Saken

Överklagande av den dom som förstainstansrätten (andra avdelningen) meddelade den 30 november 2005 i mål T-250/02, Autosalone Ispra mot kommissionen, genom vilken förstainstansrätten ogillade en talan om fastställelse av att gemenskapen var skadeståndsansvarig för de skador sökanden påstod sig ha lidit till följd av att en uppsamlingsanordning, vars skötsel och underhåll det gemensamma forskningscentret i Ispra var ansvarigt för, varit överfull — Åsidosättande av processuella regler angående bevisbörda.

Avgörande

1) Talan ogillas.

2) Autosalone Ispra Snc skall ersätta rättegångskostnaderna.

Domstolens beslut (sjätte avdelningen) av den 14 december 2006 — Meister mot harmoniseringsbyrån

(mål C 12/05 P)

"Överklagande — Tjänst — Omplacering av en chef till juridisk rådgivare hos vice ordföranden med ansvar för rättsliga ärenden — Uppenbart att överklagandet delvis inte kan tas upp till sakprövning och att det delvis är ogrundat"

1. Överklagande — Grunder — Felaktig bedömning av de faktiska omständigheterna — Avvisning — Domstolens prövning av bedömningen av bevisningen — Omfattas inte utom vid missuppfattning (Artikel 225 EG, domstolens stadga, artikel 58.1) (se punkterna 39–41)

2. *Tjänstemän — Tjänstegrenarnas organisation — Tjänsteplacering (Tjänsteföreskrifterna, artikel 7.1)(se punkterna 45–48, 54–57, 75 och 78)*

3. *Överklagande — Grunder — Otillräcklig motivering (se punkterna 82–84)*

4. *Överklagande — Grunder — Åberopad felaktig rättstillämpning har inte identifierats — Avvisning (Artikel 225 EG, domstolens stadga, artikel 58 första stycket, domstolens rättegångregler, artikel 112.1 c) (se punkterna 95 och 96)*

5. *Tjänstemän — Åtgärd för intern organisation i tjänstens intresse som inte är till men för tjänstemannens ställning eller för principen om samband mellan tjänstegrad och tjänst (Tjänsteföreskrifterna, artikel 25) (se punkt 104)*

Saken

Överklagande av förstainstansrättens dom (tredje avdelningen) av den 28 oktober 2004 i mål T-76/03, Meister mot harmoniseringsbyrån, varigenom förstainstansrätten avslog sökandens talan om ogiltigförklaring av harmoniseringsbyråns beslut av den 22 april 2002 att i tjänstens intresse ändra sökandens tjänst till juridisk rådgivare hos vice ordföranden med ansvar för rättsliga ärenden.

Avgörande

1) Överklagandet avseende huvudsaken och anslutningsöverklagandet avslås.

2) Herbert Meister skall ersätta rättegångskostnaderna till den del de hänför sig till huvudsaken.

3) Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) skall ersätta rättegångskostnaderna till den del de hänför sig till anslutningsöverklagandet.