Aihe

Valitus ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen (toinen jaosto) 30.11.2005 antamasta tuomiosta asiassa T-250/02, Autosalone Ispra vastaan komissio, jolla ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin hylkäsi vaatimuksen todeta yhteisön vastuun jätevesiviemärin, jonka hoitamisesta ja huollosta Ispran yhteinen tutkimuskeskus vastaa, tulvimisesta kantajalle väitetysti aiheutuneista vahingoista – Menettelysääntöjen rikkominen todistustaakan osalta

Ratkaisu

1) Valitus hylätään.

2) Autosalone Ispra Snc velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Yhteisöjen tuomioistuimen määräys (kuudes jaosto) 14.12.2006 – Meister vastaan SMHV

(asia C-12/05 P)

Muutoksenhaku – Virka – Yksikönpäällikön siirto oikeudellisista asioista vastaavan varajohtajan oikeudelliseksi neuvonantajaksi – Valitus, jonka tutkittavaksi ottamisen edellytykset osittain selvästi puuttuvat ja joka on osittain selvästi perusteeton

1. Muutoksenhaku – Valitusperusteet – Tosiseikkojen virheellinen arviointi – Tutkimatta jättäminen – Yhteisöjen tuomioistuimen harjoittaman valvonnan piiriin ei kuulu selvitysaineiston arviointi, paitsi jos se on otettu huomioon vääristyneellä tavalla (EY 225 artikla; yhteisöjen tuomioistuimen perussäännön 58 artiklan ensimmäinen kohta) (ks. 39–41 kohta)

2. *Henkilöstö – Yksikköjen organisointi – Henkilöstön määrääminen tiettyihin tehtäviin (Henkilöstösääntöjen 7 artiklan 1 kohta) (ks. 45–48, 54–57, 75 ja 78 kohta)*

3. *Muutoksenhaku – Valitusperusteet – Perustelujen puutteellisuus (ks. 82–84 kohta)*

4. *Muutoksenhaku – Valitusperusteet – Oikeudellisen virheen määrittämättä jättäminen (EY 225 artikla; yhteisöjen tuomioistuimen perussäännön 58 artiklan ensimmäinen kohta; yhteisöjen tuomioistuimen työjärjestyksen 112 artiklan 1 kohdan c alakohta) (ks. 95 ja 96 kohta)*

5. *Henkilöstö – Yksikön edun mukaisesti toteutettu sisäistä järjestäytymistä koskeva toimenpide, jolla ei loukata virkamiehen henkilöstösääntöjen mukaista asemaa eikä palkkaluokan ja viran vastaavuuden periaatetta (Henkilöstösääntöjen 25 artikla) (ks. 104 kohta)*

Aihe

Valitus Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen (kolmas jaosto) asiassa T-76/03, Meister vastaan SMHV, 28.10.2004 antamasta tuomiosta, jolla ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin hylkäsi kumoamiskanteen, joka oli nostettu SMHV:n 22.4.2002 tekemästä päätöksestä, jolla kantaja nimitettiin yksikön edun mukaisesti virkansa säilyttäen oikeudellisista asioista vastaavan varajohtajan oikeudelliseksi neuvonantajaksi

Ratkaisu

1) Päävalitus ja vastavalitus hylätään.

2) Herbert Meister velvoitetaan korvaamaan päävalituksesta aiheutuneet kulut.

3) Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) velvoitetaan korvaamaan vastavalituksesta aiheutuneet kulut.