Rozsudek Tribunálu (osmého senátu) ze dne 9.prosince 2010 – Earle Beauty v. OHIM (NATURALLY ACTIVE)

(Věc T-307/09)

„Ochranná známka společenství – Přihláška slovní ochranné známky Společenství NATURALLY ACTIVE – Absolutní důvod pro zamítnutí – Nedostatek inherentní rozlišovací způsobilosti – Nedostatek rozlišovací způsobilosti získané užíváním – Článek 7 odst. 1 písm. b) a čl. 7 odst. 3 nařízení (ES) č. 207/2009“

Ochranná známka Společenství – Definice a nabytí ochranné známky Společenství – Absolutní důvody pro zamítnutí – Ochranné známky postrádající rozlišovací způsobilost – Slovní ochranná známka NATURALLY ACTIVE [nařízení Rady č. 207/2009 čl. 7 odst. 1 písm. b)] (viz body 24, 26-28, 32-37)

Předmět

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu OHIM ze dne 11. května 2009 (věc R 27/2009-2) týkajícímu se přihlášky slovního označení NATURALLY ACTIVE jako ochranné známky Společenství

Údaje týkající se věci

Přihlašovatelka ochranné známky Společenství:	Liz Earle Beauty Co. Ltd
Dotčená ochranná známka Společenství:	slovní ochranná známka NATURALLY ACTIVE pro výrobky a služby zařazené do tříd 3, 5, 16, 18, 35 a 44 – přihláška č. 6531438
Rozhodnutí průzkumového referenta:	zamítnutí přihlášky
Rozhodnutí odvolacího senátu:	zamítnutí odvolání

Výrok

1) Rozhodnutí druhého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ze dne 11.května 2009 (věc R 27/2009-2) se zrušuje v rozsahu, v němž se jím zamítá zápis slovního označení NATURALLY ACTIVE jakožto ochranné známky Společenství pro sáčky na praní, kosmetické tašky a kufříky, plážové tašky, kabelky, tašky přes rameno, měšce, peněženky, náprsní tašky, neceséry, taštičky na líčidla, plátěné tašky a pouzdra na zrcátka spadající do třídy 18 ve smyslu Niceské dohody o mezinárodním třídění výrobků a služeb pro účely zápisu známek ze dne 15.června 1957, ve znění změn a doplňků.

2) Ve zbývající části se žaloba zamítá.

3) Společnost Liz Earle Beauty Co. Ltd ponese vlastní náklady řízení, jakož i dvě třetiny nákladů řízení OHIM. OHIM ponese jednu třetinu svých nákladů řízení.

Rozsudek Tribunálu (šestého senátu) ze dne 9. prosince 2010 – Fédération internationale des logis v. OHIM (Nuance de marron)

(Věc T-329/09)

„Ochranná známka Společenství – Přihláška ochranné známky Společenství tvořené odstínem kaštanové barvy – Absolutní důvod pro zamítnutí – Nedostatek rozlišovací způsobilosti – Článek 7 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009“