Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (kahdeksas jaosto) 9.12.2010 – Earle Beauty vastaan SMHV (NATURALLY ACTIVE)

(asia T-307/09)

(Yhteisön tavaramerkki – Hakemus sanamerkin NATURALLY ACTIVE rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi – Ehdoton hylkäysperuste – Merkin ominaispiirteisiin perustuvan erottamiskyvyn puuttuminen – Käytön perusteella syntyneen erottamiskyvyn puuttuminen – Asetuksen (EY) N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b alakohta ja 3 kohta)

Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen – Ehdottomat hylkäysperusteet – Tavaramerkit, joilta puuttuu erottamiskyky – Sanamerkki NATURALLY ACTIVE (Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b alakohta) (ks. 24, 26–28 ja 32–37 kohta)

Aihe

Kanne SMHV:n toisen valituslautakunnan 11.5.2009 tekemästä päätöksestä (asia R 27/2009-2), joka koskee hakemusta sanamerkin NATURALLY ACTIVE rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi

Asian tiedot

Yhteisön tavaramerkin hakija:	Liz Earle Beauty Co. Ltd
Haettu yhteisön tavaramerkki:	Sanamerkki NATURALLY ACTIVE luokkiin 3, 5, 16, 18, 35 ja 44 kuuluvia tavaroita ja palveluja varten – hakemus nro 6531438
Tutkijan päätös:	Rekisteröinnin epääminen
Valituslautakunnan ratkaisu:	Valituksen hylkääminen

Ratkaisu

1) Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) toisen valituslautakunnan 11.5.2009 tekemä päätös (asia R 27/2009-2) kumotaan siltä osin kuin sillä evätään sanamerkin NATURALLY ACTIVE rekisteröiminen yhteisön tavaramerkiksi tavaroiden ja palvelujen kansainvälistä luokitusta tavaramerkkien rekisteröimistä varten koskevaan, 15.6.1957 tehtyyn Nizzan sopimukseen, sellaisena kuin se on tarkistettuna ja muutettuna, pohjautuvan luokituksen luokkaan 18 kuuluvia pesulaukkuja, kosmetiikkalaukkuja ja -rasioita, rantakasseja, käsilaukkuja, olkalaukkuja, nyörilaukkuja, kukkaroita, lompakoita, ns. vanity case -laukkuja, meikkilaukkuja, kangaskasseja ja peilipusseja varten.

2) Kanne hylätään muilta osin.

3) Liz Earle Beauty Co. Ltd vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se velvoitetaan korvaamaan kaksi kolmasosaa SMHV:n oikeudenkäyntikuluista. SMHV vastaa yhdestä kolmasosasta omia oikeudenkäyntikulujaan.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (kuudes jaosto) 9.12.2010 – Fédération internationale des logis vastaan SMHV (Kastanjanruskean värin sävy)

(asia T-329/09)

(Yhteisön tavaramerkki – Hakemus kastanjanruskean värin tietyn sävyn rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi – Ehdoton hylkäysperuste – Erottamiskyvyn puuttuminen – Asetuksen (EY) N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b alakohta)