| | |
|---|---|
| Granskarens beslut: | Avslag på ansökan |
| Överklagandenämndens beslut: | Avslag på överklagandet |

**Domslut**

1) Talan ogillas.

2) Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli AG ska ersätta rättegångskostnaderna.

**Tribunalens dom (första avdelningen) av den 17 december 2010 – Storck mot harmoniseringsbyrån (formen av en chokladmus)**

**(mål T-13/09)**

”Gemenskapsvarumärke — Ansökan om registrering av tredimensionellt gemenskapsvarumärke — Formen av en chokladmus — Absoluta registreringshinder — Särskiljningsförmåga saknas — Artikel 7.1 b i förordning (EG) nr 40/94 [nu artikel 7.1 b i förordning (EG) nr 207/2009] — Rätten till försvar”

*Gemenskapsvarumärke — Definition och förvärv av gemenskapsvarumärke — Absoluta registreringshinder — Varumärken som saknar särskiljningsförmåga — Tredimensionellt varumärke (Rådets förordning nr 40/94, artikel 7.1 b) (se punkt 44)*

**Saken**

Talan mot det beslut som fjärde överklagandenämnden vid harmoniseringsbyrån fattade den 12 november 2008 (ärende R 185/2006-4) gällande ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke av ett tredimensionellt märke föreställande formen av en chokladmus.

## Uppgifter i målet

| | |
|---|---|
| Sökande av gemenskapsvarumärke: | August Storck KG |
| Sökt gemenskapsvarumärke: | Tredimensionellt varumärke som föreställer en chokladmus för varor i klass 30 – ansökan nr 4490447 |
| Granskarens beslut: | Avslag på ansökan |
| Överklagandenämndens beslut: | Avslag på överklagandet |

## Domslut

1) Talan ogillas.

2) August Storck KG ska ersätta rättegångskostnaderna.

**Tribunalens dom (åttonde avdelningen) av den 17 december 2010 – Amen Corner mot harmoniseringsbyrån – Comercio Electrónico Ojal (SEVE TROPHY)**

**(mål T-192/09)**

”Gemenskapsvarumärke — Invändningsförfarande — Ansökan om registrering av figurmärket SEVE TROPHY som gemenskapsvarumärke — Äldre gemenskapsfigurmärkena Seve Ballesteros Trophy och SEVE TROPHY — Relativa registreringshinder — Varu- och tjänsteslagslikhet saknas — Artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 40/94 (nu artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 207/2009) — Otillbörlig fördel av eller förfång för de äldre varumärkenas särskiljningsförmåga eller renommé föreligger inte — Artikel 8.5 i förordning nr 40/94 (nu artikel 8.5 i förordning nr 207/2009)”