Tutkijan päätös:	Rekisteröinnin epääminen
Valituslautakunnan ratkaisu:	Valituksen hylkääminen

Ratkaisu

1) Kanne hylätään.

2) Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli AG velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto) 17.12.2010 – Storck vastaan SMHV (Suklaahiiren muoto)

(asia T-13/09)

(Yhteisön tavaramerkki – Hakemus kolmiulotteisen merkin rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi – Suklaahiiren muoto – Ehdoton hylkäysperuste – Erottamiskyvyn puuttuminen – Asetuksen (EY) N:o 40/94 7 artiklan 1 kohdan b alakohta (josta on tullut asetuksen (EY) N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b alakohta) – Puolustautumisoikeudet)

Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen – Ehdottomat hylkäysperusteet – Tavaramerkit, joilta puuttuu erottamiskyky – Kolmiulotteinen tavaramerkki (Neuvoston asetuksen N:o 40/94 7 artiklan 1 kohdan b alakohta) (ks. 44 kohta)

Aihe

Kanne SMHV:n neljännen valituslautakunnan 12.11.2008 tekemästä päätöksestä (asia R 185/2006-4), joka koskee hakemusta suklaasta tehdyn, hiiren muotoisen kolmiulotteisen merkin rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi

Asian tiedot

Yhteisön tavaramerkin hakija:	August Storck KG
Haettu yhteisön tavaramerkki:	Suklaahiirtä esittävä kolmiulotteinen tavaramerkki luokkaan 30 kuuluvia tavaroita varten – hakemus nro 4490447
Tutkijan päätös:	Rekisteröinnin epääminen
Valituslautakunnan ratkaisu:	Valituksen hylkääminen

Ratkaisu

1) Kanne hylätään.

2) August Storck KG velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (kahdeksas jaosto) 17.12.2010 – Amen Corner vastaan SMHV – Comercio Electrónico Ojal (SEVE TROPHY)

(asia T-192/09)

(Yhteisön tavaramerkki – Väitemenettely – Hakemus kuviomerkin SEVE TROPHY rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi – Aikaisemmat yhteisön tavaramerkit Seve Ballesteros Trophy ja SEVE TROPHY – Suhteelliset hylkäysperusteet – Tavarat tai palvelut eivät ole samankaltaisia – Asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta (josta on tullut asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta) – Aikaisempien tavaramerkkien erottamiskyvyn tai maineen epäoikeudenmukaista hyväksikäyttöä ei ole tapahtunut eikä niille ole aiheutettu vahinkoa – Asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 5 kohta (josta on tullut asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 5 kohta))