Europeiska unionens
officiella tidning

SV
C-serien

C/2026/4085

24.7.2026

KOMMISSIONENS YTTRANDE

av den 2 juni 2026

om nödvändigheten och proportionaliteten av Nederländernas återinförande av gränskontroll vid sina inre land- och luftgränser i enlighet med artikel 27a.3 i förordning (EU) 2016/399 (kodex om Schengengränserna)

(Endast den nederländska texten är giltig)

(C/2026/4085)

(1) Enligt artikel 3.2 i fördraget om Europeiska unionen ska unionen ”erbjuda sina medborgare ett område med frihet, säkerhet och rättvisa utan inre gränser, där den fria rörligheten för personer garanteras samtidigt som lämpliga åtgärder vidtas avseende kontroller vid yttre gränser, asyl, invandring samt förebyggande och bekämpande av brottslighet”.

(2) Enligt artikel 25 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/399 av den 9 mars 2016 om en unionskodex om gränspassage för personer (kodex om Schengengränserna) (kodifiering) ([1]) får en medlemsstat undantagsvis tillfälligt återinföra gränskontroll vid hela sin inre gräns, eller vid vissa avsnitt, om det föreligger ett allvarligt hot mot allmän ordning eller inre säkerhet. Detta bör endast göras som en sista utväg, och omfattningen och varaktigheten för det tillfälliga återinförandet av gränskontroll bör inte överskrida vad som är absolut nödvändigt för att hantera det allvarliga hotet.

(3) I artikel 25a.4 i kodexen om Schengengränserna anges att en medlemsstat som planerar att återinföra gränskontroll vid de inre gränserna för att hantera ett förutsebart allvarligt hot bör meddela Europaparlamentet, rådet, kommissionen och övriga medlemsstater om det planerade återinförandet av sådan kontroll senast fyra veckor före det planerade återinförandet av gränskontroll, eller så snart som möjligt om de omständigheter som föranledde behovet att återinföra gränskontroll vid de inre gränserna blev kända för medlemsstaten mindre än fyra veckor före det planerade återinförandet.

(4) Enligt artikel 27a.3 i kodexen om Schengengränserna ska kommissionen, efter mottagande av meddelanden som lämnats in med avseende på en förlängning av gränskontroll vid de inre gränserna enligt artikel 25a.4 som leder till fortsatt gränskontroll vid de inre gränserna, på samma grunder, i sammanlagt tolv månader, avge ett yttrande om nödvändigheten och proportionaliteten av sådan gränskontroll.

(5) Ramen för återinförande och förlängning av inre gränskontroll reviderades väsentligen genom Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2024/1717 ([2]), som trädde i kraft den 10 juli 2024. De perioder som avses i avdelning III kapitel II i kodexen om Schengengränserna har följaktligen beräknats börja från och med den dagen.

(6) Genom en skrivelse av den 11 november 2024 meddelade de nederländska myndigheterna att gränskontroll skulle införas på grundval av artikel 25a i kodexen om Schengengränserna, vid de inre land- och luftgränserna för en period på sex månader, från och med den 9 december 2024 till och med den 8 juni 2025.

(7) Genom en skrivelse av den 25 april 2025 meddelade de nederländska myndigheterna att återinförandet skulle förlängas med ytterligare sex månader från och med den 9 juni 2025 till och med den 8 december 2025.

([1]) EUT L 77, 23.3.2016, s. 1.
([2]) Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2024/1717 av den 13 juni 2024 om ändring av förordning (EU) 2016/399 om en unionskodex om gränspassage för personer (EUT L, 2024/1717, 20.6.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1717/oj).

(8) Genom en skrivelse av den 10 november 2025 meddelade de nederländska myndigheterna att återinförandet av inre gränskontroll skulle förlängas en andra gång med ytterligare sex månader från och med den 9 december 2025 till och med den 8 juni 2026. Genom en skrivelse av den 8 maj 2026 meddelade de nederländska myndigheterna att återinförandet av inre gränskontroll skulle förlängas en tredje gång med ytterligare tre månader och 22 dagar, från och med den 9 juni 2026 till och med den 30 september 2026.

(9) Den 16 januari 2026, i enlighet med artikel 33.2 i kodexen om Schengengränserna, lämnade Nederländerna in en rapport om återinförandet av inre gränskontroll, för perioden mellan den 9 december 2024 och den 8 december 2025.

(10) Nederländerna deltog i kommissionens strukturerade dialog om återinförandet av inre gränskontroll. Efter mottagande av Nederländernas meddelanden om förlängning har denna strukturerade dialog fortsatt som en del av en samrådsprocess som föreskrivs i artikel 27a.4 i kodexen om Schengengränserna.

(11) Det aktuella läget vid de inre gränserna beskrevs i rapporten om Schengenläget av den 23 april 2025 ([3]) och diskuteras regelbundet i Schengenrådet.

(12) Efter mottagande av meddelanden som lämnats in med avseende på en förlängning av gränskontroll vid de inre gränserna enligt artikel 25a.4 i kodexen om Schengengränserna som leder till fortsatt gränskontroll vid de inre gränserna i sammanlagt tolv månader, ska kommissionen avge ett yttrande om nödvändigheten och proportionaliteten av sådan gränskontroll, enligt vad som föreskrivs i artikel 27a.3 i kodexen om Schengengränserna. Denna skyldighet uppkom genom mottagandet av meddelandet om förlängning av gränskontroll vid samtliga inre landgränser den 25 april 2025.

(13) Kommissionen antar följande yttrande efter en bedömning av alla ovannämnda meddelanden och rapporten, tillsammans med den information som Nederländerna lämnat inom ramen för samrådsprocessen och andra offentliga handlingar som är allmänt tillgängliga.

BEDÖMNING AV MEDDELANDENA OCH RAPPORTEN

I. FORMELLA KRAV

(14) Kodexen om Schengengränserna ålägger medlemsstaterna flera formella skyldigheter när det gäller meddelanden.

(15) Alla meddelanden om återinförandet av inre gränskontroll och det förlängda återinförandet lämnades i enlighet med de tidsfrister som anges i artikel 25a.4 i kodexen om Schengengränserna, det vill säga senast fyra veckor innan förlängningen av inre gränskontroll trädde i kraft.

(16) Meddelandena om återinförandet och förlängningarna av den inre gränskontrollen lämnades med den mall som inrättades för det ändamålet genom kommissionens genomförandebeslut (EU) 2025/315 ([4]).

(17) Nederländerna har inte angivit namnen på de godkända gränsövergångsställena i sitt meddelande enligt kravet i artikel 27.1 c i kodexen om Schengengränserna.

([3]) COM(2025) 185 final.

([4]) Kommissionens genomförandebeslut (EU) 2025/315 av den 14 februari 2025 om fastställande av en mall för meddelandet om tillfälligt återinförande eller förlängning av gränskontroll vid de inre gränserna (EUT L, 2025/315, 17.2.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2025/315/oj).

(18) Enligt artikel 27.2 i kodexen om Schengengränserna ska medlemsstaten i situationer där gränskontroll har tillämpats i sex månader i alla efterföljande meddelanden tillhandahålla en riskbedömning som beskriver omfattningen och den förväntade utvecklingen av det allvarliga hotet. Kommissionen noterar att riskbedömningen för det allvarliga hotet vid tillfället för det första meddelandet om en förlängning inte uppdaterades i de påföljande meddelandena om förlängningarna. Kommissionen betonar betydelsen av att göra en sådan riskbedömning och ta hänsyn till hur det allvarliga hotet utvecklades under den period som föregick återinförandet av inre gränskontroll, och med hjälp av riskanalyser utarbetade på nationell nivå och av de relevanta unionsbyråerna.

(19) Rapporten om återinförandet och förlängningen av inre gränskontroll, på grundval av artikel 33.2 i kodexen om Schengengränserna, som Nederländerna skulle lämna in den 8 december 2025 (efter tolv månader), lämnades in den 26 januari 2026.

(20) Rapporten om återinförandet och förlängningen av inre gränskontroll följer den enhetliga mall som fastställs genom kommissionens genomförandebeslut (EU) 2025/308 ([5]).

II. NÖDVÄNDIGHET OCH PROPORTIONALITET

De nederländska myndigheternas ståndpunkt

(21) I alla sina meddelanden åberopar de nederländska myndigheterna att det föreligger ett allvarligt hot mot allmän ordning eller inre säkerhet till följd av en ihållande hög och tilltagande press på det nationella asyl- och migrationssystemet, på grund av inströmningen av irreguljära migranter och personer som ansöker om internationellt skydd, och även ukrainska medborgare som är berättigade till tillfälligt skydd.

(22) Återinförandet av inre gränskontroll syftar till att begränsa antalet irreguljära migranter och asylsökande för att minska belastningen på de nederländska offentliga tjänsterna, i synnerhet asylmottagningskapaciteten och offentliga bostäder, men även hälso- och sjukvård, utbildning och integrationsprogram.

(23) De nederländska myndigheterna pekar på

— den låga nivån för Dublinöverföringar, då det är omöjligt att utföra Dublinåtersändanden till ansvariga medlemsstater,

— de fortsatta problemen med människosmuggling och instrumentalisering av migranter,

— riskerna för hälsa och säkerhet för både asylsökande och personal som arbetar på mottagningscentren, p.g.a. överbeläggning,

— det ökade antalet nederländska kommuner som anger att de inte har plats för fler personer som ansöker om eller har beviljats internationellt skydd,

— risken för allmän ordning och säkerhet till följd av störningar och brott begångna av asylsökande, ofta från länder med låg andel godkända ansökningar,

— den negativa effekten på allmänhetens stöd för att ta emot personer som ansöker om internationellt skydd.

(24) De nederländska myndigheterna anger att återinförandet av inre gränskontroll ger den nederländska gränsbevakningsmyndigheten större flexibilitet när den utför in- och utresekontroller, då det möjliggör fler kontroller under en längre tidsperiod på samma plats än med den nationella lagstiftning som reglerade de tidigare kontrollerna utförda av brottsbekämpande myndigheter i gränsområden (”mobil säkerhetsövervakning”), som utfördes av det nederländska gendarmeriet *Koninklijke Marechaussee*.

([5]) Kommissionens genomförandebeslut (EU) 2025/308 av den 14 februari 2025 om fastställande av en enhetlig mall för rapporten om återinförande eller förlängning av gränskontroll vid de inre gränserna i enlighet med artikel 33 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/399 (EUT L, 2025/308, 17.2.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2025/308/oj).

(25) De nederländska myndigheterna framhåller att inre gränskontroll har ett bredare syfte än de tidigare kontrollerna utförda av brottsbekämpande myndigheter i gränsområden, då det hjälper till att upptäcka och förebygga olaglig migration och upptäcka gränsöverskridande brottslighet, däribland människosmuggling.

(26) Under de första tolv månaderna med återinförd inre gränskontroll nekade den nederländska gränsbevakningsmyndigheten inresa för omkring 533 tredjelandsmedborgare och grep 265 enskilda personer i samband med brottslighet, såsom människosmuggling (39 personer), människohandel (en person), narkotikarelaterade brott, dokumentförfalskning och trafikförseelser.

(27) När det gäller luftgränserna är kontrollen inskränkt till vissa flygningar, som enligt riskanalys eller underrättelser är kopplade till risk för olaglig migration eller gränsöverskridande brottslighet.

(28) Vid de inre landgränserna är kontrollen begränsad till ett minimum och sker på ett icke-systematiskt, riskbaserat sätt i form av riktade stickprovskontroller.

Kommissionens synpunkter

(29) De nederländska myndigheterna har lämnat information om de olika aspekterna av de identifierade allvarliga hoten mot allmän ordning och inre säkerhet, och även argument för att styrka att den återinförda gränskontrollen är nödvändig och proportionerlig. De har även delat med kommissionen de upplysningar som sänts till det nederländska parlamentet om resultaten av återinförandet av inre gränskontroll.

(30) Kommissionen konstaterar att Nederländerna har en komplicerad nationell migrationssituation att hantera, vilket bevisas av uppgifter om det totala antalet asylansökningar, däribland sådana som lämnats in efter olovlig inresa, av personer som tidigare registrerats som asylsökande eller åtnjuter internationellt skydd i en annan medlemsstat, samt som härrör från inresetillstånd utfärdade i familjeåterföreningssyfte. Nederländernas kapacitet att tillhandahålla adekvata mottagningsvillkor för personer som ansöker om internationellt skydd har också påverkats av behovet av att stödja personer som beviljats tillfälligt skydd efter Rysslands anfallskrig mot Ukraina.

(31) Kommissionen noterar att tredjelandsmedborgares otillåtna förflyttningar kan utgöra grund för att återinföra inre gränskontroll om dessa otillåtna förflyttningar utgör ett allvarligt hot mot allmän ordning eller inre säkerhet. Här hänvisas i artikel 25.1 c i kodexen om Schengengränserna specifikt till den situation då plötsliga storskaliga otillåtna förflyttningar av tredjelandsmedborgare mellan medlemsstaterna sätter betydande press på väl förberedda behöriga myndigheters totala resurser och kapacitet och sannolikt kommer att utgöra en risk för det övergripande funktionssättet för området utan inre gränskontroll.

(32) Kommissionen understryker att återinförandet av inre gränskontroll inte ändrar på Nederländernas skyldigheter enligt EU-rättens tillämpliga regler för asyl och återvändande. Återinförandet av inre gränskontroll kan göra det lättare att upptäcka obehöriga gränspassager in på en medlemsstats territorium, underlätta snabba återtaganden vid den inre gränsen och säkerställa att otillåtna förflyttningar av personer som ansöker om internationellt skydd snarast blir upptäckta, vilket gör det möjligt att korrekt tillämpa Dublinförordningens regler ([6]) om tilldelningen av ansvar för att pröva en asylansökan. Meddelandena innehåller dock endast begränsad information om antalet gripanden och återtaganden vid de olika avsnitten av den inre gränsen som skulle motivera återinförandet av inre gränskontroll och förlängningarna av dem.

([6]) Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 604/2013 av den 26 juni 2013 om kriterier och mekanismer för att avgöra vilken medlemsstat som är ansvarig för att pröva en ansökan om internationellt skydd som en tredjelandsmedborgare eller en statslös person har lämnat in i någon medlemsstat (EUT L 180, 29.6.2013, s. 31).

(33) Kommissionen observerar att färska uppgifter visar att migrationssituationen har förbättrats betydligt i unionen både på EU-nivå och nationellt. Europeiska gräns- och kustbevakningsbyrån har observerat en kraftig nedgång av antalet obehöriga gränspassager 2024. De obehöriga gränspassagerna vid EU:s yttre gränser 2025 minskade med en fjärdedel jämfört med 2024 (180 429 år 2025, att jämföra med 240 199 år 2024). Enligt offentligt tillgängliga uppgifter från den nederländska regeringen sjönk antalet förstagångsansökningar om asyl med 16 % 2024, och fortsatte att gå stadigt nedåt 2025, något som väntas fortsätta 2026. Denna nedgång är en del av en mer omfattande trend p.g.a. ökade kollektiva insatser för att skydda EU:s yttre gränser, och kan inte bara tillskrivas Nederländernas återinförande av inre gränskontroll.

(34) Kommissionen noterar att den nederländska revisionsrätten, den nederländska rådgivande nämnden för migration och landets råd för offentlig förvaltning alla har dragit slutsatsen att den nederländska mottagningskrisen beror på att det saknas tillräcklig finansiering och att man inte upprätthållit en strukturell mottagningskapacitet ([7]).

(35) Kommissionen noterar att den nederländska revisionsrätten har dragit slutsatsen att det aktuella återinförandet av inre gränskontroll inte minskar antalet asylansökningar och har liten påverkan på pressen på det nationella asylsystemet. Även om de nekade inresorna har ökat jämfört med tidigare kontroller utförda av brottsbekämpande myndigheter, är det mindre än 1 % av de asylsökande som fångas upp vid gränsen, och gripandena eller utvisningarna har inte ökat märkbart och i vissa fall gått ned ([8]).

(36) Kommissionen noterar att det i meddelandena och rapporten inte uppges några särskilda skäl till den geografiska och tidsmässiga omfattning som valts för beslutet att återinföra inre gränskontroll. Det finns ingen förklaring till att en varaktighetstid på sex månader tycks lämpligast i stället för en kortare period. Det görs ingen åtskillnad i fråga om migrationstrycket längs den nederländsk-belgiska och nederländsk-tyska gränsen.

(37) Kommissionen noterar att in- och utresekontroller utförs som riskbaserade stickprovskontroller för att begränsa effekten på resor över gränserna.

III. ALTERNATIVA ÅTGÄRDER

De nederländska myndigheternas ståndpunkt

(38) De nederländska myndigheterna lägger fram en rad alternativa åtgärder som de använder med avseende på införandet av gränskontroll vid de inre land- och luftgränserna.

(39) I fråga om samarbetet med Tyskland pekar de nederländska myndigheterna på det nederländsk-tyska fördraget om gränsöverskridande polissamarbete (Enschedefördraget), som trädde i kraft den 1 september 2006, och på ett nära samarbete i gränsområden mellan den tyska polisen och den nederländska polisen och gränsbevakningsmyndigheten inom ramen för ett centrum för gemensam gränssamordning och fem gränsöverskridande polisteam.

(40) I fråga om samarbetet med Belgien pekar de nederländska myndigheterna på det uppdaterade Beneluxfördraget om polissamarbete, som trädde i kraft den 1 oktober 2023 och som möjliggör förbättrat informationsutbyte och gynnar gemensamma polis- och brottsbekämpningsaktiviteter i gränsområden.

(41) De nederländska myndigheterna framhåller att de håller kontakten med både sina tyska och belgiska motsvarigheter för att förbättra det gränsöverskridande samarbetet vid de inre gränserna, däribland angående återtagande. Nederländerna och Belgien har kommit överens om ett samarbetsprotokoll för att förbättra återtagandet av irreguljära migranter som grips vid de inre gränserna.

(42) Den nederländska gränsbevakningsmyndigheten använder sig av olika tekniska lösningar, i synnerhet automatisk avläsning av registreringsskyltar.

([7]) *Algemene Rekenkamer, Focus op opvangcapaciteit voor asielzoekers,* rapport av den 18 januari 2023; *Adviesraad Migratie* och *Raad voor Openbaar Bestuur, Asielopvang uit de crisis,* rapport av den 17 juni 2022.

([8]) *Algemene Rekenkamer, Focus op grenscontroles,* rapport av den 3 juni 2025.

(43) De nederländska myndigheterna anger att den nationella rätten begränsar användning av kontroller utförda av brottsbekämpande myndigheter i gränsområden och att man därför arbetar med att ändra den nationella lagstiftning som reglerar ”mobil säkerhetsövervakning”, i syfte att förbättra och stärka effektiviteten i brottsbekämpningskontrollerna, däribland genom att ändra på restriktionerna av sådana kontrollers antal och varaktighet.

(44) Översynen av den rättsliga ramen för ”mobil säkerhetsövervakning” utgör även ett steg mot att operationalisera artikel 23a i kodexen om Schengengränserna, som skulle göra det möjligt att snabbt återsända irreguljära migranter som grips vid den nationella gränsen.

Kommissionens synpunkter

(45) Innan den inre gränskontrollen återinfördes hade Nederländerna alltid förlitat sig på poliskontroller i gränsområden, även mitt under migrations- och asylkrisen 2015 och covid-19-pandemin.

(46) Den nederländska revisionsrätten har dragit slutsatsen att återinförandet av inre gränskontroll, även om det är mer effektivt för att motverka olaglig migration, inte har varit mer effektivt för att motverka gränsöverskridande brottslighet än det system med ”mobil säkerhetsövervakning” som fanns tidigare ([9]).

(47) De nederländska myndigheterna arbetar för närvarande med att ändra den nationella lagstiftning som reglerar den ”mobila säkerhetsövervakningen”, i syfte att förbättra och stärka effektiviteten i kontrollerna utförda av brottsbekämpande myndigheter, däribland genom att ändra på restriktionerna av sådana kontrollers antal och varaktighet.

(48) Kommissionen noterar att det finns återtagandeavtal mellan Nederländerna och dess grannmedlemsstater. Kommissionen noterar även att Nederländerna agerar i enlighet med de relevanta reglerna i EU-rätten och i linje med Europeiska unionens domstols rättspraxis om tillämpningen av kodexen om Schengengränserna och återvändandedirektivet ([10]) vid de inre gränser där kontroll återinförs.

(49) Kommissionen konstaterar att de nederländska myndigheterna har lämnat otillräcklig information för att förklara varför en tillämpning av kontroller utförda av brottsbekämpande myndigheter i gränsområden inte kan fungera som alternativ till återinförd inre gränskontroll, särskilt med tanke på den tidigare erfarenheten med den ”mobila säkerhetsövervakningen”.

IV. BEGRÄNSANDE ÅTGÄRDER

De nederländska myndigheternas ståndpunkt

(50) De nederländska myndigheterna framhåller att de har vidtagit åtgärder för att säkerställa att konsekvenserna av återinförandet av inre gränskontroll hålls till ett minimum.

(51) Gränsbevakningsmyndigheten undviker så mycket som möjligt att störa trafiken, genom att utföra kontrollen som riskbaserade stickprovskontroller.

(52) De nederländska myndigheterna har fortsatt nära kontakt med de lokala myndigheterna på båda sidor om gränsen. De har övervakat trafikflödena och gränsregionerna från och med att återinförandet av inre gränskontroll trädde i kraft, genom kontakter med lokala myndigheter, andra statliga ministerier och grannländer. De har inte rapporterat några betydande negativa konsekvenser.

([9]) *Algemene Rekenkamer, Focus op grenscontroles*, rapport av den 3 juni 2025.

([10]) Domstolens dom av den 21 september 2023, Association Avocats pour la défense des droits des étrangers (ADDE) m.fl./Ministre de l'Intérieur, mål C-143/22, ECLI:EU:C:2023:689.

(53) Vissa gränsregioner har angett att återinförandet av inre gränskontroll kan utgöra en psykologisk barriär, som negativt kan påverka både initiativ till gränsöverskridande samarbete, den gränsöverskridande arbetsmarknaden och den internationella sammanhållningen.

Kommissionens synpunkter

(54) De meddelanden som de nederländska myndigheterna har lämnat in visar att de är fast beslutna att säkerställa att konsekvenserna av inre gränskontroll förblir begränsade i enlighet med artikel 26.3 i kodexen om Schengengränserna.

(55) Gränskontrollen sker på ett målinriktat och riskbaserat sätt för att begränsa effekten på resor över gränserna.

(56) De rapporterade konsekvenserna av Nederländernas återinförande av inre gränskontroll har varit begränsade, vilket har dämpat den oro som lokala myndigheter uttryckte i samband med återinförandet. Samtidigt har det kommit rapporter om betydande trafikstockningar vid den nederländsk-tyska gränsen, som dock kan tillskrivas Tysklands gradvisa intensifiering av sin inre gränskontroll.

(57) Nederländerna har anmält sina gränsregioner i enlighet med artikel 42b i kodexen om Schengengränserna.

(58) I motsats till rapporten identifierar de nederländska meddelandena inte de respektive gränsregioner som berörs av återinförandet av inre gränskontroller, och anger inte heller vilka åtgärder som vidtagits i samarbete med de tyska myndigheterna för att hantera störningar i trafikflödena vid den tysk-nederländska gränsen. Det finns ingen information om specialanpassade åtgärder per gränsregion eller kategori av resenärer med en nödvändig funktion för att säkerställa att resorna över gränserna går smidigt.

V. REKOMMENDATIONER

(59) Ett välfungerande Schengenområde är beroende av att regelverket för migration och asyl genomförs fullständigt och ändamålsenligt. När migrations- och asylpakten börjar tillämpas den 23 juni 2026 blir det en viktig drivkraft för att hantera oron kring tredjelandsmedborgares otillåtna förflyttningar eller migrations- och säkerhetsproblem kopplade till olaglig migration – farhågor som Nederländerna lyft fram för att motivera återinförandet av inre gränskontroll.

(60) Kommissionen påpekar att enligt screeningförordningen ([11]), som utgör en del av migrations- och asylpakten, utgör en säkerhetskontroll av alla relevanta databaser en del av screeningen både vid de yttre gränserna och inom territoriet.

(61) De nederländska myndigheterna bör fullt ut utnyttja de tillgängliga alternativa åtgärder som fastställs i kommissionens rekommendation (EU) 2024/268 ([12]) samt möjligheterna inom ramen för kodexen om Schengengränserna. Dessa åtgärder bör stärka och komplettera befintliga åtgärder. De utgör ett mer effektivt och ändamålsenligt sätt att säkerställa en hög nivå för säkerhet och migrationskontroll utan att inre gränskontroll behöver återinföras.

([11]) Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2024/1356 av den 14 maj 2024 om införande av screening av tredjelandsmedborgare vid de yttre gränserna och om ändring av förordningarna (EG) nr 767/2008, (EU) 2017/2226, (EU) 2018/1240 och (EU) 2019/817 (EUT L, 2024/1356, 22.5.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1356/oj).

([12]) Kommissionens rekommendation (EU) 2024/268 av den 23 november 2023 om samarbete mellan medlemsstaterna med avseende på allvarliga hot mot den inre säkerheten och den allmänna ordningen i området utan kontroller vid de inre gränserna (EUT L, 2024/268, 17.1.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2024/268/oj).

(62) Kommissionen anser att det sätt på vilket in- och utresekontroller utförs, dvs. i form av riskbaserade stickprovskontroller, är möjligt enligt artikel 23 i kodexen om Schengengränserna utan att man behöver tillgripa ett officiellt återinförande av inre gränskontroll eller äventyra säkerheten, förutsatt att dessa kontroller inte har samma verkan som in- och utresekontroller och att deras frekvens, intensitet och varaktighet är begränsade ([13]).

(63) Kommissionen påminner om att om Nederländerna skulle återgå till den tidigare metoden med kontroller utförda av brottsbekämpande myndigheter i gränsområden, kommer artikel 25 i kodexen om Schengengränserna att alltid tillåta de nederländska myndigheterna att omedelbart återinföra gränskontroll om det är nödvändigt för att åtgärda ett allvarligt hot mot allmän ordning och nationell säkerhet som uppkommer oväntat p.g.a. oförutsägbara händelser.

(64) Kommissionen uppmuntrar Nederländerna att vidareutveckla samarbetet och informationsutbytet med sina grannländer, genom att förbättra de operativa arrangemangen inom ramen för de befintliga bilaterala återtagandeavtalen eller återtagandearrangemangen och/eller ingå praktiska arrangemang för tillämpningen av överföringsförfarandet i enlighet med artikel 23a i kodexen om Schengengränserna, och även stärka samarbetet inom ramen för sina bilaterala polissamarbetsavtal.

(65) Nederländerna bör gripa sig an alla rättsliga eller operativa hinder mot att göra de alternativa åtgärderna mer effektiva och bredda deras omfattning, såsom begränsningar enligt nationell rätt, enligt vad som krävs i artikel 23 i kodexen om Schengengränserna.

(66) Slutligen, på grundval av omfattningen och karaktären på de alternativa åtgärder som de nederländska myndigheterna har satt in, bör Nederländerna arbeta för att fasa ut gränskontrollen vid de inre land- och luftgränserna. Kommissionen kommer att ha nära kontakt med alla berörda medlemsstater för att uppnå detta mål.

Utfärdat i Bryssel den 2 juni 2026.

På kommissionens vägnar
Magnus BRUNNER
Ledamot av kommissionen

([13]) Domstolens dom av den 21 juni 2017, brottmål mot A, mål C-9/16 (EUT C 277, 21.8.2017, p. 10).