C/2026/4085

24.7.2026

MNENJE KOMISIJE

z dne 2. junija 2026

o nujnosti in sorazmernosti ponovne uvedbe nadzora meje s strani Nizozemske na njenih notranjih kopenskih in zračnih mejah v skladu s členom 27a(3) Uredbe (EU) 2016/399 (Zakonik o schengenskih mejah)

(Besedilo v nizozemskem jeziku je edino verodostojno)

(C/2026/4085)

(1) V skladu s členom 3(2) Pogodbe o Evropski uniji Unija nudi svojim državljanom območje svobode, varnosti in pravice brez notranjih meja, na katerem je v povezavi z ustreznimi ukrepi glede kontrole na zunanjih mejah, azila, priseljevanja ter glede preprečevanja kriminala in boja proti njemu zagotovljeno prosto gibanje oseb.

(2) V skladu s členom 25 Uredbe (EU) 2016/399 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 9. marca 2016 o Zakoniku Unije o pravilih, ki urejajo gibanje oseb prek meja (Zakonik o schengenskih mejah) (kodificirano besedilo) ([1]), lahko države članice v primeru resne grožnje javnemu redu ali notranji varnosti izjemoma in začasno ponovno uvedejo nadzor na notranjih mejah na vseh ali določenih odsekih svojih notranjih meja. To bi moral biti skrajni ukrep, obseg in trajanje začasne ponovne uvedbe nadzora meje pa ne bi smela presegati tega, kar je nujno potrebno za odziv na ugotovljeno resno grožnjo.

(3) Člen 25a(4) Zakonika o schengenskih mejah določa, da kadar namerava država članica ponovno uvesti nadzor na notranjih mejah, da bi odpravila predvidljivo resno grožnjo, o načrtovani ponovni uvedbi takega nadzora uradno obvesti Evropski parlament, Svet, Komisijo in druge države članice vsaj štiri tedne pred načrtovano ponovno uvedbo nadzora meje ali takoj, ko je mogoče, kadar so okoliščine, zaradi katerih je treba ponovno uvesti nadzor na notranjih mejah, znane državi članici manj kot štiri tedne pred načrtovano ponovno uvedbo.

(4) V skladu s členom 27a(3) Zakonika o schengenskih mejah mora Komisija po prejemu uradnih obvestil, predloženih v zvezi s podaljšanjem nadzora na notranji meji na podlagi člena 25a(4), ki vodi do nadaljevanja nadzora na notranjih mejah za skupno 12 mesecev na isti podlagi, izdati mnenje o nujnosti in sorazmernosti takega nadzora meje.

(5) Okvir za ponovno uvedbo in podaljšanje nadzora na notranjih mejah je bil znatno revidiran z Uredbo (EU) 2024/1717 Evropskega parlamenta in Sveta ([2]), ki je začela veljati 10. julija 2024. Zato je bil začetek vseh obdobij iz naslova III, poglavje II, Zakonika o schengenskih mejah izračunan od tega datuma.

(6) Nizozemski organi so z dopisom z dne 11. novembra 2024 poslali uradno obvestilo o ponovni uvedbi nadzora na podlagi člena 25a Zakonika o schengenskih mejah na notranjih kopenskih in zračnih mejah za obdobje šestih mesecev, in sicer od 9. decembra 2024 do 8. junija 2025.

(7) Nizozemski organi so z dopisom z dne 25. aprila 2025 poslali uradno obvestilo o podaljšanju ponovne uvedbe za dodatno obdobje šestih mesecev, in sicer od 9. junija 2025 do 8. decembra 2025.

([1]) UL L 77, 23.3.2016, str. 1.
([2]) Uredba (EU) 2024/1717 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. junija 2024 o spremembi Uredbe (EU) 2016/399 o Zakoniku Unije o pravilih, ki urejajo gibanje oseb prek meja (UL L, 2024/1717, 20.6.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1717/oj).

(8) Nizozemski organi so z dopisom z dne 10. novembra 2025 poslali uradno obvestilo o drugem podaljšanju ponovne uvedbe nadzora na notranjih mejah za dodatno obdobje šestih mesecev, in sicer od 9. decembra 2025 do 8. junija 2026. Nizozemski organi so z dopisom z dne 8. maja 2026 poslali uradno obvestilo o tretjem podaljšanju ponovne uvedbe nadzora na notranjih mejah za dodatno obdobje treh mesecev in 22 dni, in sicer od 9. junija 2026 do 30. septembra 2026.

(9) Nizozemska je 16. januarja 2026 v skladu s členom 33(2) Zakonika o schengenskih mejah predložila poročilo o ponovni uvedbi nadzora na notranjih mejah za obdobje od 9. decembra 2024 do 8. decembra 2025.

(10) Nizozemska je bila vključena v strukturirani dialog Komisije o ponovni uvedbi nadzora na notranjih mejah. Ta strukturirani dialog se je po prejemu uradnih obvestil Nizozemske o podaljšanju nadaljeval v okviru posvetovalnega postopka iz člena 27a(4) Zakonika o schengenskih mejah.

(11) Trenutno stanje na notranjih mejah je bilo opisano v poročilu o stanju schengenske ureditve z dne 23. aprila 2025 ([3]) in o njem redno razpravlja Schengenski svet.

(12) Komisija mora po prejemu uradnih obvestil, predloženih v zvezi s podaljšanjem nadzora na notranji meji na podlagi člena 25a(4) Zakonika o schengenskih mejah, ki vodi do nadaljevanja nadzora na notranjih mejah za skupno 12 mesecev, izdati mnenje o nujnosti in sorazmernosti takega nadzora meje, kot je določeno v členu 27a(3) Zakonika o schengenskih mejah. Ta obveznost je nastopila s prejemom uradnega obvestila o podaljšanju nadzora na vseh notranjih kopenskih mejah 25. aprila 2025.

(13) Komisija sprejema to mnenje po oceni vseh zgoraj navedenih uradnih obvestil in poročila, dopolnjenih z informacijami, ki jih je Nizozemska predložila v okviru posvetovalnega postopka in v drugih javno dostopnih uradnih dokumentih.

OCENA URADNIH OBVESTIL IN POROČILA

I. FORMALNE ZAHTEVE

(14) Kar zadeva uradna obvestila, Zakonik o schengenskih mejah državam članicam nalaga več formalnih obveznosti.

(15) Vsa uradna obvestila o ponovni uvedbi nadzora na notranjih mejah in njegovih podaljšanjih so bila poslana v skladu z roki iz člena 25a(4) Zakonika o schengenskih mejah, tj. vsaj štiri tedne pred začetkom veljavnosti podaljšanja nadzora na notranjih mejah.

(16) Uradna obvestila o ponovni uvedbi in podaljšanju nadzora na notranjih mejah so bila pripravljena v skladu s predlogo, določeno v ta namen z Izvedbenim sklepom Komisije (EU) 2025/315 ([4]).

(17) Nizozemska v svojem uradnem obvestilu ni navedla imen odobrenih mejnih prehodov, kot zahteva člen 27(1)(c) Zakonika o schengenskih mejah.

([3]) COM(2025) 185 final.

([4]) Izvedbeni sklep Komisije (EU) 2025/315 z dne 14. februarja 2025 o določitvi predloge za uradno obvestilo o začasni ponovni uvedbi ali podaljšanju nadzora na notranjih mejah (UL L, 2025/315, 17.2.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2025/315/oj).

(18) V skladu s členom 27(2) Zakonika o schengenskih mejah morajo države članice v primerih, ko se nadzor meje izvaja šest mesecev, v vsakem naslednjem uradnem obvestilu zagotoviti oceno tveganja, v kateri se predstavita obseg in predvideni razvoj resne grožnje. Komisija ugotavlja, da ocena tveganja resne grožnje v času uradnega obvestila o podaljšanju ni bila posodobljena v uradnih obvestilih o podaljšanju. Poudarja, da je treba pri tej oceni tveganja upoštevati trende v razvoju resne grožnje v predhodnem obdobju ponovne uvedbe nadzora na notranjih mejah ter uporabiti analize tveganja, pripravljene na nacionalni ravni in s strani ustreznih agencij Unije.

(19) Poročilo o ponovni uvedbi in podaljšanju nadzora na notranjih mejah na podlagi člena 33(2) Zakonika o schengenskih mejah, ki bi ga morala Nizozemska predložiti 8. decembra 2025 (ob izteku 12 mesecev), je bilo predloženo 26. januarja 2026.

(20) Poročilo o ponovni uvedbi in podaljšanju nadzora na notranjih mejah je v enotni obliki, določeni z Izvedbenim sklepom (EU) 2025/308 ([5]).

II. NUJNOST IN SORAZMERNOST

Stališče nizozemskih organov

(21) Nizozemski organi se v vseh uradnih obvestilih sklicujejo na obstoj resne grožnje javnemu redu ali notranji varnosti, ki je posledica stalnega velikega in kumulativnega pritiska na nacionalni azilni in migracijski sistem zaradi pritoka migrantov brez urejenega statusa in prosilcev za mednarodno zaščito ter ukrajinskih državljanov, ki izpolnjujejo pogoje za začasno zaščito.

(22) Cilj ponovne uvedbe nadzora na notranjih mejah je omejiti število migrantov brez urejenega statusa in prosilcev za azil, da se zmanjša pritisk na nizozemske javne službe, zlasti na sprejemne zmogljivosti za azil in javna stanovanja ter programe zdravstvenega varstva, izobraževanja in vključevanja.

(23) Nizozemski organi opozarjajo na:

— nizko stopnjo predaj v skladu z dublinsko uredbo, saj ni mogoče izvajati vračanja v skladu z dublinsko uredbo v odgovorne države članice,

— nenehne izzive, ki jih predstavljata tihotapljenje ljudi in instrumentalizacija,

— tveganje za zdravje in varnost prosilcev za azil in osebja, ki dela v sprejemnih centrih, zaradi prenatrpanosti,

— vse večje število nizozemskih občin, ki obveščajo, da ne morejo več sprejemati prosilcev za mednarodno zaščito ali upravičencev do nje,

— tveganje za javni red in varnost zaradi motenj in kaznivih dejanj prosilcev za azil, pogosto iz držav z nizko stopnjo ugodno rešenih prošenj za azil,

— negativen vpliv na javno podporo za sprejem prosilcev za mednarodno zaščito.

(24) Nizozemski organi navajajo, da ponovna uvedba nadzora na notranjih mejah nizozemski mejni straži omogoča večjo prožnost pri izvajanju mejnih kontrol, saj omogoča več kontrol za daljše obdobje na isti lokaciji kot nacionalna zakonodaja, ki ureja predhodno obstoječe kontrole organov kazenskega pregona na obmejnih območjih („mobilno spremljanje varnosti“), ki jih izvaja nizozemska mejna policija Koninklijke Marechaussee.

([5]) Izvedbeni sklep Komisije (EU) 2025/308 z dne 14. februarja 2025 o določitvi enotne oblike za poročilo o ponovni uvedbi ali podaljšanju nadzora na notranjih mejah v skladu s členom 33 Uredbe (EU) 2016/399 Evropskega parlamenta in Sveta (UL L, 2025/308, 17.2.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2025/308/oj).

(25) Nizozemski organi trdijo, da ima nadzor na notranjih mejah širši namen kot prej obstoječe kontrole organov kazenskega pregona na obmejnih območjih, saj pomaga pri odkrivanju in preprečevanju nedovoljenih migracij ter odkrivanju čezmejnega kriminala, vključno s tihotapljenjem ljudi.

(26) V prvih dvanajstih mesecih ponovne uvedbe nadzora na notranjih mejah je nizozemska mejna straža zavrnila vstop približno 533 državljanom tretjih držav in prijela 265 posameznikov v zvezi s kaznivimi dejanji, kot so tihotapljenje ljudi (39 oseb), trgovina z ljudmi (ena oseba), kazniva dejanja, povezana z drogami, ponarejanje dokumentov in kazniva dejanja v prometu.

(27) V zvezi z zračnimi mejami je nadzor omejen na določene lete, ki so glede na analizo tveganja ali obveščevalne podatke povezani s tveganjem nedovoljenih migracij ali čezmejnega kriminala.

(28) Nadzor na notranjih kopenskih mejah je omejen na minimum in se izvaja nesistematično in na podlagi tveganja v obliki ciljno usmerjenih naključnih kontrol.

Pripombe Komisije

(29) Nizozemski organi so predložili informacije o različnih vidikih ugotovljenih resnih groženj javnemu redu in notranji varnosti ter argumente za utemeljitev nujnosti in sorazmernosti ponovne uvedbe nadzora na notranjih mejah. Komisiji so posredovali tudi informacije o rezultatih ponovne uvedbe nadzora na notranjih mejah, ki so bile poslane nizozemskemu parlamentu.

(30) Komisija ugotavlja, da se Nizozemska sooča z zapletenimi nacionalnimi migracijskimi razmerami, kar dokazujejo podatki o skupnem številu prošenj za azil, tudi po nedovoljenem vstopu, ki so jih vložile osebe, prej registrirane kot prosilci za azil, ali upravičenci do mednarodne zaščite v drugi državi članici, ter o številu dovoljenj za vstop, izdanih za namene združitve družine. Na zmogljivost Nizozemske za zagotavljanje ustreznih pogojev za sprejem prosilcev za mednarodno zaščito je vplivala tudi potreba po podpori upravičencem do začasne zaščite po vojni agresiji Rusije proti Ukrajini.

(31) Komisija je seznanjena, da je lahko nedovoljeno gibanje državljanov tretjih držav podlaga za ponovno uvedbo nadzora na notranjih mejah, če to nedovoljeno gibanje resno ogroža javni red ali notranjo varnost. V zvezi s tem so v členu 25(1)(c) Zakonika o schengenskih mejah izrecno navedene razmere, za katere je značilno nenadno obsežno nedovoljeno gibanje državljanov tretjih držav med državami članicami, kar znatno obremenjuje vse vire in zmogljivosti dobro pripravljenih pristojnih organov ter bo verjetno ogrozilo splošno delovanje območja brez nadzora na notranjih mejah.

(32) Komisija poudarja, da ponovna uvedba nadzora na notranjih mejah ne spreminja obveznosti Nizozemske v skladu z veljavnimi pravili prava EU o azilu in vračanju. Ponovna uvedba nadzora na notranjih mejah lahko prispeva k odkrivanju nedovoljenih prehodov meje na ozemlje države članice, olajša hiter ponovni sprejem na notranji meji in zagotovi hitro odkrivanje nedovoljenega gibanja prosilcev za mednarodno zaščito, kar omogoča pravilno uporabo pravil dublinske uredbe ([6]) o dodelitvi odgovornosti za obravnavanje prošnje za azil. Vendar uradna obvestila vsebujejo le omejene informacije o številu prijetij in ponovnih sprejemov na različnih odsekih notranje meje, ki bi upravičile ponovno uvedbo in podaljšanje nadzora na notranjih mejah.

([6]) Uredba (EU) št. 604/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. junija 2013 o vzpostavitvi meril in mehanizmov za določitev države članice, odgovorne za obravnavanje prošnje za mednarodno zaščito, ki jo v eni od držav članic vloži državljan tretje države ali oseba brez državljanstva (UL L 180, 29.6.2013, str. 31).

(33) Komisija ugotavlja, da nedavni podatki kažejo, da so se razmere na področju migracij na evropski in nacionalni ravni v Uniji znatno izboljšale. Evropska agencija za mejno in obalno stražo je leta 2024 opazila strm upad nedovoljenih prehodov meje. Leta 2025 se je število nedovoljenih prehodov zunanjih meja EU v primerjavi z letom 2024 zmanjšalo za četrtino (180 429 leta 2025 v primerjavi z 240 199 leta 2024). Glede na javno dostopne podatke nizozemske vlade se je število prvih prošenj za azil v letu 2024 zmanjšalo za 16 %, v letu 2025 pa naj bi se še naprej stalno zmanjševalo, kar naj bi se nadaljevalo tudi v letu 2026. To zmanjšanje je del širšega trenda zaradi okrepljenih skupnih prizadevanj za zaščito zunanjih meja EU in ga ni mogoče pripisati le ponovni uvedbi nadzora na notranjih mejah s strani Nizozemske.

(34) Komisija ugotavlja, da so tako nizozemsko računsko sodišče kot nizozemski svetovalni svet za migracije in svet za javno upravo ugotovili, da je nizozemska kriza na področju sprejema posledica pomanjkanja zadostnih sredstev in nezmožnosti ohranjanja strukturnih sprejemnih zmogljivosti ([7]).

(35) Komisija je seznanjena, da je nizozemsko računsko sodišče ugotovilo, da sedanja ponovna uvedba nadzora na notranjih mejah ne zmanjšuje števila prošenj za azil in le malo vpliva na pritisk na nacionalni azilni sistem. Čeprav se je število zavrnitev vstopa v primerjavi s prejšnjimi kontrolami organov kazenskega pregona povečalo, je na meji prestrežen manj kot 1 % prosilcev za azil, število aretacij ali izgonov pa se ni znatno povečalo in se je v nekaterih primerih zmanjšalo ([8]).

(36) Komisija ugotavlja, da v uradnih obvestilih in poročilu niso navedeni specifični razlogi za izbiro geografskega območja in časovnega okvira uporabe sklepa o ponovni uvedbi nadzora na notranjih mejah. Ni pojasnjeno, zakaj se zdi najprimernejše šestmesečno obdobje namesto krajšega. Prav tako ni razlikovanja v zvezi z migracijskim pritiskom vzdolž nizozemsko-belgijske in nizozemsko-nemške meje.

(37) Komisija ugotavlja, da se mejne kontrole izvajajo ciljno usmerjeno na podlagi tveganja, da se omeji vpliv na čezmejna potovanja.

III. ALTERNATIVNI UKREPI

Stališče nizozemskih organov

(38) Nizozemski organi so predlagali več alternativnih ukrepov, ki jih uporabljajo v zvezi s ponovno uvedbo nadzora na notranjih kopenskih in zračnih mejah.

(39) V zvezi s sodelovanjem z Nemčijo nizozemski organi opozarjajo na nizozemsko-nemško pogodbo o čezmejnem policijskem sodelovanju (Pogodba iz Enschedeja), ki je začela veljati 1. septembra 2006, ter na tesno sodelovanje med nemško in nizozemsko policijo ter mejno stražo na obmejnih območjih v okviru skupnega centra za usklajevanje na meji in petih čezmejnih policijskih skupin.

(40) V zvezi s sodelovanjem z Belgijo nizozemski organi opozarjajo na posodobljeno Beneluško pogodbo o policijskem sodelovanju, ki je začela veljati 1. oktobra 2023 in omogoča boljšo izmenjavo informacij ter spodbuja skupne policijske dejavnosti in dejavnosti kazenskega pregona na obmejnih območjih.

(41) Nizozemski organi trdijo, da so v stiku z nemškimi in belgijskimi organi, da bi izboljšali čezmejno sodelovanje na notranjih mejah, vključno s ponovnim sprejemom. Nizozemska in Belgija sta se dogovorili o protokolu o sodelovanju za izboljšanje ponovnega sprejema migrantov brez urejenega statusa, prijetih na notranjih mejah.

(42) Nizozemska mejna straža uporablja različne tehnološke rešitve, zlasti samodejno prepoznavanje registrskih tablic (ANPR).

([7]) Algemene Rekenkamer, *Focus op opvangcapaciteit voor asielzoekers*, poročilo z dne 18. januarja 2023; Adviesraad Migratie en Raad voor Openbaar Bestuur, *Asielopvang uit de crisis*, poročilo z dne 17. junija 2022.

([8]) Algemene Rekenkamer, *Focus op grenscontroles*, poročilo z dne 3. junija 2025.

(43) Nizozemski organi navajajo, da nacionalna zakonodaja omejuje uporabo kontrol organov kazenskega pregona na obmejnih območjih in da si zato prizadevajo za spremembo nacionalne zakonodaje, ki ureja „mobilno spremljanje varnosti“, da bi izboljšali in povečali učinkovitost kontrol organov kazenskega pregona, vključno s spremembami omejitev števila in trajanja takih kontrol.

(44) Pregled pravnega okvira za „mobilno spremljanje varnosti“ je tudi korak k operacionalizaciji člena 23a Zakonika o schengenskih mejah, kar bi omogočilo hitro vračanje migrantov brez urejenega statusa, prijetih na nacionalni meji.

Pripombe Komisije

(45) Nizozemska se je pred ponovno uvedbo nadzora na notranjih mejah vedno zanašala na policijske kontrole na obmejnih območjih, tudi na vrhuncu migracijske in azilne krize leta 2015 ter pandemije COVID-19.

(46) Nizozemsko računsko sodišče je ugotovilo, da je bila ponovna uvedba nadzora na notranjih mejah v boju proti nedovoljenim migracijam sicer učinkovitejša, v boju proti čezmejnemu kriminalu pa ni bila učinkovitejša od prejšnje ureditve „mobilnega spremljanja varnosti“ ([9]).

(47) Tekoče delo nizozemskih organov v zvezi s spremembo nacionalne zakonodaje, ki ureja „mobilno spremljanje varnosti“, da bi izboljšali in povečali učinkovitost kontrol organov kazenskega pregona, vključno s spremembami omejitev števila in trajanja takih kontrol.

(48) Komisija ugotavlja, da med Nizozemsko in njenimi sosednjimi državami članicami obstajajo sporazumi o ponovnem sprejemu. Ugotavlja, da Nizozemska ravna v skladu z ustreznimi pravili prava EU ter sodno prakso Sodišča Evropske unije o uporabi Zakonika o schengenskih mejah in direktive o vračanju ([10]) na notranjih mejah, na katerih je ponovno uveden nadzor.

(49) Komisija ugotavlja, da nizozemski organi niso predložili zadostnih informacij, s katerimi bi pojasnili, zakaj uporaba kontrol organov kazenskega pregona na obmejnih območjih ne more biti alternativa ponovni uvedbi nadzora na notranjih mejah, zlasti glede na predhodne izkušnje z „mobilnim spremljanjem varnosti“.

IV. BLAŽILNI UKREPI

Stališče nizozemskih organov

(50) Nizozemski organi trdijo, da so sprejeli ukrepe za zagotovitev, da je učinek ponovne uvedbe nadzora na notranjih mejah čim manjši.

(51) Mejna straža se z izvajanjem nadzora v obliki naključnih kontrol na podlagi tveganja v največji možni meri izogiba motnjam v prometu.

(52) Nizozemski organi so še naprej v tesnem stiku z lokalnimi organi na obeh straneh meje. Od začetka veljavnosti ponovne uvedbe nadzora na notranjih mejah spremljajo prometne tokove in čezmejne regije prek stikov z lokalnimi organi, drugimi vladnimi ministrstvi in sosednjimi državami. Poročali niso o nobenem znatnem negativnem učinku.

([9]) Algemene Rekenkamer, *Focus op grenscontroles*, poročilo z dne 3. junija 2025.

([10]) Sodba Sodišča z dne 21. septembra 2023, Association Avocats pour la défense des droits des étrangers (ADDE) in drugi/Ministre de l'Intérieur, C-143/22, ECLI:EU:C:2023:689.

(53) Nekatere čezmejne regije so navedle, da lahko ponovna uvedba nadzora na notranjih mejah pomeni psihološko oviro, ki lahko negativno vpliva na pobude za čezmejno sodelovanje ter čezmejni trg dela in mednarodno kohezijo.

Pripombe Komisije

(54) Uradna obvestila, ki so jih predložili nizozemski organi, kažejo, da so nizozemski organi zavezani zagotoviti, da bo učinek nadzora na notranjih mejah še naprej omejen, kot zahteva člen 26(3) Zakonika o schengenskih mejah.

(55) Nadzor meje se izvaja ciljno usmerjeno in na podlagi tveganja, da se omeji vpliv na čezmejna potovanja.

(56) Nizozemska poroča o omejenem učinku ponovne uvedbe nadzora na notranjih mejah, kar je pomirilo pomisleke, ki so jih izrazili lokalni organi ob ponovni uvedbi nadzora. Hkrati obstajajo poročila o znatnih prometnih zastojih na nizozemsko-nemški meji, ki pa jih je mogoče pripisati postopni krepitvi nadzora na notranjih mejah s strani Nemčije.

(57) Nizozemska je uradno obvestila čezmejne regije v skladu s členom 42b Zakonika o schengenskih mejah.

(58) V nasprotju s poročilom v uradnih obvestilih Nizozemske niso opredeljene zadevne čezmejne regije, ki jih zadeva ponovna uvedba nadzora na notranjih mejah, niti niso navedeni ukrepi, ki so bili sprejeti v sodelovanju z nemškimi organi za odpravo motenj v prometnih tokovih na nemško-nizozemski meji. Ni informacij o ukrepih, prilagojenih posameznim obmejnim regijam ali kategorijam potnikov iz nujnih razlogov, da bi se zagotovila pretočnost čezmejnih potovanj.

V. PRIPOROČILA

(59) Dobro delujoče schengensko območje je odvisno od celovitega in učinkovitega izvajanja pravnega reda na področju migracij in azila. Začetek uporabe pakta o migracijah in azilu 23. junija 2026 bo pomemben dejavnik za obravnavanje pomislekov glede nedovoljenih gibanj državljanov tretjih držav ali migracijskih in varnostnih pomislekov v zvezi z nedovoljenimi migracijami, ki jih je Nizozemska navedla kot razloge za ponovno uvedbo nadzora na notranjih mejah.

(60) Komisija poudarja, da je v skladu z uredbo o preverjanju ([11]), ki je del pakta o migracijah in azilu, varnostno preverjanje v vseh ustreznih podatkovnih zbirkah del preverjanja na zunanjih mejah in znotraj ozemlja.

(61) Nizozemski organi naj v celoti izkoristijo razpoložljive alternativne ukrepe iz Priporočila Komisije (EU) 2024/268 ([12]) in možnosti na podlagi Zakonika o schengenskih mejah. Ti ukrepi bi morali okrepiti in dopolniti obstoječe ukrepe. Pomenijo učinkovitejši in uspešnejši način za zagotavljanje visoke ravni varnosti in nadzora migracij, ne da bi bilo treba ponovno uvesti nadzor na notranjih mejah.

([11]) Uredba (EU) 2024/1356 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. maja 2024 o uvedbi preverjanja državljanov tretjih držav na zunanjih mejah ter spremembi uredb (ES) št. 767/2008, (EU) 2017/2226, (EU) 2018/1240 in (EU) 2019/817 (UL L, 2024/1356, 22.5.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1356/oj).

([12]) Priporočilo Komisije (EU) 2024/268 z dne 23. novembra 2023 o sodelovanju med državami članicami v zvezi z resnimi grožnjami notranji varnosti in javnemu redu na območju brez nadzora na notranjih mejah (UL L, 2024/268, 17.1.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2024/268/oj).

(62) Komisija trdi, da je način izvajanja mejnih kontrol, in sicer v obliki naključnih kontrol na podlagi tveganja, v skladu s členom 23 Zakonika o schengenskih mejah še vedno mogoč, ne da bi bilo treba uradno ponovno uvesti nadzor na notranjih mejah ali ogroziti varnost, če te kontrole nimajo enakovrednega učinka kot mejne kontrole, pri čemer morajo njihova pogostost, intenzivnost in trajanje ostati omejeni ([13]).

(63) Komisija opozarja, da v primeru, če bi se Nizozemska vrnila k prejšnji praksi izvajanja kontrol organov kazenskega pregona na obmejnih območjih, člen 25 Zakonika o schengenskih mejah nizozemskim organom vedno omogoča, da nemudoma ponovno uvedejo nadzor na notranjih mejah, če je to potrebno za obravnavanje resne grožnje javnemu redu in nacionalni varnosti, ki se nepričakovano pojavi zaradi nepredvidljivih dogodkov.

(64) Komisija Nizozemsko spodbuja, naj še naprej razvija sodelovanje in izmenjavo informacij s svojimi sosedami, izboljša operativne ureditve v okviru obstoječih dvostranskih sporazumov ali dogovorov o ponovnem sprejemu in/ali sklene praktične ureditve za uporabo postopka predaje v skladu s členom 23a Zakonika o schengenskih mejah ter okrepi sodelovanje v okviru dvostranskih sporazumov o policijskem sodelovanju.

(65) Nizozemska naj obravnava vse pravne ali operativne ovire, ki preprečujejo izboljšanje učinkovitosti in razširitev področja uporabe alternativnih ukrepov, kot so omejitve na podlagi nacionalnega prava, kot zahteva člen 23 Zakonika o schengenskih mejah.

(66) Nazadnje, Nizozemska naj si na podlagi obsega in narave alternativnih ukrepov, ki so jih uvedli nizozemski organi, prizadeva za postopno odpravo nadzora na notranjih kopenskih in zračnih mejah. Da bi dosegli ta cilj, bo Komisija ostala v tesnem stiku z vsemi zadevnimi državami članicami.

V Bruslju, 2. junija 2026

Za Komisijo
Magnus BRUNNER
član Komisije

([13]) Sodba Sodišča z dne 21. junija 2017, Kazenski postopek proti A, C-9/16 (UL C 277, 21.8.2017, str. 10).