C/2026/4085

2026.7.24.

A BIZOTTSÁG VÉLEMÉNYE

(2026. június 2.)

az (EU) 2016/399 rendelet (Schengeni határellenőrzési kódex) 27a. cikke (3) bekezdésével összhangban, a Hollandia által a belső szárazföldi és légi határain visszaállított határellenőrzés szükségességéről és arányosságáról

(csak a holland nyelvű szöveg hiteles)

(C/2026/4085)

(1) Az Európai Unióról szóló szerződés 3. cikkének (2) bekezdése szerint az Unió egy belső határok nélküli, a szabadságon, a biztonságon és a jog érvényesülésén alapuló olyan térséget kínál polgárai számára, ahol a személyek szabad mozgásának biztosítása a külső határok ellenőrzésére, a menekültügyre, a bevándorlásra, valamint a bűnmegelőzésre és bűnüldözésre vonatkozó megfelelő intézkedésekkel párosul.

(2) A személyek határátlépésére irányadó szabályok uniós kódexéről (Schengeni határellenőrzési kódex) szóló, 2016. március 9-i (EU) 2016/399 európai parlamenti és tanácsi rendelet (kodifikált szöveg) ([1]) 25. cikke értelmében, ha egy tagállam közrendet vagy belső biztonságot fenyegető komoly veszéllyel szembesül, akkor kivételesen és ideiglenesen visszaállíthatja a határellenőrzést belső határainak egészén vagy meghatározott szakaszain. Erre minden esetben csak végső megoldásként kerülhet sor, és a határellenőrzés ideiglenes visszaállításának alkalmazási köre és időtartama nem lépheti túl az azonosított komoly veszély elhárításához feltétlenül szükséges mértéket.

(3) A Schengeni határellenőrzési kódex 25a. cikkének (4) bekezdése úgy rendelkezik, hogy amennyiben egy tagállam valamely előre látható komoly veszély kezelése érdekében vissza kívánja állítani a belső határokon végzett határellenőrzést, erről legkésőbb négy héttel a határellenőrzés tervezett visszaállítása előtt, vagy – ha a belső határokon történő határellenőrzés visszaállítását szükségessé tevő körülmények kevesebb mint négy héttel a tervezett visszaállítás előtt válnak ismertté a tagállam számára – a lehető legrövidebb időn belül értesíti az Európai Parlamentet, a Tanácsot, a Bizottságot és a többi tagállamot.

(4) A Schengeni határellenőrzési kódex 27a. cikkének (3) bekezdése szerint a Bizottság véleményt bocsát ki a határellenőrzés szükségességéről és arányosságáról a belső határokon történő határellenőrzésnek a 25a. cikk (4) bekezdésén alapuló meghosszabbítására vonatkozó olyan értesítések kézhezvételét követően, amelyek eredményeként – ugyanazon indokok alapján – összesen 12 hónapig folytatódik a határellenőrzés a belső határokon.

(5) A belső határellenőrzés visszaállítására és meghosszabbítására vonatkozó keretet jelentősen felülvizsgálta a (EU) 2024/1717 európai parlamenti és tanácsi rendelet ([2]), amely 2024. július 10-én lépett hatályba. A Schengeni határellenőrzési kódex III. címének II. fejezetében említett valamennyi időszak ezért ettől az időponttól számolandó.

(6) A holland hatóságok 2024. november 11-én kelt levelükben értesítést küldtek arról, hogy a Schengeni határellenőrzési kódex 25a. cikke alapján határellenőrzést vezetnek be a belső szárazföldi és légi határaikon a 2024. december 9-től 2025. június 8-ig tartó hat hónapos időszakra.

(7) A holland hatóságok 2025. április 25-én kelt levelükben értesítést küldtek arról, hogy az ellenőrzés visszaállítását 2025. június 9-től 2025. december 8-ig további hat hónappal meghosszabbítják.

([1]) HL L 77., 2016.3.23., 1. o.

([2]) Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2024/1717 rendelete (2024. június 13.) a személyek határátlépésére irányadó szabályok uniós kódexéről szóló (EU) 2016/399 rendelet módosításáról (HL L, 2024/1717, 2024.6.20., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1717/oj).

(8) A holland hatóságok 2025. november 10-én kelt levelükben értesítést küldtek arról, hogy a belső határellenőrzés visszaállítását 2025. december 9-től 2026. június 8-ig további hat hónappal másodízben is meghosszabbítják. A holland hatóságok 2026. május 8-án kelt levelükben értesítést küldtek arról, hogy a belső határellenőrzés visszaállítását 2026. június 9-től 2026. szeptember 30-ig további három hónap és 22 nappal harmadízben is meghosszabbítják.

(9) Hollandia 2026. január 16-án a Schengeni határellenőrzési kódex 33. cikkének (2) bekezdésével összhangban jelentést nyújtott be a belső határellenőrzés visszaállításáról, amely a 2024. december 9-től 2025. december 8-ig tartó időszakot ölelte fel.

(10) Hollandia részt vett a Bizottság által a belső határellenőrzés visszaállításáról kezdeményezett strukturált párbeszédben. A meghosszabbításra vonatkozó holland értesítések kézhezvételét követően ez a strukturált párbeszéd a Schengeni határellenőrzési kódex 27a. cikkének (4) bekezdésében előírt konzultációs folyamat keretében folytatódott.

(11) A belső határokon fennálló jelenlegi helyzetet a schengeni rendszer helyzetéről szóló, 2025. április 23-i jelentés ([3]) ismerteti, és az rendszeres megbeszélés tárgyát képezi a Schengen Tanácsban.

(12) A belső határokon történő határellenőrzésnek a Schengeni határellenőrzési kódex 25a. cikkének (4) bekezdésén alapuló meghosszabbítására vonatkozó olyan értesítések kézhezvételét követően, amelyek eredményeként összesen 12 hónapig folytatódik a határellenőrzés a belső határokon, a Bizottságnak a Schengeni határellenőrzési kódex 27a. cikkének (3) bekezdése értelmében véleményt kell kibocsátania az ilyen határellenőrzés szükségességéről és arányosságáról. Ez a kötelezettség a határellenőrzés valamennyi belső szárazföldi határon történő meghosszabbításáról szóló értesítés 2025. április 25-i kézhezvételével keletkezett.

(13) A Bizottság, miután értékelte az összes fent említett értesítést és a jelentést, valamint ezek kiegészítéseként a Hollandia által a konzultációs folyamat keretében szolgáltatott információkat és az egyéb, nyilvánosan hozzáférhető hivatalos dokumentumokat, a következő véleményt fogadja el.

AZ ÉRTESÍTÉSEK ÉS A JELENTÉS ÉRTÉKELÉSE

I. FORMAI KÖVETELMÉNYEK

(14) A Schengeni határellenőrzési kódex az értesítésekre vonatkozóan számos formai kötelezettséget ró a tagállamokra.

(15) A belső határellenőrzés visszaállításáról és annak meghosszabbításairól szóló valamennyi értesítést Hollandia a Schengeni határellenőrzési kódex 25a. cikkének (4) bekezdésében meghatározott határidőknek megfelelően, azaz legkésőbb négy héttel a belső határellenőrzés meghosszabbításának hatálybalépése előtt nyújtotta be.

(16) A belső határellenőrzés visszaállításáról és meghosszabbításáról szóló értesítésekhez Hollandia az (EU) 2025/315 bizottsági végrehajtási határozattal ([4]) e célból létrehozott sablont használta.

(17) Hollandia az értesítésében nem tüntette fel a Schengeni határellenőrzési kódex 27. cikke (1) bekezdésének c) pontjában előírt, engedélyezett határátkelőhelyek nevét.

([3]) COM(2025) 185 final.

([4]) A Bizottság (EU) 2025/315 végrehajtási határozata (2025. február 14.) a belső határokon történő határellenőrzés ideiglenes visszaállításáról vagy meghosszabbításáról szóló értesítés sablonjának létrehozásáról (HL L, 2025/315, 2025.2.17., ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2025/315/oj).

(18) A Schengeni határellenőrzési kódex 27. cikkének (2) bekezdése értelmében olyan esetekben, amikor a határellenőrzés hat hónapja érvényben van, a tagállamok minden későbbi értesítéseinek kockázatelemzést is tartalmazniuk kell, amely bemutatja a komoly veszély mértékét és várható alakulását. A Bizottság megjegyzi, hogy a meghosszabbításról szóló értesítés időpontjában fennálló komoly veszélyre vonatkozó kockázatértékelést nem aktualizálták a meghosszabbításokról szóló értesítésekben. Kiemeli egy olyan kockázatértékelés fontosságát, amely figyelembe veszi a komoly veszélynek a belső határellenőrzés visszaállítását megelőző időszakbeli alakulására vonatkozó tendenciákat, és nemzeti szinten, illetve az érintett uniós ügynökségek által készített kockázatelemzéseken alapul.

(19) A belső határellenőrzés visszaállításáról és meghosszabbításáról szóló, a Schengeni határellenőrzési kódex 33. cikkének (2) bekezdésén alapuló, 2025. december 8-án (12 hónap elteltével) esedékes jelentést Hollandia 2026. január 26-án nyújtotta be.

(20) A belső határellenőrzés visszaállításáról és meghosszabbításáról szóló jelentés az (EU) 2025/308 bizottsági végrehajtási határozattal ([5]) létrehozott egységes formátumot követi.

II. SZÜKSÉGESSÉG ÉS ARÁNYOSSÁG

A holland hatóságok álláspontja

(21) A holland hatóságok valamennyi értesítésükben az irreguláris migránsok beáramlása és a nemzetközi védelmet kérelmezők, valamint az átmeneti védelemre jogosult ukrán állampolgárok által a nemzeti menekültügyi és migrációs rendszerre gyakorolt, tartósan magas és kumulatív nyomásból eredő, a közrendet vagy a belső biztonságot fenyegető komoly veszély fennállására hivatkoznak.

(22) A belső határellenőrzés visszaállításának célja az irreguláris migránsok és a menedékkérők számának korlátozása a holland közszolgáltatásokra – különösen a menekültügyi befogadókapacitásra és a szociális lakhatási rendszerre, valamint az egészségügyi ellátásra, az oktatásra és az integrációs programokra nehezedő nyomás csökkentése érdekében.

(23) A holland hatóságok kiemelik különösen a következőket:

— a dublini transzferek alacsony száma, amely a felelős tagállamokba irányuló dublini visszaküldések végrehajtásának meghiúsulásával párosul,

— az embercsempészet és a migránsok eszközként való felhasználása által jelentett folyamatos kihívás,

— a túlzsúfoltság egészségügyi és biztonsági kockázata a menedékkérőkre és a befogadóállomásokon dolgozó személyzetre nézve,

— a nemzetközi védelmet kérelmező vagy abban részesülő személyeket már fogadni képtelen holland települések növekvő száma,

— a közrendet és a közbiztonságot kockáztató, – gyakran alacsony elismerési aránnyal rendelkező országokból származó – menedékkérők által keltett zavarok és elkövetett bűncselekmények,

— a nemzetközi védelmet kérelmezők befogadásának állami támogatására gyakorolt negatív hatás.

(24) A holland hatóságok jelzik, hogy a belső határellenőrzés visszaállítása nagyobb rugalmasságot biztosít a holland határőrizeti hatóság számára a határforgalom-ellenőrzés gyakorlása terén, mivel hosszabb ideig tartó, több ellenőrzést tesz lehetővé ugyanazon a helyszínen, mint a holland királyi csendőrség által a határ menti területeken korábban végzett bűnüldözési ellenőrzéseket (mobil biztonsági ellenőrzéseket) szabályozó nemzeti jogszabály.

([5]) A Bizottság (EU) 2025/308 végrehajtási határozata (2025. február 14.) az (EU) 2016/399 európai parlamenti és tanácsi rendelet 33. cikkével összhangban a belső határokon történő határellenőrzés visszaállításáról vagy meghosszabbításáról szóló jelentés egységes formátumának meghatározásáról (HL L, 2025/308, 2025.2.17., ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2025/308/oj).

(25) A holland hatóságok álláspontja szerint a belső határellenőrzés célja tágabb, mint a határ menti területeken korábban végzett bűnüldözési ellenőrzéseké, és segíti az irreguláris migráció felderítését és megelőzését, valamint a határokon átnyúló bűnözés – többek között az embercsempészet – felderítését.

(26) A belső határellenőrzés visszaállításának első tizenkét hónapjában a holland határőrizeti hatóság mintegy 533 harmadik országbeli állampolgár beléptetését tagadta meg, és 265 személyt fogott el bűncselekményekkel, például embercsempészettel (39 személy), emberkereskedelemmel (egy személy), kábítószerrel kapcsolatos bűncselekményekkel, okmányhamisítással és közlekedési jogsértésekkel összefüggésben.

(27) A légi határok ellenőrzése olyan meghatározott járatokra korlátozódik, amelyek a kockázatelemzés vagy a hírszerzési információk szerint az irreguláris migráció vagy a határokon átnyúló bűnözés kockázatával járnak.

(28) A belső szárazföldi határokon az ellenőrzés a minimumra korlátozódik, és arra nem szisztematikus, kockázati alapon végzett, célzott véletlenszerű ellenőrzések formájában kerül sor.

A Bizottság észrevételei

(29) A holland hatóságok tájékoztatást nyújtottak a közrendet és a belső biztonságot fenyegető, azonosított komoly veszélyek különböző aspektusairól, valamint érveket hoztak fel a visszaállított határellenőrzés szükségességének és arányosságának alátámasztására. Megosztották a Bizottsággal a belső határellenőrzés visszaállításának eredményeiről a holland parlamentnek küldött információkat is.

(30) A Bizottság megállapítja, hogy Hollandiának összetett migrációs helyzettel kell megküzdenie, amit a korábban más tagállamban menedékkérőként nyilvántartásba vett vagy nemzetközi védelemben részesülő személyek által – többek között jogellenes beutazást követően – benyújtott menedékjog iránti kérelmek teljes számával kapcsolatos adatok is alátámasztanak, valamint a családegyesítés céljából kiadott beutazási engedélyekből eredően. Hollandia megfelelő befogadási feltételek biztosítására irányuló képességét emellett az Ukrajna elleni orosz agressziós háborút követően átmeneti védelemben részesített személyek támogatás iránti igénye is befolyásolta.

(31) A Bizottság megjegyzi, hogy a harmadik országbeli állampolgárok jogellenes továbbutazása alapot adhat a belső határellenőrzés visszaállítására, amennyiben ezek a jogellenes továbbutazások komoly veszélyt jelentenek a közrendre vagy a belső biztonságra. E tekintetben a Schengeni határellenőrzési kódex 25. cikke (1) bekezdésének c) pontja kifejezetten utal a harmadik országbeli állampolgárok tagállamok közötti hirtelen, nagymértékű, jogellenes mozgása által jellemzett helyzetre, amely jelentős terhet ró a jól felkészült illetékes hatóságok erőforrásaira és kapacitásaira összességében, és amely valószínűleg veszélyezteti a belső határellenőrzés nélküli térség általános működését.

(32) A Bizottság hangsúlyozza, hogy a belső határellenőrzés visszaállítása ellenére Hollandiának továbbra is teljesítenie kell a menekültügyre és a visszaküldésre vonatkozó uniós jog alkalmazandó szabályai szerinti kötelezettségeit. A belső határellenőrzés visszaállítása hozzájárulhat a tagállam területére irányuló szabálytalan határátlépések felderítéséhez, megkönnyítheti a gyors visszafogadást a belső határon, és biztosíthatja a nemzetközi védelmet kérelmezők jogellenes továbbutazásának gyors észlelését, ami lehetővé teszi a dublini rendelet ([6]) azon szabályainak helyes alkalmazását, amelyek a menedékjog iránti kérelem megvizsgálásával kapcsolatos felelősségi körök kijelölésére vonatkoznak. Az értesítések azonban csak korlátozott információkat tartalmaznak a belső határ különböző szakaszain történt őrizetbe vételek és visszafogadások számáról, amelyek indokolnák a belső határellenőrzés visszaállítását és meghosszabbításait.

([6]) Az Európai Parlament és a Tanács 604/2013/EU rendelete (2013. június 26.) egy harmadik országbeli állampolgár vagy egy hontalan személy által a tagállamok egyikében benyújtott nemzetközi védelem iránti kérelem megvizsgálásáért felelős tagállam meghatározására vonatkozó feltételek és eljárási szabályok megállapításáról (HL L 180., 2013.6.29., 31. o.).

(33) A Bizottság megállapítja, hogy a legfrissebb adatok azt mutatják, hogy mind az európai, mind a tagállami szintű migrációs helyzet jelentősen javult az Unióban. Az Európai Határ- és Partvédelmi Ügynökség megállapításai szerint 2024-ben meredeken csökkent a szabálytalan határátlépések száma. Az EU külső határain észlelt szabálytalan határátlépések száma 2025-ben egynegyedével esett vissza 2024-hez képest (a 2024. évi 240 199-ről 180 429-re csökkent 2025-ben). A holland kormány nyilvánosan hozzáférhető adatai szerint az első alkalommal benyújtott menedékjog iránti kérelmek száma 2024-ben 16 %-kal esett vissza, majd 2025-ben tovább csökkent, és ez a tendencia várhatóan 2026-ban is folytatódni fog. Ez a csökkenés az EU külső határainak védelmére irányuló fokozottabb kollektív erőfeszítéseken alapuló, szélesebb körű tendencia része, és nem kizárólag a belső határellenőrzés Hollandia általi visszaállításának tudható be.

(34) A Bizottság megjegyzi, hogy mind a holland számvevőszék, mind a holland migrációs tanácsadó testület és a holland közigazgatási tanács arra a következtetésre jutott, hogy a holland befogadási válságot a megfelelő finanszírozás hiánya és a strukturális befogadókapacitás fenntartásának elmulasztása okozza ([7]).

(35) A Bizottság megjegyzi, hogy a holland számvevőszék arra a következtetésre jutott, hogy a belső határellenőrzés jelenlegi visszaállítása nem csökkenti a menedékjog iránti kérelmek számát, és elenyésző hatással van a nemzeti menekültügyi rendszerre nehezedő nyomásra. Bár a korábban végzett bűnüldözési ellenőrzésekhez képest gyakoribbá vált a beléptetés megtagadása, a menedékkérők kevesebb mint 1 %-át tartóztatják fel a határon, és a letartóztatások vagy kiutasítások száma nem nőtt jelentősen, sőt egyes esetekben csökkent ([8]).

(36) A Bizottság megjegyzi, hogy az értesítések és a jelentés nem fejtik ki a belső határellenőrzés visszaállításáról szóló határozat földrajzi és időbeli hatályának megválasztására vonatkozó konkrét indokokat. Nem adnak magyarázatot arra, hogy miért a hat hónapos, nem pedig egy rövidebb időtartam tűnik a legmegfelelőbbnek. Továbbá nem tesznek különbséget aszerint, hogy a migrációs nyomás hogyan érinti a holland–belga, illetve a holland–német határt.

(37) A Bizottság nyugtázza, hogy a határokon átnyúló utazásra gyakorolt hatás korlátozása érdekében az ellenőrzésekre kockázati alapon végzett, véletlenszerű ellenőrzések formájában kerül sor.

III. ALTERNATÍV INTÉZKEDÉSEK

A holland hatóságok álláspontja

(38) A holland hatóságok számos alternatív intézkedést hoztak, amelyeket a belső szárazföldi és légi határokon végzett határellenőrzés visszaállításával kapcsolatban alkalmaznak.

(39) A Németországgal folytatott együttműködéssel kapcsolatban a holland hatóságok a határokon átnyúló rendőrségi együttműködésről szóló, 2006. szeptember 1-jén hatályba lépett holland–német szerződést (Enschedei Szerződés), valamint a német rendőrség, illetve a holland rendőrség és határőrség között a határ menti területeken – közös határkoordinációs központ és öt, határokon átnyúló rendőri csoport keretében – folytatott szoros együttműködést említik.

(40) A Belgiummal folytatott együttműködéssel kapcsolatban a holland hatóságok a rendőrségi együttműködésről szóló aktualizált, 2023. október 1-jén hatályba lépett Benelux-szerződést említik, amely lehetővé teszi az információcsere javítását, valamint a közös rendőrségi és bűnüldözési tevékenységek előmozdítását a határ menti területeken.

(41) A holland hatóságok kifejtik, hogy mind német, mind belga kollégáikkal kapcsolatban állnak a belső határokon átnyúló együttműködés javítása érdekében, a visszafogadást is ideértve. Hollandia és Belgium együttműködési jegyzőkönyvről állapodott meg a belső határokon elfogott irreguláris migránsok visszafogadásának javítása céljából.

(42) A holland határőrizeti hatóság különböző technológiai megoldásokat, különösen automatikus rendszámfelismerő rendszert (ANPR) alkalmaz.

([7]) Algemene Rekenkamer, Focus op opvangcapaciteit voor asielzoekers, (2023. január 18-i jelentés); Adviesraad Migratie en Raad voor Openbaar Bestuur, Asielopvang uit de crisis, (2022. június 17-i jelentés).

([8]) Algemene Rekenkamer, Focus op grenscontroles, (2025. június 3-i jelentés).

(43) A holland hatóságok jelzik, hogy a nemzeti jog korlátozza a határ menti területeken végzett bűnüldözési ellenőrzéseket, és ezért Hollandia a mobil biztonsági ellenőrzéseket szabályozó nemzeti jogszabály módosításán dolgozik a bűnüldözési ellenőrzések hatékonyságának javítása és fokozása, valamint az ilyen ellenőrzések számára és időtartamára vonatkozó korlátozások módosítása érdekében.

(44) A mobil biztonsági ellenőrzésekre vonatkozó jogi keret felülvizsgálata ugyancsak előrelépést jelent a Schengeni határellenőrzési kódex 23a. cikkének működőképessé tétele felé, mivel az lehetővé tenné a nemzeti határon elfogott irreguláris migránsok gyors visszaküldését.

A Bizottság észrevételei

(45) A belső határellenőrzés visszaállítása előtt Hollandia mindig rendőrségi ellenőrzésekre támaszkodott a határ menti területeken, még a 2015-ös migrációs és menekültügyi válság és a Covid19-világjárvány csúcsidőszakában is.

(46) A holland számvevőszék arra a következtetésre jutott, hogy a belső határellenőrzés visszaállítása – jóllehet hatékonyabb az irreguláris migráció elleni küzdelemben – a határokon átnyúló bűnözés elleni küzdelemben nem bizonyult eredményesebbnek, mint a korábbi mobil biztonsági ellenőrzések rendszere ([9]).

(47) A holland hatóságok jelenleg a mobil biztonsági ellenőrzéseket szabályozó nemzeti jogszabály módosításán dolgoznak a bűnüldözési ellenőrzések hatékonyságának javítása és fokozása, valamint az ilyen ellenőrzések számára és időtartamára vonatkozó korlátozások módosítása érdekében.

(48) A Bizottság nyugtázza, hogy Hollandia és a szomszédos tagállamok között visszafogadási megállapodások vannak érvényben. Elismeri azt is, hogy Hollandia az uniós jog vonatkozó szabályaival, valamint az Európai Unió Bíróságának a Schengeni határellenőrzési kódex és a visszatérési irányelv alkalmazására vonatkozó ítélkezési gyakorlatával ([10]) összhangban jár el azokon a belső határokon, ahol visszaállította az ellenőrzést.

(49) A Bizottság megállapítja, hogy a holland hatóságok nem szolgáltattak elegendő információt annak ismertetésére, hogy a határ menti területeken végzett bűnüldözési ellenőrzések alkalmazása miért nem szolgálhat a belső határellenőrzés visszaállításának alternatívájaként, különös tekintettel arra, hogy a korábbiakban már szereztek tapasztalatot a mobil biztonsági ellenőrzésekkel kapcsolatban.

IV. ENYHÍTŐ INTÉZKEDÉSEK

A holland hatóságok álláspontja

(50) A holland hatóságok azt állítják, hogy intézkedéseket hoztak annak garantálására, hogy a belső határellenőrzés visszaállításának hatása minimális maradjon.

(51) A határforgalom-ellenőrzést végző hatóság kockázatalapú véletlenszerű ellenőrzések végzése révén a lehető legnagyobb mértékben kerüli a forgalom megzavarását.

(52) A holland hatóságok továbbra is szoros kapcsolatban állnak a helyi hatóságokkal a határ mindkét oldalán. A belső határellenőrzés visszaállításának hatálybalépésétől kezdve a helyi hatóságokkal, más kormányzati minisztériumokkal és a szomszédos országokkal való kapcsolattartás révén figyelemmel kísérik a forgalom és a határrégiók fejleményeit. Arról számoltak be, hogy nem volt jelentős negatív hatás.

([9]) Algemene Rekenkamer, Focus op grenscontroles, (2025. június 3-i jelentés).

([10]) A Bíróság 2023. szeptember 21-i ítélete, Association Avocats pour la défense des droits des étrangers (ADDE) és társai kontra Ministre de l'Intérieur, C-143/22, ECLI:EU:C:2023:689.

(53) Egyes határrégiók jelezték, hogy a belső határellenőrzés visszaállítása pszichológiai akadályt képezhet, amely negatívan érintheti a határokon átnyúló együttműködési kezdeményezéseket, valamint a határokon átnyúló munkaerőpiacot és a nemzetközi kohéziót.

A Bizottság észrevételei

(54) A holland hatóságok által benyújtott értesítések jól bizonyítják a hatóságok elköteleződését annak biztosítása iránt, hogy a Schengeni határellenőrzési kódex 26. cikkének (3) bekezdésében előírtaknak megfelelően korlátozzák a belső határellenőrzés hatását.

(55) A határokon átnyúló utazásra gyakorolt hatás korlátozása érdekében a határellenőrzést célzott és kockázati alapon végzik.

(56) A belső határellenőrzés Hollandia általi visszaállításának jelentett hatása korlátozott volt, ami csillapította a helyi hatóságok által a visszaállításkor megfogalmazott aggályokat. Ugyanakkor a holland–német határon jelentős forgalmi torlódásokról számoltak be, ami a belső határellenőrzés Németország általi fokozatos megerősítésének is betudható.

(57) Hollandia a Schengeni határellenőrzési kódex 42b. cikke szerint értesítette határrégióit.

(58) A jelentéssel ellentétben a holland értesítések nem azonosítják a belső határellenőrzés visszaállítása által érintett határrégiókat, és nem jelzik a német–holland határon a forgalom zavarainak kezelése érdekében a német hatóságokkal együttműködésben hozott intézkedéseket sem. Nincs információ a határokon átnyúló utazás gördülékenységének biztosítása céljából az adott határrégiókra vagy az alapvető szükségből utazók egyes kategóriáira összpontosítva hozott, testre szabott intézkedésekről.

V. AJÁNLÁSOK

(59) A jól működő schengeni térség a migrációs és menekültügyi vívmányok teljes körű és hatékony végrehajtásán alapul. A migrációs és menekültügyi paktum alkalmazásának 2026. június 23-i kezdete fontos hajtóerő lesz a harmadik országbeli állampolgárok jogellenes továbbutazásával kapcsolatos aggályok vagy az irreguláris migrációval összefüggő migrációs és biztonsági aggályok kezeléséhez, mely aggályokat Hollandia a belső határellenőrzés visszaállításának indokaként hozta fel.

(60) A Bizottság rámutat arra, hogy az előszűrésről szóló – a migrációs és menekültügyi paktum részét képező – rendelet ([11]) értelmében az összes releváns adatbázis biztonsági ellenőrzése részét képezi mind a külső határokon, mind a területen belül végzett előszűrésnek.

(61) A holland hatóságoknak teljes mértékben ki kell használniuk az (EU) 2024/268 bizottsági ajánlásban ([12]) meghatározott, rendelkezésre álló alternatív intézkedéseket és a Schengeni határellenőrzési kódex szerinti lehetőségeket. Ezek az intézkedések várhatóan meg fogják erősíteni és ki fogják egészíteni a meglévő intézkedéseket. Ezek alkalmazása hatékonyabb és eredményesebb eszköz lehet a magas szintű biztonság és a migráció feletti ellenőrzés garantálására, és nem teszi szükségessé a belső határellenőrzés visszaállítását.

([11]) Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2024/1356 rendelete (2024. május 14.) a harmadik országbeli állampolgárok külső határokon történő előszűrésének bevezetéséről, valamint a 767/2008/EK, az (EU) 2017/2226, az (EU) 2018/1240 és az (EU) 2019/817 rendelet módosításáról (HL L, 2024/1356, 2024.5.22., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1356/oj).

([12]) A Bizottság (EU) 2024/268 ajánlása (2023. november 23.) a belső határellenőrzések nélküli térségben a belső biztonságot és közrendet fenyegető komoly veszélyek tekintetében a tagállamok között folytatott együttműködésről (HL L, 2024/268, 2024.1.17., ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2024/268/oj).

(62) A Bizottság véleménye szerint a Schengeni határellenőrzési kódex 23. cikke alapján továbbra is lehetséges lenne ilyen formában – azaz kockázati alapon történő véletlenszerű ellenőrzések révén – határforgalom-ellenőrzést végezni anélkül, hogy a belső határellenőrzés hivatalos visszaállításához kellene folyamodni, vagy veszélyeztetni kellene a biztonságot, feltéve hogy ezek az ellenőrzések nem járnak a határforgalom-ellenőrzéssel azonos hatással, amihez azonban gyakoriságukat, intenzitásukat és időtartamukat korlátozott keretek között kell tartani ([13]).

(63) A Bizottság emlékeztet arra, hogy amennyiben Hollandia visszatérne a határ menti területeken végzett bűnüldözési ellenőrzések korábbi gyakorlatához, a holland hatóságok a Schengeni határellenőrzési kódex 25. cikke alapján szükség esetén ezután is bármikor visszaállíthatnák a belső határellenőrzést az előre nem látható események miatt váratlanul felmerülő, a közrendet és a nemzetbiztonságot fenyegető komoly veszély kezelése érdekében.

(64) A Bizottság arra ösztönzi Hollandiát, hogy javítsa tovább a szomszédaival folytatott együttműködést és információcserét, többek között a meglévő kétoldalú visszafogadási megállapodásokon vagy egyezményeken belüli operatív intézkedések javítása és/vagy a Schengeni határellenőrzési kódex 23a. cikke szerinti átadási eljárás alkalmazására vonatkozó gyakorlati megállapodások megkötése, valamint a kétoldalú rendőrségi együttműködési megállapodások megerősítése révén.

(65) Hollandiának a Schengeni határellenőrzési kódex 23. cikkében előírtaknak megfelelően kezelnie kell minden olyan jogi vagy operatív akadályt, amely akadályozza az alternatív intézkedések hatékonyságának javítását és hatályának kiterjesztését, így például a nemzeti jog szerinti korlátozásokat.

(66) Végezetül a holland hatóságok által bevezetett alternatív intézkedések nagyságrendjét és jellegét alapul véve Hollandiának törekednie kell a belső szárazföldi és légi határain végzett határellenőrzés fokozatos megszüntetésére. A Bizottság e cél elérése érdekében továbbra is szoros kapcsolatot fog fenntartani valamennyi érintett tagállammal.

Kelt Brüsszelben, 2026. június 2-án.

a Bizottság részéről
Magnus BRUNNER
a Bizottság tagja

([13]) A Bíróság 2017. június 21-i ítélete, A elleni büntetőeljárás, C-9/16 (HL C 277., 2017.8.21., 10. o.).