C/2026/4085

24.7.2026

STANOVISKO KOMISE

ze dne 2. června 2026,

o nezbytnosti a přiměřenosti znovuzavedení ochrany hranic Nizozemskem na jeho vnitřních pozemních a vzdušných hranicích v souladu s čl. 27a odst. 3 nařízení (EU) 2016/399 (Schengenský hraniční kodex)

(Pouze nizozemské znění je závazné)

(C/2026/4085)

(1) Podle čl. 3 odst. 2 Smlouvy o Evropské unii poskytuje Unie svým občanům prostor svobody, bezpečnosti a práva bez vnitřních hranic, ve kterém je zaručen volný pohyb osob ve spojení s vhodnými opatřeními týkajícími se ochrany vnějších hranic, azylu, přistěhovalectví a předcházení a potírání zločinnosti.

(2) Podle článku 25 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/399 ze dne 9. března 2016, kterým se stanoví kodex Unie o pravidlech upravujících přeshraniční pohyb osob (Schengenský hraniční kodex) (kodifikované znění) ([1]) může členský stát v případě závažné hrozby pro veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost výjimečně a dočasně znovu zavést ochranu celých svých vnitřních hranic nebo konkrétních úseků těchto hranic. K tomuto kroku by se mělo přistoupit pouze jako ke krajnímu opatření a rozsah a doba trvání dočasného znovuzavedení ochrany hranic by neměla překročit míru, která je nezbytně nutná k reakci na zjištěnou závažnou hrozbu.

(3) V čl. 25a odst. 4 Schengenského hraničního kodexu se stanoví, že pokud členský stát plánuje znovuzavedení ochrany vnitřních hranic s cílem řešit předvídatelnou závažnou hrozbu, měl by o plánovaném znovuzavedení ochrany hranic informovat Evropský parlament, Radu, Komisi a ostatní členské státy, a to nejpozději čtyři týdny před plánovaným znovuzavedením ochrany hranic, nebo co nejdříve, pokud se o okolnostech, které vedou k potřebě znovuzavedení ochrany vnitřních hranic, dozví méně než čtyři týdny před plánovaným znovuzavedením.

(4) Ustanovení čl. 27a odst. 3 Schengenského hraničního kodexu ukládá Komisi, aby po obdržení oznámení předložených v souvislosti s prodloužením ochrany vnitřních hranic podle čl. 25a odst. 4, jež vede k pokračování ochrany vnitřních hranic po dobu celkem 12 měsíců, a to na základě stejných důvodů, vydala stanovisko k nezbytnosti a přiměřenosti takové ochrany vnitřních hranic.

(5) Rámec pro znovuzavedení a prodloužení ochrany vnitřních hranic byl podstatně revidován nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1717 ([2]), které vstoupilo v platnost dne 10. července 2024. Počátek všech lhůt uvedených v hlavě III kapitole II Schengenského hraničního kodexu se počítá od tohoto data.

(6) Dopisem ze dne 11. listopadu 2024 oznámily nizozemské orgány zavedení ochrany hranic na základě článku 25a Schengenského hraničního kodexu na vnitřních pozemních a vzdušných hranicích na dobu šesti měsíců, a to od 9. prosince 2024 do 8. června 2025.

(7) Dopisem ze dne 25. dubna 2025 nizozemské orgány oznámily prodloužení znovuzavedení o dalších šest měsíců, a to od 9. června 2025 do 8. prosince 2025.

([1]) Úř. věst. L 77, 23.3.2016, s. 1.

([2]) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1717 ze dne 13. června 2024, kterým se mění nařízení (EU) 2016/399, kterým se stanoví kodex Unie o pravidlech upravujících přeshraniční pohyb osob (Úř. věst. L, 2024/1717, 20.6.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1717/oj).

(8) Dopisem ze dne 10. listopadu 2025 nizozemské orgány oznámily druhé prodloužení znovuzavedení ochrany vnitřních hranic o dalších šest měsíců, a to od 9. prosince 2025 do 8. června 2026. Dopisem ze dne 8. května 2026 oznámily nizozemské orgány třetí prodloužení znovuzavedení ochrany vnitřních hranic o další tři měsíce a 22 dní, a to od 9. června 2026 do 30. září 2026.

(9) Dne 16. ledna 2026 předložilo Nizozemsko v souladu s čl. 33 odst. 2 Schengenského hraničního kodexu zprávu o znovuzavedení ochrany vnitřních hranic na období od 9. prosince 2024 do 8. prosince 2025.

(10) Nizozemsko bylo zapojeno do strukturovaného dialogu Komise o znovuzavedení ochrany vnitřních hranic. Poté, co Nizozemsko obdrželo oznámení o prodloužení, pokračoval tento strukturovaný dialog v rámci procesu konzultace podle čl. 27a odst. 4 Schengenského hraničního kodexu.

(11) Současný stav na vnitřních hranicích byl popsán ve zprávě o stavu Schengenu ze dne 23. dubna 2025 ([3]) a je pravidelně projednáván na zasedání Schengenské rady.

(12) Komise vydá po obdržení oznámení předložených v souvislosti s prodloužením ochrany vnitřních hranic podle čl. 25a odst. 4 Schengenského hraničního kodexu, jež vede k pokračování ochrany vnitřních hranic po celkovou dobu dvanácti měsíců, stanovisko k nezbytnosti a přiměřenosti takové ochrany vnitřních hranic, jak stanoví čl. 27a odst. 3 Schengenského hraničního kodexu. Tato povinnost vznikla přijetím oznámení o prodloužení ochrany hranic na všech vnitřních pozemních hranicích dne 25. dubna 2025.

(13) Po posouzení všech výše uvedených oznámení a zprávy, doplněných o informace poskytnuté Nizozemskem v rámci procesu konzultace a další úřední dokumenty, které jsou veřejně dostupné, přijímá Komise toto stanovisko.

POSOUZENÍ OZNÁMENÍ A ZPRÁVY

I. FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI

(14) V rámci oznámení ukládá Schengenský hraniční kodex členským státům několik formálních povinností.

(15) Všechna oznámení o znovuzavedení ochrany vnitřních hranic i o jejím prodloužení byla oznámena v souladu se lhůtami stanovenými v čl. 25a odst. 4 Schengenského hraničního kodexu, tj. nejpozději čtyři týdny před vstupem prodloužení ochrany vnitřních hranic v platnost.

(16) Oznámení o znovuzavedení a prodlouženích ochrany vnitřních hranic byla podána podle vzoru stanoveného pro tento účel prováděcím rozhodnutím Komise (EU) 2025/315 ([4]).

(17) Nizozemsko ve svém oznámení neuvedlo názvy povolených hraničních přechodů, jak požaduje čl. 27 odst. 1 písm. c) Schengenského hraničního kodexu.

([3]) COM(2025) 185 final.

([4]) Prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2025/315 ze dne 14. února 2025, kterým se stanoví vzor pro oznámení o dočasném znovuzavedení nebo prodloužení ochrany vnitřních hranic (Úř. věst. L, 2025/315, 17.2.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2025/315/oj).

(18) Ustanovení čl. 27 odst. 2 Schengenského hraničního kodexu vyžaduje, aby členské státy v situacích, kdy byla ochrana hranic prováděna po dobu šesti měsíců, poskytly v každém následném oznámení posouzení rizik, v němž uvedou rozsah a předpokládaný vývoj závažné hrozby. Komise konstatuje, že posouzení rizika závažné hrozby v okamžiku oznámení prodloužení nebylo v oznámeních o prodloužení aktualizováno. Zdůrazňuje, že je důležité takové posouzení rizik provést s přihlédnutím k trendům vývoje závažné hrozby v předchozím období znovuzavedení ochrany vnitřních hranic a s využitím analýz rizik vypracovaných na vnitrostátní úrovni a příslušnými agenturami Unie.

(19) Zpráva o znovuzavedení a prodloužení ochrany vnitřních hranic na základě čl. 33 odst. 2 Schengenského hraničního kodexu, kterou mělo Nizozemsko předložit 8. prosince 2025 (po uplynutí 12 měsíců), byla předložena 26. ledna 2026.

(20) Zpráva o znovuzavedení a prodloužení ochrany vnitřních hranic má jednotný formát stanovený prováděcím rozhodnutím Komise (EU) 2025/308 ([5]).

II. NEZBYTNOST A PŘIMĚŘENOST

Stanovisko nizozemských orgánů

(21) Ve všech svých oznámeních se nizozemské orgány odvolávají na existenci závažné hrozby pro veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost v důsledku přetrvávajícího vysokého a kumulativního tlaku na vnitrostátní azylový a migrační systém v důsledku přílivu nelegálních migrantů a žadatelů o mezinárodní ochranu, jakož i ukrajinských státních příslušníků, kteří splňují podmínky pro dočasnou ochranu.

(22) Cílem znovuzavedení ochrany vnitřních hranic je omezit počet nelegálních migrantů a žadatelů o azyl, aby se snížila zátěž nizozemských veřejných služeb, zejména kapacit pro přijímání azylantů a veřejného bydlení, jakož i zdravotní péče, vzdělávání a integračních programů.

(23) Nizozemské orgány poukazují na:

— nízkou úroveň přemístění podle dublinského nařízení a nemožnost provádět návraty podle dublinského nařízení do odpovědných členských států,

— přetrvávající problémy, které představuje převaděčství a účelové využívání migrace,

— riziko pro zdraví a bezpečnost žadatelů o azyl i zaměstnanců přijímacích středisek v důsledku jejich přeplněnosti,

— rostoucí počet nizozemských obcí, které uvádějí, že nemohou přijmout další žadatele o mezinárodní ochranu nebo osoby požívající mezinárodní ochrany,

— riziko pro veřejný pořádek a bezpečnost v důsledku narušení veřejného pořádku a trestných činů ze strany žadatelů o azyl, často ze zemí s nízkou mírou uznávání,

— negativní dopad na podporu veřejnosti při přijímání žadatelů o mezinárodní ochranu.

(24) Nizozemské orgány uvádějí, že znovuzavedení ochrany vnitřních hranic poskytuje nizozemskému orgánu pohraniční stráže větší flexibilitu při provádění hraničních kontrol, což umožňuje provádět více kontrol po delší dobu na stejném místě než podle vnitrostátních právních předpisů upravujících dříve existující kontroly při prosazování práva v pohraničních oblastech („mobilní bezpečnostní kontroly“) prováděné nizozemskou královskou policií.

([5]) Prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2025/308 ze dne 14. února 2025, kterým se stanoví jednotný formát zprávy o znovuzavedení nebo prodloužení ochrany vnitřních hranic v souladu s článkem 33 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/399 (Úř. věst. L, 2025/308, 17.2.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2025/308/oj).

(25) Nizozemské orgány tvrdí, že ochrana vnitřních hranic má širší účel než dříve existující kontroly při prosazování práva v pohraničních oblastech, neboť napomáhá odhalování a prevenci nelegální migrace a odhalování přeshraniční trestné činnosti, včetně převaděčství.

(26) Během prvních dvanácti měsíců od znovuzavedení ochrany vnitřních hranic odepřel nizozemský orgán pohraniční stráže vstup přibližně 533 státním příslušníkům třetích zemí a zadržel 265 osob v souvislosti s trestnou činností, jako je převaděčství (39 osob), obchodování s lidmi (jedna osoba), drogová trestná činnost, podvody s doklady a dopravní přestupky.

(27) V souvislosti se vzdušnými hranicemi je kontrola omezena na konkrétní lety, které jsou podle analýzy rizik nebo zpravodajských informací spojeny s rizikem nelegální migrace nebo přeshraniční trestné činnosti.

(28) Na vnitřních pozemních hranicích je ochrana vnitřních hranic omezena na minimum a probíhá nesystematicky, na základě rizik, formou cílených namátkových kontrol.

Připomínky Komise

(29) Nizozemské orgány poskytly informace o různých aspektech zjištěných závažných hrozeb pro veřejný pořádek a vnitřní bezpečnost, jakož i argumenty, které dokládají nezbytnost a přiměřenost znovuzavedené ochrany hranic. Sdělily také Komisi informace o výsledcích znovuzavedení ochrany vnitřních hranic, které byly zaslány nizozemskému parlamentu.

(30) Komise konstatuje, že Nizozemsko čelí složité vnitrostátní situaci v oblasti migrace, což dokládají údaje o celkovém počtu žádostí o azyl, včetně těch, které byly podány po neoprávněném vstupu, osobami, které byly dříve registrovány jako žadatelé o azyl nebo požívaly mezinárodní ochrany v jiném členském státě, a také v důsledku povolení ke vstupu vydaných za účelem sloučení rodiny. Schopnost Nizozemska zajistit odpovídající podmínky pro přijímání žadatelů o mezinárodní ochranu byla rovněž ovlivněna potřebou podpořit osoby požívající dočasné ochrany v důsledku ruské útočné války proti Ukrajině.

(31) Komise poznamenává, že neoprávněné pohyby státních příslušníků třetích zemí mohou být důvodem pro znovuzavedení ochrany vnitřních hranic, pokud tyto neoprávněné pohyby představují závažnou hrozbu pro veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost. V tomto ohledu se Schengenský hraniční kodex v čl. 25 odst. 1 písm. c) výslovně zmiňuje o situaci, kdy náhlé rozsáhlé neoprávněné pohyby státních příslušníků třetích zemí mezi členskými státy představují značnou zátěž pro celkové zdroje a kapacity dobře připravených příslušných orgánů a mohou ohrozit celkové fungování prostoru bez ochrany vnitřních hranic.

(32) Komise zdůrazňuje, že znovuzavedení ochrany vnitřních hranic nemění povinnosti Nizozemska podle platných pravidel práva EU v oblasti azylu a navracení. Znovuzavedení ochrany vnitřních hranic může přispět k odhalování nedovoleného překračování hranic na území členského státu, usnadnit rychlé zpětné přebírání osob na vnitřních hranicích a zajistit rychlé odhalení neoprávněných pohybů žadatelů o mezinárodní ochranu, což umožňuje správné uplatňování pravidel dublinského nařízení ([6]) o určení příslušnosti k posuzování žádosti o azyl. Oznámení však obsahují pouze omezené informace o počtu zadržení a zpětných přebírání osob na různých úsecích vnitřních hranic, které by odůvodňovaly znovuzavedení a prodloužení ochrany vnitřních hranic.

([6]) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 604/2013 ze dne 26. června 2013, kterým se stanoví kritéria a postupy pro určení členského státu příslušného k posuzování žádosti o mezinárodní ochranu podané státním příslušníkem třetí země nebo osobou bez státní příslušnosti v některém z členských států (Úř. věst. L 180, 29.6.2013, s. 31).

(33) Komise konstatuje, že nedávné údaje ukazují, že se situace v oblasti migrace v Unii výrazně zlepšila jak na evropské, tak na vnitrostátní úrovni. Evropská agentura pro pohraniční a pobřežní stráž zaznamenala v roce 2024 prudký pokles počtu nedovolených překročení hranic. V roce 2025 se počet nedovolených překročení vnějších hranic EU oproti roku 2024 snížil o čtvrtinu (180 429 v roce 2025 oproti 240 199 v roce 2024). Podle veřejně dostupných údajů nizozemské vlády klesl počet prvních žádostí o azyl v roce 2024 o 16 % a v roce 2025 došlo k dalšímu postupnému poklesu, který by měl pokračovat i v roce 2026. Tento pokles je součástí širšího trendu v důsledku zvýšeného kolektivního úsilí o ochranu vnějších hranic EU a nelze jej přičítat pouze znovuzavedení ochrany vnitřních hranic ze strany Nizozemska.

(34) Komise konstatuje, že jak nizozemský účetní dvůr, tak nizozemská poradní komise pro migraci a rada pro veřejnou správu dospěly k závěru, že nizozemská krize v oblasti přijímání je důsledkem nedostatečného financování a neudržování strukturální přijímací kapacity ([7]).

(35) Komise konstatuje, že nizozemský účetní dvůr dospěl k závěru, že současné znovuzavedení ochrany vnitřních hranic nesnižuje počet žádostí o azyl a má jen malý dopad na tlak na vnitrostátní azylový systém. Přestože počet odepření vstupu se ve srovnání s předchozími kontrolami při prosazování práva zvýšil, na hranicích je zadrženo méně než 1 % žadatelů o azyl a počet zatčení nebo vyhoštění se výrazně nezvýšil a v některých případech se snížil ([8]).

(36) Komise konstatuje, že oznámení ani zprávy neuvádějí konkrétní důvody pro výběr zeměpisné a časové působnosti rozhodnutí o znovuzavedení ochrany vnitřních hranic. Neexistuje zde žádné vysvětlení, proč se jako nejvhodnější jeví šestiměsíční lhůta, a nikoli kratší. Není zde rozlišováno mezi migračním tlakem na nizozemsko-belgické a nizozemsko-německé hranici.

(37) Komise konstatuje, že hraniční kontroly se provádějí jako namátkové kontroly na základě rizik, aby se omezil dopad na přeshraniční cestování.

III. ALTERNATIVNÍ OPATŘENÍ

Stanovisko nizozemských orgánů

(38) Nizozemské orgány předložily několik alternativních opatření, která používají v souvislosti se znovuzavedením ochrany hranic na vnitřních pozemních a vzdušných hranicích.

(39) Pokud jde o spolupráci s Německem, nizozemské orgány poukazují na nizozemsko-německou smlouvu o přeshraniční policejní spolupráci (smlouva z Enschede), která vstoupila v platnost 1. září 2006, a na úzkou spolupráci mezi německou policií a nizozemskou policií a orgánem pohraniční stráže v pohraničních oblastech v rámci společného koordinačního centra pro hranice a pěti přeshraničních policejních týmů.

(40) Pokud jde o spolupráci s Belgií, nizozemské orgány poukazují na aktualizovanou smlouvu zemí Beneluxu o policejní spolupráci, která vstoupila v platnost 1. října 2023 a která umožňuje lepší výměnu informací a podporu společných policejních činností a činností v oblasti prosazování práva v pohraničních oblastech.

(41) Nizozemské orgány uvádějí, že jsou v kontaktu se svými německými a belgickými protějšky s cílem zlepšit přeshraniční spolupráci na vnitřních hranicích, včetně zpětného přebírání osob. Nizozemsko a Belgie se dohodly na protokolu o spolupráci s cílem zlepšit zpětné přebírání nelegálních migrantů zadržených na vnitřních hranicích.

(42) Nizozemský orgán pohraniční stráže využívá různá technologická řešení, zejména automatické rozpoznávání registračních značek (ANPR).

([7]) Algemene Rekenkamer, Focus op opvangcapaciteit voor asielzoekers, zpráva z 18. ledna 2023, Adviesraad Migratie en Raad voor Openbaar Bestuur, Asielopvang uit de crisis, zpráva z 17. června 2022.

([8]) Algemene Rekenkamer, Focus op grenscontroles, zpráva z 3. června 2025.

(43) Nizozemské orgány uvádějí, že vnitrostátní právo omezuje používání kontrol při prosazování práva v pohraničních oblastech, a že proto pracují na změně vnitrostátních právních předpisů upravujících „mobilní bezpečnostní kontroly“ s cílem zlepšit a zvýšit účinnost kontrol při prosazování práva, včetně změn omezení počtu a trvání těchto kontrol.

(44) Revize právního rámce pro „mobilní bezpečnostní kontroly“ rovněž představuje krok k zahájení uplatňování článku 23a Schengenského hraničního kodexu, který by umožnil rychlé návraty nelegálních migrantů zadržených na státní hranici.

Připomínky Komise

(45) Před znovuzavedením ochrany vnitřních hranic se Nizozemsko vždy spoléhalo na policejní kontroly v pohraničních oblastech, a to i v době vrcholící migrační a azylové krize v roce 2015 a pandemie COVID-19.

(46) Nizozemský účetní dvůr dospěl k závěru, že znovuzavedení ochrany vnitřních hranic je sice účinnější v boji proti nelegální migraci, ale v boji proti přeshraniční trestné činnosti není účinnější než dříve zavedený režim „mobilních bezpečnostních kontrol“ ([9]).

(47) Pokračující práce nizozemských orgánů na změně vnitrostátních právních předpisů upravujících „mobilní bezpečnostní kontroly“ s cílem zlepšit a zvýšit účinnost kontrol při prosazování práva, včetně změn omezení počtu a délky trvání těchto kontrol.

(48) Komise bere na vědomí existenci dohod o zpětném přebírání osob mezi Nizozemskem a jeho sousedními členskými státy. Konstatuje, že Nizozemsko postupuje v souladu s příslušnými pravidly práva EU a v souladu s judikaturou Soudního dvora Evropské unie týkající se uplatňování Schengenského hraničního kodexu a směrnice o navracení ([10]) na vnitřních hranicích, kde je obnovena ochrana.

(49) Komise se domnívá, že nizozemské orgány neposkytly dostatečné informace, aby vysvětlily, proč uplatňování kontrol při prosazování práva v pohraničních oblastech nemůže sloužit jako alternativa ke znovuzavedení ochrany vnitřních hranic, zejména s ohledem na předchozí zkušenosti s „mobilními bezpečnostními kontrolami“.

IV. ZMÍRŇUJÍCÍ OPATŘENÍ

Stanovisko nizozemských orgánů

(50) Nizozemské orgány uvádějí, že přijaly opatření, která mají zajistit, aby byl dopad znovuzavedení ochrany vnitřních hranic co nejmenší.

(51) Orgán pohraniční stráže se co nejvíce vyhýbá narušení provozu tím, že provádí kontrolu jako namátkové kontroly na základě rizik.

(52) Nizozemské orgány jsou i nadále v úzkém kontaktu s místními orgány na obou stranách hranice. Od okamžiku, kdy vstoupilo v platnost znovuzavedení ochrany vnitřních hranic, monitorovaly dopravní toky a přeshraniční regiony prostřednictvím kontaktů s místními orgány, dalšími ministerstvy a sousedními zeměmi. Neoznámili žádný významný negativní dopad.

([9]) Algemene Rekenkamer, Focus op grenscontroles, zpráva z 3. června 2025.
([10]) Rozsudek Soudního dvora ze dne 21. září 2023, Association Avocats pour la défense des droits des étrangers (ADDE) a další v. Ministre de l'Intérieur, C-143/22, ECLI:EU:C:2023:689.

(53) Některé přeshraniční regiony uvedly, že znovuzavedení ochrany vnitřních hranic může představovat psychologickou bariéru, která může negativně ovlivnit iniciativy přeshraniční spolupráce, jakož i přeshraniční trh práce a mezinárodní soudržnost.

Připomínky Komise

(54) Oznámení předložená nizozemskými orgány prokazují jejich odhodlání zajistit, aby dopad ochrany vnitřních hranic zůstal omezený, jak požaduje čl. 26 odst. 3 Schengenského hraničního kodexu.

(55) Ochrana hranic probíhá cíleně a na základě rizik, aby se omezil dopad na přeshraniční cestování.

(56) Dopad znovuzavedení ochrany vnitřních hranic ze strany Nizozemska byl podle zpráv omezený, což zmírnilo obavy, které místní orgány vyjádřily v době znovuzavedení. Současně se objevily zprávy o značném dopravním přetížení nizozemsko-německé hranice, které však lze přičíst postupnému zintenzivnění ochrany vnitřních hranic ze strany Německa.

(57) Nizozemsko oznámilo své přeshraniční regiony v souladu s článkem 42b Schengenského hraničního kodexu.

(58) V rozporu se zprávou nizozemská oznámení neuvádějí příslušné přeshraniční regiony, kterých se týká znovuzavedení ochrany vnitřních hranic, ani opatření, která byla přijata ve spolupráci s německými orgány k řešení narušení dopravních toků na německo-nizozemské hranici. Neexistují žádné informace o opatřeních přizpůsobených jednotlivým příhraničním regionům nebo kategoriím osob podnikajících nezbytně nutnou cestu, která by zajistila plynulost přeshraničního cestování.

V. DOPORUČENÍ

(59) Dobře fungující schengenský prostor závisí na úplném a účinném provádění *acquis* v oblasti migrace a azylu. Začátek uplatňování Paktu o migraci a azylu dne 23. června 2026 bude důležitým faktorem pro řešení obav z neoprávněných pohybů státních příslušníků třetích zemí nebo migračních a bezpečnostních obav souvisejících s nelegální migrací – obav, které Nizozemsko uvádí jako důvod pro znovuzavedení ochrany vnitřních hranic.

(60) Komise připomíná, že podle nařízení o prověřování ([11]), které je součástí Paktu o migraci a azylu, bude součástí prověřování na vnějších hranicích i uvnitř území bezpečnostní kontrola všech příslušných databází.

(61) Nizozemské orgány by měly plně využít dostupných alternativních opatření stanovených v doporučení Komise (EU) 2024/268 ([12]) a možností Schengenského hraničního kodexu. Tato opatření by měla posílit a doplnit stávající opatření. Představují účinnější a efektivnější prostředek k zajištění vysoké úrovně bezpečnosti a kontroly migrace, aniž by bylo nutné znovu zavádět ochranu vnitřních hranic.

([11]) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1356 ze dne 14. května 2024, kterým se zavádí prověřování státních příslušníků třetích zemí na vnějších hranicích a mění nařízení (ES) č. 767/2008, (EU) 2017/2226, (EU) 2018/1240 a (EU) 2019/817 (Úř. věst. L, 2024/1356, 22.5.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1356/oj).

([12]) Doporučení Komise (EU) 2024/268 ze dne 23. listopadu 2023 o spolupráci mezi členskými státy s ohledem na závažné hrozby pro vnitřní bezpečnost a veřejný pořádek v prostoru bez kontrol na vnitřních hranicích (Úř. věst. L, 2024/268, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2024/268/oj).

(62) Komise tvrdí, že způsob, jakým probíhají hraniční kontroly, totiž formou namátkových kontrol na základě rizika, je podle článku 23 Schengenského hraničního kodexu nadále možný, aniž by bylo nutné přistoupit k úřednímu znovuzavedení ochrany vnitřních hranic nebo k ústupkům v oblasti bezpečnosti, pokud tyto kontroly nemají rovnocenný účinek jako hraniční kontroly, což vyžaduje, aby jejich četnost, intenzita a trvání zůstaly omezené ([13]).

(63) Komise připomíná, že pokud by se Nizozemsko vrátilo k dřívější praxi kontrol při prosazování práva v pohraničních oblastech, článek 25 Schengenského hraničního kodexu vždy umožní nizozemským orgánům okamžitě znovu zavést ochranu vnitřních hranic, pokud je to nezbytné k řešení závažné hrozby pro veřejný pořádek a národní bezpečnost, která vznikne neočekávaně v důsledku nepředvídatelných událostí.

(64) Komise vyzývá Nizozemsko, aby dále rozvíjelo spolupráci a výměnu informací se svými sousedy, zlepšilo operativní ujednání v rámci stávajících dvoustranných dohod nebo ujednání o zpětném přebírání osob a/nebo uzavřelo praktická ujednání o uplatňování postupu pro přemístění podle článku 23a Schengenského hraničního kodexu a posílilo spolupráci v rámci svých dvoustranných dohod o policejní spolupráci.

(65) Nizozemsko by mělo řešit veškeré právní nebo provozní překážky, které brání zlepšení účinnosti a rozšíření působnosti alternativních opatření, jako jsou omezení podle vnitrostátního práva, jak požaduje článek 23 Schengenského hraničního kodexu.

(66) Na základě rozsahu a povahy alternativních opatření, která nizozemské orgány zavedly, by Nizozemsko mělo usilovat o postupné zrušení ochrany vnitřních pozemních a vzdušných hranic. Komise zůstane v úzkém kontaktu se všemi dotčenými členskými státy, aby tohoto cíle dosáhla.

V Bruselu dne 2. června 2026.

Za Komisi
Magnus BRUNNER
člen Komise

([13]) Rozsudek Soudního dvora ze dne 21. června 2017, trestní řízení proti A, věc C-9/16 (Úř. věst. C 277, 21.8.2017, s. 10).