C/2026/4085

24.7.2026 г.

СТАНОВИЩЕ НА КОМИСИЯТА

от 2 юни 2026 година

относно необходимостта и пропорционалността на повторното въвеждане от Нидерландия на граничен контрол на вътрешните ѝ сухопътни и въздушни граници в съответствие с член 27а, параграф 3 от Регламент (ЕС) 2016/399 (Кодекс на шенгенските граници)

(само текстът на нидерландски език е автентичен)

(C/2026/4085)

(1) Съгласно член 3, параграф 2 от Договора за Европейския съюз „Съюзът предоставя на своите граждани пространство на свобода, сигурност и правосъдие без вътрешни граници, в което е гарантирано свободното движение на хора в съчетание с подходящи мерки по отношение на контрола на външните граници, убежището, имиграцията, както и предотвратяването и борбата с престъпността“.

(2) В съответствие с член 25 от Регламент (ЕС) 2016/399 на Европейския парламент и на Съвета от 9 март 2016 г. относно Кодекс на Съюза за режима на движение на лица през границите (Кодекс на шенгенските граници) (кодифициран текст) [1] дадена държава членка може временно и по изключение да въведе повторно граничен контрол на всички или на отделни участъци от вътрешните си граници, когато е изправена пред сериозна заплаха за обществения ред или вътрешната сигурност. Тази мярка следва да се предприема само в краен случай, а обхватът и продължителността на временното повторно въвеждане на граничен контрол не трябва да надхвърлят строго необходимото като отговор на установената сериозна заплаха.

(3) В член 25а, параграф 4 от Кодекса на шенгенските граници се предвижда, че когато дадена държава членка възнамерява да въведе повторно граничен контрол на вътрешните си граници с цел преодоляване на предвидена от нея сериозна заплаха, тя следва да нотифицира Европейския парламент, Съвета, Комисията и другите държави членки за планираното повторно въвеждане на граничен контрол най-късно четири седмици преди планираното повторно въвеждане на граничен контрол или възможно най-скоро, ако обстоятелствата, пораждащи необходимостта от повторно въвеждане на граничен контрол на вътрешните граници, станат известни на държавата членка по-малко от четири седмици преди планираното повторно въвеждане.

(4) Съгласно член 27а, параграф 3 от Кодекса на шенгенските граници след получаването на нотификации, подадени във връзка с удължаване на срока на граничния контрол на вътрешните граници в съответствие с член 25а, параграф 4, което води до продължаване на граничния контрол на вътрешните граници за общо 12 месеца и то на същите основания, Комисията трябва да представи становище относно необходимостта и пропорционалността на този граничен контрол.

(5) Рамката за повторно въвеждане и удължаване на контрола на вътрешните граници беше сериозно преразгледана чрез Регламент (ЕС) 2024/1717 на Европейския парламент и на Съвета [2], който влезе в сила на 10 юли 2024 г. Следователно началото на всички срокове, посочени в глава II, дял III от Кодекса на шенгенските граници, е изчислено, считано от тази дата.

(6) С писмо от 11 ноември 2024 г. нидерландските органи нотифицираха за повторното въвеждане на граничен контрол на основание член 25а от Кодекса на шенгенските граници на вътрешните сухопътни и въздушни граници за срок от шест месеца — от 9 декември 2024 г. до 8 юни 2025 г.

(7) С писмо от 25 април 2025 г. нидерландските органи нотифицираха за удължаването на срока на повторно въведения граничен контрол с още шест месеца — от 9 юни 2025 г. до 8 декември 2025 г.

[1] ОВ L 77, 23.3.2016 г., стр. 1.

[2] Регламент (ЕС) 2024/1717 на Европейския парламент и на Съвета от 13 юни 2024 г. за изменение на Регламент (ЕС) 2016/399 относно Кодекс на Съюза за режима на движение на лица през границите (ОВ L, 2024/1717, 20.6.2024 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1717/oj).

(8) С писмо от 10 ноември 2025 г. нидерландските органи нотифицираха за второ удължаване на срока на повторно въведения граничен контрол на вътрешните граници с още шест месеца — от 9 декември 2025 г. до 8 юни 2026 г. С писмо от 8 май 2026 г. нидерландските органи нотифицираха за трето удължаване на срока на повторно въведения граничен контрол на вътрешните граници с още три месеца и 22 дни — от 9 юни 2026 г. до 30 септември 2026 г.

(9) На 16 януари 2026 г. и в съответствие с член 33, параграф 2 от Кодекса на шенгенските граници Нидерландия представи доклад относно повторното въвеждане на граничен контрол на вътрешните граници за периода от 9 декември 2024 г. до 8 декември 2025 г.

(10) Нидерландия беше включена в провеждания от Комисията структуриран диалог относно повторното въвеждане на контрол на вътрешните граници. След получаването на нотификациите на Нидерландия за удължаване на срока този структуриран диалог продължи като част от процеса на консултации, предвиден в член 27а, параграф 4 от Кодекса на шенгенските граници.

(11) Актуалното състояние на вътрешните граници е описано в Доклада за състоянието на Шенген от 23 април 2025 г. ([3]) и редовно се обсъжда в Шенгенския съвет.

(12) След получаването на нотификациите, подадени във връзка с удължаване на срока на граничния контрол на вътрешните граници съгласно член 25а, параграф 4 от Кодекса на шенгенските граници, което води до продължаване на граничния контрол на вътрешните граници за общо 12 месеца, Комисията представя становище относно необходимостта и пропорционалността на този граничен контрол, както е предвидено в член 27а, параграф 3 от Кодекса на шенгенските граници. Това задължение възникна с получаването на 25 април 2025 г. на нотификацията за удължаване на граничния контрол на всички вътрешни сухопътни граници.

(13) След оценка на всички гореспоменати нотификации и на доклада, допълнени с информацията, предоставена от Нидерландия в рамките на процеса на консултации, както и с други официални, публично достъпни документи, Комисията приема следното становище.

ОЦЕНКА НА НОТИФИКАЦИИТЕ И НА ДОКЛАДА

I. ФОРМАЛНИ ИЗИСКВАНИЯ

(14) В условията на изпратени нотификации Кодексът на шенгенските граници налага на държавите членки редица формални задължения.

(15) Всички нотификации относно повторното въвеждане, както и удължаването на срока на контрола на вътрешните граници са били предоставени в съответствие със сроковете, предвидени в член 25а, параграф 4 от Кодекса на шенгенските граници, а именно най-късно четири седмици преди влизането в сила на удължаването на повторно въведения контрол на вътрешните граници.

(16) Нотификациите за повторното въвеждане и удължаванията на срока на контрола на вътрешните граници са направени, като е използван образецът, установен за тази цел с Решение за изпълнение (ЕС) 2025/315 на Комисията ([4]).

(17) Нидерландия не е посочила в нотификацията си наименованията на определените контролно-пропускателни пунктове, както се изисква съгласно член 27, параграф 1, буква в) от Кодекса на шенгенските граници.

([3]) COM(2025) 185 final.

([4]) Решение за изпълнение (ЕС) 2025/315 на Комисията от 14 февруари 2025 г. за установяване на образец за нотификацията за временно повторно въвеждане или удължаване на срока на граничния контрол на вътрешните граници (ОВ L, 2025/315, 17.2.2025 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2025/315/oj).

(18) Съгласно член 27, параграф 2 от Кодекса на шенгенските граници, когато граничният контрол се е прилагал в продължение на шест месеца, държавите членки са длъжни във всяка следваща нотификация да представят оценка на риска, в която се описват мащабът и очакваното развитие на сериозната заплаха. Комисията отбелязва, че в нотификациите за удължаването на срока не е актуализирана оценката на произтичащия от сериозната заплаха риск към момента на съответната нотификация за удължаване на срока. Тя подчертава важността на извършването на такава оценка на риска, като се отчитат тенденциите в развитието на сериозната заплаха през предходния период на повторно въведен контрол на вътрешните граници и която да използва анализи на риска, изготвени на национално равнище и от съответните агенции на Съюза.

(19) Докладът относно повторното въвеждане и удължаването на срока на контрола на вътрешните граници съгласно член 33, параграф 2 от Кодекса на шенгенските граници, който Нидерландия е трябвало да представи на 8 декември 2025 г. (при изтичането на срока от 12 месеца), е бил представен на 26 януари 2026 г.

(20) Докладът относно повторното въвеждане и удължаването на срока на контрола на вътрешните граници е в съответствие с единния формат, установен с Решение за изпълнение (ЕС) 2025/308 на Комисията ([5]).

II. НЕОБХОДИМОСТ И ПРОПОРЦИОНАЛНОСТ

Позиция нидерландските органи

(21) Във всички свои нотификации нидерландските органи се позовават на наличието на сериозна заплаха за обществения ред или вътрешната сигурност, произтичаща от продължителния силен и нарастващ натиск върху националната система за убежище и миграция, дължащ се на притока на незаконни мигранти и кандидати за международна закрила, както и на украински граждани, отговарящи на условията за временна закрила.

(22) Повторното въвеждане на контрол на вътрешните граници има за цел да ограничи броя на незаконните мигранти и на кандидатите за убежище, за да се намали натискът върху нидерландската държавна администрация, по-специално върху капацитета за приемане на търсещи убежище лица и за настаняване в обществени жилища, както и върху здравеопазването, образованието и програмите за интеграция.

(23) Нидерландските органи посочват:

— малкия брой на трансферите по дъблинската процедура, както и невъзможността да се осъществяват връщания по Регламента от Дъблин към отговорните държави членки;

— постоянните предизвикателства, породени от контрабандата на хора и тяхното инструментализиране;

— рискът за здравето и безопасността както на кандидатите за убежище, така и на персонала, работещ в приемните центрове за бежанци, поради пренаселването;

— нарастващия брой нидерландски общини, които посочват, че не могат да приемат повече кандидати за международна закрила или ползващи се с такава лица;

— риска за обществения ред и безопасността, възникващ заради безредици и престъпления, извършени от кандидати за убежище, които често са от държави с нисък процент на приемане;

— отрицателното въздействие върху обществената подкрепа за приемането на кандидати за международна закрила.

(24) Нидерландските органи посочват, че повторното въвеждане на контрол на вътрешните граници предоставя на нидерландската служба за граничен контрол по-голяма гъвкавост при извършването на гранични проверки, като позволява на едно и също място да се правят повече проверки за по-дълъг период от време, отколкото е предвидено в националното законодателство, уреждащо съществуващите преди това проверки от правоприлагащите органи в граничните райони („подвижен контрол по сигурността“), извършвани от нидерландската жандармерия — Koninklijke Marechaussee.

([5]) Решение за изпълнение (ЕС) 2025/308 на Комисията от 14 февруари 2025 г. за установяване на единен образец на доклада за повторното въвеждане или удължаването на срока на граничния контрол на вътрешните граници в съответствие с член 33 от Регламент (ЕС) 2016/399 на Европейския парламент и на Съвета (ОВ L, 2025/308, 17.2.2025 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2025/308/oj).

(25) Нидерландските органи твърдят, че контролът на вътрешните граници има по-всеобхватна цел от предишните проверки от правоприлагащите органи в граничните райони, като спомага за разкриването и предотвратяването на незаконна миграция, както и за разкриването на трансгранични престъпления, включително контрабанда на хора.

(26) През първите дванадесет месеца на повторно въведен на контрол на вътрешните граници нидерландската служба за граничен контрол е отказала влизане на около 533 граждани на трети държави и е задържала 265 лица във връзка с престъпления като контрабанда на мигранти (39 души), трафик на хора (едно лице), престъпления, свързани с наркотици, документна измама и нарушения на правилата за движение.

(27) По отношение на въздушните граници контролът е ограничен до конкретни полети, които според анализа на риска или разузнавателните сведения са свързани с риск от незаконна миграция или трансгранична престъпност.

(28) На вътрешните сухопътни граници контролът е сведен до минимум и се извършва несистематично и въз основа на риска под формата на целенасочени проверки на случаен принцип.

Коментари на Комисията

(29) Нидерландските органи предоставиха информация относно различните аспекти на установените сериозни заплахи за обществения ред и вътрешната сигурност, както и аргументи в подкрепа на необходимостта и пропорционалността на повторно въведения граничен контрол. Те предоставиха на Комисията и изпратената на нидерландския парламент информация относно резултатите от повторното въвеждане на контрол на вътрешните граници.

(30) Комисията отбелязва, че Нидерландия е изправена пред сложна миграционна обстановка на национално равнище, което личи от данните за общия брой молби за убежище, включително тези, подадени след неразрешено влизане в страната от лица, които преди това са били регистрирани като кандидати за убежище или са се ползвали от международна закрила в друга държава членка, както и от тези, които са следствие от разрешения за влизане, издадени с цел събиране на семейството. Капацитетът на Нидерландия да осигури подходящи условия за приемане на кандидати за международна закрила е засегнат и от необходимостта да се окаже съдействие на лицата, ползващи се с временна закрила вследствие от агресивната война на Русия срещу Украйна.

(31) Комисията отбелязва, че неразрешените движения на граждани на трети държави може да бъдат основание за повторно въвеждане на контрол на вътрешните граници, ако тези неразрешени движения представляват сериозна заплаха за обществения ред или вътрешната сигурност. В тази връзка в член 25, параграф 1, буква в) от Кодекса на шенгенските граници изрично е посочена ситуация на внезапни мащабни неразрешени движения на граждани на трети страни между държавите членки, която оказва значителен натиск върху общите ресурси и капацитета на добре подготвени компетентни органи и която има вероятност да изложи на риск цялостното функциониране на пространството без контрол на вътрешните граници.

(32) Комисията подчертава, че повторното въвеждане на контрол на вътрешните граници не променя задълженията на Нидерландия съгласно приложимите норми на правото на Съюза в областта на убежището и връщането. Повторното въвеждане на контрол на вътрешните граници може да допринесе за откриването на неразрешени преминавания на границата и влизане на територията на дадена държава членка, да улесни бързото обратно приемане на вътрешната граница и да гарантира, че неразрешените движения на кандидатите за международна закрила се установяват бързо, което позволява правилното прилагане на правилата, предвидени в Регламента от Дъблин ([6]) относно разпределянето на компетентността за разглеждане на молбите за убежище. Въпреки това в нотификациите се съдържа само ограничена информация относно броя на задържанията и случаите на обратно приемане на различните участъци от вътрешната граница, който би обосновал повторното въвеждане и удължаването на контрола на вътрешните граници.

([6]) Регламент (ЕС) № 604/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 26 юни 2013 г. за установяване на критерии и механизми за определяне на държавата членка, компетентна за разглеждането на молба за международна закрила, която е подадена в една от държавите членки от гражданин на трета държава или от лице без гражданство (ОВ L 180, 29.6.2013 г., стр. 31).

(33) Комисията отбелязва, че според последните данни миграционната ситуация както на европейско, така и на национално равнище значително се е подобрила в Съюза. Европейската агенция за гранична и брегова охрана е отчела рязък спад в броя на неразрешените преминавания на границата за 2024 г. През 2025 г. броят на неразрешените преминавания на външните граници на ЕС е намалял с една четвърт в сравнение с 2024 г. (180 429 през 2025 г. спрямо 240 199 през 2024 г.). Според публично достъпни данни на нидерландското правителство броят на подадените за първи път молби за убежище е спаднал с 16 % през 2024 г., като през 2025 г. се наблюдава допълнителна трайна низходяща тенденция, която се очаква да продължи и през 2026 г. Този спад е част от по-мащабна тенденция, дължаща се на засилените колективни усилия за защита на външните граници на ЕС, и не може да се приписва единствено на повторното въвеждане от страна на Нидерландия на контрол на вътрешните граници.

(34) Комисията отбелязва, че както нидерландската Сметна палата, така и нидерландският Консултативен съвет по въпросите на миграцията и Съветът за публична администрация са стигнали до заключението, че кризисната ситуация при приемането в страната е резултат от липсата на достатъчно финансиране и от неспособността да се поддържа структурен капацитет за приемане ([7]).

(35) Комисията отбелязва, че нидерландската Сметна палата е стигнала до заключението, че настоящото повторно въвеждане на контрол на вътрешните граници не води до намаляване на броя на молбите за убежище и се отразява незначително на натиска върху националната система за предоставяне на убежище. Макар броят на отказите за влизане да е нараснал в сравнение с предишните проверки от правоприлагащите органи, по-малко от 1 % от кандидатите за убежище са заловени на границата, а арестите и извежданията не са се увеличили значително, като в някои случаи дори са намалели ([8]).

(36) Комисията отбелязва, че в нотификациите и в доклада не се посочват конкретни причини за избрания географски и времеви обхват на решението за повторно въвеждане на контрол на вътрешните граници. Липсва обяснение защо за по-целесъобразен е счетен срок от шест месеца, а не по-кратък период. Не се прави разграничение между миграционния натиск на границата между Нидерландия и Белгия и този на границата между Нидерландия и Германия.

(37) Комисията отбелязва, че граничните проверки се извършват под формата на основаващи се на риска проверки на случаен принцип с цел да се ограничи въздействието върху трансграничното пътуване.

III. АЛТЕРНАТИВНИ МЕРКИ

Позиция нидерландските органи

(38) Нидерландските органи предложиха няколко алтернативни мерки, които прилагат във връзка с повторното въвеждане на граничен контрол на вътрешните сухопътни и въздушни граници.

(39) По отношение на сътрудничеството с Германия нидерландските органи посочват договор за трансгранично полицейско сътрудничество между двете държави (Договорът от Enschede), влязъл в сила на 1 септември 2006 г., както и тясното сътрудничество между германската полиция, нидерландската полиция и нидерландската служба за граничен контрол, осъществявано в граничните райони в рамките на съвместен граничен координационен център и пет трансгранични полицейски екипа.

(40) По отношение на сътрудничеството с Белгия нидерландските органи посочват актуализирания договор за полицейско сътрудничество от Бенелюкс, влязъл в сила на 1 октомври 2023 г. и дава възможност за по-ефективен обмен на информация и насърчава съвместните дейности на полицейските и правоприлагащите органи в граничните райони.

(41) Холандските органи твърдят, че поддържат връзка както с германските, така и с белгийските си колеги с цел подобряване на трансграничното сътрудничество на вътрешните граници, включително в областта на обратното приемане. Нидерландия и Белгия са се споразумели за протокол за сътрудничество с цел подобряване на дейностите по обратно приемане на незаконни мигранти, задържани на вътрешните граници.

(42) Нидерландската служба за граничен контрол използва различни технологични решения, най-вече автоматично разпознаване на регистрационни номера (ANPR).

([7]) Algemene Rekenkamer, Focus op opvangcapaciteit voor asielzoekers, доклад, 18 януари 2023 г.; Adviesraad Migratie en Raad voor Openbaar Bestuur, Asielopvang uit de crisis, доклад 17 юни 2022 г..

([8]) Algemene Rekenkamer, Focus op grenscontroles, доклад 3 юни 2025 г.

(43) Нидерландските органи посочват, че националното законодателство ограничава провеждането на проверки от правоприлагащите органи в граничните райони и поради това работят по изменение на националното законодателство, уреждащо „подвижния контрол по сигурността“, с цел подобряване и повишаване на ефективността на проверките от правоприлагащите органи, включително промени в ограниченията относно броя и продължителността на тези проверки.

(44) Преразглеждането на правната рамка за „подвижен контрол по сигурността“ е и крачка напред в посока привеждането в действие на член 23а от Кодекса на шенгенските граници, което би позволило бързото връщане на незаконните мигранти, задържани на националната граница.

Коментари на Комисията

(45) Преди повторното въвеждане на контрол на вътрешните граници Нидерландия винаги е разчитала на полицейски проверки в граничните райони, дори в пика на кризата в областта на миграцията и убежището от 2015 г. и по време на пандемията от COVID-19.

(46) Нидерландската Сметна палата е стигнала до заключението, че в сравнение с предишния режим на „подвижен контрол по сигурността“ повторното въвеждане на контрол на вътрешните граници е по-ефективно в борбата с незаконната миграция, но не е по-ефективно в борбата с трансграничната престъпност ([9]).

(47) Нидерландските органи в момента работят по изменение на националното законодателство, уреждащо „подвижния контрол по сигурността“, с цел подобряване и повишаване на ефективността на проверките от правоприлагащите органи, включително промени в ограниченията относно броя и продължителността на тези проверки.

(48) Комисията отбелязва съществуването на споразумения за обратно приемане между Нидерландия и съседните ѝ държави членки. Комисията отбелязва, че Нидерландия действа съгласно съответните норми на правото на Съюза и съобразно съдебната практика на Съда на Европейския съюз относно прилагането на Кодекса на шенгенските граници и на директивата относно връщането на вътрешните граници, където повторно е въведен контрол ([10]).

(49) Комисията счита, че нидерландските органи не са предоставили достатъчно информация, за да обяснят защо провеждането на проверки от правоприлагащите органи в граничните райони не може да послужи като алтернатива на повторното въвеждане на контрол на вътрешните граници, особено предвид предишния опит с „подвижния контрол по сигурността“.

IV. МЕРКИ ЗА СМЕКЧАВАНЕ

Позиция нидерландските органи

(50) Нидерландските органи твърдят, че са предприели мерки, за да гарантират, че въздействието на повторното въвеждане на контрол на вътрешните граници е сведено до минимум.

(51) Службата за граничен контрол създава възможно най-малко смущения в трафика, като осъществява контрол под формата на проверки въз основа на риска.

(52) Нидерландските органи поддържат тесни контакти с местните органи от двете страни на границата. От момента на влизане в сила на повторно въведения контрол на вътрешните граници те наблюдават потока на движение и трансграничните региони, като поддържат контакти с местните органи, с други министерства и със съседните държави. Те не са съобщавали за съществено отрицателно въздействие.

([9]) Algemene Rekenkamer, Focus op grenscontroles, доклад от 3 юни 2025 г.

([10]) Решение на Съда на Европейския съюз от 21 септември 2023 г., Association Avocats pour la défense des droits des étrangers (ADDE) и др./Ministre de l'Intérieur, дело C-143/22, ECLI:EU:C:2023:689.

(53) Някои трансгранични региони посочиха, че повторното въвеждане на контрол на вътрешните граници може да се превърне в психологическа пречка, която да се отрази негативно както върху инициативите за трансгранично сътрудничество, така и върху трансграничния пазар на труда и международното сближаване.

Коментари на Комисията

(54) Изпратените от нидерландските органи нотификации са доказателство за ангажимента им да гарантират, че въздействието от контрола на вътрешните граници остава ограничено, както се изисква в член 26, параграф 3 от Кодекса на шенгенските граници.

(55) Граничният контрол се извършва целенасочено и въз основа на риска с цел да се ограничи въздействието върху трансграничното пътуване.

(56) Отчетеното въздействие от повторно въведения от Нидерландия контрол на вътрешните граници е ограничено, което е успокоило опасенията, изразени от местните органи в момента на повторното въвеждане. В същото време се съобщава за значително претоварване на трафика на границата между Нидерландия и Германия, което обаче може да се дължи на постепенното засилване на контрола на вътрешните граници от страна на Германия.

(57) Нидерландия е представила нотификация относно своите трансгранични региони в съответствие с член 426 от Кодекса на шенгенските граници.

(58) За разлика от доклада, в нотификациите на Нидерландия не са посочени съответните трансгранични региони, засегнати от повторното въвеждане на контрол на вътрешните граници, нито са посочени мерките, предприети в сътрудничество с германските органи с цел преодоляване на смущенията в потока на движение на границата между Германия и Нидерландия. Липсва информация относно специално разработени мерки за всеки граничен регион или за всяка категория пътуващи от основно значение, с които да се гарантира, че трансграничното пътуване е плавно.

V. ПРЕПОРЪКИ

(59) Доброто функциониране на Шенгенско пространство зависи от пълното и ефективно прилагане на достиженията на правото на Съюза в областта на миграцията и убежището. Началото на прилагането на Пакта за миграцията и убежището на 23 юни 2026 г. ще бъде важен фактор за преодоляване на опасенията, свързани с неразрешените движения на граждани на трети страни, както и на опасенията, свързани с миграцията и сигурността, породени от незаконната миграция — опасения които Нидерландия изтъкна като основания за повторното въвеждане на контрол на вътрешните граници.

(60) Комисията посочва, че съгласно Регламента относно скрининга ([11]), който е част от Пакта за миграцията и убежището, проверката за сигурност във всички съответни бази данни е част от скрининга както на външните граници, така и в рамките на територията.

(61) Нидерландските органи следва да използват пълноценно наличните алтернативни мерки, посочени в Препоръка (ЕС) 2024/268 на Комисията ([12]), както и възможностите, предвидени в Кодекса на шенгенските граници. Тези мерки следва да укрепват и допълват съществуващите такива. Те представляват по-ефикасно и ефективно средство за гарантиране на високо равнище на сигурност и миграционен контрол, без да е необходимо повторно да се въвежда контрол на вътрешните граници.

([11]) Регламент (ЕС) 2024/1356 на Европейския парламент и на Съвета от 14 май 2024 г. за въвеждане на скрининг на граждани на трети държави на външните граници и за изменение на регламенти (ЕО) № 767/2008, (ЕС) 2017/2226, (ЕС) 2018/1240 и (ЕС) 2019/817 (ОВ L, 2024/1356, 22.5.2024 г. http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1356/oj).

([12]) Препоръка (ЕС) 2024/268 на Комисията от 23 ноември 2023 г. относно сътрудничеството между държавите членки по отношение на сериозните заплахи за вътрешната сигурност и обществения ред в пространството без контрол по вътрешните граници (ОВ L, 2024/268, 17.1.2024 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2024/268/oj).

(62) Комисията счита, че начинът, по който се извършват граничните проверки, а именно под формата на основаващи се на риска проверки на случаен принцип, продължава да бъде възможен съгласно член 23 от Кодекса на шенгенските граници, без да се налага официално повторно да се въвежда контрол на вътрешните граници или да се прави компромис със сигурността, при условие че тези проверки нямат ефект, равностоен на гранични проверки, тъй като се изисква честотата, интензивността и продължителността им да останат ограничени ([13]).

(63) Комисията припомня, че ако Нидерландия възобнови предишната практика за проверки в граничните зони от правоприлагащите органи, член 25 от Кодекса на шенгенските граници винаги ще позволява на нидерландските органи незабавно да въведат повторно контрол на вътрешните граници, в случай че това е необходимо за справянето със сериозна заплаха за обществения ред и националната сигурност, възникнала неочаквано вследствие на непредвидими събития.

(64) Комисията насърчава Нидерландия да продължи да развива сътрудничеството и обмена на информация със съседите си, като подобрява оперативните договорености в рамките на съществуващите двустранни споразумения или договорености за обратно приемане и/или като сключва практически договорености за прилагане на процедурата за прехвърляне съгласно член 23а от Кодекса на шенгенските граници, както и като засили сътрудничеството по споразуменията си за полицейско сътрудничество.

(65) Нидерландия следва да преодолее всички правни или оперативни пречки, които възпрепятстват повишаването на ефективността и разширяването на обхвата на алтернативните мерки, като например ограниченията съгласно националното законодателство, както се изисква в член 23 от Кодекса на шенгенските граници.

(66) Накрая, предвид мащаба и естеството на алтернативните мерки, въведени от нидерландските органи, Нидерландия следва да работи в посока постепенно премахване на граничния контрол на вътрешните си сухопътни и въздушни граници. Комисията ще продължи да поддържа тесни контакти с всички засегнати държави членки с оглед постигането на тази цел.

Съставено в Брюксел на 2 юни 2026 година.

За Комисията
Magnus BRUNNER
Член на Комисията

([13]) Решение на Съда от 21 юни 2017 г., наказателно производство срещу A, дело C-9/16 (ОВ C 277, 21.8.2017 г., стр. 10).