2026/2512

11.11.2026.

KOMISIJAS ĪSTENOŠANAS REGULA (ES) 2026/2512

(2026. gada 10. novembris),

ar ko nosaka pagaidu antidempinga maksājumus konkrētu Ķīnas Tautas Republikas, Saūda Arābijas Karalistes, Dienvidāfrikas Republikas un Amerikas Savienoto Valstu izcelsmes akrila esteru importam

EIROPAS KOMISIJA,

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību,

ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2016/1036 (2016. gada 8. jūnijs) par aizsardzību pret importu par dempinga cenām no valstīm, kas nav Eiropas Savienības dalībvalstis [1] ("pamatregula"), un jo īpaši tās 7. pantu,

apspriedusies ar dalībvalstīm,

tā kā:

1. PROCEDŪRA

1.1. Procedūras sākšana

(1) Eiropas Komisija ("Komisija") 2026. gada 12. martā saskaņā ar pamatregulas 5. pantu sāka antidempinga izmeklēšanu attiecībā uz konkrētu Ķīnas Tautas Republikas ("Ķīna" jeb "ĶTR"), Saūda Arābijas Karalistes ("Saūda Arābija"), Dienvidāfrikas Republikas ("Dienvidāfrika") un Amerikas Savienoto Valstu ("ASV") (kopā – "attiecīgās valstis") izcelsmes akrila esteru importu.

(2) Antidempinga izmeklēšana tika sākta pēc tam, kad Konkrētu akrila esteru konsorcijs ("sūdzības iesniedzējs" jeb "sūdzības iesniedzēji") 2026. gada 28. janvārī iesniedza sūdzību Savienības ražošanas nozares vārdā pamatregulas 5. panta 4. punkta nozīmē.

(3) Izmeklēšanas sākšanas pamats bija sūdzībā sniegtie pierādījumi gan par dempingu, gan izrietošo būtisko kaitējumu, kā izklāstīts *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī* publicētajā paziņojumā par procedūras sākšanu [2] ("paziņojums par procedūras sākšanu").

1.2. Reģistrēšana

(4) Ar Komisijas Īstenošanas regulu (ES) 2026/1085 [3] ("reģistrācijas regula") Komisija noteica, ka attiecīgā ražojuma imports jāreģistrē.

1.3. Ieinteresētās personas

(5) Paziņojumā par procedūras sākšanu Komisija aicināja pieteikties ieinteresētās personas, kuras vēlas piedalīties izmeklēšanā. Konkrētāk, tā informēja sūdzības iesniedzēju, zināmos Savienības ražotājus, ražotājus eksportētājus, attiecīgo valstu iestādes un citus zināmos ieinteresētos, to skaitā importētājus, piegādātājus, lietotājus un arodasociācijas. Visām ieinteresētajām personām tika dota iespēja sniegt piezīmes par procedūras sākšanu un pieprasīt, lai tās uzklausītu Komisija vai tirdzniecības procedūru uzklausīšanas amatpersona.

(6) 2026. gada 18. martā *Arkema Inc* (ražotājs Amerikas Savienotajās Valstīs) sniedza pieprasījumu tikt uzskatītam par ieinteresēto personu. Šis pieprasījums netika apstiprināts, jo uzņēmums attiecīgo ražojumu neeksportēja uz Savienību izmeklēšanas periodā.

[1] OV L 176, 30.6.2016., 21. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1036/oj.
[2] OV C, C/2026/1469, 12.3.2026., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2026/1469/oj.
[3] Komisijas Īstenošanas regula (ES) 2026/1085 (2026. gada 20. maijs), ar ko nosaka, ka jāreģistrē konkrētu Ķīnas Tautas Republikas, Saūda Arābijas Karalistes, Dienvidāfrikas Republikas un Amerikas Savienoto Valstu izcelsmes akrila esteru imports, lai varētu iekasēt antidempinga maksājumus par importu, kurš jāreģistrē (OV L, 2026/1085, 21.5.2026., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2026/1085/oj).

(7) 2026. gada 19. martā *Taixing Sunke Chemicals Co., Ltd.* (ražotājs Ķīnā) sniedza pieprasījumu tikt uzskatītam par ieinteresēto personu. Arī šis pieprasījums netika apstiprināts, jo uzņēmums attiecīgo ražojumu neeksportēja uz Savienību izmeklēšanas periodā.

(8) *Arkema Inc.* un *Taixing Sunke Chemicals Co. Ltd* 2026. gada 25. martā un 2026. gadā 3. aprīlī pieprasīja uzklausīšanas amatpersonas iesaistīšanos sakarā ar Komisijas lēmumu šo uzņēmumu pieprasījumu tikt uzskatītiem par ieinteresētajām personām noraidīt tāpēc, ka tie abi attiecīgo ražojumu neeksportēja uz Savienību izmeklēšanas periodā. Abi subjekti ir saistīti ar Savienības ražotāju *Arkema France*.

(9) Uzklausīšanas amatpersona ierosināja, lai abi uzņēmumi sniedz pierādījumus par visiem faktoriem, kas nepieciešami, lai parādītu, ka lietas iznākums tos ir patiesi ietekmējis. Uzņēmumi citus pierādījumus nesniedza. Tomēr Komisija nolēma, ka tādi faktori nav būtiski, un tādējādi pieprasījums tika noraidīts.

(10) Tā vietā 2026. gada 15. jūlijā dienesti atbildēja abiem subjektiem, norādot, ka abi uzņēmumi, piederēdami pie *Arkema* grupas, varēja sniegt piezīmes šajā izmeklēšanā un piekļūt lietas materiāliem ar *Arkema France* starpniecību.

(11) Uzklausīšanas amatpersona secināja, ka tas, kā vislabāk piedalīties izmeklēšanā un attiecīgi aizsargāt savas procesuālās tiesības, šķita *Arkema* grupas iekšējās koordinācijas jautājums.

1.4. **Piezīmes par procedūras sākšanu**

(12) Saūda Arābijas Ārējās tirdzniecības galvenā iestāde (“*GAFT*”), *Sasol South Africa Limited* (“*Sasol*”) un *Organik Kimya Netherlands BV* (“*Organik*”) apgalvoja, ka sūdzībai piemērotais konfidencialitātes līmenis ir pārmērīgs un liedz tiem izmantot savas tiesības uz aizstāvību un izprast sūdzībā izvirzītos apgalvojumus.

(13) *Sasol* jo īpaši apgalvoja, ka nav pamatota konfidencialitātes iemesla un ka kaitējuma makroekonomiskie un mikroekonomiskie rādītāji, kas sniegti diapazonos vai indeksētā veidā, ietver apkopotus datus, kas nav konkrētu par kādu atsevišķu Savienības ražotāju, un tāpēc tie būtu bijis jāizpauž.

(14) *GAFT* arī apgalvoja, ka sūdzībā nav izpausta svarīga informācija, jo īpaši attiecībā uz normālo vērtību, eksporta cenu, kaitējuma analīzi un pat sūdzības iesniedzēju nosaukumiem.

(15) Pirmkārt, Komisija konstatēja, ka informācija, kas sniegta sūdzības atklātajā versijā, ļāva pienācīgi izprast saskaņā ar pamatregulas 19. panta 2. punktu iesniegtās informācijas būtību, arī tādos jautājumos kā normālā vērtība, eksporta cena un kaitējuma analīze.

(16) Otrkārt, attiecībā uz sūdzības iesniedzēju identitātes konfidencialitātes saglabāšanu tika norādīts, ka to nosaukumu izpaušana tos būtiski negatīvi ietekmētu, ņemot vērā represiju risku. Jebkurā gadījumā sūdzības pamatā esošo uzņēmumu nosaukumu neizpaušana neietekmēja ieinteresēto personu spēju sniegt jēgpilnas piezīmes par sūdzības būtību.

(17) Treškārt, Komisija pieņēma mikroekonomisko un makroekonomisko rādītāju apkopotos diapazonus un indeksētos datus, ņemot vērā Savienības ražotāju ierobežoto skaitu. Tomēr diapazoni un indeksi bija pietiekami detalizēti, lai varētu novērtēt visu kaitējuma rādītāju tendences un dinamiku, tādējādi nodrošinot, ka tiek pilnībā ievērotas ieinteresēto personu tiesības uz aizstāvību.

(18) Tas, ka šajā lietā *GAFT*, *Sasol*, kā arī *Organik* varēja iesniegt detalizētus apsvērumus, tostarp par informāciju, kas sniegta nekonfidenciālā, indeksētā vai apkopotā veidā, vēl vairāk pierādīja, ka personas varēja efektīvi sniegt piezīmes par sūdzību. Tāpēc personu argumenti tika noraidīti.

(19) Turklāt Ķīnas eksportētājs *Pinghu Petro Chemical Co., Ltd* (“*Pinghu Petro*”) apgalvoja, ka sūdzības iesniedzējs nav pietiekami pierādījis, ka tas ir Savienības ražošanas nozarei reprezentatīvs saskaņā ar pamatregulas 5. panta 4. punktu. Attiecīgā persona apgalvoja, ka sūdzības iesniedzējs nav sniedzis pierādījumus tam, ka ir sasniegta pamatregulas 5. panta 4. punktā noteiktā 50 % robežvērtība.

(20) Veicot sūdzības obligāto analīzi, Komisijas dienesti pirms procedūras sākšanas pārbaudīja, cik liels ir atbalsts izmeklēšanai. Šajā nolūkā pirms procedūras sākšanas tika uzrunāti un atbalsta pakāpes aprēķinā ņemti vērā visi Komisijai zināmie Savienības ražotāji. Atbalsta pakāpes aprēķina iznākums rādīja, ka sūdzību iesniegusi Savienības ražošanas nozare vai sūdzība iesniegta tās vārdā saskaņā ar pamatregulas 5. panta 4. punktu un ka ir sasniegtas pantā noteiktās attiecīgās robežvērtības.

(21) *Pinghu Petro* apstrīdētā 50 % robežvērtība tiek novērtēta tikai pēc sūdzības iesniegšanas un tieši pirms procedūras sākšanas. Līdz ar to un pretēji *Pinghu Petro* apgalvojumam sūdzības iesniedzējs nevarēja ticami novērtēt sūdzības atbalsta pakāpi, kā arī tam nebija juridiska pienākuma to darīt. Turklāt tika atgādināts, ka paziņojums par atbalstu izmeklēšanai tika iekļauts atklātajos lietas materiālos un tajā apstiprināts, ka atbalsts izmeklēšanai tika noteikts pirms procedūras sākšanas, jo atbildes, ko pārbaudē par atbalstu izmeklēšanai sniedza atsevišķi Savienības ražotāji (neraugoties uz to, ka tās sniegtas diapazonos), liecināja, ka arī ir sasniegta pamatregulas 5. panta 4. punktā noteiktā 50 % robežvērtība. Tāpēc *Pinghu Petro* apgalvojums tika noraidīts.

(22) *GAFT* uzskata, ka Komisija ir pārkāpusi PTO Antidempinga nolīguma ("ADN") 5.3. pantu, jo tā sāka izmeklēšanu, pamatojoties uz nepilnīgi sagatavotu un juridiski nepilnīgu sūdzību, kuras sniegtajā analizē nebija ņemti vērā vairāki obligāti kaitējuma faktori, kas uzskaitīti ADN 3.4. pantā (piemēram, ražīgums, naudas plūsma, algas, izaugsme).

(23) Pirmkārt, juridiskais pierādījumu standarts, kas prasīts sūdzības iesniegšanai saskaņā ar pamatregulas 5. pantu (kas atbilst ADN 5. pantam), skaidri norāda, ka sūdzībā ietvertā informācija apjoma un kvalitātes ziņā nav tāda pati kā informācija, ar kuru Komisija pamato savus konstatējumus izmeklēšanas laikā. Patiesībā sūdzībā ir jāiekļauj tādi pietiekami pierādījumi par dempingu, kaitējumu un cēloņsakarību, kas sūdzības iesniedzējam ir saprātīgi pieejami (kā tas ir šajā gadījumā).

(24) Turklāt pamatregulas 5. pantā nav prasīts, lai tādu pietiekamu būtiska kaitējuma pierādījumu gūšanas vajadzībām, kas ir pietiekami izmeklēšanas sākšanai, tiktu analizēti visi 3. panta 5. punktā (kas atbilst ADN 3.4. pantam) minētie kaitējuma rādītāji vai ka šie rādītāji ir tādi, kas liecina par pasliktināšanos.

(25) Pamatregulas 5. panta 2. punkta tekstā tik tiešām ir noteikts, ka sūdzībai ir jāsatur informācija par izmaiņām varbūtējā importa par dempinga cenām apjomā, šā importa ietekmi uz līdzīgiem izstrādājumiem Savienības tirgū un izrietošo importa ietekmi uz Savienības ražošanas nozari, par ko liecina būtiskie faktori un indeksi, kuri raksturo Savienības ražošanas nozares stāvokli, piemēram, tie, kas minēti 3. panta 3. un 5. punktā. Tādēļ *GAFT* apgalvojums tika noraidīts.

1.5. **Atlase**

(26) Paziņojumā par procedūras sākšanu Komisija norādīja, ka tā varētu veikt ieinteresēto personu atlasi saskaņā ar pamatregulas 17. pantu.

Savienības ražotāju atlase

(27) Paziņojumā par procedūras sākšanu Komisija informēja puses, ka tā ir provizoriski izveidojusi trīs Savienības ražotāju izlasi, pamatojoties uz ražošanas un pārdošanas apjomiem. Izlasē iekļautie Savienības ražotāji saražoja vairāk nekā 80 % no Savienības kopējā ražošanas apjoma.

(28) Komisija aicināja ieinteresētās personas sniegt piezīmes par provizorisko izlasi. Piezīmes netika saņemtas, un tika konstatēts, ka galīgā izlase ir Savienības ražošanas nozarei reprezentatīva.

Nesaistīto importētāju atlase

(29) Lai izlemtu, vai ir vajadzīga atlase, Komisija aicināja nesaistītos importētājus sniegt paziņojumā par procedūras sākšanu norādīto informāciju.

(30) Tā kā tikai divi importētāji sniedza pieprasīto informāciju, Komisija nolēma, ka atlase nav vajadzīga.

Ražotāju eksportētāju atlase

(31) Lai lemtu, vai vajadzīga atlase, Komisija aicināja visus attiecīgo valstu ražotājus eksportētājus sniegt paziņojumā par procedūras sākšanu norādīto informāciju. Turklāt Komisija lūdza attiecīgo valstu misijām apzināt citus ražotājus eksportētājus, kuri varētu būt ieinteresēti piedalīties izmeklēšanā un/vai sazināties ar tiem.

(32) Komisija saņēma piecas atbildes no Ķīnas ražotājiem eksportētājiem, vienu atbildi no Saūda Arābijas, vienu atbildi no Dienvidāfrikas un divas atbildes no ASV ražotājiem eksportētājiem. Tie sniedza prasīto informāciju un piekrita iekļaušanai izlasē. Viens ASV ražotājs izmeklēšanas periodā neeksportēja attiecīgo ražojumu, tāpēc tā atbildes uz atlases jautājumiem netika ņemtas vērā.

(33) Ņemot vērā no Saūda Arābijas, Dienvidāfrikas un ASV saņemto atbilžu nelielo skaitu, Komisija nolēma, ka atlase nav vajadzīga. Tādējādi visi ražotāji eksportētāji, kas pieteicās no šīm valstīm, tika aicināti iesniegt atbildes uz anketas jautājumiem.

(34) Ņemot vērā Ķīnas ražotāju eksportētāju atbilžu skaitu un saskaņā ar pamatregulas 17. panta 1. punktu, Komisija izveidoja izlasi no diviem ražotājiem eksportētājiem.

(35) Šī atlase tika veikta, pamatojoties uz lielāko reprezentatīvo eksporta apjomu uz Savienību, ko var pienācīgi izmeklēt atvēlētajā laikā. Saskaņā ar pamatregulas 17. panta 2. punktu Komisija par izlases veidošanu apspriedās ar visiem zināmajiem ražotājiem eksportētājiem un Ķīnas iestādēm. Komisija par izlasi nesaņēma nekādas piezīmes.

1.6. **Atbildes uz anketas jautājumiem un pārbaudes apmeklējumi**

(36) Komisija nosūtīja Ķīnas Tautas Republikas valdībai ("ĶV") anketu par to, vai Ķīnā pastāv nozīmīgi kropļojumi pamatregulas 2. panta 6.a punkta b) apakšpunkta nozīmē.

(37) Anketas Komisija nosūtīja izlasē iekļautajiem Savienības ražotājiem, izlasē iekļautajiem ražotājiem eksportētājiem Ķīnā, zināmajiem ražotājiem eksportētājiem Saūda Arābijā, ASV un Dienvidāfrikā, kā arī zināmajiem importētājiem un lietotājiem. Procedūras sākšanas dienā Komisija tās pašas aptaujas anketas darīja pieejamas tiešsaistē ([4]). Pēc tam, kad bija beidzies termiņš, kurā iesniegt atbildes uz anketas jautājumiem, Saūda Arābijas ražotājs eksportētājs *SAMCO* informēja Komisiju, ka nesniegs atbildi, un norādīja nesadarbošanās iemeslus. Komisija 2026. gada 27. aprīlī nosūtīja vēstuli uzņēmumam *SAMCO*, kurā informēja par nodomu piemērot pamatregulas 18. pantu. Atbilde netika saņemta.

(38) Komisija vāca un pārbaudīja visu informāciju, ko uzskatīja par vajadzīgu, lai provizoriski noteiktu dempingu, tā radīto kaitējumu un Savienības intereses. Pamatojoties uz pamatregulas 16. pantu, šādu uzņēmumu telpās veica pārbaudes apmeklējumus.

Savienības ražotāji:

— *Synthomer a.s.*, Sokolova, Čehijas Republika ("*Synthomer*"),

— *BASF SE*, Lūdvigshāfene, Vācija ("*BASF*"),

— *Arkema France SA*, Kārlinga, Francija ("*Arkema*"),

ražotāji eksportētāji ASV:

— *Rohm and Haas Texas Inc*, Midlenda un *Deer Park*, ASV, *Rohm and Haas Chemical LLC*, Midlenda, ASV, un *Union Carbide Corporation*, Midlenda un Ņūorleāna, ASV ("*Dow US*"),

([4]) https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-view?caseId=2848.

ražotāji eksportētāji Ķīnā:

— *Pinghu Petro Chemical Co., Ltd*, *Pinghu*, Ķīna (“*Pinghu Petro*”),

— *Shanghai Huayi New Material Co., Ltd*, Šanhaja, Ķīna (“*Huayi*”),

ražotājs eksportētājs Dienvidāfrikā:

— *Sasol South Africa Limited*, Johanesburga, Dienvidāfrika (“*Sasol*”),

saistītie importētāji:

— *Dow Europe GmbH*, Šveice (“*Dow Europe*”),

— *Sasol Chemie Hamburg*, Vācija.

1.7. **Izmeklēšanas periods un attiecīgais periods**

(39) Dempinga un kaitējuma izmeklēšana aptvēra laikposmu no 2025. gada 1. janvāra līdz 2025. gada 31. decembrim (“izmeklēšanas periods”). Kaitējuma novērtēšanai būtisko tendenču pārbaude aptvēra laikposmu no 2022. gada 1. janvāra līdz izmeklēšanas perioda beigām (“attiecīgais periods”).

2. **IZMEKLĒJAMAIS RAŽOJUMS, ATTIECĪGAIS RAŽOJUMS UN LĪDZĪGAIS RAŽOJUMS**

2.1. **Izmeklējamais ražojums**

(40) “Izmeklējamais ražojums” ir konkrēti akrila esteri (“AE”), kas ir butilakrilāts (“BA”) un 2-etilheksilakrilāts (“2EHA”). BA pašlaik klasificē ar Informatīvā ķīmijas dienesta reģistra numuru (“*CAS* RN”) 141-32-2 un Muitas savienības un statistikas kodu (“*CUS*”) 0012413-0, un 2EHA pašlaik klasificē ar *CAS* RN 103-11-7 un *CUS* 0017228-1.

(41) Ražojuma tvērumā neietilpst citi būtiski akrilāti, piemēram, etilakrilāts (EA) vai metilakrilāts (MA), un specializētie akrilāti, piemēram, alkilakrilāti, hidroksialkilakrilāti vai dialkilaminoetilakrilāti.

(42) BA un 2EHA uzskata par vienu homogēnu ražojumu, jo tie abi ir esteri, kas izgatavoti no vienas un tās pašas izejvielas (galvenokārt propilēna), un to ražošanas metodes un pielietošanas jomas ir gandrīz identiskas. Propilēns ir galvenā izejviela, ko izmanto akrila esteru ražošanā (tas veido aptuveni 50 % no kopējām ražošanas izmaksām).

(43) Akrila esteri piešķir krāsu stabilitāti un dzidrumu, izturību pret karstumu un novecošanu, izturību pret laika apstākļiem, zemu temperatūras elastību un/vai citas īpašības polimēru materiāliem, kuros tos izmanto.

(44) Šo polimēru galvenie galalietojumi ietver pārklājumu, līmvielu un hermētiķu, papīra, polimēru piedevu, tekstilizstrādājumu un iespiedkrāsu ražošanu. BA lietojumi ir plašāki nekā 2EHA lietojumi. Tomēr tie abi paliek vienā mīksto monomēru tirgū – tehnisko īpašību un pielietojumu ziņā tie atšķiras no MA un EA.

(45) BA un 2EHA ir aizstājami daudzos lietojumos, bet tos nevar aizstāt ar MA/EA atšķirīgo tehnisko īpašību un lietojumu dēļ.

2.2. **Attiecīgais ražojums**

(46) “Attiecīgais ražojums” ir Ķīnas Tautas Republikas, Saūda Arābijas Karalistes, Dienvidāfrikas Republikas un Amerikas Savienoto Valstu (“attiecīgās valstis”) izcelsmes izmeklējamais ražojums, kuru pašlaik klasificē ar KN kodu ex 2916 12 00 (*TARIC* kods 2916 12 00 15).

2.3. **Līdzīgais ražojums**

(47) Izmeklēšana parādīja, ka visiem turpmāk minētajiem ražojumiem ir vienādas fizikālās, ķīmiskās un tehniskās pamatīpašības, un tos izmanto vieniem un tiem pašiem pamatlietojumiem:

— attiecīgajam ražojumam, ko eksportē uz Savienību,

— izmeklējamajam ražojumam, ko ražo un pārdod attiecīgo valstu iekšzemes tirgū, un

— izmeklējamajam ražojumam, ko Savienības ražošanas nozare ražo un pārdod Savienībā.

(48) Tāpēc Komisija šajā posmā nolēma, ka minētie ražojumi ir līdzīgi ražojumi pamatregulas 1. panta 4. punkta nozīmē.

2.4. **Apgalvojumi par ražojumu tvērumu**

(49) *Sasol* apgalvoja, ka BA un 2EHA būtiski atšķiras fizikālo īpašību, cenu un galalietojumu ziņā. Tāpēc šis eksportētājs uzskata, ka kaitējuma analīze jāveic pa segmentiem. *Sasol* uzskata, ka pa segmentiem veiktajai analīzei būtu jāaptver ne tikai ietekme uz cenām, bet arī novērtējums par ietekmi uz apjomu, ekonomiskie rādītāji un cēloņsakarība, jo citādi attiecīgajam segmentam raksturīgas tendences var tikt maskētas.

(50) Komisija nepiekrita *Sasol* novērtējumam. BA un 2EHA ir akrila esteri, kas abi funkcionāli un tirgū ir savstarpēji aizstājami, pat ja tie nav pilnīgi identiskas molekulas. Abus esterus iegūst kondensācijas reakcijā (ko dēvē par esterifikāciju) starp neattīrītu akrilskābi un spirtu. Turklāt ķīmiskajā ziņā BA un 2EHA pieder pie vienas un tās pašas "mīksto" akrila esteru grupas.

(51) Tiem ir ļoti līdzīga loma pārklājumu sastāvā: pazemināt stiklošanās temperatūru (Tg), nodrošināt elastību, uzlabot plēves veidošanos un veicināt salipšanu. Praktiskajā sastāva veidošanas darbā BA un 2EHA daļēja vai pilnīga aizstāšana ir iespējama, un to parasti ņem vērā, optimizējot sistēmas sniegumu.

(52) Tas apstiprina secinājumu, ka abi esteri konkurē vienā un tajā pašā funkcionālajā telpā un daudzos apstākļos ir savstarpēji aizstājami. Tādējādi tie neatšķiras no viendabīgāka ražojuma veidiem.

(53) Turklāt no rūpniecības un tirgus viedokļa BA un 2EHA ietilpst vienā un tajā pašā vērtību ķēdē un tiek piegādāti lielā mērā vienai un tai pašai klientūrai. Abus iegūst no līdzīgām augšupējām izejvielām (jo īpaši propilēna, izmantojot oksoalkohola procesus), un abus izmanto salīdzināmos lejupējos lietojumos. Tie bieži vien ir sagrupēti kopā kā "smagā akrilāta esteri" un kopā atšķiras no vieglākiem, polārākiem monomēriem, piemēram, etilakrilāta (EA) vai metilakrilāta (MA). Šī vienādā grupēšana apstiprina viedokli, ka tie pieder pie viena un tā paša ražojuma un tirgus segmenta.

(54) Turklāt tika atgādināts, ka Savienības ražošanas nozarei nodarītā kaitējuma noteikšanā Komisijai ir plaša rīcības brīvība. Pamatregulā Komisijai principā nav noteikts pienākums analizēt kaitējumu, un jo īpaši cenu samazinājuma pastāvēšanu citā līmenī, kas nav līdzīgā ražojuma līmenis ([5]). Ja RKN tiktu ņemtas vērā attiecīgās atšķirības starp ražojuma veidiem, tiesa norādīja ([6]), ka RKN metodes piemērošanā parasti tiktu ņemti vērā attiecīgā ražojuma tirgus segmenti, lai jo īpaši analizētu cenu samazinājumu. Tik tiešām, kaitējuma un cēloņsakarības analīze šajā gadījumā tiek veikta, pamatojoties uz apkopotu, ar AE saistītu informāciju (kas aptver gan BA, gan 2EHA) par importu, ražošanu un pārdošanu, bet dempinga, kā arī kaitējuma aprēķini veikti pēc ražojuma veida, lai galīgajā dempinga un kaitējuma starpību noteikšanā tiktu ņemtas vērā BA un 2EHA cenu atšķirības un atspoguļota abu ražojumu veidu cenu starpība.

([5]) Šajā sakarā sk. 2022. gada 20. janvāra Tiesas spriedumu lietā *Komisija / Hubei Xinyegang Special Tube*, C-891/19 P, ECLI:EU:C:2022:38, 75. punkts.

([6]) Turpat, 106. punkts.

(55) Visbeidzot, īstenojot plašo rīcības brīvību un ņemot vērā to, ka gan BA, gan 2EHA i) pieder pie vienas un tās pašas smago akrilāta esteru ražojumu kategorijas, ii) tiek izmantoti vienā un tajā pašā tirgus segmentā, kas apkalpo lielā mērā vienu un to pašu klientūru, un iii) ņemot vērā to, ka gan dempinga, gan kaitējuma (cenu samazinājuma) aprēķini BA un 2EHA tiek veikti atsevišķi, Komisija konstatēja, ka šajā gadījumā nav nepieciešams ietekmi uz apjomu, ekonomiskos rādītājus vai cēloņsakarību novērtēt pa segmentiem. Tāpēc Komisija *Sasol* apgalvojumu noraidīja.

3. **DEMPINGS**

3.1. **Saūda Arābija**

(56) Vienīgajam ražotājam eksportētājam Saūda Arābijas Karalistē – *Saudi Acrylic Monomers Company* ("*SAMCO*") – tika paziņots, ka tam ir jāaizpilda ražotājiem eksportētājiem paredzētā anketa, kā izklāstīts iepriekš 33. apsvērumā.

(57) Kā norādīts 37. apsvērumā, *SAMCO* nesadarbojās ar Komisiju.

(58) Tāpēc Komisija izmantoja 18. panta noteikumus, lai aprēķinātu dempingu visam konkrētu Saūda Arābijas Karalistes izcelsmes akrila esteru eksportam.

3.1.1. *Normālā vērtība*

(59) Tā kā vienīgais ražotājs eksportētājs nesadarbojās, Komisija normālās vērtības noteikšanai izmantoja sūdzībā un citos publiski pieejamos avotos pieejamos faktus, kā izklāstīts turpmāk ([7]).

(60) Sūdzības iesniedzējs norādīja, ka nav varējis atrast publiski pieejamu vienīgā ražotāja *SAMCO* iekšzemes pārdošanas cenu avotu. Sūdzības iesniedzējs norādīja, ka tam ir iekšzemes pārdošanas darījumu rēķini no Saūda Arābijas, taču šīs cenas nevarēja izpaust ([8]).

(61) Tomēr sūdzības iesniedzējs norādīja, ka saskaņā ar tā mātesuzņēmuma *Tasnee* ([9]) 2024. gada pārskatu ([10]) iekšzemes cenas bija zemākas par ražošanas izmaksām ([11]) un *SAMCO* izmeklēšanas periodā nebija rentabls. Tāpēc saskaņā ar pamatregulas 2. panta 4. punktu normālās vērtības noteikšanai ražojumiem no Saūda Arābijas nebūtu jāizmanto iekšzemes pārdošanas cenas.

(62) Pamatojoties uz to, sūdzībā norādītie normālās vērtības aprēķini tika balstīti uz salikto normālo vērtību, izmantojot Savienības ražošanas nozares patēriņa rādītājus un akrila esteru ražošanā radušos ražošanas faktoru (izejvielu un izmaksu) izmaksas ([12]). Sūdzības iesniedzēji neņēma vērā cenu importam no Ķīnas Saūda Arābijā pēc analoģijas ar metodi, kas izmantota, aprēķinot neizkropļotu normālo vērtību no reprezentatīvas valsts attiecībā uz Ķīnu. Komisija izmantoja to pašu metodi turpmāk sniegtajā atsauces vērtības aprēķinā.

(63) Komisija izskatīja *Tasnee* 2024. gada pārskatu un konstatēja, ka uzņēmums faktiski ir bijis rentabls. Tomēr tā jaunākajā gada pārskatā par 2025. gadu ([13]) skaitļi par 2024. gadu tika pārskatīti, nosakot nelielus neto zaudējumus, bet par 2025. gadu – lielus neto zaudējumus. Tāpēc Komisija piekrita, ka *Tasnee* 2025. gadā patiešām strādāja ar zaudējumiem un ka nebija publiski pieejami dati par paša *SAMCO* peļņu un zaudējumiem.

(64) Komisija arī nespēja atrast publiski pieejamus datus, kas parādītu akrila esteru iekšzemes cenu Saūda Arābijā, un, tā kā uzņēmums *SAMCO* izmeklēšanā nemaz nesadarbojās, iekšzemes pārdošanas dati netika iesniegti vai tos nevarēja pārbaudīt.

([7]) *Global Trade Atlas* un *Tasnee* gada pārskati.
([8]) Sk. sūdzības ATKLĀTĀS VERSIJAS 13.b pielikumu.
([9]) Valsts industrializācijas uzņēmums *Tasnee*.
([10]) https://www.tasnee.com/media/xxeeyqsx/annual-report-2024-eng-spreads.pdf (skatīts 2026. gada 19. maijā).
([11]) Sk. sūdzības 157. punktu.
([12]) Sk. sūdzības 160. punktu.
([13]) https://www.tasnee.com/media/ijvlapzl/tasnee-annual-report-2025-eng-final-spreads.pdf (skatīts 2026. gada 19. maijā).

(65) Komisija arī nevarēja atrast publiski pieejamus datus, kas parādītu akrila esteru ražošanas izmaksas Saūda Arābijā un kas būtu ļāvuši Komisijai salīdzināt Saūda Arābijas iekšzemes cenu indeksus (pieejami, iegūstot abonementus dažādu uzņēmumu tīmekļa vietnēs ([14])) ar ražošanas izmaksām, lai redzētu, vai šie pārdošanas indeksi liecinātu par pārdošanu parastā tirdzniecības apritē.

(66) Tā kā akrila esteru Saūda Arābijas iekšzemes pārdošanas cenas un ražošanas izmaksas nebija publiski pieejamas, Komisija normālās vērtības aprēķināšanai izmantoja sūdzībā izklāstīto metodi.

(67) Sūdzībā bija norādīti Savienības ražošanas nozares patēriņa rādītāji un galvenie ražošanas faktori ("RF") Saūda Arābijā. Komisija atrada publiski pieejamus avotus un atjauninājа atsauces vērtības 2025. gadam šādi:

3.1.1.1. Izejvielas

(68) Sūdzībā bija norādītas divas izejvielas, proti:

— propilēns (HS kods 2901 22),

— n-butanols (HS kods 2905 13).

(69) Izmeklēšanas periodā Saūda Arābija importēja propilēnu no Lībijas, Ķīnas un ASV. Saskaņā ar Komisijas normālās vērtības aprēķināšanas metodiku (sk. arī 250. apsvērumu) imports no Ķīnas netika ņemts vērā, bet tas būtiski nemainīja vienības cenu, kas IP laikā bija 2 362 SAR par tonnu.

(70) Izmeklēšanas periodā Saūda Arābija arī importēja n-butanolu no daudziem avotiem, tostarp Ķīnas. Neņemot vērā importu no Ķīnas, vienības cena, kas IP laikā bija 5 162 SAR par tonnu, būtiski nemainījās.

3.1.1.2. Enerģija

(71) Provizoriskās dempinga starpības aprēķināšanai Komisija izmantoja divus sūdzībā norādītus akrila esteru ražošanai izmantotus enerģijas avotus, proti:

— elektroenerģija (no *Saudi Energy*) ([15]),

— dabasgāze (no *IntraTec* – ASV bāzēta patēriņa preču datu sniedzēja) ([16]).

(72) *Saudi Energy* nosaka elektroenerģijas tarifu rūpnieciskajiem lietotājiem 0,2 SAR apmērā par kWh neatkarīgi no patēriņa apjoma.

(73) *IntraTec* norādītā dabasgāzes cena 2025. gadā bija 8,06 SAR par MMBtu ([17]).

3.1.1.3. Darbaspēka izmaksas

(74) Sūdzības iesniedzējs kā darbaspēka izmaksu avotu izmantoja Saūda Arābijas Statistikas iestādes ([18]) informāciju par darbaspēka izmaksām. Ziņojumā "Darba tirgus statistika par 2025. gada 4. ceturksni" ir norādīta vidējā mēnešalga uz vienu algotu darbinieku katrā nozarē, un vidējā mēnešalga nozarē 2025. gadā ir 5 606 SAR mēnesī ([19]), 46 darba stundas nedēļā ([20]) un tādējādi 200 darba stundas mēnesī. Tika aprēķināts, ka vidējā darba alga stundā ir 28,03 SAR.

([14]) Piemēram, https://www.chemanalyst.com/Pricing-data/butyl-acrylate-1251 vai https://www.price-watch.ai/butyl-acrylate-prices/ (abas vietnes skatītas 2026. gada 19. maijā).
([15]) https://www.se.com.sa/en/Ourservices/ColumnC/Bills-and-Consumption/ConsumptionTariffs (skatīts 2026. gada 19. maijā).
([16]) https://www.intratec.us/solutions/energy-prices-markets/commodity/natural-gas-price-saudi-arabia (skatīts 2026. gada 19. maijā).
([17]) MMBtu = viens miljons britu siltumvienību. 1 MMBtu ir līdzvērtīgs 293 kWh elektroenerģijas jeb 28,3 kubikmetriem dabasgāzes. https://en.wikipedia.org/wiki/British_thermal_unit (skatīts 2026. gada 19. maijā).
([18]) https://www.stats.gov.sa/en/statistics-tabs?tab=436312&category=417515 (skatīts 2026. gada 19. maijā).
([19]) Darba tirgus statistika, 6-3. tabula.
([20]) Darba tirgus statistika, 6-4. tabula.

(75) Tomēr tas neietvēra obligātās sociālā nodrošinājuma iemaksas, ko darba devējs un darba ņēmējs maksā Vispārējai sociālās apdrošināšanas organizācijai (*GOSI*) un kas ir 22 % virs atsauces algas ([21]).

(76) Tādējādi darbaspēka izmaksas darba devējam palielinātos līdz 34,2 SAR/stundā.

3.1.1.4. Netiešās izgatavošanas izmaksas

(77) Tā kā nebija informācijas no ražotāja eksportētāja, sūdzības iesniedzējs bija noteicis netiešās izmaksas kā daļu no tiešajām izmaksām, pamatojoties uz pašu sūdzības iesniedzēju sniegto informāciju. Tās ietvēra izgatavošanas pieskaitāmās izmaksas, nolietojumu un citas netiešās izmaksas.

3.1.1.5. Pārdošanas, vispārējās un administratīvās izmaksas un peļņa

(78) Parasti šī informācija tika iegūta no ražotāja eksportētāja atbildēm uz anketas jautājumiem. Tā kā šīs informācijas nebija, Komisija paļāvās uz publiski pieejamiem datiem un datiem sūdzības atklātajā versijā.

(79) Sūdzības iesniedzējs atsaucās uz *Tasnee* 2023. gada pārskatu un divu citu Saūda Arābijas ķīmiskās rūpniecības uzņēmumu – *SABIC* ([22]) un *ARAMCO* ([23]) – 2023. un 2024. gada pārskatiem.

(80) Sūdzības iesniedzējs aprēķināja vidējās pārdošanas, vispārējās un administratīvās ("PVA") izmaksas 10,9 % apmērā no izgatavošanas izmaksām ([24]), pamatojoties uz *Tasnee*, *SABIC* un *ARAMCO* datiem par 2023. un 2024. gadu.

(81) Komisija neuzskatīja, ka *Tasnee* 2025. gada pārskatā noteiktās PVA izmaksas būtu jānoraida, pamatojoties uz to, ka uzņēmums minētajā periodā nebija rentabls, jo pārdošanas izmaksas būtu būtiskas neatkarīgi no uzņēmuma finansiālā stāvokļa.

(82) *Tasnee* gada pārskatā bija iekļauts arī PVA izmaksu sadalījums, kas ļāva veikt precīzāku aprēķinu ([25]). Šajās tabulās bija uzrādītas kopējās PVA izmaksas, izņemot vedmaksu un transportēšanu vai komisijas maksas, 16,7 % apmērā no izgatavošanas izmaksām.

(83) Sūdzības iesniedzējs arī aprēķināja vidējo peļņas procentu 11,6 % apmērā no izgatavošanas izmaksām ([26]), pamatojoties uz *Tasnee* peļņu 2023. gadā.

(84) Kā izklāstīts 63. apsvērumā, Komisija norādīja, ka *Tasnee* kā grupa 2024. un 2025. gadā nebija rentabla, tāpēc būtu jāatrod cits datu avots, lai izgatavošanas izmaksām pieskaitītu peļņas procentu.

(85) Komisija norādīja, ka 2025. gada pārskatā bija iekļauts ieņēmumu un izdevumu sadalījums pa darījumdarbības nozarēm ([27]) (metalurģija, naftas ķīmija un lejupējās darbības), taču arī naftas ķīmijas nozare 2025. gadā nebija rentabla ([28]).

(86) Tā kā nebija citu datu, Komisija uzskatīja, ka sūdzībā norādītā peļņa 11,6 % apmērā no izgatavošanas izmaksām ([29]) būtu samērīga peļņa normālās vērtības Saūda Arābijā aprēķināšanai.

([21]) https://www.payoneer.com/resources/workforce-management/global-payroll/saudi-arabia/ (skatīts 2026. gada 20. maijā).
([22]) https://www.sabic.com/en/Images/SABIC-Integrated-Annual-Report-2025-EN_tcm1010-49452.pdf (skatīts 2026. gada 19. maijā).
([23]) https://www.aramco.com/-/media/publications/corporate-reports/reports-and-presentations/2025/fy/saudi-aramco-ara-2025-english.pdf (skatīts 2026. gada 19. maijā).
([24]) Sk. sūdzības 13.a pielikumu.
([25]) Sk. *Tasnee* 2025. gada ziņojumu, 157. un 158. lpp., 32.–36. tabula.
([26]) Sk. sūdzības 13.a pielikumu.
([27]) Sk. *Tasnee* 2025. gada ziņojumu, 162. un 163. lpp., 40.2. tabula.
([28]) Sk. *Tasnee* 2025. gada ziņojumu, 162. lpp., 40.2. tabula (kopējie segmenta ieņēmumi mīnus kopējie segmenta izdevumi).
([29]) Sk. sūdzības 177. un 178. punktu.

3.1.1.6. Saliktā normālā vērtība

(87) Tāpēc Saūda Arābijas izcelsmes akrila esteru normālā vērtība tika aprēķināta, izmantojot iepriekš noteiktās atsauces vērtības un sūdzībā norādītos patēriņa rādītājus, lai iegūtu izgatavošanas izmaksas.

(88) Tai tika pieskaitītas izgatavošanas pieskaitāmās izmaksas, PVA izmaksas un peļņa, iegūstot *EXW* normālo vērtību 6 337,40 SAR/t.

3.1.2. *Eksporta cena*

(89) Tā kā ražotājs eksportētājs nesadarbojās, Komisija izmantoja tai pieejamos faktus, tostarp *Eurostat* importa statistiku un sūdzībā sniegtos datus.

(90) Komisija izmantoja *Eurostat* statistiku par importu no Saūda Arābijas Savienībā ar KN kodu 2916 12 00, kas koriģēta *EXW* līmenī, atskaitot samērīgu summu par jūras kravu pārvadājumiem.

(91) Šādi aprēķinātā eksporta cena izmeklēšanas periodā bija 4 388,47 SAR/t.

3.1.3. *Salīdzinājums*

(92) Saliktā normālā vērtība tika salīdzināta ar eksporta cenu – tās abas jau bija noteiktas *EXW* līmenī.

(93) Tāpēc ne normālā vērtība, ne eksporta cena nebija jākoriģē, lai tās salīdzinātu dempinga aprēķināšanas nolūkā.

3.1.4. *Dempinga aprēķins*

(94) Sūdzībā bija ietverti dati, lai aplēstu *CIF* cenu ar piegādi līdz Savienības robežai eksportam no Saūda Arābijas, pieskaitot 103,8 EUR par tonnu attiecībā uz vedmaksu un saistītajām nosūtīšanas izmaksām ([30]). Tā kā nebija citas informācijas, to izmantoja, lai aprēķinātu *CIF* cenu no Saūda Arābijas *FOB* eksporta cenām.

3.1.5. *Dempinga starpības*

(95) Uz šā pamata pagaidu dempinga starpība, kas izteikta procentos no *CIF* cenas pie Savienības robežas pirms nodokļu nomaksas, ir šāda.

Valsts	Uzņēmums	Provizoriskā dempinga starpība (%)
Saūda Arābija	Viss Saūda Arābijas izcelsmes imports	40,3

3.2. **Ķīna**

3.2.1. *Pamatregulas 2. panta 6.a punktā paredzētā normālās vērtības noteikšana*

(96) Ņemot vērā izmeklēšanas sākumā pieejamos pietiekamos pierādījumus par to, ka attiecībā uz Ķīnu pastāv nozīmīgi kropļojumi pamatregulas 2. panta 6.a punkta b) apakšpunkta nozīmē, Komisija, ievērojot pamatregulas 2. panta 6.a punktu, atzina par pareizu sākt izmeklēšanu attiecībā uz ražotājiem eksportētājiem no minētās valsts.

(97) Lai savāktu pamatregulas 2. panta 6.a punkta iespējamai piemērošanai nepieciešamos datus, Komisija paziņojumā par procedūras sākšanu aicināja visus Ķīnas ražotājus eksportētājus sniegt informāciju par ražošanā izmantotajiem izejresursiem. Četri ražotāji iesniedza attiecīgo informāciju.

(98) Lai iegūtu informāciju, ko Komisija uzskatīja par vajadzīgu izmeklēšanai attiecībā uz apgalvojumiem par nozīmīgiem kropļojumiem, tā nosūtīja anketu Ķīnas valdībai.

([30]) Sk. sūdzības 185. punktu.

(99) Turklāt paziņojuma par procedūras sākšanu 5.3.2. punktā Komisija aicināja visas ieinteresētās personas 37 dienu laikā no dienas, kad paziņojums par procedūras sākšanu publicēts *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*, darīt zināmu savu viedokli, iesniegt informāciju un pierādījumus, kas to pamato, attiecībā uz pamatregulas 2. panta 6.a punkta piemērošanu.

(100) Noteiktajā termiņā no ĶV netika saņemtas ne atbildes uz anketas jautājumiem, ne informācija par pamatregulas 2. panta 6.a punkta piemērošanu.

(101) Tā kā no ĶV netika saņemta nekāda atbilde, Komisija to informēja, ka izmantos pieejamos faktus pamatregulas 18. panta nozīmē, lai noteiktu, vai Ķīnā pastāv nozīmīgi kropļojumi. Piezīmes par pieejamo faktu izmantošanu no ĶV netika saņemtas.

(102) Paziņojuma par procedūras sākšanu 5.3.2. punktā Komisija arī norādīja, ka, ņemot vērā pieejamos pierādījumus, tā saskaņā ar pamatregulas 2. panta 6.a punkta a) apakšpunktu, lai noteiktu normālo vērtību, pamatojoties uz neizkropļotām cenām vai atsauces vērtībām, par attiecīgu reprezentatīvo valsti ir provizoriski izvēlējusies Brazīliju. Turklāt Komisija norādīja, ka pārbaudīs citas iespējamās attiecīgās reprezentatīvās valstis saskaņā ar pamatregulas 2. panta 6.a punkta a) apakšpunkta pirmajā ievilkumā noteiktajiem kritērijiem.

(103) Komisija 2026. gada 1. jūlijā publicēja paziņojumu ("paziņojums par ražošanas faktoriem"), lai informētu ieinteresētās personas par attiecīgajiem avotiem, ko tā plāno izmantot normālās vērtības noteikšanai. Minētajā paziņojumā Komisija uzskaitīja visus ražošanas faktorus, piemēram, izejvielas, darbaspēku un enerģiju, ko izmanto attiecīgā ražojuma ražošanā, noteica Indonēziju par attiecīgu reprezentatīvo valsti, pamatojoties uz kritērijiem, pēc kuriem izvēlas neizkropļotas cenas vai atsauces vērtības, un norādīja, ka noteiks pārdošanas, vispārējās un administratīvās izmaksas ("PVA izmaksas") un peļņu, pamatojoties uz pieejamo informāciju par uzņēmumu *PT Intanwijaya Internasional TBK* ("*Intanwijaya Internasional*") ([31]).

(104) Piezīmes par šo paziņojumu tika saņemtas no sūdzības iesniedzējiem un abiem izlasē iekļautajiem Ķīnas ražotājiem eksportētājiem. Šīs piezīmes ir aplūkotas turpmāk tekstā.

3.2.2. *Normālā vērtība*

(105) Pamatregulas 2. panta 1. punktā ir noteikts: "Normālo vērtību parasti nosaka, pamatojoties uz cenām, kādas eksportētājvalstī [parastās tirdzniecības operācijās] ir maksājuši vai maksās neatkarīgie klienti".

(106) Tomēr pamatregulas 2. panta 6.a punkta a) apakšpunktā teikts: "Ja [..] tiek konstatēts, ka nav pareizi izmantot iekšzemes cenas un izmaksas eksportētājvalstī, jo minētajā valstī pastāv nozīmīgi kropļojumi b) apakšpunkta nozīmē, normālo vērtību nosaka, pamatojoties tikai un vienīgi uz ražošanas un pārdošanas izmaksām, kas atspoguļo neizkropļotas cenas vai atsauces vērtības, saskaņā ar turpmāk minētajiem noteikumiem", un tā "ietver neizkropļotas un samērīgas administratīvās, pārdošanas un vispārējās izmaksas un peļņu" ("administratīvās, pārdošanas un vispārējās izmaksas", turpmāk – "PVA izmaksas").

(107) Kā sīkāk paskaidrots turpmāk tekstā, Komisija šajā izmeklēšanā secināja, ka, pamatojoties uz pieejamajiem pierādījumiem, bija pareizi piemērot pamatregulas 2. panta 6.a punktu.

3.2.3. *Nozīmīgu kropļojumu pastāvēšana*

(108) Pamatregulas 2. panta 6.a punkta b) apakšpunktā noteikts, ka "nozīmīgi kropļojumi ir kropļojumi, kas rodas, ja paziņotās cenas vai izmaksas, arī izejvielu un enerģijas izmaksas, nav noteiktas brīvā tirgus spēku ietekmē, jo tās ietekmē būtiska valdības iejaukšanās. Novērtējot to, vai pastāv nozīmīgi kropļojumi, ņem vērā, *inter alia*, iespējamo ietekmi, kas var būt vienam vai vairākiem no turpmāk minētajiem faktoriem:

— attiecīgajā tirgū lielā mērā darbojas uzņēmumi, kuri pieder eksportētājvalsts iestādēm vai kuru darbību tās kontrolē, stratēģiski uzrauga vai sniedz tiem norādes,

([31]) https://intanwijaya.com/wp-content/uploads/2026/03/Report-Final-Konsol-PT-IWI-31-Desember-2025.pdf (pēdējo reizi skatīts 2026. gada 8. jūlijā).

— valsts ir pārstāvēta [klātesoša] uzņēmumos un tādējādi var iejaukties jautājumos par cenām vai izmaksām,

— diskriminējoša valsts politika vai pasākumi, kuros priekšroka tiek dota iekšzemes piegādātājiem vai kuri kaut kā citādi ietekmē brīvā tirgus spēkus,

— bankrota tiesību, uzņēmējdarbības tiesību vai īpašuma tiesību trūkums, diskriminējoša piemērošana vai neatbilstīga izpilde,

— izkropļotas algu izmaksas,

— piekļuve finansējumam, ko piešķir iestādes, kuras īsteno valsts politikas mērķus vai kuru darbība citādi ir atkarīga no valsts."

(109) Tā kā pamatregulas 2. panta 6.a punkta b) apakšpunktā minētais saraksts nav kumulatīvs, nozīmīgu kropļojumu konstatēšanai nav jānorāda visi faktori. Turklāt, lai pierādītu, ka pastāv viens vai vairāki no sarakstā iekļautajiem faktoriem, var izmantot vienus un tos pašus faktu apstākļus.

(110) Tomēr secinājumi par nozīmīgiem kropļojumiem pamatregulas 2. panta 6.a punkta a) apakšpunkta nozīmē ir jāizdara, pamatojoties uz visiem pieejamajiem pierādījumiem. Kopumā novērtējot, vai pastāv kropļojumi, var ņemt vērā arī vispārējo kontekstu un situāciju eksportētājvalstī, jo īpaši tad, ja eksportētājvalsts ekonomikas un administratīvās struktūras pamatelementi paredz, ka valdībai ir ievērojamas pilnvaras iejaukties ekonomikā tādā veidā, ka cenas un izmaksas netiek noteiktas brīvā tirgus spēku ietekmē.

(111) Pamatregulas 2. panta 6.a punkta c) apakšpunktā noteikts, ka tad, "ja Komisijai ir pamatotas norādes par to, ka konkrētā valstī vai minētās valsts konkrētā nozarē, iespējams, pastāv nozīmīgi kropļojumi, kas minēti b) apakšpunktā, un attiecīgā gadījumā – šīs regulas efektīvas piemērošanas nolūkā Komisija izstrādā, publisko un regulāri atjaunina ziņojumu par b) apakšpunktā minētajiem tirgus apstākļiem minētajā valstī vai nozarē".

(112) Saskaņā ar šo noteikumu Komisija publicēja ziņojumu par Ķīnu ([32]) ("Ziņojums"), kurā ietverti pierādījumi par būtisku valdības iejaukšanos daudzos ekonomikas līmeņos, tajā skaitā par konkrētiem daudzu būtisku ražošanas faktoru kropļojumiem (piemēram, ar zemi, enerģiju, kapitālu, izejvielām un darbaspēku saistītiem kropļojumiem), kā arī konkrētās nozarēs, piemēram, ķīmiskās rūpniecības nozarē. Procedūras sākumā ieinteresētās personas tika aicinātas atspēkot šīs izmeklēšanas lietas materiālos ietvertos pierādījumus, sniegt piezīmes par tiem vai papildināt tos. Procedūras sākšanas posmā Ziņojums par Ķīnu tika iekļauts izmeklēšanas lietas materiālos. Arī sūdzībā bija ietverti daži attiecīgi pierādījumi, kas papildina Ziņojumu.

(113) Sūdzības iesniedzējs atsaucās uz Ziņojumā ietvertajiem pierādījumiem, lai argumentētu, ka Ķīnas akrila esteru nozarē pastāv kropļojumi. Šie kropļojumi izriet no Ķīnas Tautas Republikas ("ĶTR") organizācijas, kuras pamatā ir sociālās tirgus ekonomikas koncepcija, kas izstrādāta Ķīnas Komunistiskās partijas ("ĶKP") vadībā un aptver visus būtiskos valsts aspektus.

(114) Saskaņā ar sūdzību ekonomikas līmenī ĶKP īsteno īpaši stingru kontroli, kas izpaužas kā valsts īpašumā esošu uzņēmumu ("VU") būtiska nozīme ekonomikā un ĶKP spēcīga ietekme uz privāto sektoru. Sūdzības iesniedzējs norādīja uz trim galvenajiem ĶV iejaukšanās kanāliem Ķīnas ekonomikā, un tie ir valsts administratīvā, finanšu un regulatīvā kontrole ([33]).

(115) Sūdzībā apgalvots, ka Ķīnā ekonomikas struktūras pamatkomponents ir uzņēmumi, kas darbojas valsts īpašumā, kontrolē, stratēģiskā uzraudzībā vai saskaņā ar valdības norādēm, un ka šī realitāte attiecas arī uz Ķīnas ķīmisko rūpniecību. Attiecīgā ražojuma nozarē valsts īpašumtiesības joprojām ir būtiskas, un nozīmīgi akrila esteru ražotāji pilnīgi vai daļēji pieder valstij, piemēram: *Shanghai Huayi Group Corporation Limited* (*Huayi* grupa), *Shenyang Chemical Co*. un *Wanhua Chemical Group Co., Ltd* ([34]).

([32]) Komisijas dienestu darba dokuments "*On Significant Distortions in the Economy of the People's Republic of China for the purposes of Trade Defence Investigations*", 2024. gada 10. aprīlis, SWD(2024) 91 final.
([33]) Sūdzība (atklātā versija), 57.–64. punkts.
([34]) Sūdzība (atklātā versija), 70. punkts.

(116) Attiecībā uz valsts ietekmi akrila esteru nozarē sūdzības iesniedzējs minēja, ka valsts klātbūtne uzņēmumos ļauj tai iejaukties cenās vai izmaksās, un kā piemēru minēja iejaukšanos elektroenerģijas izmaksās ([35]).

(117) Turklāt sūdzības iesniedzējs paskaidroja, ka kropļojumi skar akrila esteru ražošanas galvenās izejvielas. Šajā sakarā sūdzībā bija minēts 2024. gada Ziņojums par Ķīnu, atsaucoties, piemēram, uz Gansu provinces 14. piecgades plānu un Gansu izejvielu nozares attīstības 14. plānu ("Gansu plāns"), kurā izklāstīta darbības joma, kas aptver naftas ķīmijas, tērauda, krāsaino metālu, būvmateriālu un citas nozares ([36]). Sūdzībā bija minēti līdzīgi plāni citās vietās, piemēram, Liaņjuņganā un Taidžou ([37]).

(118) Sūdzībā bija minēti arī citi kropļojumi, kas ietekmē akrila esteru tirgu, piemēram, diskriminējoša valsts politika par labu iekšzemes piegādātājiem ([38]) un bankrota tiesību, uzņēmējdarbības tiesību vai īpašuma tiesību neatbilstīga izpilde ([39]). Sūdzībā ir arī paskaidrots, ka valsts iejaukšanās ekonomikā ietekmē arī algu izmaksas ([40]).

(119) Turklāt sūdzības iesniedzējs skaidroja, ka kropļojumi pastāv arī finanšu sistēmā, jo piekļuvi finansējumam piešķir iestādes, kuras īsteno valsts politikas mērķus vai kuru darbība ir citādi atkarīga no valsts ([41]).

(120) Visbeidzot, sūdzības iesniedzējs apgalvoja, ka akrila esteru nozarē pastāv nozīmīgi kropļojumi pamatregulas 2. panta 6.a punkta nozīmē.

(121) Komisija pārbaudīja, vai, ņemot vērā to, ka pastāv nozīmīgi kropļojumi pamatregulas 2. panta 6.a punkta b) apakšpunkta nozīmē, bija pareizi izmantot Ķīnas iekšzemes cenas un izmaksas. Komisija to darīja, pamatojoties uz lietas materiālos pieejamajiem pierādījumiem. Lietas materiālos iekļautie pierādījumi ietvēra pierādījumus, kas iekļauti Ziņojumā, kura pamatā ir publiski pieejami avoti.

(122) Minētā analīze aptvēra pārbaudi par būtisko valdības iejaukšanos Ķīnas ekonomikā kopumā, kā arī par konkrēto tirgus situāciju attiecīgajā nozarē, arī attiecībā uz attiecīgo ražojumu. Komisija šos pierādījumus papildināja vēl ar savu pētījumu par dažādiem kritērijiem, kas ir būtiski, lai apstiprinātu nozīmīgu kropļojumu pastāvēšanu Ķīnā.

3.2.3.1. Nozīmīgi kropļojumi, kas ietekmē iekšzemes cenas un izmaksas Ķīnā

(123) Ķīnas ekonomikas sistēmas pamatā ir "sociālistiskās tirgus ekonomikas" koncepcija. Minētā koncepcija ir ietverta Ķīnas konstitūcijā un nosaka Ķīnas ekonomisko pārvaldību. Pamatprincips ir "ražošanas līdzekļu sociālistiskais sabiedriskais īpašums, t. i., visas tautas īpašums un darbaļaužu kopīpašums" ([42]).

(124) Valsts īpašumā esošā ekonomika ir "valsts ekonomikas vadošais spēks", un valsts ir pilnvarota "nodrošināt tās nostiprināšanu un izaugsmi" ([43]). Patiešām, salīdzinājumā ar 13. piecgades plānu *SASAC* apstiprināja, ka centrālo uzņēmumu kopējie aktīvi 14. piecgades plāna laikā pieauga par 44,6 %, "efektīvi virzot augšupējo un lejupējo uzņēmumu integrētu attīstību rūpniecības ķēdē un sniedzot spēcīgu atbalstu valsts ekonomiskās un sociālās attīstības galveno mērķu un uzdevumu sekmīgai īstenošanai" ([44]).

([35]) Sūdzība (atklātā versija), 76.–83. punkts.
([36]) Sūdzība (atklātā versija), 65. punkts.
([37]) Sūdzība (atklātā versija), 66. un 67. punkts.
([38]) Sūdzība (atklātā versija), 84. un 85. punkts.
([39]) Sūdzība (atklātā versija), 86.–90. punkts.
([40]) Sūdzība (atklātā versija), 91.–93. punkts.
([41]) Sūdzība (atklātā versija), 94.–98. punkts.
([42]) Ziņojuma 2. nodaļa, 7. lpp.
([43]) Ziņojuma 2. nodaļa, 7. un 8. lpp.
([44]) Sk. vietnē: http://finance.people.com.cn/n1/2026/0128/c1004-40654753.html (skatīts 2026. gada 11. augustā).

(125) Tādējādi Ķīnas ekonomikas kopējā struktūra ne tikai ļauj valdībai būtiski iejaukties ekonomikā, bet arī tieši pilnvaro šādi iejaukties. Ideja par sabiedriskā īpašuma pārākumu pār privāto īpašumu aptver visu tiesību sistēmu, un visos galvenajos tiesību aktos ir uzsvērts, ka tas ir vispārējs princips.

(126) Ķīnas īpašuma tiesības ir lielisks piemērs: tās attiecas uz sociālisma pirmo fāzi un uztic valstij atbalstīt pamata ekonomikas sistēmu, kurā dominē sabiedriskais īpašums. Tiek pieļauti citi īpašuma veidi – likums ļauj tiem attīstīties līdztekus valsts īpašumam ([45]).

(127) Turklāt saskaņā ar attiecīgajiem Ķīnas tiesību aktiem sociālistiskā tirgus ekonomika attīstās ĶKP vadībā. Ikvienā līmenī (juridiskajā, institucionālajā, personīgajā) Ķīnas valsts un ĶKP struktūras ir savstarpēji savijušās, veidojot visaptverošu struktūru, kurā nav atšķirama ĶKP un valsts loma.

(128) Pēc tam, kad 2018. gada martā tika grozīta Ķīnas konstitūcija, ĶKP vadošā loma kļuva vēl ievērojamāka, jo tā tika vēlreiz apstiprināta konstitūcijas 1. panta tekstā.

(129) Minētajā noteikumā aiz jau esošā pirmā teikuma: "[s]ociālistiskā sistēma ir Ķīnas Tautas Republikas pamatsistēma" tika iekļauts jauns otrais teikums: "[n]oteicošā iezīme Ķīnai raksturīgajā sociālismā ir Ķīnas Komunistiskās partijas vadošā loma" ([46]). Tas parāda neapstrīdamo un aizvien pieaugošo ĶKP kontroli pār Ķīnas ekonomikas sistēmu.

(130) Vadošā loma un kontrole ir raksturīga Ķīnas sistēmai, un tā ir ievērojami spēcīgāka, nekā ierasts citās valstīs, kurās valdība īsteno vispārēju makroekonomisko kontroli, kuras satvarā darbojas brīvā tirgus spēki.

(131) Lai sasniegtu mērķus, kas sakrīt ar ĶKP noteikto politisko darba kārtību, nevis atbilst dominējošajiem ekonomikas apstākļiem brīvā tirgū, Ķīnas valsts īsteno intervences ekonomikas politiku ([47]). Ķīnas iestāžu izmantotie iejaukšanās ekonomiskie instrumenti ir daudzveidīgi un ietver rūpniecības plānošanas sistēmu, finanšu sistēmu, kā arī normatīvās vides līmeni.

(132) Pirmkārt, vispārējās administratīvās kontroles līmenī Ķīnas ekonomikas virzību reglamentē sarežģīta rūpniecības plānošanas sistēma, kas ietekmē visu saimniecisko darbību valstī. Minēto plānu kopums aptver plašu un sarežģītu nozaru un pārnozaru politikas jomu matricu un visus valdības līmeņus.

(133) Provinces līmeņa plāni ir detalizēti, savukārt valsts mēroga plānos izvirzīti plašāki mērķrādītāji. Turklāt plānos ir precizēti līdzekļi, kā atbalstīt attiecīgās nozares/sektorus, kā arī termiņi, kuros mērķi ir jāsasniedz. Atsevišķos plānos joprojām ir skaidri formulēti izlaides mērķrādītāji.

(134) Minētajos plānos atbilstoši valdības prioritātēm kā (pozitīvas vai negatīvas) prioritātes tiek izceltas atsevišķas rūpniecības nozares un/vai projekti un tiem tiek izvirzīti konkrēti attīstības mērķi (rūpniecības modernizācija, darbības izvēršana starptautiskā mērogā utt.).

(135) Gan privātā, gan valsts īpašumā esošiem ekonomikas dalībniekiem ir faktiski jāpielāgo sava saimnieciskā darbība plānošanas sistēmas noteiktajai realitātei. Tas skaidrojams ne tikai ar to, ka plāni ir saistoši, bet arī ar to, ka attiecīgās Ķīnas iestādes visos valdības līmeņos ievēro plānu sistēmu un attiecīgi izmanto tām piešķirtās pilnvaras, tādējādi mudinot ekonomikas dalībniekus ievērot plānos noteiktās prioritātes ([48]).

([45]) Ziņojuma 2. nodaļa, 10. un 18. lpp.
([46]) Pieejams vietnē: http://www.npc.gov.cn/zgrdw/englishnpc/Constitution/node_2825.htm (skatīts 2026. gada 11. augustā).
([47]) Ziņojuma 2. nodaļa, 29. un 30. lpp.
([48]) Ziņojuma 4. nodaļa, 57. un 92. lpp.

(136) Otrkārt, finanšu resursu piešķiršanas līmenī Ķīnas finanšu sistēmā dominē valstij piederošas komercbankas un politikas bankas. Veidojot un īstenojot savu aizdevumu politiku, šīm bankām ir jāpielāgojas valdības rūpniecības politikas mērķiem, nevis primāri jānovērtē konkrētā projekta ekonomiskais izdevīgums ([49]).

(137) Tas pats attiecas uz citiem Ķīnas finanšu sistēmas komponentiem, piemēram, akciju tirgiem, obligāciju tirgiem, privātā kapitāla tirgiem u. c. Arī šie finanšu nozares komponenti ir institucionālā un darbības ziņā strukturēti tā, ka tie ir vērsti nevis uz finanšu tirgu efektīvas darbības maksimizēšanu, bet gan valsts un ĶKP kontroles nodrošināšanu un iejaukšanās atvieglošanu ([50]).

(138) Treškārt, normatīvās vides līmenī valsts iejaukšanās ekonomikā notiek vairākos veidos. Piemēram, publiskā iepirkuma noteikumus regulāri izmanto, lai sasniegtu politikas mērķus, nevis ekonomisko efektivitāti, tādējādi apdraudot uz tirgu balstītus principus šajā jomā. Piemērojamie tiesību akti konkrēti paredz, ka publiskā iepirkuma uzdevums ir veicināt valsts politikā izvirzīto mērķu sasniegšanu. Tomēr šo mērķu būtība nav definēta, tādējādi lēmumu pieņemšanas struktūrām tiek dota liela rīcības brīvība ([51]).

(139) Līdzīgi ir ieguldījumu jomā, kur Ķīnas valdība saglabā nozīmīgu kontroli un ietekmi gan pār valsts, gan pār privāto ieguldījumu saņēmējiem un apmēru. Ieguldījumu izvērtēšanu, kā arī dažādus stimulus, ierobežojumus un aizliegumus, kas saistīti ar ieguldījumiem, iestādes izmanto par nozīmīgu instrumentu tādu rūpniecības politikas mērķu atbalstam kā, piemēram, valsts kontroles saglabāšana nozīmīgajos sektoros vai iekšzemes rūpniecības stiprināšana ([52]).

(140) Kopumā Ķīnas ekonomikas modelis ir balstīts uz noteiktām pamataksiomām, kuras paredz un veicina valdības iejaukšanos dažādos veidos. Šāda būtiska valdības iejaukšanās ir pretrunā brīvai tirgus spēku darbībai un tādējādi kropļo resursu efektīvu sadali, kas atbilstu tirgus principiem ([53]).

3.2.3.2. Nozīmīgi kropļojumi pamatregulas 2. panta 6.a punkta b) apakšpunkta pirmā ievilkuma nozīmē: attiecīgajā tirgū lielā mērā darbojas uzņēmumi, kuri pieder eksportētājvalsts iestādēm vai kuru darbību tās kontrolē, stratēģiski uzrauga vai sniedz tiem norādes

(141) Ķīnas ekonomikas būtiska daļa ir uzņēmumi, kuri ir valsts īpašumā, kuru darbību tā kontrolē un/vai stratēģiski uzrauga vai kuriem sniedz norādes.

(142) Attiecīgā ražojuma nozari apkalpo gan privāti uzņēmumi, piemēram, *Satellite Chemicals Co. Ltd.* ([54]), gan valstij piederoši uzņēmumi, piemēram, *Shanghai Huayi New Material Co. Ltd*., kas ir meitasuzņēmums ([55]), kurš pilnībā pieder *Shanghai Huayi Group*, kas 57,75 % apmērā pieder valstij ([56]) un ko faktiski kontrolē Šanhajas Valstij piederošo aktīvu uzraudzības un administrēšanas komisija ([57]). Citi akrila esteru ražotāji ([58]) ir *Wanhua Chemical*

([49]) Ziņojuma 6. nodaļa, 149. un 150. lpp.
([50]) Ziņojuma 6. nodaļa, 153.–171. lpp.
([51]) Ziņojuma 7. nodaļa, 204. un 205. lpp.
([52]) Ziņojuma 8. nodaļa, 207., 208., 242. un 243. lpp.
([53]) Ziņojuma 2. nodaļa, 19.–24. lpp., 4. nodaļa, 69., 99. un 100. lpp., 5. nodaļa, 130. un 131. lpp.
([54]) Sk. *Satellite Chemicals Co. Ltd.* 2025. gada pārskatu, 55. lpp., pieejams vietnē: https://file.finance.sina.com.cn/211.154.219.97:9494/MRGG/CNSESZ_STOCK/2026/2026-3/2026-03-24/12012638.PDF (skatīts 2026. gada 12. augustā).
([55]) Sk. *Shanghai Huayi Group* 2025. gada pārskatu, 57. lpp., pieejams vietnē: https://file.finance.sina.com.cn/211.154.219.97:9494/MRGG/CNSESH_STOCK/2026/2026-4/2026-04-21/12123495.PDF (skatīts 2026. gada 12. augustā).
([56]) Turpat, 61. lpp.
([57]) Turpat, 63. lpp.
([58]) Sk. vietnē: https://www.chemeurope.com/en/companies/1044163/wanhua-chemical-group-co-ltd.html (skatīts 2026. gada 14. augustā).

Group Co. Ltd ([59]), kas 21,65 % apmērā ir valsts īpašumā ([60]) un ko galīgi kontrolē Jantai municipalitātes Valstij piederošo aktīvu uzraudzības un administrēšanas komisija ([61]), un *Shenyang Chemical Co. Ltd* ([62]), kas 47,23 % apmērā ir valsts īpašumā ([63]) un ir uzņēmuma *Sinochem* (*SASAC* ([64]) pakļauta uzņēmuma, kas pieder valstij) meitasuzņēmums. Uzņēmumu *Shenyang Chemical Co. Ltd* pilnībā kontrolē *SASAC* ([65]).

(143) Turklāt propilēna – izejresursa, ko izmanto akrila esteru ražošanai, – augšupējā nozarē, neraugoties uz to, ka daži ražotāji ir privāti uzņēmumi, piemēram, *Hengli Petrochemicals* ([66]), valsts īpašumtiesību līmenis vienalga ir ievērojams, un vairākus galvenos ražotājus kontrolē valsts, piemēram, *Sinopec* ([67]) vai *China National Petroleum Corporation* ("*CNPC*") ([68]), vai *China National Offshore Oil Corporation* ("*CNOOC*") ([69]), un visi trīs uzņēmumi ir valsts īpašumā, un tos kontrolē *SASAC* ([70]).

(144) Tomēr ĶKP iejaukšanās ar darbību saistīto lēmumu pieņemšanā ir kļuvusi par normu ne tikai VU, bet arī privātos uzņēmumos ([71]), un ĶKP pretendē uz vadību praktiski visos valsts ekonomikas aspektos.

(145) Valsts ietekme, ko rada ĶKP struktūras uzņēmumos, faktiski noved pie tā, ka ekonomikas dalībnieki ir valdības kontrolē un stratēģiskā uzraudzībā, jo Ķīnā lielā mērā ir savstarpēji saaugušas valsts un partijas struktūras.

(146) Turklāt uz visu attiecīgā ražojuma nozari attiecas vairāki valdības politikas dokumenti, piemēram, izejvielu nozares 14. piecgades plāns ([72]), kurā naftas ķīmijas un ķīmiskās rūpniecības nozarēm ir pievērsta tieša uzmanība, norādot, ka "[n]ozarēs, tostarp naftas ķīmijas un ķīmiskās rūpniecības, tērauda, krāsaino metālu un būvmateriālu ražošanas nozarē, mēs atbalstīsim vairākus nozares ķēdes pionieruzņēmumus, kuriem ir būtiska ietekme uz ekosistēmu un kuri ir konkurētspējīgākie, (..). Ķīmiskās rūpniecības un būvmateriālu nozares vadošo uzņēmumu vadošā loma ir jāizmanto, lai veicinātu uzņēmumu reformas un pārstrukturēšanu".

(147) Ir izstrādāts arī Darba plāns naftas ķīmijas un ķīmiskās rūpniecības nozares pastāvīgai izaugsmei ([73]), lai "veicinātu naftas ķīmijas rūpniecības stabilu darbību un strukturālu optimizāciju un modernizāciju" un lai "palielinātu efektīvas investīcijas un veicinātu pārveidi un modernizāciju".

(148) Līdzīgi provinču līmenī Džedzjanas Naftas ķīmijas un ķīmiskās rūpniecības attīstības 14. piecgades plāna ([74]) mērķis ir "[u]zlabot augšposma piegādes ķēdi, (..) konsolidēt pārstrādes jaudu, stiprināt olefīnu nozari (..), [kā arī] [k] oncentrēties uz stratēģiskas rūpniecības ķēdes izveidi galvenajām ķīmiskajām izejvielām, piemēram, propāna dehidrogenēšanai līdz propilēnam".

([59]) Sk. vietnē: https://en.whchem.com/ (skatīts 2026. gada 14. augustā).
([60]) Sk. *Wanhua Chemical Group Co. Ltd.* 2025. gada pārskatu, 65. lpp., pieejams vietnē: https://static.cninfo.com.cn/finalpage/2026-04-21/1225130793.PDF (skatīts 2026. gada 14. augustā).
([61]) Turpat, 68. lpp.
([62]) Sk. vietnē: http://www.syhg.chemchina.com/ (skatīts 2026. gada 14. augustā).
([63]) Sk. *Shenyang Chemical Co. Ltd.* 2025. gada pārskatu, 64. lpp., pieejams vietnē: http://file.finance.sina.com.cn/211.154.219.97:9494/MRGG/CNSESZ_STOCK/2026/2026-3/2026-03-28/12034189.PDF (skatīts 2026. gada 14. augustā).
([64]) Sk. vietnē: http://wap.sasac.gov.cn/n2588045/n27271785/n27271792/c14159097/content.html (skatīts 2026. gada 12. augustā).
([65]) Turpat, 66. lpp.
([66]) Sk. *Hengli Petrochemicals* 2025. gada pārskatu, 67. lpp., pieejams vietnē: http://file.finance.sina.com.cn/211.154.219.97:9494/MRGG/CNSESH_STOCK/2026/2026-4/2026-04-15/12087185.PDF (skatīts 2026. gada 20. maijā).
([67]) Sk. vietnē: http://www.sinopec.com/listco/en/000/000/042/42474.shtml (skatīts 2026. gada 12. augustā).
([68]) Sk. vietnē: https://www.cnpc.com.cn/cnpc/index.shtml (skatīts 2026. gada 12. augustā).
([69]) Sk. vietnē: https://www.cnooc.com.cn/English/ (skatīts 2026. gada 12. augustā).
([70]) Sk. vietnē: http://wap.sasac.gov.cn/n2588045/n27271785/n27271792/c14159097/content.html (skatīts 2026. gada 12. augustā).
([71]) ĶKP konstitūcijas 33. pants, Ķīnas Uzņēmējdarbības likuma 19. pants. Sk. Ziņojuma 3. nodaļu, 47.–50. lpp.
([72]) Izejvielu nozares 14. piecgades plāns, IV.3. un IV.1. iedaļa, pieejams vietnē: https://www.miit.gov.cn/zwgk/zcwj/wjfb/tz/art/2021/art_2960538d19e34c66a5eb8d01b74cbb20.html (skatīts 2026. gada 12. augustā).
([73]) Sk. vietnē: https://gxt.fujian.gov.cn/jdhy/zxzcfg/gjzcfg/202510/P020251015562784139701.pdf (skatīts 2026. gada 12. augustā).
([74]) Sk. vietnē: http://www.jsgt.org.cn/Upload/ueditor/file/20220919/1663576227128148.pdf, IV.1.1. iedaļa (skatīts 2026. gada 12. augustā).

(149) *Satellite Chemicals Co. Ltd* atrodas Džedzjanā ([75]).

(150) Turklāt Šanhajas Ķīmiskās rūpniecības parku attīstības 14. piecgades plānā ([76]) ir uzdots "paātrināt ķīmiskās rūpniecības ķēdes stiprināšanu, papildināšanu un paplašināšanu", kā arī "[a]tbalstīt vadošos uzņēmumus parkos, lai lietderīgi izmantotu esošos etilēna un propilēna resursus, pielāgotu produktu struktūras un turpinātu izstrādāt produktus ar augstu pievienoto vērtību".

(151) *Shanghai Huayi Group* atrodas Šanhajā ([77]).

(152) Valdības kontroli un stratēģisko uzraudzību var novērot arī attiecīgo nozares apvienību līmenī ([78]).

(153) Piemēram, Ķīnas Naftas ķīmijas un ķīmiskās rūpniecības federācija ("*CPCIF*") ir attiecīgā ražojuma nozares apvienība. Saskaņā ar *CPCIF* statūtu 3. pantu šī organizācija "ievēro ĶKP visaptverošu vadību [un] pieņem profesionālos norādījumus, pārraudzību un pārvaldību, ko īsteno struktūras, kuras atbild par reģistrāciju un pārvaldību, struktūras, kuras atbild par partijas veidošanu, kā arī attiecīgie administratīvie departamenti, kas atbild par rūpniecības pārvaldību" ([79]).

(154) Turklāt *CPCIF* statūtu 36. pantā ir noteikts, ka apvienības priekšsēdētājs, priekšsēdētāja vietnieki un ģenerālsekretārs "ievēro ĶKP vadību, atbalsta Ķīnai raksturīgo sociālismu [un] izlēmīgi īsteno partijas nostāju, principus un politiku" ([80]).

(155) *Satellite Chemicals Co. Ltd* ([81]), *Shanghai Huayi Group* ([82]), *Hengli Petrochemicals* ([83]), *Sinopec* ([84]), *CNPC* ([85]) un *CNOOC* ([86]) – visi ir *CPCIF* biedri.

(156) Tādējādi privātīpašumā esošiem ražotājiem attiecīgā ražojuma ražošanas nozarē ir liegts darboties tirgus apstākļos. Gan valsts, gan privātie uzņēmumi nozarē tiek stratēģiski uzraudzīti un saņem norādes.

3.2.3.3. Nozīmīgi kropļojumi pamatregulas 2. panta 6.a punkta b) apakšpunkta otrā ievilkuma nozīmē: valsts ir pārstāvēta uzņēmumos un tādējādi var iejaukties jautājumos par cenām vai izmaksām

(157) Tā kā valsts ir klātesoša uzņēmumos, Ķīnas valdība var iejaukties jautājumos par cenām un izmaksām. ĶKP pirmorganizācijas gan valsts, gan privātos uzņēmumos ir nozīmīgs kanāls, pa kuru valsts var iejaukties darījumdarbības lēmumu pieņemšanā.

(158) Saskaņā ar Ķīnas uzņēmējdarbības tiesībām ĶKP organizācija ir jāizveido ikvienā uzņēmumā (ar vismaz trim ĶKP biedriem, kā noteikts ĶKP konstitūcijā ([87])) un uzņēmuma pienākums ir nodrošināt partijas organizācijas darbībai vajadzīgos apstākļus.

([75]) Sk. *Satellite Chemicals Co. Ltd*. 2025. gada pārskatu, pieejams vietnē: https://file.finance.sina.com.cn/211.154.219.97:9494/MRGG/CNSESZ_STOCK/2026/2026-3/2026-03-24/12012638.PDF (skatīts 2026. gada 12. augustā).
([76]) Sk. vietnē: https://huanbao.bjx.com.cn/news/20211202/1191423.shtml (skatīts 2026. gada 12. augustā).
([77]) Sk. *Shanghai Huayi New Material Co. Ltd*. 2025. gada pārskatu, kas pieejams vietnē: https://file.finance.sina.com.cn/211.154.219.97:9494/MRGG/CNSESH_STOCK/2026/2026-4/2026-04-21/12123495.PDF (skatīts 2026. gada 12. augustā).
([78]) Ziņojuma 2. nodaļa, 24.–27. lpp.
([79]) Sk. vietnē: http://www.cpcif.org.cn/detail/40288043661e27fb01661e386a3f0001?e=1 (skatīts 2026. gada 12. augustā).
([80]) Turpat.
([81]) Sk. vietnē: http://www.cpcif.org.cn/list/40288043661dc14701661de134d70015 (skatīts 2026. gada 12. augustā).
([82]) Sk. vietnē: http://www.cpcif.org.cn/list/40288043661dc14701661de0ceed0014 (skatīts 2026. gada 12. augustā).
([83]) Sk. vietnē: http://www.cpcif.org.cn/list/40288043661dc14701661de134d70015 (skatīts 2026. gada 12. augustā).
([84]) Sk. vietnē: http://www.cpcif.org.cn/list/40288043661dc14701661ddbe0980010 (skatīts 2026. gada 20. maijā).
([85]) Turpat.
([86]) Turpat.
([87]) Ziņojuma 3. nodaļa, 40. lpp.

(159) Izrādās, ka iepriekš šī prasība ne vienmēr ir tikusi ievērota vai stingri izpildīta. Tomēr vismaz kopš 2016. gada ĶKP saskaņā ar politikas principu ir pastiprinājusi savas prasības kontrolēt darījumdarbības lēmumus uzņēmumos ([88]), t. sk. izdarot spiedienu uz privātiem uzņēmumiem izvirzīt priekšplānā "patriotismu" un ievērot partijas disciplīnu ([89]).

(160) Jau 2017. gadā tika ziņots, ka partijas pirmorganizācijas bija izveidotas 70 % no aptuveni 1,86 miljoniem privātā īpašumā esošo uzņēmumu un pieaug spiediens nodrošināt, lai ĶKP organizācijām būtu izšķirīga ietekme darījumdarbības lēmumu pieņemšanā attiecīgajos uzņēmumos ([90]). Minētie noteikumi ir vispārēji piemērojami visā Ķīnas ekonomikā – visās nozarēs, arī attiecīgā ražojuma ražotājiem un to izejresursu piegādātājiem.

(161) Turklāt 2020. gada 15. septembrī tika publicēts dokuments "ĶKP Centrālās komitejas Galvenā biroja Pamatnostādnes par aktīvāku privātā sektora darbu vienotajā frontē ceļā uz jauno laikmetu" ("pamatnostādnes") ([91]), kurā vēl vairāk paplašināta privātajos uzņēmumos izveidoto partijas komiteju loma.

(162) Pamatnostādņu II.4. iedaļā ir teikts: "[m]ums jāceļ partijas kopējās spējas vadīt privātā sektora darbu vienotajā frontē un šajā jomā efektīvi jāveic aktīvāks darbs", un III.6. iedaļā ir teikts: "[m]ums vēl aktīvāk jāīsteno partijas attīstības pasākumi privātos uzņēmumos un jānodrošina, lai partijas pirmorganizācijas varētu efektīvi izpildīt savus uzdevumus kā partijas posteņi un partijas biedri varētu darboties kā līderi un pionieri". Tādējādi pamatnostādnēs ir uzsvērta ĶKP nozīme uzņēmumos un citās privātā sektora struktūrās un tiek mēģināts šo nozīmi palielināt ([92]).

(163) Izmeklēšana ir apstiprinājusi, ka arī akrila esteru nozarē bieži vien pārklājas vadības un ĶKP piederības / partijas funkcijas.

(164) Piemēram, *Satellite Chemicals Co. Ltd.* priekšsēdētāja vietnieks ir arī partijas komitejas sekretārs ([93]). Turklāt *Satellite Chemicals Co. Ltd.* apgalvo, ka "30 gadus *Satellite* grupa ir konsekventi ievērojusi partijas politiku un pamatnostādnes, cieši sekojusi valsts rūpniecības attīstības stratēģijai" ([94]). To vēlreiz apstiprina uzņēmuma priekšsēdētājs, kurš Džedzjanas provinces partijas komitejas sekretāra vizītes laikā 2026. gada maijā paziņoja, ka *Satellite Chemicals Co. Ltd.* "cieši seko provinces partijas komitejas un provinces valdības politikas stratēģiskajai izvēršanai" ([95]).

(165) Turklāt *Shanghai Huayi Group* priekšsēdētājs ir partijas komitejas sekretārs, un vairāki uzņēmuma direktoru padomes locekļi ir ĶKP locekļi ([96]). Turklāt uzņēmums savā 2025. gada pārskatā apstiprina, ka "[v]isi darbinieki un grupas darbinieki pilnībā rīkojas saskaņā ar ĶKP 20. Centrālās komitejas ceturtās plenārsesijas un Šanhajas 12. pašvaldības komitejas astotās plenārsesijas pieeju. Grupas partijas komitejas un direktoru padomes pareizā vadībā (..) grupa aktīvi reaģēja uz nelabvēlīgo situāciju, ko radīja ķīmijas rūpniecības lēnā vispārējā atveseļošanās, sekmīgi izpildot visus 14. piecgades plāna uzdevumus" ([97]).

([88]) Sk., piemēram: *Blanchette, J., Xi's Gamble: The Race to Consolidate Power and Stave off Disaster, Foreign Affairs*, 100. sēj., Nr. 4, 2021. gada jūlijs/augusts, 10.–19. lpp.
([89]) Ziņojuma 3. nodaļa, 41. lpp.
([90]) Pieejams vietnē: https://www.reuters.com/article/us-china-congress-companies-idUSKCN1B40JU (skatīts 2026. gada 12. augustā).
([91]) ĶKP Centrālās komitejas Galvenā biroja Pamatnostādnes par aktīvāku privātā sektora darbu vienotajā frontē ceļā uz jauno laikmetu: www.gov.cn/zhengce/2020-09/15/content_5543685.htm (skatīts 2026. gada 12. augustā).
([92]) "Chinese Communist Party asserts greater control over private enterprise", *Financial Times*, 2020: https://www.ft.com/content/582411f6-fc3b-4e4d-9916-c30a29ad010e?syn-25a6b1a6=1 (skatīts 2026. gada 12. augustā).
([93]) Sk. vietnē: https://www.weixing.com.cn/index.php/about.html (skatīts 2026. gada 13. augustā).
([94]) Sk. vietnē: https://www.weixing.com.cn/index.php/about.html (skatīts 2026. gada 13. augustā).
([95]) Sk. vietnē: https://www.hzeyun.com/detail/2615151 (skatīts 2026. gada 13. augustā).
([96]) Sk. *Shanghai Huayi Group* 2025. gada pārskatu, 36. lpp., pieejams vietnē: https://file.finance.sina.com.cn/211.154.219.97:9494/MRGG/CNSESH_STOCK/2026/2026-4/2026-04-21/12123495.PDF (skatīts 2026. gada 13. augustā).
([97]) Turpat, 10. lpp.

(166) Tāpat *Wanhua Chemical Group Co. Ltd.* priekšsēdētājs ir partijas komitejas sekretārs ([98]).

(167) Turklāt *Shenyang Chemical Co. Ltd.* ģenerāldirektors ir partijas komitejas sekretārs, un vairāki citi direktoru padomes locekļi ir ĶKP biedri, to vidū priekšsēdētājs, kurš ir arī partijas komitejas sekretārs saistītā uzņēmumā ([99]).

(168) Turklāt *Sinopec* grupas 2022. gada pārskatā ir norādīts, ka "[u]zņēmums pastāvīgi uzlabo partijas veidošanas darba kvalitāti, ceļot uzņēmumā nodarbināto garu, stiprinot disciplīnas pārbaudes un uzraudzības darbu, palīdzot direktoru padomei reāli īstenot dažādus lēmumus un pasākumus un veicinot kvalitatīvu uzņēmuma attīstību" ([100]). *Sinopec* grupas direktoru padomes priekšsēdētājs ir arī Partijas komitejas sekretārs, un vairāki direktoru padomes locekļi ir Partijas komitejas sekretāru vietnieki ([101]). *Sinopec* grupa ir norādījusi, ka plāno "koncentrēties uz uzņēmuma jauno misiju un jaunajiem uzdevumiem jaunajā ceļā, nest tālāk partijas pašrevolucionāro garu, visaptverošā un integrētā veidā stiprināt partijas vadību un partijas veidošanu un sistemātiski veicināt visaptverošu un stingru partijas pārvaldību, lai nodrošinātu spēcīgu garantiju jaunas nodaļas sākšanai Ķīnas modernās naftas ķīmijas rūpniecības vēsturē" ([102]).

(169) Valsts klātbūtne un iejaukšanās finanšu tirgos tāpat kā izejvielu un izejresursu nodrošināšanā kropļo tirgu vēl vairāk ([103]). Tādējādi valsts klātbūtne akrila esteru un citu nozaru (piemēram, finanšu un izejresursu) uzņēmumos ļauj ĶV iejaukties jautājumos, kas skar cenas un izmaksas.

3.2.3.4. Nozīmīgi kropļojumi pamatregulas 2. panta 6.a punkta b) apakšpunkta trešā ievilkuma nozīmē: diskriminējoša valsts politika vai pasākumi, kuros priekšroka tiek dota iekšzemes piegādātājiem vai kuri kaut kā citādi ietekmē brīvā tirgus spēkus

(170) Ķīnas ekonomikas virzienu lielā mērā nosaka komplicēta plānošanas sistēma, kurā noteiktas prioritātes un izvirzīti mērķi, kam jābūt centrālās, provinču un vietējās valdības uzmanības centrā. Attiecīgi plāni ir visos valdības līmeņos, un tie aptver praktiski visas ekonomikas nozares. Ar plānošanas instrumentiem noteiktie mērķi ir saistoši, un iestādes katrā pārvaldības līmenī uzrauga, kā attiecīgais valdības līmenis, kas ir par tām zemāks, īsteno plānus.

(171) Kopumā plānošanas sistēma Ķīnā nodrošina, ka resursi tiek virzīti uz tām nozarēm, kuras valdība atzinusi par stratēģiskām vai citādi politiski nozīmīgām, nevis tiek sadalīti atkarībā no tirgus spēkiem ([104]).

(172) Ķīnas iestādes ir ieviesušas vairākas rīcībpolitikas, kas virza attiecīgā ražojuma ražošanas nozares darbību.

(173) Ekonomikas un sociālās attīstības 14. piecgades plāna 2035. gada perspektīvas ([105]) mērķis ir "modernizēt tradicionālās nozares, veicināt izejvielu nozaru, piemēram, naftas ķīmijas, tērauda, krāsaino metālu un būvmateriālu nozaru, optimizāciju un strukturālu pielāgošanu, paplašināt augstas kvalitātes produktu piedāvājumu tādās nozarēs kā vieglā rūpniecība un tekstilrūpniecība, paātrināt uzņēmumu pārveidi un modernizāciju galvenajās nozarēs, piemēram, ķīmiskajā rūpniecībā un papīra ražošanā, un uzlabot zaļās ražošanas sistēmu" ([106]).

([98]) Sk. *Wanhua Chemical Group Co. Ltd.* 2025. gada pārskatu, 42. lpp., pieejams vietnē: https://static.cninfo.com.cn/finalpage/2026-04-21/1225130793.PDF (skatīts 2026. gada 14. augustā).
([99]) Sk. *Shenyang Chemical Co. Ltd.* 2025. gada pārskatu, 27. un 30. lpp., pieejams vietnē: http://file.finance.sina.com.cn/211.154.219.97:9494/MRGG/CNSESZ_STOCK/2026/2026-3/2026-03-28/12034189.PDF (skatīts 2026. gada 14. augustā).
([100]) Sk. vietnē: http://www.sinopec.com/u/cms/gfyw/202411/27092756kosx.pdf, 26. lpp. (skatīts 2026. gada 13. augustā).
([101]) Sk. vietnē: http://www.sinopecgroup.com/group/000/000/067/67517.shtml (skatīts 2026. gada 13. augustā).
([102]) Sk. vietnē: http://www.sinopecgroup.com/group/000/000/041/41878.shtml (skatīts 2026. gada 13. augustā).
([103]) Ziņojuma 14. nodaļa, 14.1.–14.3. iedaļa.
([104]) Ziņojuma 4. nodaļa, 56., 57., 99. un 100. lpp.
([105]) Sk. vietnē: https://www.gov.cn/xinwen/2021-03/13/content_5592681.htm (skatīts 2026. gada 13. augustā).
([106]) Turpat. III.8. iedaļa.

(174) Saskaņā ar Izejvielu nozares 14. piecgades plānu ([107]) Ķīna "izveidos virkni industriālo klasteru naftas ķīmijas nozarē. (..) Tādās nozarēs kā naftas ķīmijas un ķīmiskā rūpniecība, tērauda, krāsaino metālu un būvmateriālu ražošanas nozare [Ķīna] atbalstīs vairākus inovatīvus uzņēmumus, kas varētu vadīt rūpniecības ķēdes ekosistēmu un kam piemīt nozīmīga konkurētspēja" ([108]).

(175) Turklāt Ievirzes atzinumā par naftas ķīmijas un ķīmiskās rūpniecības kvalitatīvas attīstības veicināšanu ([109]) ir paredzēts "stiprināt nozares politiku un zinātniski regulēt nozares mērogu: (..) uzlabot augstas kvalitātes polimēru, speciālo ķīmisko vielu un citu ražojumu piegādes jaudu", kā arī "[u]zlabot atbalsta politiku: stiprināt fiskālās, finanšu, reģionālās, ieguldījumu, importa un eksporta, enerģētikas, ekoloģijas, vides, cenu un citas rīcībpolitikas koordināciju ar rūpniecības politiku [un] [p]ilnībā izmantot valsts rūpniecības un finanšu nozares sadarbības platformas lomu (..)".

(176) Provinču līmenī Dždzjanas Naftas ķīmijas un ķīmiskās rūpniecības attīstības 14. piecgades plānā ([110]) ir uzdots "stiprināt tādu būtisku resursu garantiju kā rūpnieciskais kapitāls, talanti, zeme un enerģija, īpašu uzmanību pievēršot vadošajiem naftas ķīmijas uzņēmumiem, lieliem projektiem un infrastruktūras attīstībai, [kā arī] [p]ielāgot un koordinēt attiecīgos provinču īpašos fondus, lai palielinātu atbalstu naftas ķīmijas rūpniecības attīstībai".

(177) Turpat Dždzjanā *Jiaxing* municipalitāte vietējā līmenī nāca klajā ar trīs gadu rīcības plānu ([111]), kura mērķis ir "īstenot plānu vadošo tehnoloģiju uzņēmumu veicināšanai [(..) un] mudināt vadošos uzņēmumus tradicionālajās nozarēs, piemēram, tekstilmateriālu un ķīmisko materiālu nozarēs, palielināt savus inovācijas un pētniecības un izstrādes centienus".

(178) *Satellite Chemicals Co. Ltd*. atrodas *Jiaxing* ekonomiskās un tehnoloģiskās attīstības zonā ([112]).

(179) Līdzīgi Šanhajas 14. piecgades plānā ķīmiskās rūpniecības parku attīstībai ([113]) ir paredzēts "optimizēt rūpniecības struktūru, uzlabot rūpnieciskās inovācijas spējas, uzlabot rūpniecības ķēdi, bagātināt rūpniecības attīstības ekosistēmu un vēl vairāk uzlabot pamatkonkurētspēju saskaņā ar valsts un Šanhajas pašvaldības stratēģiskajām vajadzībām, kā arī ar stratēģiju augstākās klases nozaru vadošās lomas stiprināšanai, īpašu uzmanību pievēršot ķīmiskās rūpniecības nozarei".

(180) Turklāt *Shanghai Huayi* grupa saņēma "ilgtermiņa atbalstu izejvielu un elektroenerģijas piegādes jomā" ([114]) no *China Energy* grupas un cita VU *SASAC* ietvaros ([115]), un abi VU 2021. gadā parakstīja stratēģisku sadarbības nolīgumu ([116]). Tādējādi ar šiem un citiem līdzekļiem ĶV vada un kontrolē praktiski visus nozares attīstības un darbības aspektus, kā arī augšupējos izejresursus un lejupējos ražojumus.

(181) Kopumā Ķīnas valdība ir ieviesusi pasākumus, lai mudinātu uzņēmējus sasniegt attiecībā uz ražošanas nozari izvirzītos valsts politikas mērķus. Tādi pasākumi traucē tirgus spēkiem brīvi darboties.

([107]) Sk. vietnē: https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2021-12/29/content_5665166.htm (skatīts 2026. gada 13. augustā).
([108]) Turpat. Sk. IV.2. un IV.3. iedaļu.
([109]) Sk. vietnē: https://www.miit.gov.cn/zwgk/zcwj/wjfb/yj/art/2022/art_4ef438217a4548cb98c2d7f4f091d72e.html (skatīts 2026. gada 13. augustā).
([110]) Sk. vietnē: http://www.jsgt.org.cn/Upload/ueditor/file/20220919/1663576227128148.pdf, 24. lpp. (skatīts 2026. gada 13. augustā).
([111]) Sk. *Jiaxing* Municipalitātes tautas valdības Uzņēmumu tehnoloģiskās inovācijas vadošās lomas stiprināšanas un uzņēmumu inovācijas spēju uzlabošanas paātrināšanas trīsgades rīcības plānu (2024.–2026. gads), pieejams vietnē: https://www.zhizhengce.com/policies/66bc169bca3241004607ce68?_sk=%E5%88%9B%E6%96%B0%E8%83%BD%E5%8A%9B (skatīts 2026. gada 13. augustā).
([112]) Sk. vietnē: http://zj.people.com.cn/n2/2026/0805/c186327-41659268.html (skatīts 2026. gada 13. augustā).
([113]) Sk. vietnē: https://huanbao.bjx.com.cn/news/20211202/1191423.shtml (skatīts 2026. gada 12. augustā).
([114]) Sk. vietnē: https://www.ceic.com/gjnyjtww/chnjtyw/202111/aeaaf56778254b369e4d33767d248451.shtml (skatīts 2026. gada 23. augustā).
([115]) Sk. vietnē: http://wap.sasac.gov.cn/n2588045/n27271785/n27271792/c14159097/content.html (skatīts 2026. gada 23. augustā).
([116]) Sk. vietnē: https://www.ceic.com/gjnyjtww/chnjtyw/202111/aeaaf56778254b369e4d33767d248451.shtml (skatīts 2026. gada 23. augustā).

3.2.3.5. Nozīmīgi kropļojumi pamatregulas 2. panta 6.a punkta b) apakšpunkta ceturtā ievilkuma nozīmē: bankrota tiesību, sabiedrību tiesību vai īpašuma tiesību trūkums, diskriminējoša piemērošana vai neatbilstīga izpilde

(182) Lietas materiālos pieejamā informācija liecina, ka Ķīnas bankrota tiesību sistēma pietiekami nesasniedz savus galvenos mērķus, tādus kā, piemēram, prasījumu un parādu taisnīga segšana un kreditoru un parādnieku likumīgo tiesību un interešu aizsardzība. Tas šķietami izriet no tā, ka, lai gan formāli Ķīnas bankrota tiesību aktu pamatā ir principi, kas ir līdzīgi principiem, kurus piemēro attiecīgajos tiesību aktos citās valstīs, Ķīnas sistēmai ir raksturīga sistemātiska nepietiekama tiesību aktu noteikumu izpilde.

(183) Vispārzināms, ka bankrota gadījumu skaits joprojām ir mazs attiecībā pret valsts ekonomikas apmēru, jo īpaši tāpēc, ka maksātnespējas procesā ir virkne nepilnību, kas faktiski attur no bankrota pieteikumu iesniegšanas. Turklāt maksātnespējas procesā joprojām ir spēcīga un aktīva valsts loma, un bieži vien tai ir tieša ietekme uz procesa rezultātu ([117]).

(184) Turklāt īpašuma tiesību sistēmas trūkumi ir īpaši acīmredzami saistībā ar īpašumtiesībām uz zemi un zemes izmantošanas tiesībām Ķīnā ([118]). Visa zeme ir valsts īpašumā (kolektīvajā īpašumā esošā lauku zeme un valsts īpašumā esošā pilsētu zeme), un tās piešķiršana ir atkarīga tikai no valsts. Pastāv tiesību aktu noteikumi, kuru mērķis ir pārredzamā veidā un par tirgus cenām piešķirt zemes izmantošanas tiesības, piemēram, ieviešot piedāvājumu procedūras. Tomēr minētie noteikumi tiek regulāri pārkāpti – daži pircēji iegūst zemi par velti vai par cenu, kas ir zemāka par tirgus cenu ([119]). Turklāt, piešķirot zemi, iestādes bieži vien cenšas sasniegt konkrētus politiskos mērķus, cita starpā ekonomikas plānu īstenošanu ([120]).

(185) Ļoti līdzīgi kā citos Ķīnas ekonomikas sektoros uz attiecīgā ražojuma ražotājiem attiecas parastie Ķīnas noteikumi par bankrota tiesībām, uzņēmējdarbības tiesībām un īpašuma tiesībām. Tas nozīmē, ka arī šos uzņēmumus skar lejupēji kropļojumi, ko rada bankrota tiesību un īpašuma tiesību diskriminējoša piemērošana vai neatbilstīga izpilde. Pamatojoties uz pieejamajiem faktiem, šķiet, ka minētie apsvērumi pilnībā ir attiecināmi arī uz akrila esteru nozari. Šajā izmeklēšanā netika atklāts nekas tāds, kas liktu minētos konstatējumus apšaubīt.

(186) Ņemot vērā iepriekš minēto, Komisija secināja, ka attiecīgā ražojuma ražošanas nozarē bankrota tiesības un īpašuma tiesības tiek piemērotas diskriminējoši vai izpildītas neatbilstīgi.

3.2.3.6. Nozīmīgi kropļojumi pamatregulas 2. panta 6.a punkta b) apakšpunkta piektā ievilkuma nozīmē: izkropļotas algu izmaksas

(187) Uz tirgu balstīta algu sistēma Ķīnā nevar pilnībā attīstīties, jo tiek ierobežotas darba ņēmēju un darba devēju tiesības uz kolektīvu organizāciju. Ķīna nav ratificējusi vairākas Starptautiskās Darba organizācijas pamatkonvencijas, proti, tās, kas attiecas uz biedrošanās brīvību un koplīgumu slēgšanu ([121]).

(188) Valsts tiesību aktos ir noteikts, ka darbojas tikai viena arodbiedrību organizācija. Tomēr šī organizācija nav neatkarīga no valsts iestādēm, un tās iesaistīšanās darba koplīgumu slēgšanā un darba ņēmēju tiesību aizsardzībā joprojām ir vāja ([122]). Turklāt Ķīnas darbaspēka mobilitāti ierobežo mājsaimniecību reģistrācijas sistēma, kas konkrētās administratīvās teritorijas vietējiem iedzīvotājiem ierobežo piekļuvi visam sociālā nodrošinājuma un citu pabalstu klāstam.

(189) Tādējādi darba ņēmēji, kuriem nav reģistrētas dzīvesvietas vietējā teritorijā, parasti nonāk neaizsargātā nodarbinātības situācijā un saņem mazākus ienākumus nekā personas, kurām ir šāda reģistrēta dzīvesvieta ([123]). Minētie konstatējumi liek secināt, ka algu izmaksas Ķīnā ir izkropļotas.

([117]) Ziņojuma 6. nodaļa, 171.–179. lpp.
([118]) Ziņojuma 9. nodaļa, 260. un 261. lpp.
([119]) Ziņojuma 9. nodaļa, 257.–260. lpp.
([120]) Ziņojuma 9. nodaļa, 252.–254. lpp.
([121]) Ziņojuma 13. nodaļa, 360., 361. un 364.–370. lpp.
([122]) Ziņojuma 13. nodaļa, 366. lpp.
([123]) Ziņojuma 13. nodaļa, 370.–373. lpp.

(190) Nav iesniegti pierādījumi, kas liecinātu, ka uz akrila esteru nozari neattiektos iepriekš raksturotā Ķīnas darba tiesību sistēma. Tādējādi ražošanas nozari skar algu izmaksu kropļojumi – gan tieši (attiecīgā ražojuma ražošanā vai tā galvenās izejvielas ražošanā), gan netieši (ja ir pieejams kapitāls vai izejresursi no uzņēmumiem, uz kuriem attiecas tā pati Ķīnas darba tiesību sistēma).

3.2.3.7. Nozīmīgi kropļojumi pamatregulas 2. panta 6.a punkta b) apakšpunkta sestā ievilkuma nozīmē: piekļuve finansējumam, ko piešķir iestādes, kuras īsteno valsts politikas mērķus vai kuru darbība citādi ir atkarīga no valsts.

(191) Kapitāla pieejamība uzņēmumiem Ķīnā ir dažādos veidos izkropļota.

(192) Pirmkārt, Ķīnas finanšu sistēmai ir raksturīgs tas, ka pastāv spēcīgas valsts īpašumā esošas bankas ([124]), kuras, piešķirot piekļuvi finansējumam, ņem vērā nevis projekta ekonomisko dzīvotspēju, bet citus kritērijus. Līdzīgi kā valsts īpašumā esoši nefinanšu uzņēmumi arī bankas joprojām ir saistītas ar valsti ne tikai ar īpašumtiesībām, bet arī ar personīgām attiecībām (lielo valsts īpašumā esošo finanšu iestāžu vadošos darbiniekus amatā ieceļ ĶKP) ([125]), un arī bankas regulāri īsteno ĶV izstrādāto valsts politiku.

(193) Tādējādi bankas izpilda tieši formulētu ar likumu noteiktu pienākumu veikt darījumdarbību saskaņā ar valsts ekonomiskās un sociālās attīstības vajadzībām un vadoties no valsts rūpniecības rīcībpolitikām ([126]). Lai gan ir atzīts, ka uz nepieciešamību ievērot normālu banku praksi un tādus prudenciālos noteikumus kā, piemēram, nepieciešamību pārbaudīt aizdevuma ņēmēja kredītspēju, attiecas dažādi tiesību aktu noteikumi, pārliecinoši pierādījumi, tajā skaitā tirdzniecības aizsardzības izmeklēšanu konstatējumi, liecina, ka minētajiem noteikumiem dažādu tiesību instrumentu piemērošanā ir tikai sekundāra nozīme.

(194) Nesenās norises vēl vairāk parāda, cik lielā mērā Ķīnā valdība ietekmē finanšu iestādes. Ķīnas valdība (ĶV) 2025. gada martā paziņoja par 500 miljardu RMB emisiju valsts kases obligācijās, lai sniegtu būtisku finansiālu atbalstu lielākajām bankām, tostarp Ķīnas Bankai, Ķīnas Būvniecības bankai, Sakaru bankai un Ķīnas Pasta uzkrājumu bankai. Šīs intervences mērķis bija stabilizēt šīs iestādes, ņemot vērā rentabilitātes samazināšanos un rekordzemo neto procentu starpību, pasvītrojot proaktīvos pasākumus, ko valsts veikusi, lai saglabātu ekonomikas stabilitāti ([127]).

(195) Turklāt Ķīnas valdība ir precizējusi, ka ĶKP ir jāuzrauga pat privāto komercbanku lēmumi un ka tiem ir jāatbilst valsts mēroga politikai. Viens no trim valsts vispārējiem mērķiem banku pārvaldības jomā tagad ir stiprināt partijas vadību banku un apdrošināšanas nozarē, arī saistībā ar darbības un vadības jautājumiem ([128]). Arī komercbanku darbības rādītāju izvērtēšanas kritērijos patlaban jo īpaši ir jāņem vērā tas, kā subjekti "palīdz sasniegt valsts attīstības mērķus un atbalsta reālo ekonomiku", un jo īpaši tas, kā tās "atbalsta stratēģiskās un jaunās ražošanas nozares" ([129]).

([124]) Ziņojuma 6. nodaļa, 137.–140. lpp.
([125]) Ziņojuma 6. nodaļa, 146.–149. lpp.
([126]) Ziņojuma 6. nodaļa, 149. lpp.
([127]) Ķīnas valdības *ad hoc* atbalsts bankām, oficiāls Ķīnas Finanšu ministrijas 2025. gada 29. marta paziņojums, https://www.mof.gov.cn/zhengwuxinxi/caizhengxinwen/202503/t20250329_3961036.htm (skatīts 2026. gada 13. augustā).
([128]) Sk. Ķīnas Banku un apdrošināšanas regulatīvās komisijas 2020. gada 28. augusta oficiālo politikas dokumentu "Trīs gadu rīcības plāns banku un apdrošināšanas sektora korporatīvās pārvaldības uzlabošanai (2020.–2022. gads)", pieejams vietnē: http://www.hunan.gov.cn/zqt/zcsd/202009/t20200914_13727273.html (skatīts 2026. gada 13. augustā). Plānā uzdots "turpināt īstenot garu, kas ietverts ģenerālsekretāra Sji Dzjiņpina programmatiskajā runā par finanšu nozares korporatīvās pārvaldības reformas virzību". Turklāt plāna II iedaļas mērķis ir veicināt partijas vadības organisku integrāciju uzņēmumu pārvaldībā: "mums jāpadara partijas vadības integrācija uzņēmumu pārvaldībā sistemātiskāka, standartizētāka un uz procedūrām balstīta. (..) Galvenie darbības un vadības jautājumi ir jāapspriež partijas komitejā, pirms par tiem lemj direktoru padome vai augstākā līmeņa vadība".
([129]) Sk. *CBIRC* 2020. gada 15. decembra Paziņojumu par komercbanku darbības rezultātu vērtēšanas metodi: https://www.beijing.gov.cn/zhengce/zhengcefagui/qtwj/202204/t20220407_2656358.html (skatīts 2026. gada 13. augustā).

(196) Turklāt finanšu resursu piešķiršanas līmenī ĶV ar vairākiem privāto ieguldījumu izvēršanas turpmākas veicināšanas pasākumiem ([130]) tiecas "vairot centrālā budžeta resursus, lai atbalstītu privāto ieguldījumu projektus, kas ir kvalificējušies, un aktīvi rīkotos, sniedzot norādījumus un nodrošinot vadību". ĶV arī plāno "pienācīgi izmantot jaunus stratēģiskus finanšu instrumentus [un] atbalstīt vairākus privāto ieguldījumu projektus, kas ir kvalificējušies, nozīmīgās ražošanas nozarēs un galvenajās jomās" ([131]).

(197) Turklāt obligāciju reitings un kredītvērtējums dažādu iemeslu dēļ bieži vien ir izkropļots – arī tādēļ, ka riska novērtējumu ietekmē firmas stratēģiskā nozīme ĶV un netiešo valdības garantiju spēks ([132]). Minētos faktorus papildina spēkā esoši papildu noteikumi, kas virza finansējumu uz nozarēm, kuras valdība atzinusi par veicināmām vai citādi nozīmīgām ([133]). Rezultātā rodas nosliece par labu tam, lai aizdevumus piešķirtu VU, lielām privātām sabiedrībām ar labiem sakariem un sabiedrībām, kas darbojas nozīmīgajos rūpniecības sektoros, un tas nozīmē, ka kapitāla pieejamība un izmaksas visiem tirgus dalībniekiem nav vienādas.

(198) Otrkārt, lai stimulētu ieguldījumu pieaugumu, aizņemšanās izmaksas tiek mākslīgi uzturētas zemā līmenī. Tādējādi tiek pārmērīgi izmantoti kapitālieguldījumi ar aizvien mazāku ienākumu no ieguldījumiem. To ilustrē tas, ka valsts sektorā pieauga to līdzekļu īpatsvars, kurus uzņēmumi bija aizņēmušies, lai gan krasi saruka rentabilitāte, tātad mehānismi, kas darbojas banku sistēmā, neatbilst normālai komerciālai reakcijai.

(199) Treškārt, lai gan 2015. gada oktobrī tika panākta nominālās procentu likmes liberalizācija, cenu signāli vēl aizvien neizriet no brīvā tirgus spēkiem, bet tos ietekmē valsts radīti kropļojumi. 2018. gada beigās to aizdevumu daļa, kuriem nav pārsniegta atsauces vērtība, joprojām bija vismaz viena trešdaļa no visiem aizdevumiem ([134]). Ķīnas oficiālie mediji nesen ziņoja, ka ĶKP aicināja "virzīt uz leju aizdevumu tirgus procentu likmi" ([135]). Mākslīgi zemo procentu likmju dēļ cenas ir nesamērīgi zemas, un tāpēc tiek pārmērīgi izmantots kapitāls.

(200) Kopējais kreditēšanas pieaugums Ķīnā liecina par mazāku kapitāla sadales efektivitāti, un nav pazīmju, ka kreditēšanas ierobežojumi varētu kļūt stingrāki, kā tas būtu sagaidāms neizkropļotā tirgus vidē. Tāpēc, Ķīnas valdībai vairākkārt izvēloties vai nu izvairīties no maksājumu saistību nepildīšanas un tādējādi radot tā sauktos zombijuzņēmumus, vai arī nodot īpašumtiesības uz parāda (piemēram, izmantojot apvienošanos vai parādsaistību kapitalizāciju), bet ne vienmēr novēršot vispārējo parāda problēmu vai risinot tās pamatcēloņus, ir audzis ienākumus nenesošo kredītu skaits.

(201) Būtībā, lai gan ir veikti tirgus liberalizācijas pasākumi, uzņēmumu kredītu sistēmu Ķīnā ietekmē nozīmīgi kropļojumi, ko rada pastāvīgi pieaugošā valsts loma kapitāla tirgos. Tātad valdības būtiskā iejaukšanās finanšu sistēmā nopietni ietekmē tirgus apstākļus visos līmeņos.

(202) Šajā izmeklēšanā netika iesniegti pierādījumi, kas liecinātu, ka uz attiecīgā ražojuma nozari neattiecas valdības iejaukšanās finanšu sistēmā pamatregulas 2. panta 6.a punkta b) apakšpunkta sestā ievilkuma nozīmē. Tātad valdības būtiskā iejaukšanās finanšu sistēmā nopietni ietekmē tirgus apstākļus visos līmeņos.

3.2.3.8. Aprakstīto kropļojumu sistēmiskais raksturs

(203) Komisija norādīja, ka atjauninātajā ziņojumā aprakstītie kropļojumi ir Ķīnas ekonomikai raksturīgi. Pieejamie pierādījumi liecina, ka atjauninātā ziņojuma I daļā aprakstītie fakti un iezīmes, kas raksturo Ķīnas sistēmu, ir attiecināmi uz visu valsti un visām ekonomikas nozarēm. Tas pats sakāms par iepriekš minētajiem un atjauninātā ziņojuma II daļā aprakstītajiem ražošanas faktoriem.

([130]) Sk. vietnē: https://www.gov.cn/zhengce/content/202511/content_7047643.htm (skatīts 2026. gada 20. maijā).
([131]) Turpat, 11. iedaļa.
([132]) Ziņojuma 6. nodaļa, 157. un 158. lpp.
([133]) Ziņojuma 6. nodaļa, 150.–152., 156.–160. un 165.–171. lpp.
([134]) ESAO, *OECD Economic Surveys: China 2019*, *OECD Publishing*, 2019, Parīze, 29. lpp., pieejams vietnē: https://doi.org/10.1787/eco_surveys-chn-2019-en (skatīts 2026. gada 13. augustā).
([135]) http://www.mof.gov.cn/zhengwuxinxi/caizhengxinwen/202006/t20200618_3534446.htm (skatīts 2026. gada 13. augustā).

(204) Komisija atgādina, ka attiecīgā ražojuma izgatavošanai ir vajadzīgi konkrēti izejresursi. Kad attiecīgā ražojuma ražotāji iegādājas šos izejresursus / slēdz līgumu par tiem, cenas, ko tie maksā (un kas tiek reģistrētas pie to izmaksām), ir nepārprotami pakļautas tiem pašiem sistēmiskajiem kropļojumiem, kuri minēti iepriekš. Piemēram, kropļojumi skar izejresursu piegādātāju izmantoto darbaspēku. Tie var aizņemties naudu, ko skar kropļojumi finanšu nozarē / kapitāla sadalē. Turklāt uz tiem attiecas plānošanas sistēma, ko piemēro visos valdības līmeņos un visās nozarēs. Šie kropļojumi ir sīki aprakstīti iepriekš, jo īpaši 141.–202. apsvērumā. Komisija norādīja, ka regulatīvā struktūra, kas ir šo kropļojumu pamatā, ir vispārēji piemērojama, jo šie noteikumi attiecas uz akrila esteru ražotājiem tāpat kā uz jebkuru citu ekonomikas dalībnieku Ķīnā. Tāpēc kropļojumi tieši ietekmē attiecīgā ražojuma izmaksu struktūru.

(205) Tādējādi ne vien nav pareizi izmantot attiecīgā ražojuma pārdošanas cenas iekšzemes tirgū pamatregulas 2. panta 6.a punkta a) apakšpunkta nozīmē, bet arī visas izejresursu izmaksas (ieskaitot par izejvielām, enerģiju, zemi, finansējumu, darbaspēku utt.) ir izkropļotas, jo cenas veidošanu ietekmē būtiska valdības iejaukšanās, kas aprakstīta atjauninātā ziņojuma I un II daļā.

(206) Valdības iejaukšanās, kas aprakstīta saistībā ar kapitāla, zemes, darbaspēka, enerģijas un izejvielu sadali, ir izplatīta visā Ķīnā. Tas nozīmē, ka, piemēram, izejresursi, kas paši ir ražoti Ķīnā, apvienojot vairākus ražošanas faktorus, ir pakļauti nozīmīgiem kropļojumiem. Tas pats attiecas uz izejresursu izejresursiem utt.

(207) Ne Ķīnas valdība, ne ražotāji eksportētāji šajā izmeklēšanā nav snieguši pierādījumus vai apgalvojumus par pretējo.

3.2.4. *Reprezentatīvā valsts*

3.2.4.1. Vispārīgas piezīmes

(208) Reprezentatīvās valsts izvēle, ievērojot pamatregulas 2. panta 6.a punkta a) apakšpunktu, tika balstīta uz šādiem kritērijiem:

— līdzīgs ekonomiskās attīstības līmenis kā Ķīnā. Šim nolūkam Komisija, pamatojoties uz Pasaules Bankas datubāzi ([136]), izmantoja valstis, kuru nacionālais kopienākums uz vienu iedzīvotāju ir līdzīgs kā Ķīnā,

— izmeklējamā ražojuma ražošana attiecīgajā valstī,

— attiecīgo datu pastāvēšana un viegla pieejamība reprezentatīvajā valstī,

— ja bija vairākas iespējamās reprezentatīvās valstis, priekšroka attiecīgā gadījumā tika dota valstij ar atbilstoša līmeņa sociālo un vides aizsardzību.

(209) Kā skaidrots 103. apsvērumā iepriekš, Komisija ir izdevusi vienu paziņojumu ("paziņojums par ražošanas faktoriem") par avotiem, kas izmantoti normālās vērtības noteikšanai.

(210) Šajā paziņojumā bija aprakstīti fakti un pierādījumi, kas pamato attiecīgo kritēriju izpildi.

(211) Paziņojumā ieinteresētajām personām ir darīts zināms Komisijas nodoms šajā lietā par attiecīgo reprezentatīvo valsti uzskatīt Indonēziju, ja tiktu apstiprināts, ka pastāv nozīmīgi kropļojumi pamatregulas 2. panta 6.a punkta a) apakšpunkta nozīmē.

3.2.4.2. Līdzīgs ekonomiskās attīstības līmenis kā Ķīnā

(212) Paziņojumā par ražošanas faktoriem Komisija noteica, ka Brazīlija, Malaizija, Indonēzija un Dienvidāfrika, par kurām zināms, ka tajās ražo izmeklējamo ražojumu, ir valstis, kuru ekonomiskās attīstības līmenis saskaņā ar Pasaules Bankas datiem ir līdzīgs kā Ķīnai, jo tās visas pēc nacionālā kopienākuma ir klasificētas kā valstis ar "vidēji augstiem ienākumiem".

([136]) *World Bank Open Data – Upper Middle Income*, https://data.worldbank.org/income-level/upper-middle-income.

(213) Sūdzības iesniedzējs apgalvoja, ka Indonēzija pastāvīgi neatbilst Ķīnas ekonomikas attīstības līmeņa kritērijam, jo tās ienākumu klasifikācija saskaņā ar Pasaules Bankas datiem pēdējos gados ir svārstījusies starp zemu un vidēju ienākumu statusu. Sūdzības iesniedzējs apgalvoja, ka atšķirībā no Brazīlijas, kas pastāvīgi tika klasificēta kā valsts ar vidēji augstiem ienākumiem, Indonēzijai trūka stabilitātes un konsekvences, kas ir nepieciešama, lai to izvēlētos par reprezentatīvo valsti saskaņā ar pamatregulas 2. panta 6.a punkta a) apakšpunktu.

(214) Komisija noraidīja šo apgalvojumu un norādīja, ka izmeklēšanas periodā Pasaules Banka Indonēziju klasificēja kā valsti ar vidēji augstiem ienākumiem, kas atbilst ekonomikas attīstības līmenim, kuru uzskata par atbilstošu reprezentatīvās valsts analīzes vajadzībām. Attiecīgi Komisija uzskatīja, ka Indonēzija atbilst pamatregulas 2. panta 6.a punkta a) apakšpunktā noteiktajam kritērijam.

3.2.4.3. Attiecīgo datu pastāvēšana un viegla pieejamība reprezentatīvajā valstī

(215) Paziņojumā par ražošanas faktoriem Komisija informēja ieinteresētās personas, ka tā atbilstīgi pamatregulas 2. panta 6.a punkta a) apakšpunkta pirmajam ievilkumam ir nodomājusi izmantot Indonēziju par attiecīgu reprezentatīvo valsti un uzņēmumu *Intanwijaya Internasional*, lai iegūtu neizkropļotas cenas vai atsauces vērtības normālās vērtības aprēķināšanai.

(216) Paziņojumā par ražošanas faktoriem Komisija novērtēja pārējās sūdzības iesniedzēja un Komisijas norādītās reprezentatīvās valstis papildus Indonēzijai, t. i., Brazīliju, Malaiziju un Dienvidāfriku, un neuzskatīja tās par piemērotām.

(217) Attiecībā uz Brazīliju, pamatojoties uz *Global Trade Atlas* ([137]) ("*GTA*"), propilēna imports bija niecīgs (t. i., 40 tonnas), kas atsevišķi veidoja 30–35 % no akrila esteru ražošanas izmaksām. Turklāt Brazīlija izmeklēšanas periodā no Ķīnas importēja 90 % no šīm 40 t propilēna un 50 % akrilskābes. Tāpēc Komisija uzskatīja, ka Brazīlija nav attiecīga reprezentatīvā valsts.

(218) Attiecībā uz Malaiziju, pamatojoties uz *GTA*, n-butanola imports bija niecīgs (t. i., 63 tonnas), kas atsevišķi veidoja 40–45 % no kopējā akrila esteru apjoma ražošanas izmaksām un līdz 50–55 % no butilakrilāta (BA) veida ražošanas izmaksām. Turklāt Malaizija IP laikā no Ķīnas importēja 30 % no šīm 63 t n-butanola, 50 % akrilskābes un 20 % 2-etilheksanola. Tāpēc Komisija uzskatīja, ka Malaizija nav attiecīga reprezentatīvā valsts.

(219) Attiecībā uz Dienvidāfriku, pamatojoties uz *GTA*, būtībā nebija vissvarīgāko akrila esteru ražošanas izejvielu – propilēna (t. i., 5 tonnas) un n-butanola (t. i., 369 tonnas) – importa. Turklāt Dienvidāfrika IP laikā no Ķīnas importēja 69 % propilēna un 98 % akrilskābes. Tāpēc Komisija uzskatīja, ka Dienvidāfrika nav attiecīga reprezentatīvā valsts.

(220) Attiecībā uz Indonēziju, pamatojoties uz *GTA*, importa statistika liecināja, ka valsts izmeklēšanas periodā importēja vislielāko daudzumu (tonnās) visu 1. tabulā uzskaitīto izejvielu. No kopējā importētā daudzuma Indonēzija no Ķīnas importēja mazāk nekā 15 % akrilskābes, mazāk nekā 6 % 2-etilheksanola un gandrīz 0 % propilēna, n-butanola un propāna.

(221) Pamatojoties uz Komisijai pieejamo informāciju, Indonēzijā akrila esterus ražoja tikai viens ražotājs – *PT. Nippon Shokubai Indonesia*. Šis uzņēmums bija daļa no *Nippon Shokubai* (Japāna) un viens no lielākajiem akrila esteru ražotājiem Āzijā. Tomēr tas iesniedza tikai konsolidētos gada pārskatus globālā līmenī ([138]). Tāpēc nebija iespējams izgūt finanšu pārskatus par akrila esteriem vai par uzņēmuma Indonēzijas filiāli.

([137]) https://www.spglobal.com/market-intelligence/en/solutions/products/maritime-global-trade-atlas (pēdējo reizi skatīts 2026. gada 13. jūlijā).

([138]) https://www.shokubai.co.jp/en/ir/library/#sec03 (pēdējo reizi skatīts 2026. gada 13. jūlijā).

(222) Viens no izlasē iekļautajiem Ķīnas ražotājiem eksportētājiem ierosināja izmantot uzņēmumu *PT Chandra Asri Pacific TBK*. Komisija izvērtēja ierosināto uzņēmumu. Uzņēmums neražo akrila esterus, bet gan augšupējos ražojumus (ieskaitot propilēnu, vienu no galvenajām akrila esteru izejvielām). Pamatojoties uz *Orbis* sniegto informāciju ([139]), par šo uzņēmumu bija pieejami finanšu dati par 2025. gadu, un konsolidētā līmenī uzņēmums 2025. gadā bija rentabls. Tomēr ķīmijas departamenta dati rāda, ka uzņēmums 2025. gadā strādāja ar zaudējumiem ([140]).

(223) Komisija neidentificēja citus viegli pieejamus citu akrila esteru ražotāju finanšu pārskatus Indonēzijā un ņēma vērā tāda ražojuma ražotājus, kas ietilpst tajā pašā vispārīgajā kategorijā vai nozarē, kurā ietilpst izmeklējamais ražojums. Tāpēc Komisija aplūkoja citus uzņēmumus, kuri ražo vielas ar tādu pašu *NACE* kodu kā akrila esteriem (t. i., *NACE* 2014, "Organisko ķīmisko pamatvielu ražošana"). Komisija atrada uzņēmumu *Intanwijaya Internasional*, kas ražo formaldehīdu. Jāatzīmē, ka formaldehīda ražošanas process ir ļoti līdzīgs akrilaldehīda ražošanas procesam, kas ir akrila esteru ražošanas pirmā posma rezultāts, kad propilēns reaģē ar skābekli. Šis uzņēmums 2025. gadā bija rentabls, un tā finanšu dati bija publiski pieejami *Orbis*.

(224) Ieinteresētās personas tika aicinātas sniegt piezīmes par Indonēzijas kā reprezentatīvas valsts un *Intanwijaya Internasional* kā reprezentatīvās valsts ražotāja atbilstību.

(225) Sūdzības iesniedzējs apgalvoja, ka Indonēzija nav piemērota reprezentatīvā valsts, tāpēc ka Indonēzijas atsauces vērtības bija reģionālo izmaksu priekšrocību ietekmētas, ieskaitot *ASEAN* preferenciālos tirdzniecības režīmus, zemākas darbaspēka un elektroenerģijas izmaksas un galveno izejvielu importa cenas, ko, iespējams, ietekmēja reģionālā cenu dinamika, jo īpaši ar Malaiziju un citiem *ASEAN* piegādātājiem. Konkrētāk, sūdzības iesniedzējs apgalvoja, ka n-butanola imports Indonēzijā galvenokārt bija no Malaizijas un ka šo importu ietekmēja preferenciālā tarifa režīmi, kas ir spēkā starp *ASEAN* dalībvalstīm. Turklāt sūdzības iesniedzējs norādīja, ka propilēna importa cenas Indonēzijā un vispār Dienvidaustrumāzijas tirgū mainījās atbilstoši Ķīnas cenām. Sūdzības iesniedzējs uzskata, ka Brazīlijas atsauces vērtības labāk atspoguļo starptautiskā tirgus apstākļus, kurus nav skāruši kropļojumi, tāpēc tām būtu jādod priekšroka.

(226) Komisija noraidīja šos apgalvojumus. Sūdzības iesniedzējs nesniedza pietiekamus pierādījumus, kas parādītu, ka Indonēzijas atsauces vērtības ir izkropļotas pamatregulas 2. panta 6.a punkta nozīmē. Tas vien, ka Indonēzijas atsauces vērtības bija zemākas par atsauces vērtībām, kas ierosinātas attiecībā uz Brazīliju, nepierāda, ka tās ir izkropļotas vai nepiemērotas normālās vērtības aprēķināšanai. Zemākas ražošanas izmaksas var leģitīmi izrietēt no tirgus noteiktiem faktoriem, piemēram, ģeogrāfiskās atrašanās vietas, reģionālās piegādes integrācijas, loģistikas efektivitātes vai darba tirgus apstākļiem, un tās pašas par sevi nevar pamatot citādi uzticamu atsauces vērtības datu noraidīšanu.

(227) Attiecībā uz n-butanolu Komisija norādīja, ka sūdzības iesniedzēja argumenti par preferenciāla tarifa režīmu paši par sevi nepierāda, ka pamatā esošo darījumu cenas nav balstītas uz tirgu. Sūdzības iesniedzējs arī nesniedza pierādījumus tam, ka Malaizijas eksporta cenas bija skārusi valdības iejaukšanās vai kā citādi neatspoguļoja parastos komerciālos apstākļus. Tāpēc Komisija uzskatīja, ka sūdzības iesniedzējs nav pamatojis savu apgalvojumu, ka importa no Indonēzijas cenas nav piemērotas atsauces vērtības noteikšanai.

(228) Attiecībā uz propilēnu Komisija uzskatīja, ka starptautiski tirgotām precēm šāda cenu korelācija nav neparasta un pati par sevi nepierāda, ka importa no Indonēzijas cenas ir izkropļotas vai ka tās noteikuši Ķīnas iekšzemes tirgus apstākļi. Sūdzības iesniedzējs nesniedza pierādījumus tam, ka Indonēzijas atsauces cenas neatspoguļo tirgū balstītus darījumus.

(229) Sūdzības iesniedzējs apgalvoja, ka Brazīliju nevajadzētu izslēgt kā reprezentatīvo valsti tikai tāpēc, ka tai ir zemi propilēna importa apjomi. Tas apgalvoja, ka Brazīlijas ierobežotais imports atspoguļo nevis reprezentatīvu tirgus apstākļu trūkumu, bet tās ievērojamo iekšzemes ražošanas jaudu un ka Komisijai tā vietā saskaņā ar pamatregulas 2. panta 6.a punkta a) apakšpunktu būtu vajadzējis izmantot alternatīvas neizkropļotas atsauces vērtības, piemēram, publiski pieejamas *ICIS* cenas.

([139]) https://login.bvdinfo.com/R1/Orbis (pēdējo reizi skatīts 2026. gada 13. jūlijā).
([140]) Pārskats investoriem, *Chandra Asri* 2025. gada pārskats, 164. lpp. (pēdējo reizi skatīts 2026. gada 13. jūlijā).

(230) Komisija šo apgalvojumu nepieņēma. Reprezentatīvās valsts novērtējums ir balstīts uz tādiem atbilstošiem un uzticamiem datiem par ražošanas faktoriem, kas ir viegli pieejami. Sūdzības iesniedzējs nesniedza pietiekamus pierādījumus, kas apliecinātu, ka ierosinātā alternatīvā atsauces vērtība precīzi atspoguļo neizkropļotas izmaksas Brazīlijā vai ka tā ir piemērotāka nekā atsauces dati, kas pieejami par izvēlēto reprezentatīvo valsti. Attiecīgi Komisija uzskatīja, ka iekšzemes ražošanas jaudas esība Brazīlijā nemaina tās izvērtējumu.

(231) Sūdzības iesniedzējs arī kritizēja Indonēzijas kā reprezentatīvās valsts izvēli, jo tajā nav akrila esteru ražotāja ar viegli pieejamiem finanšu pārskatiem, un to, ka Komisijai kā PVA un peļņas aizstājējvērtības iegūšanai bija jāizmanto formaldehīda ražotāja dati. Sūdzības iesniedzējs uzskata, ka formaldehīda ražošana nav tehniski vai ekonomiski salīdzināma ar akrila esteru ražošanu, un faktiska vai tieši salīdzināma ražotāja finanšu datu trūkums bija vēl viens iemesls, kāpēc Indonēzija nebija piemērota reprezentatīvā valsts pamatregulas 2. panta 6.a punkta a) apakšpunkta nozīmē.

(232) Komisija šo apgalvojumu noraidīja. Kā paskaidrots 215.–223. apsvērumā, reprezentatīvās valsts izvēles pamatā bija pamatregulas 2. panta 6.a punkta a) apakšpunktā noteiktie kritēriji un tas, vai pastāv tāda vislabākā attiecīgā informācija, kas ir viegli pieejama.

(233) Lai gan Komisija atzina, ka nav viegli pieejamu atsevišķu Indonēzijas izmeklējamā ražojuma ražotāja finanšu pārskatu, sūdzības iesniedzēji nenorādīja nevienu alternatīvu Indonēzijas uzņēmumu, kas būtu salīdzināmāks, kā arī neminēja nevienu alternatīvu reprezentatīvo valsti, kas sniegtu atbilstošāku un viegli pieejamu finanšu informāciju, vienlaikus izpildot attiecīgos atlases kritērijus.

(234) Attiecīgi Komisija uzskatīja, ka atlasītā aizstājējuzņēmuma izmantošana neliedz izvēlēties Indonēziju par reprezentatīvo valsti.

(235) Alternatīvi sūdzības iesniedzējs ierosināja hibrīdmetodi normālās vērtības aprēķināšanai. Tas apgalvoja, ka Komisijai būtu jāizmanto Brazīlija, lai iegūtu ražošanas faktoru atsauces vērtības, vienlaikus PVA izmaksu un peļņas aprēķināšanai izmantojot Indonēzijā strādājošā *Intanwijaya Internasional* finanšu pārskatus.

(236) Turklāt tas apgalvoja, ka pamatregulas 2. panta 6.a punkta a) apakšpunkts un Komisijas iepriekšējā prakse ļauj izmantot dažādus neizkropļotus avotus dažādiem saliktās normālās vērtības elementiem, ja tādā veidā tiek iegūti atbilstošāki atsauces vērtību dati.

(237) Komisija norādīja, ka šāda pieeja nav vajadzīga, jo visi dati, kas vajadzīgi normālās vērtības aprēķināšanai, ir pieejami attiecīgajā reprezentatīvajā valstī. Patiešām, kā paskaidrots 215.–223. apsvērumā, Komisija konstatēja, ka Indonēzijā ir viegli pieejami atbilstoši dati normālās vērtības aprēķināšanai.

(238) Visbeidzot, sūdzības iesniedzējs apgalvoja, ka, piemērojot 223. apsvērumā izskaidroto metodiku un atlasot uzņēmumu, kas ražo vielas ar tādu pašu *NACE* kodu kā akrila esteriem, Komisijai būtu bijis līdzās uzņēmumam *Intanwijaya Internasional* jāatlasa arī cits aktīvs formaldehīda ražotājs Indonēzijā (t. i., *PT Duta Pertiwi Nusantara Tbk*) ar publiski pieejamiem atsevišķiem finanšu pārskatiem par 2025. gadu.

(239) Komisija analizēja *PT Duta Pertiwi Nusantara Tbk* 2025. gada finanšu pārskatus un secināja, ka uzņēmumu nevar uzskatīt par neizkropļotu un samērīgu PVA izmaksu un peļņas datu avotu, jo tā finanšu rezultāti neatspoguļo normālus darbības apstākļus. No uzņēmuma publicētajiem revidētajiem pārskatiem izriet, ka tas 2025. gada februārī ([141]) izbeidza ražošanu, kā rezultātā ieņēmumi samazinājās par aptuveni 84 % salīdzinājumā ar 2024. gadu; PVA izdevumi veidoja aptuveni 100 % no neto pārdošanas apjoma, atspoguļojot nemainīgas pieskaitāmās izmaksas, kas sadalītas pa samazinātu pārdošanas bāzi, un neto rezultāts galvenokārt bija attiecināms uz ienākumiem, kas nav saistīti ar saimniecisko darbību. Tāpēc apgalvojums tika noraidīts.

([141]) 2025. gada revidētie finanšu pārskati – *PT DPNS Tbk*, 87. lpp. (pēdējo reizi skatīts 2026. gada 2. oktobrī).

3.2.4.4. Sociālās un vides aizsardzības līmenis

(240) Tā kā, pamatojoties uz visiem šiem faktoriem, tika konstatēts, ka Indonēzija ir vienīgā pieejamā attiecīgā reprezentatīvā valsts, nebija vajadzības novērtēt sociālās un vides aizsardzības līmeni saskaņā ar pamatregulas 2. panta 6.a punkta a) apakšpunkta pirmā ievilkuma pēdējo teikumu.

3.2.4.5. Secinājums

(241) Ņemot vērā iepriekš izklāstīto analīzi, Indonēzija atbilda kritērijiem, kas noteikti pamatregulas 2. panta 6.a punkta a) apakšpunkta pirmajā ievilkumā, lai to varētu uzskatīt par attiecīgu reprezentatīvo valsti.

3.2.5. *Neizkropļotu izmaksu noteikšanai izmantotie avoti*

(242) Komisija paziņojumā par ražošanas faktoriem uzskaitīja tādus ražošanas faktorus kā izejvielas, enerģija un darbaspēks, ko ražotāji eksportētāji izmanto izmeklējamā ražojuma ražošanā, un aicināja ieinteresētās personas sniegt piezīmes un norādīt publiski pieejamu informāciju par neizkropļotu katra minētajā paziņojumā norādītā ražošanas faktora vērtību.

(243) Paziņojumā par ražošanas faktoriem bija norādīts, ka, lai noteiktu normālo vērtību saskaņā ar pamatregulas 2. panta 6.a punkta a) apakšpunktu, Komisija izmantos *GTA* ražošanas faktoru, jo īpaši izejvielu, neizkropļotu izmaksu noteikšanai. Turklāt Komisija noteica citu ražošanas faktoru avotus.

(244) Tā kā izlasē iekļautajiem ražotājiem eksportētājiem, kuri sniedza pilnīgu informāciju, bija liels ražošanas faktoru skaits un nenozīmīgs dažu izejvielu īpatsvars kopējās ražošanas izmaksās, šie nenozīmīgie posteņi tika grupēti sadaļā "palīgmateriāli".

(245) Palīgmateriālu procentuālo daļu aprēķināja no kopējām izejvielu izmaksām un piemēroja pārrēķinātajām izejvielu izmaksām, izmantojot noteiktās neizkropļotās atsauces vērtības attiecīgajā reprezentatīvajā valstī.

3.2.6. *Neizkropļotas izmaksas un atsauces vērtības*

3.2.6.1. Ražošanas faktori

(246) Ņemot vērā visu ieinteresēto personu iesniegto un pārbaudes apmeklējumos savākto informāciju, ir noteikti turpmāk norādītie ražošanas faktori un to avoti, kas jāņem vērā, nosakot normālo vērtību saskaņā ar pamatregulas 2. panta 6.a punkta a) apakšpunktu.

1. tabula

Ražošanas faktori

Ražošanas faktors	Preces kods (HS6)	Mērvienība	Vienības vērtība	Avots
IZEJVIELAS				
Propilēns	2901 22	t	6 037 CNY/t	*GTA*
n-butanols	2905 13	t	6 036 CNY/t	*GTA*
2-etilheksanols	2905 16	t	8 064 CNY/t	*GTA*
Akrilskābe un tās sāļi	2916 11	t	8 029 CNY/t	*GTA*
Propāns	2711 12	t	3 850 CNY/t	*GTA*
DARBASPĒKA IZMAKSAS	Neattiecas	Nostrādātās stundas	46,16 CNY/h	*ERI SalaryExpert*
ELEKTROENERĢIJA	Neattiecas	kWh	0,47 CNY/kWh	*Perusahaan Listrik Negara* (*PLN*)

(247) Komisija ietvēra arī izgatavošanas pieskaitāmo izmaksu vērtību, lai aptvertu izmaksas, kas nav iekļautas iepriekš minētajos ražošanas faktoros. Metodika ir pienācīgi izskaidrota 3.2.6.6. iedaļā.

3.2.6.2. Izejvielas

(248) Lai noteiktu neizkropļotu cenu izejvielām ar piegādi līdz reprezentatīvās valsts ražotāja rūpnīcas vārtiem, Komisija par pamatu izmantoja *GTA* norādīto vidējo svērto importa cenu reprezentatīvajā valstī un tai pieskaitīja ievedmuitas nodokļus un transporta izmaksas.

(249) Importa cena reprezentatīvajā valstī tika noteikta kā vidējā svērtā vienības cena importam no visām trešām valstīm, izņemot Ķīnu un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2015/755 ([142]) I pielikumā minētās valstis, kas nav PTO dalībvalstis.

(250) Komisija nolēma neņemt vērā importu reprezentatīvajā valstī no Ķīnas, jo, kā tā secinājusi 107. apsvērumā, nav pareizi izmantot iekšzemes cenas un izmaksas Ķīnā tādēļ, ka pastāv nozīmīgi kropļojumi pamatregulas 2. panta 6.a punkta b) apakšpunkta nozīmē. Tā kā nav pierādījumu, ka tiem pašiem kropļojumiem nav tāda pati ietekme uz eksportam paredzētajiem ražojumiem, Komisija uzskatīja, ka tie paši kropļojumi ietekmē eksporta cenas.

(251) Izejvielu piegādes transporta izmaksas, kas radušās ražotājam eksportētājam, kurš sadarbojās, Komisija izteica procentos no šādu izejvielu faktiskajām izmaksām un pēc tam šo procentuālo daļu piemēroja neizkropļotajām to pašu izejvielu izmaksām, lai iegūtu neizkropļotas transporta izmaksas. Komisija uzskatīja, ka šīs izmeklēšanas kontekstā attiecību starp ražotāja eksportētāja izejvielu izmaksām un paziņotajām transporta izmaksām varētu pamatoti izmantot par norādi, lai aplēstu neizkropļotās izejvielu transporta izmaksas ar piegādi līdz uzņēmuma rūpnīcai.

3.2.6.3. Darbaspēks

(252) Paziņojumā par ražošanas faktoriem Komisija norādīja, ka tā izmantos *ERI SalaryExpert* ([143]) sniegto informāciju par vidējo algu ķīmijas nozares darbiniekiem Indonēzijā, pamatojoties uz algu apsekojumiem, kas savākti no Indonēzijas darba devējiem un darba ņēmējiem. Tā arī norādīja, ka pieskaitīs darba devēja segtās obligātās ar darbaspēku saistītās papildizmaksas, ieskaitot apdrošināšanu pret nelaimes gadījumiem darbā (*JKK*), vecuma pabalstu (*JHT*), dzīvības apdrošināšanu (*JKM*), iemaksas pensiju shēmā (*JP*) un valsts veselības apdrošināšanu (*BPJS*) ([144]).

(253) Pēc paziņojuma par ražošanas faktoriem sūdzības iesniedzējs apgalvoja, ka Komisija ir par zemu novērtējusi Indonēzijas darba devēju faktiskās darbaspēka izmaksas. Turpmāk tas izklāstīts konkrētāk.

(254) Sūdzības iesniedzējs nepiekrita tam, ka Komisija izmanto vidējo *JKK* likmi, kas var būt robežās no 0,24 % līdz 1,74 % no algas atkarībā no darba bīstamības. Tā kā akrila esteru ražošana ir augsta riska naftas ķīmijas ražošanas process, *JKK* likme būtu jāpiemēro ar maksimālo likmi (1,74 %), kas atbilst *BPJS* riska klasifikācijas augstākajai riska kategorijai ([145]), nevis ar zemāku likmi 0,24–1,74 % diapazonā.

(255) Reliģisku svētku dienu pabalsti (*THR*) un iemaksa bezdarba apdrošināšanas programmā (*JKP*) netika iekļauti darba devēju segtajās obligātajās ar darbaspēku saistītajās papildizmaksās.

([142]) Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2015/755 (2015. gada 29. aprīlis) par kopējiem noteikumiem importam no dažām trešām valstīm (OV L 123, 19.5.2015., 33. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2015/755/oj). Pamatregulas 2. panta 7. punktā atzīts, ka normālās vērtības noteikšanai nevar izmantot iekšzemes cenas šajās valstīs.

([143]) Ķīmijas nozares darbinieku alga Indonēzijā (2026. gads) – *ERI SalaryExpert* (pēdējo reizi skatīts 2026. gada 26. jūnijā).

([144]) Indonesia: Mandatory Benefits, Payroll & Taxes Info | Papaya Global (pēdējo reizi skatīts 2026. gada 26. jūnijā).

([145]) Regulation on social security schemes (pēdējo reizi skatīts 2026. gada 14. jūlijā).

(256) Komisija paļāvās uz valsts vidējām darbaspēka izmaksām ķīmijas nozares darbiniekiem. Tā vietā tai būtu bijis jāizmanto vai nu nozares minimālā alga Bantenā, kur atrodas vienīgais identificētais Indonēzijas ražotājs *PT Nippon Shokubai Indonesia*, kas reizināta ar 2,5, lai atspoguļotu pieredzējušu darba ņēmēju atalgojuma līmeņus, vai arī konkrēti dati, kuri iegūti no *BPS* 2023. gadā publicētās statistikas par Indonēzijas apstrādes rūpniecību ([146]).

(257) Pirmkārt, akrila esteru ražošana nav skaidri norādīta *BPJS* riska klasifikācijā. Tomēr saskaņā ar Indonēzijas oficiālo standartizēto nozaru klasifikācijas sistēmu (*KBLI*) ([147]) naftas, dabasgāzes un ogļu ķīmiskā pamatnozare ir klasificēta kā augsta riska nozare. Tāpēc, ņemot vērā akrila esteru ražošanas procesa bīstamību, Komisija uzskatīja par ticamu, ka akrila esteru ražošana ietilpst *BPJS* augstākajā riska kategorijā. Pamatojoties uz to, Komisija piekrita sūdzības iesniedzējam, ka darbaspēka stundas izmaksu aprēķinā būtu jāpiemēro maksimālā 1,74 % likme, nevis vidējā likme.

(258) Otrkārt, Komisija konstatēja, ka *THR*, kas atbilst viena pilna mēneša bruto algai, patiešām bija obligāts maksājums ([148]) un tāpēc tas būtu jāpieskaita darbaspēka izmaksu aprēķinos. Tomēr Komisija konstatēja, ka *JKP* nerada papildu izmaksas darba devējam, jo darba devēja finansētā *JKP* daļa bija iekļauta *JKK* iemaksās un netika maksāta atsevišķi papildus tām ([149]). Tāpēc *JKP* pieskaitīšana nebija pamatota.

(259) Visbeidzot, Komisija uzskatīja, ka valstu vidējie rādītāji joprojām ir uzticama atsauces vērtība, jo *ERI SalaryExpert* apkopotie dati bija faktiskie dati no plašas un reprezentatīvas ķīmijas nozares darbinieku datu kopas. Turklāt ierosinātais koeficients 2,5 attiecībā uz pieredzējušu darba ņēmēju atalgojumu, kas jāpiemēro nozares minimālajām algām, nebija pamatots, un jebkurā gadījumā iegūtais skaitlis būtiski neatšķirtos no Komisijas izmantotā algu līmeņa. Attiecībā uz ierosinājumu izmantot konkrētus datus no *BPS* publicētā *Statistics of Indonesia Manufacturing Industry 2023* – Komisija nevarēja identificēt attiecīgos datus minētajā avotā, un sūdzības iesniedzējs tos nesniedza.

3.2.6.4. Elektroenerģija

(260) Paziņojumā par ražošanas faktoriem Komisija norādīja, ka plāno izmantot *GlobalPetrolPrices* publicēto elektroenerģijas cenu uzņēmumiem (rūpnieciskajiem lietotājiem) Indonēzijā. Komisija izmantoja publicēto elektroenerģijas cenu uzņēmumiem 2025. gada decembrī ([150]). *GlobalPetrolPrices* tarifa pamatā bija vienīgā Indonēzijas piegādātāja *Perusahaan Listrik Negara* (*PLN*) enerģijas likme.

(261) Ņemot vērā paziņojumu par ražošanas faktoriem, sūdzības iesniedzējs apgalvoja, ka Indonēzijas valdība subsidēja *PLN* un tāpēc tā elektroenerģijas tarifs nebija patiesa neizkropļota tirgus cena.

(262) Sūdzības iesniedzējs arī apgalvoja, ka *GlobalPetrolPrices.com* norādītā cena atspoguļoja tikai enerģijas pamattarifu, bet neietvēra citus obligātos rēķinu komponentus, piemēram, pakalpojuma samaksu, maksimālajai slodzei piemērojamos laikatkarīgos koeficientus, soda naudas par reaktīvo jaudu un PVN.

(263) Komisija konstatēja, ka Indonēzijas elektroenerģijas tarifi ir sadalīti subsidētās un nesubsidētās kategorijās. Lai gan subsidētās tarifu likmes bija paredzētas mazām un nelabvēlīgā situācijā esošām mājsaimniecībām ar zemsprieguma vajadzībām ([151]), Komisijas izmantotais rūpnieciskais tarifs, kas piemērojams vidējā sprieguma rūpnieciskajiem patērētājiem, netika identificēts kā subsidēts tarifs. Tāpēc Komisija uzskatīja, ka subsīdiju esība dažiem *PLN* klientiem nepierāda, ka Komisijas izmantotais rūpnieciskais tarifs ir subsidēts vai izkropļots. Tāpēc apgalvojums tika noraidīts.

([146]) Statistics of Indonesia Manufacturing Industry 2023 – BPS-Statistics Indonesia (pēdējo reizi skatīts 2026. gada 14. jūlijā).
([147]) KBLI 20116: Basic Chemical Industry from Petroleum, Natural gas, and coal – Open to PMA (pēdējo reizi skatīts 2026. gada 14. jūlijā).
([148]) Noteikumi par reliģisku svētku dienu pabalstiem (pēdējo reizi skatīts 2026. gada 14. jūlijā).
([149]) Noteikumi par *JKP* (pēdējo reizi skatīts 2026. gada 14. jūlijā).
([150]) https://www.globalpetrolprices.com/Indonesia/electricity_prices/ (pēdējo reizi skatīts 2026. gada 8. jūlijā).
([151]) PERMEN ESDM NO. 3, BN 2024/NO. 77, 10 HLM (pēdējo reizi skatīts 2026. gada 17. augustā).

(264) Attiecībā uz otro apgalvojumu Komisija analizēja *PLN* publicētās tarifu likmes rūpnieciskajiem lietotājiem (I-3 kategorija) ([152]). Šai kategorijai citi rēķinu komponenti praksē nav piemērojami.

(265) Nav pastāvīgas pakalpojuma samaksas: tarifā ir iekļauta tikai rēķina minimālā robežvērtība, kas ir vienāda ar 40 stundu patēriņu nolīgtajā jaudā, ko neizmanto normālos rūpnieciskās izmantošanas līmeņos.

(266) Laikatkarīgā piemaksa netiek iekasēta, jo *PLN* pašlaik izraksta rēķinus par maksimumslodzes un minimumslodzes stundām pēc vienas likmes.

(267) Reaktīvā enerģija ir elektroenerģija, kas vajadzīga, lai uzturētu mainīgu elektromagnētisko lauku induktīvās iekārtās, piemēram, motoros un transformatoros, neveicot nekādu tiešu mehānisko darbu. Tā vienalga izmanto tīkla jaudu, un tāpēc elektroenerģijas piegādātāji iekasē papildu maksu, ja iekārtai nepieciešams pārāk daudz reaktīvās enerģijas attiecībā pret tās faktisko elektroenerģijas patēriņu. Indonēzijas noteiktā bezsoda robežvērtības atbilst jaudas koeficientam ([153]) 0,85. Ķīnas noteikumos ir noteikts stingrāks standarts un prasība rūpnieciskajiem lietotājiem saglabāt jaudas koeficientu 0,90 ([154]). Piemērojot Indonēzijas noteikto atbilstības robežvērtību, iekārtai, kas saglabā jaudas koeficientu, kurš nepieciešams saskaņā ar Ķīnas noteikumiem, nebūtu jāmaksā reaktīvās enerģijas piemaksa.

(268) Visbeidzot, PVN ir pilnībā atgūstams priekšnodoklis rūpnieciskajam pircējam, kas ir reģistrēts kā PVN maksātājs. Tāpēc apgalvojumi tika noraidīti.

(269) Tomēr Komisija pārrēķināja elektroenerģijas atsauces vērtību, izmantojot *PLN* publicēto tarifu, bet koriģējot to, lai atspoguļotu obligāto reģionālo ielu apgaismojuma nodokli ([155]), ko aprēķina procentos no rēķinā norādītās elektroenerģijas summas.

3.2.6.5. Palīgmateriāli

(270) Tā kā izlasē iekļautajiem ražotājiem eksportētājiem, kuri sniedza pilnīgu informāciju, bija liels ražošanas faktoru skaits un nenozīmīgs dažu izejvielu īpatsvars kopējās ražošanas izmaksās, dažus ražošanas faktorus uzskatīja par palīgmateriāliem. Komisija aprēķināja palīgmateriālu procentuālo daļu no kopējām ražošanas izmaksām un piemēroja šo procentuālo daļu pārrēķinātajām ražošanas izmaksām, pamatojoties uz atsauces vērtībām.

3.2.6.6. Izgatavošanas pieskaitāmās izmaksas, PVA izmaksas un peļņa

(271) Pamatregulas 2. panta 6.a punkta a) apakšpunktā ir teikts, ka "saliktā normālā vērtība ietver neizkropļotas un samērīgas administratīvās, pārdošanas un vispārējās izmaksas un peļņu". Turklāt, lai aptvertu izmaksas, kuras nav ietvertas iepriekš minētajos ražošanas faktoros, ir jānosaka izgatavošanas pieskaitāmo izmaksu vērtība.

(272) Izgatavošanas pieskaitāmās izmaksas, kas radās ražotājiem eksportētājiem, kuri sadarbojās, tika izteiktas kā daļa no ražotāju eksportētāju faktiskajām izgatavošanas izmaksām. Šo procentuālo daļu piemēroja neizkropļotajām izgatavošanas izmaksām.

(273) Lai noteiktu neizkropļotas un samērīgas PVA izmaksas un peļņu, Komisija izmantoja no *Orbis* izgūtos 2025. gada finanšu datus par *Intanwijaya Internasional*.

([152]) Tarifu korekcija (pēdējo reizi skatīts 2026. gada 17. augustā).

([153]) Ar jaudas koeficientu mēra elektroenerģijas izmantošanas efektivitāti. Tā ir visas piegādātās jaudas daļa, kas faktiski izmantota lietderīgajam darbam, izteikta kā skaitlis robežās no 0 līdz 1. Zems jaudas koeficients nozīmē, ka lielāka daļa jaudas tiek "izšķērdēta" kā reaktīvā jauda, ko neizmanto lietderīgajam darbam, bet kas vienalga plūst cauri sistēmai.

([154]) National Development and Reform Commission's Power Supply Business Rules (pēdējo reizi skatīts 2026. gada 26. augustā).

([155]) perda-kota-cilegon-13-2011-ppj.pdf + Definition of Street Lighting Tax | *JDIH* Finanšu ministrija (pēdējo reizi skatīts 2026. gada 17. augustā).

(274) Pēc paziņojuma par ražošanas faktoriem ražotāji eksportētāji *Pinghu Petro* un *Huayi* apgalvoja, ka būtu jāizmanto *Intanwijaya Internasional* faktiskie finanšu pārskati, kas bija publiski pieejami, jo tie sniedz ievērojami detalizētāku informāciju nekā Komisijas izmantotie *Orbis* dati.

(275) Pamatojoties uz *Intanwijaya Internasional* 2025. gada finanšu pārskatos sniegto informāciju ([156]), PVA izmaksas ietvēra vedmaksu. *Pinghu Petro* un *Huayi* apgalvoja, ka, tā kā vedmaksa jau ir atskaitīta no eksporta cenas, šie izdevumi būtu jāizslēdz no PVA izmaksām saskaņā ar Komisijas praksi.

(276) Pamatojoties uz detalizētu PVA izmaksu sadalījumu *Intanwijaya Internasional* finanšu pārskatos, Komisija piekrita, ka vedmaksa būtu jāizslēdz no PVA izmaksām, lai salikto normālo vērtību varētu koriģēt līdz tādam pašam tirdzniecības līmenim kā eksporta cenu.

3.2.7. *Normālās vērtības aprēķins*

(277) Pamatojoties uz iepriekš minēto, Komisija saskaņā ar pamatregulas 2. panta 6.a punkta a) apakšpunktu noteica normālo vērtību *EXW* līmenī pa ražojuma veidiem.

(278) Vispirms Komisija noteica neizkropļotas izgatavošanas izmaksas. Komisija piemēroja neizkropļotas vienības izmaksas atsevišķu ražošanas faktoru faktiskajam patēriņam, ko bija norādījis ražotājs eksportētājs, kurš sadarbojās. Minētie patēriņa apjomi tika pārbaudīti pārbaudes laikā. Komisija reizināja izmantošanas koeficientus ar 3.2.6.2. iedaļā aprakstītajām neizkropļotām vienības izmaksām reprezentatīvajā valstī.

(279) Pēc neizkropļotu izgatavošanas izmaksu noteikšanas Komisija piemēroja izgatavošanas pieskaitāmās izmaksas, PVA izmaksas un peļņu, kā norādīts 272. un 273. apsvērumā.

(280) PVA izmaksas, izteiktas procentos no pārdoto preču izmaksām ("PPI") un piemērotas neizkropļotām ražošanas izmaksām, sasniedza 13,43 %. Peļņa, izteikta procentos no PPI un piemērota neizkropļotām ražošanas izmaksām, sasniedza 10,40 %.

(281) Uz šā pamata Komisija saskaņā ar pamatregulas 2. panta 6.a punkta a) apakšpunktu noteica normālo vērtību *EXW* līmenī pa ražojuma veidiem.

3.2.8. *Eksporta cena*

(282) Ja ražotāji eksportētāji attiecīgo ražojumu eksportēja tieši neatkarīgiem klientiem Savienībā, eksporta cena, kā noteikts pamatregulas 2. panta 8. punktā, bija cena, kas ir faktiski samaksāta vai maksājama par ražojumu, kuru eksportē uz Savienību pārdošanai.

(283) Ražotājiem eksportētājiem, kas veica eksportu uz Savienību, izmantojot nesaistītus tirgotājus, eksporta cena, kā noteikts pamatregulas 2. panta 8. punktā, bija cena, ko pirmie nesaistītie klienti (t. i., nesaistītie tirgotāji) ir faktiski samaksājuši vai ko tie maksā par attiecīgo ražojumu, kuru eksportē uz Savienību pārdošanai.

3.2.9. *Salīdzinājums*

(284) Pamatregulas 2. panta 10. punktā noteikts, ka Komisija normālo vērtību un eksporta cenu salīdzina taisnīgi, izmantojot vienādus tirdzniecības līmeņus, un izdara korekcijas, ņemot vērā atšķirības starp faktoriem, kuri ietekmē cenas un cenu salīdzināmību.

(285) Šajā lietā Komisija izvēlējās salīdzināt normālo vērtību un izlasē iekļauto ražotāju eksportētāju eksporta cenu tirdzniecības *EXW* līmenī ([157]). Kā paskaidrots tālāk, attiecīgā gadījumā normālo vērtību un eksporta cenu koriģēja, lai: i) tās norādītu *EXW* līmenī un ii) izdarītu korekcijas, ņemot vērā atšķirības starp faktoriem, kuri, kā apgalvots un parādīts, ietekmē cenas un cenu salīdzināmību.

([156]) Finanšu pārskati – *Intan Wijaya International* (pēdējo reizi skatīts 2026. gada 17. augustā).

([157]) *EXW* ir tirdzniecības noteikums, saskaņā ar kuru pārdevējs atbild par preču pieejamības nodrošināšanu savās telpās, bet pircējs sedz visas izmaksas un riskus transportēšanas laikā.

3.2.9.1. Normālās vērtības korekcijas

(286) Normālā vērtība tika noteikta *EXW* tirdzniecības līmenī, izmantojot ražošanas izmaksas kopā ar PVA izmaksām un peļņu, kas šim tirdzniecības līmenim tika uzskatītas par pamatotām.

3.2.9.2. Eksporta cenas korekcijas

(287) Lai aprēķinātu eksporta cenu *EXW* tirdzniecības līmenī, tika veiktas korekcijas, ņemot vērā vedmaksu, apdrošināšanas, kravas apstrādes un pārkraušanas izmaksas un papildu izmaksas.

(288) Tika izdarītas korekcijas, ņemot vērā šādus faktorus, kas ietekmē cenas un cenu salīdzināmību: kredīta izmaksas un maksa par bankas pakalpojumiem.

3.2.10. *Dempinga starpības*

3.2.10.1. Ražotājiem eksportētājiem, kas sadarbojās

(289) Attiecībā uz izlasē iekļautajiem ražotājiem eksportētājiem Komisija saskaņā ar pamatregulas 2. panta 11. un 12. punktu salīdzināja katra līdzīgā ražojuma veida vidējo svērto normālo vērtību ar attiecīgā ražojuma atbilstošā veida vidējo svērto eksporta cenu.

(290) Attiecībā uz izlasē neiekļautajiem ražotājiem eksportētājiem, kuri sadarbojās, Komisija aprēķināja vidējo svērto dempinga starpību saskaņā ar pamatregulas 9. panta 6. punktu.

(291) Tādējādi minētā starpība tika noteikta, pamatojoties uz izlasē iekļauto ražotāju eksportētāju starpībām.

3.2.10.2. Uzņēmumiem, kas nesadarbojās

(292) Attiecībā uz visu pārējo eksportu Komisija noteica dempinga starpību, saskaņā ar pamatregulas 18. pantu pamatojoties uz pieejamajiem faktiem. Tālab Komisija noteica ražotāju eksportētāju sadarbības līmeni.

(293) Sadarbības līmenis ir ražotāju eksportētāju, kas sadarbojās, eksporta apjoms uz Savienību, izteikts kā īpatsvars kopējā pēc *Eurostat* datiem noteiktajā importā no attiecīgās valsts Savienībā izmeklēšanas periodā.

(294) Šajā lietā sadarbības līmenis bija augsts, tāpēc ka ražotāju eksportētāju, kas sadarbojās, eksports veidoja vairāk nekā 90 % kopējā importa apjomā izmeklēšanas periodā. Tādējādi Komisija nolēma visam pārējam importam noteikt dempinga starpību tādā līmenī, kāds bija izlasē iekļautajam uzņēmumam, kurš sadarbojās un kuram bija visaugstākā dempinga starpība.

(295) Provizoriskās dempinga starpības, kas izteiktas procentos no *CIF* cenas ar piegādi līdz Savienības robežai pirms nodokļa nomaksas, ir šādas.

Valsts	Uzņēmums	Provizoriskā dempinga starpība (%)
Ķīna	*Shanghai Huayi New Material Co., Ltd.*	29,0
	Pinghu Petro Chemical Co., Ltd.	22,3
	Citi Ķīnas uzņēmumi, kas sadarbojās (pielikumā)	23,9
	Viss pārējais Ķīnas izcelsmes imports	29,0

3.3. **Amerikas Savienotās Valstis**

3.3.1. *Normālā vērtība*

(296) Izmeklēšanā sadarbojās viens ražotājs eksportētājs – *The Dow Chemical Company Group* (“*Dow US*”), kas ietver ražotājus *Rohm & Haas* (“*R&H*”) un *Union Carbide Corporation* (“*UCC*”). Netika identificēti citi ASV ražotāji eksportētāji, kas IP laikā eksportēja uz ES.

(297) Komisija saskaņā ar pamatregulas 2. panta 2. punktu vispirms pārbaudīja, vai *Dow US* kopējais iekšzemes pārdošanas apjoms ir reprezentatīvs. Iekšzemes pārdošanas apjomi ir reprezentatīvi, ja katra ražotāja eksportētāja neatkarīgiem klientiem iekšzemes tirgū pārdotā līdzīgā ražojuma kopējais iekšzemes pārdošanas apjoms ir vismaz 5 % no eksportam pārdotā attiecīgā ražojuma kopējā pārdošanas apjoma Savienībā izmeklēšanas periodā. Ņemot to vērā, *Dow US* kopējais līdzīgā ražojuma pārdošanas apjoms iekšzemes tirgū bija reprezentatīvs.

(298) Pēc tam ar reprezentatīvu pārdošanas apjomu iekšzemes tirgū Komisija noteica *Dow US* iekšzemes tirgū pārdotos ražojuma veidus, kas ir identiski eksportam uz Savienību pārdotajiem ražojuma veidiem vai ar tiem salīdzināmi.

(299) Tad Komisija pārbaudīja, vai katra tāda ražojuma veida pārdošanas apjoms iekšzemes tirgū, ko ir pārdevis *Dow US* un kas ir identisks eksportam uz Savienību pārdotā ražojuma veidam vai ar to salīdzināms, saskaņā ar pamatregulas 2. panta 2. punktu ir reprezentatīvs. Ražojuma veida pārdošanas apjoms iekšzemes tirgū ir reprezentatīvs, ja šā neatkarīgiem klientiem izmeklēšanas periodā pārdota ražojuma veida kopējais pārdošanas apjoms iekšzemes tirgū ir vismaz 5 % no identiska vai salīdzināma eksportam uz Savienību pārdota ražojuma veida kopējā pārdošanas apjoma. Komisija konstatēja, ka attiecībā uz ražotāju eksportētāju katra ražojuma veida pārdošanas apjoms iekšzemes tirgū bija reprezentatīvs.

(300) Tad Komisija noteica katra neatkarīgiem klientiem izmeklēšanas periodā pārdotā ražojuma veida rentablās pārdošanas apjoma īpatsvaru, lai saskaņā ar pamatregulas 2. panta 4. punktu lemtu, vai normālās vērtības aprēķināšanai izmantojams faktiskais pārdošanas apjoms iekšzemes tirgū.

(301) Normālās vērtības pamatā ir katra ražojuma veida faktiskā cena iekšzemes tirgū neatkarīgi no tā, vai šī pārdošana bijusi rentabla, ja:

a) tā ražojuma veida pārdošanas apjoms, kurš pārdots par neto pārdošanas cenu, kas vienāda ar aprēķinātajām ražošanas izmaksām vai lielāka par tām, pārsniedz 80 % no šā ražojuma veida kopējā pārdošanas apjoma; un

b) šā ražojuma veida vidējā svērtā pārdošanas cena ir vienāda ar vienības ražošanas izmaksām vai tās pārsniedz.

(302) Šajā gadījumā normālā vērtība ir visas konkrētā ražojuma veida iekšzemes pārdošanas cenu vidējā svērtā vērtība izmeklēšanas periodā.

(303) Normālā vērtība ir izmeklēšanas periodā veiktās vienīgi rentablās konkrētā ražojuma veida iekšzemes pārdošanas faktiskā cena iekšzemes tirgū, ja:

a) attiecīgā ražojuma veida rentablās pārdošanas apjoms nepārsniedz 80 % no šā ražojuma veida kopējā pārdošanas apjoma; vai

b) šā ražojuma veida vidējā svērtā cena ir zemāka par vienības ražošanas izmaksām.

(304) Iekšzemes pārdošanas apjoma analīze parādīja, ka rentabli bija mazāk nekā 80 % no to ražojuma veidu kopējā iekšzemes pārdošanas apjoma, kuri ir identiski eksportam uz Savienību pārdotajiem ražojuma veidiem vai ar tiem salīdzināmi. Attiecīgi visiem ražojuma veidiem normālā vērtība tika aprēķināta kā izmeklēšanas periodā veiktās vienīgi rentablās konkrētā ražojuma veida iekšzemes pārdošanas faktiskā cena iekšzemes tirgū.

3.3.2. *Eksporta cena*

(305) *Dow Chemical* eksportēja uz Savienību netieši, izmantojot Šveicē esošu saistītu importētāju *Dow Europe*.

(306) Tās pārdošanas eksporta cena, kas veikta, izmantojot *Dow Europe*, tika noteikta saskaņā ar pamatregulas 2. panta 9. punktu, pamatojoties uz cenu, par kādu importētais ražojums tika pirmo reizi pārdots tālāk neatkarīgiem klientiem Savienībā. Šajā gadījumā cena tika koriģēta, ņemot vērā visas izmaksas, kas radušās no importēšanas līdz tālākpārdošanai, tai skaitā PVA izmaksas, kā arī uzkrāto peļņu.

(307) Tika konstatēts, ka *Dow Europe* peļņu pilnībā ietekmēja saikne starp abiem uzņēmumiem, jo to tieši sadalīja *Dow US*. Tādējādi transfertcena nav cena, kas būtu noteikta sarunās ar neatkarīgu importētāju. Tāpēc Komisija secināja, ka *Dow Europe* peļņas procents nav samērīgs. Saskaņā ar pamatregulas 2. panta 9. punktu un atbilstoši Savienības tiesu iedibinātajai judikatūrai tiek uzskatīts par lietderīgu izmantot samērīgu peļņas procentu neatkarīgi no faktiskās peļņas, kas saistīta ar transfertcenu, lai izvairītos no izkropļojumiem, kuri var rasties no transfertcenas.

(308) Divi nesaistīti importētāji sadarbojās izmeklēšanā, taču strādāja ar zaudējumiem. Tā kā neviens nesaistīts importētājs, kas sadarbojās, nevarēja uzrādīt samērīgu peļņu, Komisija nolēma izmantot peļņas procentu, kas izmantots iepriekšējā procedūrā, kura attiecās uz citu ķīmisko produktu, ko ražo līdzīga ražošanas nozare un kas tiek importēts līdzīgos apstākļos, proti, peļņas procentu 6,89 % ([158]), kas noteikts polivinilspirtu ("PVS") izmeklēšanā. Komisija uzskata, ka minētais peļņas procents ir visobjektīvākais pieejamais rādītājs, lai pietiekami pareizi aplēstu nesaistītu pušu darījuma principam atbilstošu eksporta cenu.

3.3.3. *Salīdzinājums*

(309) Pamatregulas 2. panta 10. punktā noteikts, ka Komisija normālo vērtību un eksporta cenu salīdzina taisnīgi, izmantojot vienādus tirdzniecības līmeņus, un izdara korekcijas, ņemot vērā atšķirības starp faktoriem, kuri ietekmē cenas un cenu salīdzināmību. Šajā lietā Komisija izvēlējās salīdzināt normālo vērtību un izlasē iekļauto ražotāju eksportētāju eksporta cenu tirdzniecības *EXW* līmenī. Kā paskaidrots tālāk, attiecīgā gadījumā normālo vērtību un eksporta cenu koriģēja, lai: i) tās norādītu *EXW* līmenī un ii) izdarītu korekcijas, ņemot vērā atšķirības starp faktoriem, kuri, kā apgalvots un parādīts, ietekmē cenas un cenu salīdzināmību.

(310) Lai aprēķinātu eksporta cenu *EXW* tirdzniecības līmenī, tika veiktas korekcijas, ņemot vērā muitas nodokli, citus ievedmuitas nodokļus, vedmaksu, apdrošināšanas, kravas apstrādes un pārkraušanas izmaksas un papildu izmaksas.

(311) Tika izdarītas korekcijas, ņemot vērā šādus faktorus, kas ietekmē cenas un cenu salīdzināmību: kredīta izmaksas, maksa par bankas pakalpojumiem un komisijas maksas.

3.3.4. *Dempinga starpības*

3.3.4.1. Ražotājam eksportētājam, kas sadarbojās

(312) Attiecībā uz ražotāju eksportētāju, kas sadarbojās, Komisija saskaņā ar pamatregulas 2. panta 11. un 12. punktu salīdzināja katra līdzīgā ražojuma veida vidējo svērto normālo vērtību ar attiecīgā ražojuma atbilstošā veida vidējo svērto eksporta cenu.

3.3.4.2. Visam pārējam eksportam

(313) Attiecībā uz visu pārējo eksportu Komisija noteica dempinga starpību, saskaņā ar pamatregulas 18. pantu pamatojoties uz pieejamajiem faktiem. Tālab Komisija noteica ražotāju eksportētāju sadarbības līmeni.

([158]) Komisijas Īstenošanas regula (ES) 2020/1336 (2020. gada 25. septembris), ar ko nosaka galīgos antidempinga maksājumus konkrētu Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes polivinilspirtu importam (OV L 315, 29.9.2020., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/1336/oj), 352. apsvērums.

(314) Tā kā ražotāja eksportētāja, kas sadarbojās, eksports veidoja visu importu no ASV IP laikā, Komisija nolēma visam pārējam importam noteikt dempinga starpību tādā līmenī, kāds bija uzņēmumam, kas sadarbojās.

(315) Uz šā pamata pagaidu dempinga starpības, kas izteiktas procentos no *CIF* cenas pie Savienības robežas pirms nodokļu nomaksas, ir norādītas tālāk.

Valsts	Uzņēmums	Provizoriskā dempinga starpība (%)
Amerikas Savienotās Valstis	*Dow Chemical Company*	61,9
	Viss pārējais ASV izcelsmes imports	61,9

(316) Pēc *Dow* domām, ja Komisija neizbeidz izmeklēšanu attiecībā uz ASV, no antidempinga maksājumu darbības jomas būtu jāizslēdz imports, ko no ASV veic *Dow* un kas paredzēts pašpatēriņam.

(317) *Dow* ierosinātā pieeja netika atzīta par pamatotu, jo šāda iespēja nav paredzēta piemērojamajā tiesiskajā regulējumā. Noteiktie maksājumi ir piemērojami importam no attiecīgās valsts neatkarīgi no eksportētāja un jebkādu saikni, kas eksportētājam var būt ar pircējiem Savienībā. Turklāt, kā konstatēts, *Dow* imports no ASV konkurēja ar Savienības ražošanas nozares iekšzemes pārdošanas apjomiem neatkarīgi no tā, vai tas galu galā nonāca pie saistītiem *Dow* subjektiem vai tirdzniecības tirgū. Tāpēc izslēgšana no maksājumu darbības jomas apdraudētu maksājumu noteikšanas mērķi – atjaunot taisnīgu tirdzniecību Savienībā. Tādējādi *Dow* apgalvojums tika noraidīts.

3.4. **Dienvidāfrikas Republika**

3.4.1. *Normālā vērtība*

(318) Izmeklēšanā sadarbojās viens ražotājs eksportētājs – *Sasol South Africa*. Citi ražotāji eksportētāji Dienvidāfrikā netika identificēti.

(319) Komisija saskaņā ar pamatregulas 2. panta 2. punktu vispirms pārbaudīja, vai *Sasol* kopējais iekšzemes pārdošanas apjoms ir reprezentatīvs. Iekšzemes pārdošanas apjomi ir reprezentatīvi, ja katra ražotāja eksportētāja neatkarīgiem klientiem iekšzemes tirgū pārdotā līdzīgā ražojuma kopējais iekšzemes pārdošanas apjoms ir vismaz 5 % no eksportam pārdotā attiecīgā ražojuma kopējā pārdošanas apjoma Savienībā izmeklēšanas periodā.

(320) Pēc tam Komisija identificēja ražojuma veidus, ko *Sasol* pārdod iekšzemes tirgū un kas ir identiski eksportam uz Savienību pārdotajiem ražojuma veidiem vai ar tiem salīdzināmi un kam ir reprezentatīvs pārdošanas apjoms iekšzemes tirgū.

(321) Tad Komisija pārbaudīja, vai katra tāda ražojuma veida pārdošanas apjoms iekšzemes tirgū, ir pārdevis *Sasol* un kas ir identisks eksportam uz Savienību pārdoto ražojumu veidam vai ar to salīdzināms, saskaņā ar pamatregulas 2. panta 2. punktu ir reprezentatīvs. Ražojuma veida pārdošanas apjoms iekšzemes tirgū ir reprezentatīvs, ja šā neatkarīgiem klientiem izmeklēšanas periodā pārdota ražojuma veida kopējais pārdošanas apjoms iekšzemes tirgū ir vismaz 5 % no identiska vai salīdzināma eksportam uz Savienību pārdota ražojuma veida kopējā pārdošanas apjoma.

(322) Lai gan Komisija konstatēja, ka pārdošanas apjoms iekšzemes tirgū bija reprezentatīvs, visi pārdošanas darījumi iekšzemes tirgū IP laikā radīja zaudējumus. Rezultātā Komisija aprēķināja normālo vērtību, pamatojoties uz izgatavošanas izmaksām, pieskaitot tām PVA izmaksas un peļņu.

(323) Tā kā nebija PVA izmaksu vai peļņas, kas gūta parastā tirdzniecības apritē, Komisija, lai noteiktu PVA izmaksas un peļņu, kas jāpieskaita *Sasol South Africa* izgatavošanas izmaksām, izmantoja pamatregulas 2. panta 6. punkta noteikumus.

(324) Tā kā attiecīgajā valstī nebija neviena cita ražotāja eksportētāja, kas sadarbojās, PVA izmaksas un peļņu nevarēja noteikt saskaņā ar pamatregulas 2. panta 6. punkta a) apakšpunktu. Komisija arī apsvēra, vai PVA izmaksas un peļņu varētu noteikt, pamatojoties uz summām, ko ražotājs eksportētājs saskaņā ar pamatregulas 2. panta 6. punkta b) apakšpunktu guvis no tās pašas vispārīgās ražojumu kategorijas ražošanas un pārdošanas Dienvidāfrikas iekšzemes tirgū parastā tirdzniecības apritē. Tomēr tika konstatēts, ka šīs pašas vispārīgās ražojumu kategorijas pārdošana ir nerentabla.

(325) Konfidencialitātes apsvērumu dēļ Komisija nevarēja balstīt PVA izmaksas un peļņu arī uz kāda cita ražotāja eksportētāja, kas sadarbojās un uz ko attiecas šī izmeklēšana, datiem.

(326) Tāpēc Komisija noteica PVA izmaksas un peļņu, pamatojoties uz samērīgu metodi, kas izklāstīta pamatregulas 2. panta 6. punkta c) apakšpunktā, proti, PVA izmaksām, kuras saistītas ar izmeklējamā ražojuma pārdošanu iekšzemes tirgū, un kā parasti gūto peļņu izmantoja *Sasol* peļņu kopumā.

(327) Komisija konstatēja, ka *Sasol* peļņa, kas izmantota normālās vērtības aprēķināšanai, bija zemāka par peļņas maksimālo robežvērtību, kas noteikta pamatregulas 2. panta 6. punkta c) apakšpunktā.

3.4.2. *Eksporta cena*

(328) Viss *Sasol South Africa* pārdošanas apjoms uz Savienību veikts, izmantojot saistītu importētāju Vācijā. Tādējādi saskaņā ar pamatregulas 2. panta 9. punktu eksporta cenu noteica, pamatojoties uz cenu, par kādu importēto ražojumu pirmo reizi pārdeva tālāk neatkarīgiem klientiem Savienībā.

(329) Šajā gadījumā cena tika koriģēta, ņemot vērā visas izmaksas, kas radušās no importēšanas līdz tālākpārdošanai, tai skaitā PVA izmaksas, kā arī samērīgu peļņu. Saskaņā ar pamatregulas 2. panta 9. punktu saistītā importētāja paziņotā peļņa bija 6,89 %, kā izklāstīts iepriekš 308. apsvērumā.

3.4.3. *Salīdzinājums*

3.4.3.1. Normālās vērtības korekcijas

(330) Normālā vērtība tika noteikta *EXW* tirdzniecības līmenī, izmantojot ražošanas izmaksas kopā ar PVA izmaksām un peļņu, kas šim tirdzniecības līmenim tika uzskatītas par pamatotām. Lai iegūtu normālo vērtību *EXW* līmenī, nebija vajadzīgas korekcijas.

3.4.3.2. Eksporta cenas korekcijas

(331) Lai aprēķinātu eksporta cenu *EXW* tirdzniecības līmenī, tika veiktas korekcijas, ņemot vērā vedmaksu, apdrošināšanas, kravas apstrādes un pārkraušanas izmaksas un papildu izmaksas.

(332) Pēc tam tika veiktas korekcijas attiecībā uz kredīta izmaksām un komisijas maksām, kas ietekmēja cenas un cenu salīdzināmību.

3.4.4. *Dempinga starpības*

3.4.4.1. Ražotājam eksportētājam, kas sadarbojās

(333) Attiecībā uz ražotāju eksportētāju, kas sadarbojās, Komisija saskaņā ar pamatregulas 2. panta 11. un 12. punktu salīdzināja katra līdzīgā ražojuma veida vidējo svērto normālo vērtību ar attiecīgā ražojuma atbilstošā veida vidējo svērto eksporta cenu.

3.4.4.2. Visam pārējam eksportam

(334) Attiecībā uz visu pārējo eksportu Komisija noteica dempinga starpību, saskaņā ar pamatregulas 18. pantu pamatojoties uz pieejamajiem faktiem. Tālab Komisija noteica ražotāju eksportētāju sadarbības līmeni.

(335) Tāpēc ka ražotāja eksportētāja, kas sadarbojās, eksports veidoja kopējo importa apjomu no Dienvidāfrikas IP laikā, Komisija nolēma visam pārējam importam noteikt dempinga starpību tādā līmenī, kāds bija ražotājam eksportētājam, kas sadarbojās.

(336) Uz šā pamata pagaidu dempinga starpības, kas izteiktas procentos no *CIF* cenas pie Savienības robežas pirms nodokļu nomaksas, ir norādītas tālāk.

Valsts	Uzņēmums	Provizoriskā dempinga starpība (%)
Dienvidāfrika	*Sasol South Africa Ltd*	83,1
	Viss pārējais Dienvidāfrikas izcelsmes imports	83,1

3.5. **Provizoriskās dempinga starpības**

(337) Provizoriskās dempinga starpības, kas izteiktas procentos no *CIF* cenas ar piegādi līdz Savienības robežai pirms nodokļa nomaksas, ir šādas.

Valsts	Uzņēmums	Provizoriskā dempinga starpība (%)
Ķīna	*Shanghai Huayi New Material Co., Ltd.*	29,0
	Pinghu Petro Chemical Co., Ltd.	22,3
	Citi Ķīnas uzņēmumi, kas sadarbojās (pielikumā)	23,9
	Viss pārējais Ķīnas izcelsmes imports	29,0
Saūda Arābija	Viss Saūda Arābijas izcelsmes imports	40,3
Dienvidāfrika	*Sasol South Africa Ltd*	83,1
	Viss pārējais Dienvidāfrikas izcelsmes imports	83,1
Amerikas Savienotās Valstis	*Dow Chemical Company*	61,9
	Viss pārējais ASV izcelsmes imports	61,9

4. **KAITĒJUMS**

4.1. **Savienības ražošanas nozares definīcija un Savienības ražošanas apjoms**

(338) Izmeklēšanas periodā Savienībā bija četri līdzīgā ražojuma ražotāji. Tie veido "Savienības ražošanas nozari" pamatregulas 4. panta 1. punkta nozīmē.

(339) Tika noteikts, ka Savienības ražošanas kopējais apjoms izmeklēšanas periodā bija aptuveni 490 000 tonnas. Komisija šo skaitli noteica, pamatojoties uz pārbaudītām izlasē iekļauto ražotāju atbildēm uz anketas jautājumiem un *Dow Europe GmbH* ("*Dow Europe*" jeb "*Dow*") iesniegtajām atbildēm uz anketas jautājumiem. Izlasē iekļautie Savienības ražotāji un *Dow Europe* ražoja visu Savienībā saražoto līdzīgo ražojumu.

4.2. **Attiecīgā Savienības tirgus noteikšana**

(340) Lai noskaidrotu, vai Savienības ražošanas nozarei ir nodarīts kaitējums, un lai noteiktu patēriņu un dažādus ekonomiskos rādītājus, kas attiecas uz Savienības ražošanas nozares stāvokli, Komisija pārbaudīja, vai un kādā mērā analīzē ir jāņem vērā Savienības ražošanas nozares saražotā līdzīgā ražojuma turpmākais lietojums.

(341) Komisija konstatēja, ka ievērojama daļa izlasē iekļauto Savienības ražotāju AE produkcijas bija paredzēta Savienības ražotāju vai to saistīto uzņēmumu pašpatēriņam (aptuveni 55 % attiecīgajā periodā) akrila dispersiju vai piedevu lejupējai ražošanai. Ražojums nereti tika vienkārši nodots (bez rēķina izrakstīšanas) un/vai piegādāts par transfertcenām tās pašas uzņēmumu grupas ietvarā (kurai nebija iespējas brīvi izvēlēties piegādātāju) turpmākai lejupējai pārstrādei.

(342) Atšķirība starp ierobežoto un brīvo tirgu kaitējuma analīzē ir būtiska, jo ražojumi, kas ir paredzēti izmantošanai ierobežotajā tirgū, tieši nekonkurē ar importu. Gluži pretēji, saražotais apjoms, ko paredzēts pārdot brīvajā tirgū, tieši konkurē ar attiecīgā ražojuma importu.

(343) Lai gūtu iespējami pilnīgu priekšstatu par Savienības ražošanas nozari, Komisija ieguva datus par visu ar AE saistīto saimniecisko darbību un noteica, vai bija paredzēts AE izmantot ierobežotajā tirgū vai brīvajā tirgū.

(344) Komisija pārbaudīja dažus ar Savienības ražošanas nozari saistītus ekonomiskos rādītājus, pamatojoties uz brīvā tirgus datiem. Minētie rādītāji ir pārdošanas apjoms un pārdošanas cenas Savienības tirgū, tirgus daļa, izaugsme, eksporta apjoms un cenas, rentabilitāte, ienākums no ieguldījumiem un naudas plūsma. Ja bija pamatots, pārbaudē gūtie konstatējumi tika salīdzināti ar datiem par ierobežoto tirgu, lai nodrošinātu pilnīgu pārskatu par Savienības ražošanas nozares stāvokli.

(345) Citus ekonomiskos rādītājus pilnvērtīgi varētu pārbaudīt, tikai ietverot visas darbības, arī pašpatēriņu Savienības ražošanas nozarē. Šie rādītāji ir ražošana, jauda un jaudas izmantojums, ieguldījumi, krājumi, nodarbinātība, ražīgums, algas un spēja piesaistīt kapitālu. Tie ir atkarīgi no visām darbībām neatkarīgi no tā, vai ražojums ir paredzēts ierobežotajam tirgum vai pārdošanai brīvajā tirgū.

(346) Tā kā pašpatēriņš samazinājās mazāk nekā patēriņš brīvajā tirgū un tam bija tāda pati tendence kā patēriņam brīvajā tirgū attiecīgā perioda lielākajā daļā (pašpatēriņa daļa veidoja 38–41 % no kopējā patēriņa Savienībā visā attiecīgajā periodā), ierobežotā tirgus analīze bija ierobežota un galvenā uzmanība tika pievērsta situācijai brīvajā tirgū Savienībā.

4.3. **Patēriņš Savienībā**

(347) Komisija noteica patēriņu Savienībā, pamatojoties uz pārbaudītām izlasē iekļauto Savienības ražotāju, ASV eksportētāja (“*Dow US*”) un Dienvidāfrikas eksportētāja (“*Sasol*”) atbildēm uz anketas jautājumiem, uz *Dow Europe* atbildi uz makroekonomikas aspektiem veltītās anketas jautājumiem un uz *Eurostat* datiem.

(348) Patēriņam Savienībā bija šāda dinamika:

2. tabula

Patēriņš Savienībā (t)

	2022. g.	2023. g.	2024. g.	Izmeklēšanas periods
Kopējais patēriņš Savienībā	622 883	538 948	595 340	562 010
Indekss	*100*	*87*	*96*	*90*
Brīvais tirgus	[340 056–415 623]	[299 113–365 582]	[331 484–405 146]	[299 316–365 831]
Indekss	*100*	*88*	*97*	*88*
Ierobežotais tirgus	[220 538–269 547]	[185 940–227 260]	[204 322–249 727]	[206 492–252 379]
Indekss	*100*	*84*	*93*	*94*

Avots: Izlasē iekļautie Savienības ražotāji, *Dow Europe* atbildes uz makroekonomikas aspektiem veltītās anketas jautājumiem, *Eurostat*, *Sasol* un *Dow US* atbildes uz anketas jautājumiem.

(349) Patēriņš Savienībā (gan brīvajā tirgū, gan kopējais patēriņš) sasniedza augstāko līmeni attiecīgā perioda sākumā. Lielu pieprasījumu 2022. gadā un ievērojamu materiāla krājumu atjaunošanu izraisīja iepriekšējā Covid-19 krīze, kas būtiski izjauca piegādes ķēdes darbību un sašaurināja AE piedāvājumu. Pieprasījums 2023. gadā strauji samazinājās augstās inflācijas un ekonomiskās aktivitātes samazināšanās dēļ, kas īpaši ietekmēja AE ražotāju galvenās lejupējās nozares, piemēram, būvniecības, līmvielu, pārklājumu un autobūves nozares. 2024. gadā makroekonomiskie apstākļi stabilizējās, mazinoties inflācijai un uzlabojoties pieprasījuma tendencēm, kā rezultātā uz laiku atjaunojās pieprasījums. Tomēr izmeklēšanas periodā pieprasījums atkal samazinājās salīdzinājumā ar 2024. gadu, un lietotāji gada laikā nedaudz samazināja krājumus.

4.4. **Imports no attiecīgajām valstīm**

4.4.1. *Importa no attiecīgajām valstīm ietekmes kumulatīvs novērtējums*

(350) Saskaņā ar pamatregulas 3. panta 4. punktu Komisija pārbaudīja, vai attiecīgo valstu izcelsmes AE imports jāvērtē kumulatīvi.

(351) Dempinga starpība, kas noteikta attiecībā uz importu no visām attiecīgajām valstīm, bija lielāka nekā pamatregulas 9. panta 3. punktā noteiktā *de minimis* robežvērtība. Importa apjoms no katras attiecīgās valsts nebija nenozīmīgs pamatregulas 5. panta 7. punkta nozīmē. Izmeklēšanas periodā tirgus daļas bija [11–13] % ASV, [8–10] % Ķīnai, [4–6] % Dienvidāfrikai un [4–6] % Saūda Arābijai.

(352) Apstākļi, kādos konkurēja imports par dempinga cenām no attiecīgajām valstīm un imports par dempinga cenām no attiecīgajām valstīm un līdzīgais ražojums, bija līdzīgi. Konkrētāk, importētie AE konkurēja savā starpā un ar Savienībā ražotajiem AE, jo galu galā tos pārdeva rūpnieciskajiem lietotājiem. Turklāt imports no attiecīgajām valstīm konkurēja savā starpā un ar Savienības produkciju, jo tā cenu pamatā bija *ICIS* ([159]) indeksi. Visu importu veidoja AE ražojumi ar vienādām pamatīpašībām, kas nozīmē, ka tie bija pilnībā savstarpēji aizstājami. AE uzskata par pirmprecēm, kas ir salīdzināmas neatkarīgi no to izcelsmes. Turklāt importam no visām attiecīgajām valstīm visā attiecīgajā periodā bija lielā mērā līdzīgas cenu tendences.

(353) Tādējādi visi pamatregulas 3. panta 4. punktā noteiktie kritēriji bija izpildīti, un, lai noteiktu kaitējumu, imports no visām attiecīgajām valstīm tika vērtēts kopumā.

(354) *Dow* apgalvoja, ka Komisijai nevajadzētu kumulēt importu no ASV ar importu no citām attiecīgajām valstīm, jo īpaši Ķīnas. Turklāt *Dow* apgalvoja, ka ASV imports pastāvīgi bija Savienībā pat pirms attiecīgā perioda (atšķirībā, piemēram, no importa no Ķīnas), tas attiecīgajā periodā samazinājās un veidoja nelielu daļu no Savienības patēriņa. *Dow* arī apgalvoja, ka uz importu no ASV neattiecās līdzīgi konkurences apstākļi kā uz importu no Ķīnas, jo ES tirgus cenas bija ārkārtīgi zemo AE importa no Ķīnas cenu noteiktas.

(355) Turklāt *Dow* apgalvoja, ka Savienības brīvajā tirgū tiek pārdots tikai ierobežots AE importa no ASV apjoms un lielākā daļa tā importa tiek izmantota pašpatēriņam, savukārt šie pašpatēriņa apjomi nekonkurē ar pārdošanu brīvajā tirgū un nerada cenu spiedienu ES tirgū.

(356) Kā izklāstīts 351. un 352. apsvērumā, attiecībā uz ASV importu tika izpildīti kumulatīvā novērtējuma nosacījumi, un tādējādi ASV imports tika novērtēts kopā ar importu no citām attiecīgajām valstīm, un šajā gadījumā tam netika veikts individuāls novērtējums. Ne pastāvīga klātbūtne Savienības tirgū pirms attiecīgā perioda, ne iespējamā importa apjomu vai cenu attīstība (kas jebkurā gadījumā atbilda tādam pašam cenu modelim kā importa cenas no citām attiecīgajām valstīm) attiecīgajā periodā nevarēja atspēkot šo konstatējumu, jo tika izdarīti konstatējumi par konkurences apstākļu līdzību.

([159]) *Independent Commodity Intelligence Services* (*ICIS*). *ICIS* par maksu sniedz specializētu informāciju par ķīmisko vielu, enerģijas, gāzes, oglekļa un ogļu tirgiem.

(357) Attiecībā uz ASV importa, kas tiek ievests Savienībā, veidu jānorāda, ka šajā lietā un nolūkā novērtēt makroekonomiskos rādītājus, viss ASV imports tika uzskatīts par importu, kurš tiek pārdots vai kuru var pārdot brīvajā tirgū. Šajā sakarā Komisija norādīja, ka imports, neatkarīgi no tā, vai tas ir paredzēts pašpatēriņam vai ne, tieši konkurē ar Savienības ražošanas nozares brīvajā tirgū veikto pārdošanu un var tai radīt kaitējumu, jo katrs importētais ražojums ir potenciāli zaudēts pārdošanas apjoms. Turklāt pretēji tam, ko apgalvoja *Dow US*, tā eksportētie ražojumi Savienības brīvajā tirgū tika pārdots ievērojamos daudzumos ([15–25] kt). Ņemot vērā iepriekš minēto, apgalvojums tika noraidīts.

(358) *Gantrade Europe BV* ("*Gantrade*") – nesaistīts importētājs, kas sadarbojās, – apgalvoja, ka šajā lietā nav izpildīti nosacījumi importa no attiecīgajām valstīm kumulatīvai novērtēšanai. Saskaņā ar *Gantrade* sniegto informāciju, ņemot vērā atšķirības attiecībā uz izmantošanu pašpatēriņam (liela daļa ASV eksporta ir paredzēta pašu vajadzībām), tarifa režīmu (Dienvidāfrikai piemēro 0 % muitas nodokli salīdzinājumā ar importu no Saūda Arābijas, ASV un Ķīnas), importa tendences un ražošanas metodes (Dienvidāfrikas ražotājs izmanto ogles saturošu ķīmiju AE ražošanai), konkurences apstākļi attiecīgajās valstīs nebija salīdzināmi.

(359) Turklāt *Sasol* apgalvoja, ka atšķirīgu konkurences apstākļu dēļ imports no Dienvidāfrikas nebūtu jākumulē ar importu no citām attiecīgajām valstīm. Konkrētāk, *Sasol* apgalvoja, ka imports no Dienvidāfrikas nekonkurē ar Ķīnu, Amerikas Savienotajām Valstīm, kā arī Savienības ražošanas nozari attiecībā uz visiem ražojuma veidiem, uz kuriem attiecas izmeklēšana, jo Dienvidāfrika uz Savienību eksportēja tikai vienu AE ražojuma veidu (BA), kam turklāt nav līdzīgu fizikālo īpašību un kas nav savstarpēji aizstājams ar otru AE veidu (2EHA). Turklāt *Sasol* arī norādīja, ka Dienvidāfrikas importa apjomi bija ievērojami mazāki salīdzinājumā ar citām attiecīgajām valstīm un ka Dienvidāfrikas cenas atbilda dominējošajiem tirgus apstākļiem, nevis noteica cenas.

(360) Visbeidzot, *Dow* norādīja, ka uz importu no ASV neattiecās līdzīgi konkurences apstākļi, jo importa cenas no ASV drīzāk atbilda tirgus cenām, nevis tās noteica.

(361) Attiecībā uz *Gantrade* apgalvojumiem tika konstatēts, ka viss imports, neatkarīgi no tā, vai tas ir paredzēts pašpatēriņam vai ne, tieši konkurē ar Savienības ražošanas nozares brīvajā tirgū veikto pārdošanu un var tai radīt kaitējumu, jo katrs importētais ražojums ir potenciāli zaudēts pārdošanas apjoms. Turklāt atšķirības ražošanas metodēs vai tarifu režīmā attiecībā uz konkrētu importu nav faktori, kas būtiski ietekmē lēmumu par to, vai ir izpildīti nosacījumi kumulatīvai novērtēšanai saskaņā ar 3. panta 4. punkta b) apakšpunktu. Tā vietā galvenā uzmanība tiek pievērsta vispārējiem konkurences apstākļiem attiecībā uz cenu noteikšanas praksi, pārdošanas kanāliem, klientiem un to ražojumu savstarpējo aizstājamību, kurus importē un pārdod Savienības ražotāji un ražotāji eksportētāji citās eksportētājvalstīs.

(362) Attiecībā uz *Sasol* apgalvojumu jānorāda, ka tas, ka Dienvidāfrika arī importēja tikai vienu AE ražojuma veidu, nepadara par spēkā neesošiem Komisijas izdarītos secinājumus. Dienvidāfrikas importētais ražojuma veids (BA) bija tas pats, ko ražoja un Savienības tirgū pārdeva citas attiecīgās valstis, kā arī Savienības ražošanas nozare. Tāpēc Dienvidāfrikas imports konkurēja ar citu importu un Savienības ražošanas nozari. Tas, ka Ķīnas un ASV eksportētāji, kā arī Savienības ražotāji pārdeva papildu AE ražojuma veidu, nemaina Komisijas konstatējumu par importa no Dienvidāfrikas kumulāciju ar citu importu. Tādēļ šis apgalvojums tika noraidīts.

(363) Turklāt neatkarīgi no atsevišķu attiecīgo valstu importa apjomu dinamikas cenu modelis, ko ievēroja visas attiecīgās valstis, bija vienāds. Konkrētāk, cenai bija lejupēja tendence ar tādu pašu cenu dinamiku attiecīgajā periodā (visām attiecīgajām valstīm cenas sasniedza maksimumu 2022. gadā, pēc tam strauji samazinājās 2023. gadā un saglabājās zemā līmenī līdz IP). Tika konstatēts, ka tikpat nebūtiski ir tas, vai attiecīgā valsts tika uzskatīta par cenas noteicēju vai cenas ievērotāju tirgū – svarīgi ir tas, ka imports no visām attiecīgajām valstīm nonāca vienā un tajā pašā tirgū, saskārās ar vienādiem nosacījumiem un galu galā konkurēja par vieniem un tiem pašiem klientiem.

4.4.2. *Importa no attiecīgajām valstīm apjoms un tirgus daļa*

(364) Šajā gadījumā Dienvidāfrikai un ASV katrai ir tikai viens zināms ražotājs eksportētājs (attiecīgi *Sasol* un *Dow US*). Abu valstu eksportētāji izmeklēšanā sadarbojās. Tāpēc, lai nodrošinātu izmantoto importa rādītāju pēc iespējas augstāku precizitātes līmeni, Komisija par pamatu Dienvidāfrikas un ASV importa apjomiem izmantoja abu ražotāju eksportētāju sniegtos eksporta pārdošanas datus par attiecīgo periodu.

(365) Tā kā nebija detalizētākas statistikas par Ķīnu, Komisija importa apjoma aplēsēm izmantoja *Eurostat* datus par KN kodu 2916 12 00 (muitas kods, ar kuru attiecīgais ražojums ir klasificēts, tomēr tas var ietvert arī citus akrilskābes esteru veidus, kas nav attiecīgais ražojums). Šajā ziņā *Eurostat* importa statistika, kas izmeklēšanas periodā tika izmantota attiecībā uz Ķīnu, atbilda arī atbildēm uz atlases jautājumiem, kuras iesniedza AE eksportētāji no Ķīnas, kas sadarbojās, un kuras vēl vairāk apstiprināja Komisijas izmantotās metodikas piemērotību.

(366) Attiecībā uz Saūda Arābiju arī tika izmantoti *Eurostat* dati par KN kodu 2916 12 00, ņemot vērā Saūda Arābijas ražotāja eksportētāja nesadarbošanos un to, ka nebija detalizētākas statistikas. Tika konstatēts, ka tas atbilst Saūda Arābijas ražotāja eksportētāja iesniegtajām atbildēm uz atlases jautājumiem.

(367) Importam no attiecīgajām valstīm Savienībā bija šāda dinamika:

3. tabula

Importa daudzums un tirgus daļa brīvajā tirgū

	2022. g.	2023. g.	2024. g.	Izmeklēšanas periods
Amerikas Savienotās Valstis (t)	[40 543–49 552]	[50 935–62 254]	[44 328–54 179]	[35 141–42 950]
Indekss (2022. gads = 100 %)	*100*	*126*	*109*	*87*
Ķīna (t)	51 994	33 298	45 483	29 772
Indekss (2022. gads = 100 %)	*100*	*64*	*87*	*57*
Dienvidāfrika (t)	[6 939–8 572]	[12 898–15 933]	[13 043–16 113]	[13 600–16 800]
Indekss (2022. gads = 100 %)	*100*	*186*	*188*	*196*
Saūda Arābija (t)	6 638	11 995	17 327	15 089
Indekss (2022. gads = 100 %)	*100*	*181*	*261*	*227*
Kopējais imports no attiecīgajām valstīm (t)	[106 252–128 620]	[111 209–134 621]	[121 040–146 521]	[94 912–114 893]
Indekss (2022. gads = 100 %)	*100*	*105*	*114*	*89*
Tirgus daļa (%)	30	35	35	30
Indekss	*100*	*119*	*117*	*101*

Avots: *Eurostat, Sasol* un *Dow US* atbildes uz anketas jautājumiem.

(368) Absolūtā izteiksmē imports no attiecīgajām valstīm attiecīgajā periodā samazinājās par mazāk nekā 12 000 tonnu. Tomēr šis importa samazinājums sakrita ar gandrīz četras reizes lielāku Savienības pieprasījuma kritumu (vairāk nekā 45 000 tonnu). Attiecīgo valstu importa kopējā tirgus daļa aktīvas krājumu veidošanas apstākļos sasniedza augstu līmeni jau 2022. gadā, pakāpeniski palielinoties no 30 % tirgus daļas 2022. gadā līdz 35 % tirgus daļai 2023.–2024. gadā. Lai gan importa tirgus daļa izmeklēšanas periodā samazinājās, tā pastāvīgi saglabājās augsta (30 %) un attiecīgā perioda sākumā novērotajā līmenī.

(369) *Gantrade* apgalvoja, ka, lai veiktu objektīvu analīzi, būtu jāpārbauda importa tendences pirms 2022. gada nolūkā precīzi kontekstualizēt importa datus attiecīgajā periodā. Saskaņā ar *Gantrade* sniegto informāciju imports no attiecīgajām valstīm Savienībā bija klātesošs jau pirms attiecīgā perioda un sasniedza maksimumu 2021. gadā, kad tas novērsa piegādes iztrūkumu, ko radīja importa apjomu samazinājums no Taivānas un Dienvidkorejas. *Gantrade* uzskata, ka pēc 2022. gada importam kopumā bija lejupejoša tendence atbilstoši pieprasījuma samazinājumam, savukārt importa cenas arī dabiski sāka samazināties.

(370) Provizoriski jāatzīmē, ka attiecīgajam periodam vajadzētu būt pietiekami ilgam, lai Komisija varētu pienācīgi novērtēt visus būtiskos ekonomiskos faktorus un indeksus, kas ietekmē Savienības ražošanas nozares stāvokli. Šajā gadījumā Komisija saskaņā ar savu standartpraksi izvēlējās trīs pilnu gadu periodu, kā arī izmeklēšanas periodu makroekonomisko un mikroekonomisko tendenču un rādītāju pārbaudei. Papildus tam tika norādīts, ka Komisijas veiktais kaitējuma novērtējums ietver dinamisku ekonomisko faktoru novērtējumu visā attiecīgajā periodā, nevis tikai novērtējumu par apstākļiem attiecīgā perioda sākumā un beigās. Jebkurā gadījumā, pat ja kaitējuma analīzes vajadzībām būtu jāņem vērā 2021. gads, importa relatīvā nozīme laikposmā no 2022. gada līdz IP saglabājās augsta un importa no attiecīgajām valstīm daļa izmeklēšanas periodā saglabājās 30 % apmērā. Turklāt – un tas ir svarīgi – tas, ka pastāvīgais imports par dempinga cenām izraisīja nopietnu cenu nospiešanu Savienības tirgū, un starpība starp Savienības ražotāju izmaksām un to ieņēmumiem laikposmā no 2023. gada līdz IP palielinājās. Tāpēc attiecīgā perioda pagarināšana šajā regulā izklāstītos konstatējumus par kaitējumu nepadarītu nederīgus un arī nekā citādi nemainītu. Tāpēc *Gantrade* apgalvojums tika noraidīts.

4.5. **Importa no attiecīgajām valstīm cenas, cenu samazinājums un cenu apspiešana/nospiešana**

(371) Importa cenas Komisija noteica, pamatojoties uz tādiem pašiem datiem kā importa apjoma gadījumā.

(372) Importa cenu samazinājums tika noteikts, pamatojoties uz pārbaudītām (izlasē iekļauto) ražotāju eksportētāju atbildēm uz anketas jautājumiem par importu no Ķīnas, ASV un Dienvidāfrikas un *Eurostat* cenām Saūda Arābijai.

(373) Importam no attiecīgajām valstīm Savienībā vidējās svērtās cenas dinamika bija šāda:

4. tabula

Importa cenas (EUR/t)

	2022. g.	2023. g.	2024. g.	Izmeklēšanas periods
Amerikas Savienotās Valstis	[1 982–2 423]	[1 250–1 527]	[1 230–1 504]	[1 192–1 457]
Indekss (2022. gads = 100 %)	*100*	*63*	*62*	*60*
Ķīna	2 649	1 603	1 613	1 549
Indekss (2022. gads = 100 %)	*100*	*61*	*61*	*58*
Dienvidāfrika	[1 686–2 820]	[1 152–1 423]	[1 039–1 283]	[927–1 145]
Indekss (2022. gads = 100 %)	*100*	*68*	*62*	*55*

	2022. g.	2023. g.	2024. g.	Izmeklēšanas periods
Saūda Arābija	2 089	1 243	1 326	1 147
Indekss (2022. gads = 100 %)	*100*	*60*	*63*	*55*
Importa cenas: attiecīgās valstis kopā	[2 077–2 554]	[1 244–1 530]	[1 245–1 532]	[1 154–1 420]
Indekss (2022. gads = 100 %)	*100*	*60*	*60*	*56*

Avots: *Eurostat*, *Sasol* un *Dow US* atbildes uz anketas jautājumiem.

(374) Attiecīgajā periodā vidējā vienības cena importam par dempinga cenām no attiecīgajām valstīm samazinājās par 44 %, uzrādot skaidru lejupejošu tendenci 2023. gadā, un zemais cenu līmenis saglabājās visā atlikušajā attiecīgajā periodā.

(375) Komisija noteica cenu samazinājumu izmeklēšanas periodā Ķīnai, ASV un Dienvidāfrikai, salīdzinot:

a) katra ražojuma veida vidējās svērtās pārdošanas cenas, ko izlasē iekļautajiem Savienības ražotājiem Savienības tirgū maksājuši nesaistīti klienti (koriģētas līdz *EXW* līmenim); un

b) katra ražojuma veida atbilstošās vidējās svērtās cenas importam no izlasē iekļautajiem [valsts nosaukums] ražotājiem, kuri sadarbojās, pirmajam neatkarīgajam klientam Savienības tirgū, noteiktas *CIF* cenas līmenī, ar attiecīgām korekcijām attiecībā uz muitas nodokļiem un pēcimportēšanas izmaksām.

(376) Cenu samazinājums Saūda Arābijai izmeklēšanas periodā tika noteikts, pamatojoties uz:

a) vidējo svērto AE pārdošanas cenu, ko izlasē iekļautajiem Savienības ražotājiem Savienības tirgū maksājuši nesaistīti klienti (koriģētas līdz *EXW* līmenim); un

b) *CIF* cenu, kas noteikta, pamatojoties uz *Eurostat* datiem, ar attiecīgām korekcijām attiecībā uz muitas nodokļiem un pēcimportēšanas izmaksām.

(377) Šāds cenu salīdzinājums tika veikts darījumiem pa ražojuma veidiem vienā un tajā pašā tirdzniecības līmenī, vajadzības gadījumā veicot atbilstīgas korekcijas un atskaitot rabatus un atlaides. Salīdzinājuma rezultāts tika izteikts procentos no izlasē iekļauto Savienības ražotāju teorētiskā apgrozījuma izmeklēšanas periodā.

(378) Saistībā ar attiecīgajām valstīm Savienības tirgū tas uzrādīja vidējo svērto cenu samazinājuma starpību 14,5 % apmērā. Turklāt tika konstatēts cenu samazinājums katras attiecīgās valsts gadījumā, proti, Ķīna samazināja Savienības ražošanas nozares cenas par [10–15] %, ASV – par [20–25] %, Dienvidāfrika – par [11–16] % un Saūda Arābija – par [7–10] % ([160]). Jebkurā gadījumā neatkarīgi no konstatējumiem saistībā ar cenu samazinājumu, Komisija atzīmēja, ka imports par dempinga cenām izraisīja ievērojamu cenu nospiešanu (ko atspoguļo mērķa cenas samazinājuma starpības) izmeklēšanas periodā, kad Savienības ražošanas nozare pārdeva AE par cenu, kura bija zemāka par tās ražošanas izmaksām.

(379) Turklāt Komisija analizēja Savienības ražošanas nozares pārdošanas cenas un izmaksas (parādītas 8. tabulā), kā arī tās rentabilitāti (11. tabula) un kumulētā importa cenas un daudzumus (3. un 4. tabula). Bija skaidrs, ka laikposmā no 2023. gada līdz IP Savienības tirgū notika nopietna cenu nospiešana. 2022. gadā Savienības ražošanas nozares augstās izmaksas tika novirzītas uz klientiem, bet laikposmā no 2023. gada līdz IP vairs nebija iespējams atgūt izmaksas cenu spiediena dēļ, ko radīja lielais importa par dempinga cenām apjoms par zemām un aizvien zemākām cenām.

([160]) Tiek norādīts, ka attiecībā uz Saūda Arābiju tika piemērots pamatregulas 18. pants, un tāpēc cenu samazinājuma aprēķināšanai attiecībā uz Saūda Arābiju par pamatu izmanto *Eurostat* importa statistiku.

4.6. **Savienības ražošanas nozares ekonomiskais stāvoklis**

4.6.1. *Vispārīgas piezīmes*

(380) Saskaņā ar pamatregulas 3. panta 5. punktu, pārbaudot importa par dempinga cenām ietekmi uz Savienības ražošanas nozari, tika novērtēti visi ekonomiskie rādītāji, kas ietekmē Savienības ražošanas nozares stāvokli attiecīgajā periodā.

(381) Kā minēts 27. apsvērumā, lai noteiktu iespējamo Savienības ražošanas nozarei nodarīto kaitējumu, tika izmantota atlase.

(382) Lai noteiktu kaitējumu, Komisija nošķīra makroekonomiskos un mikroekonomiskos kaitējuma rādītājus. Komisija izvērtēja makroekonomiskos rādītājus, pamatojoties uz datiem, kas ietverti atbildēs, kuras izlasē iekļautie Savienības ražotāji bija snieguši uz anketas jautājumiem, un uz *Dow Europe* sniegto atbildi uz makroekonomikas aspektiem veltītās anketas jautājumiem. Šie dati attiecās uz visiem Savienības ražotājiem. Komisija izvērtēja mikroekonomiskos rādītājus, pamatojoties uz datiem, kas ietverti atbildēs, kuras izlasē iekļautie Savienības ražotāji bija snieguši uz anketas jautājumiem. Šie dati attiecās uz izlasē iekļautajiem Savienības ražotājiem. Abas datu kopas tika atzītas par Savienības ražošanas nozares ekonomiskajam stāvoklim reprezentatīvām.

(383) Makroekonomiskie rādītāji ir ražošanas apjoms, ražošanas jauda, jaudas izmantojums, pārdošanas apjoms, tirgus daļa, izaugsme, nodarbinātība, ražīgums, dempinga starpības lielums un atgūšanās no iepriekšējā dempinga.

(384) Mikroekonomiskie rādītāji ir vienības vidējās cenas, vienības izmaksas, darbaspēka izmaksas, krājumi, rentabilitāte, naudas plūsma, ieguldījumi, ienākums no ieguldījumiem un spēja piesaistīt kapitālu.

4.6.2. *Makroekonomiskie rādītāji*

4.6.2.1. Ražošanas apjoms, ražošanas jauda un jaudas izmantojums

(385) Kopējam Savienības ražošanas apjomam, ražošanas jaudai un jaudas izmantojumam attiecīgajā periodā bija šāda dinamika:

5. tabula

Ražošanas apjoms, ražošanas jauda un jaudas izmantojums

	2022. g.	2023. g.	2024. g.	Izmeklēšanas periods
Ražošanas apjoms (t)	511 411	433 211	510 182	492 951
Indekss	*100*	*85*	*100*	*96*
Ražošanas jauda (t)	723 781	723 781	723 781	723 781
Indekss	*100*	*100*	*100*	*100*
Jaudas izmantojums	71 %	60 %	70 %	68 %
Indekss	*100*	*85*	*100*	*96*

Avots: *Dow Europe* un izlasē iekļauto Savienības ražotāju atbildes uz makroekonomikas aspektiem veltītās anketas jautājumiem.

(386) Līdzīgā ražojuma ražošanas nozarē Savienībā bija vērojama neviendabīga aina. Lai gan 2023. gadā ražošanas apjoms ievērojami samazinājās, 2024. gadā tas atgriezās 2022. gada līmenī un pēc tam izmeklēšanas periodā samazinājās par 4 %. 2023. gadu raksturo lejupējo tirgu palēninošanās salīdzinājumā ar krājumu atjaunošanu 2022. gadā, kā rezultātā pieprasījums pēc akrila monomēriem bija zems. 2024. gadā bija vērojama tirgus pagaidu stabilizācija, kam sekoja strukturālā pieprasījuma trūkums un atkārtota lietotāju krājumu samazināšana 2025. gadā.

(387) Ražošanas jauda attiecīgajā periodā saglabājās stabila – aptuveni 724 000 tonnas.

(388) Tāpēc jaudas izmantojumam bija ļoti līdzīgas tendences kā ražošanas apjomam – vispirms 2023. gadā tas samazinājās līdz 60 % un pēc tam atkal palielinājās gandrīz līdz 2022. gada līmenim 2024. gadā un izmeklēšanas periodā. Tādējādi visā attiecīgajā periodā jaudas izmantojums bija salīdzinoši stabils, samazinoties par 3 procentpunktiem no 71 % 2022. gadā līdz 68 % IP laikā.

(389) Kopumā, kā izklāstīts 390. un 414. apsvērumā, Savienības ražotāji par prioritāti noteica lielākus pārdošanas apjomus, nevis peļņas procentu, lai palielinātu ražotņu izmantojumu, kas tieši veicināja augstāku ražošanas līmeni un darbības rādītāju 2024. gadā un IP salīdzinājumā ar 2023. gadu.

4.6.2.2. Pārdošanas apjoms un tirgus daļa

(390) Savienības ražošanas nozares pārdošanas apjomam un tirgus daļai attiecīgajā periodā bija šāda dinamika:

6. tabula

Pārdošanas apjoms un tirgus daļa brīvajā tirgū

	2022. g.	2023. g.	2024. g.	Izmeklēšanas periods
Kopējais pārdošanas apjoms brīvajā tirgū Savienībā (t)	[167 446–204 657]	[148 835–181 909]	[189 465–231 568]	[184 871–225 954]
Indekss	*100*	*89*	*113*	*110*
Savienības ražotāju pašpatēriņš (t)	[220 538–269 547]	[185 940–227 260]	[204 322–249 727]	[206 492–252 379]
Indekss	*100*	*84*	*93*	*94*
Kopējais pārdošanas apjoms brīvajā tirgū Savienībā + Savienības ražotāju pašpatēriņš (t)	[387 985–474 204]	[334 775–409 169]	[393 787–481 295]	[391 364–478 334]
Indekss	*100*	*86*	*101*	*101*
Savienības ražošanas nozares tirgus daļa brīvajā tirgū (%)	49	50	57	62

Avots: *Dow Europe* un izlasē iekļauto Savienības ražotāju atbildes uz makroekonomikas aspektiem veltītās anketas jautājumiem.

(391) Savienības ražotāju pārdošanas apjoms brīvajā tirgū attiecīgajā periodā ievērojami svārstījās. Lai gan pārdošanas apjoms 2023. gadā samazinājās sakarā ar būtisku palēninošanos visos galvenajos galatirgos (pārklājumi, līmvielas, būvniecība, ūdens attīrīšana) apvienojumā ar krājumu samazināšanu visā vērtības ķēdē, šim samazinājumam 2024. gadā sekoja pārdošanas apjoma pagaidu pieaugums, kas tomēr palēninājās 2025. gadā turpmākas pieprasījuma samazināšanās rezultātā. Attiecībā uz Savienības ražotāju pārdošanas darbību tirgus daļu brīvajā tirgū jānorāda, ka ir vērojams pakāpenisks tirgus daļas pieaugums no 49 % līdz 62 %.

(392) Šāda Savienības ražotāju rīcība tirgū ir saistīta ar apjoma aizsardzības stratēģiju, saskaņā ar kuru Savienības ražošanas nozare centās saglabāt attiecīgo pārdošanas apjomu tirgū, taču uz negatīvas rentabilitātes rēķina.

(393) Tendences, kas līdzīgas brīvā tirgus situācijai, attiecīgajā periodā var novērot arī attiecībā uz pašpatēriņu. Lai gan 2023. gadā pašpatēriņš strauji samazinājās, laikposmā no 2024. gada līdz izmeklēšanas periodam tas palielinājās un saglabājās stabils (taču zemākā līmenī nekā 2022. gadā). Savienības ražošanas nozares pārdošanas apjoms brīvajā tirgū 2022. gadā veidoja aptuveni 43 % no tās kopējā pārdošanas/izmantošanas apjoma Savienībā, un šis īpatsvars IP palielinājās līdz aptuveni 47 %.

4.6.2.3. Izaugsme

(394) Gan patēriņš brīvajā tirgū Savienībā, gan kopējais patēriņš Savienībā (ieskaitot pašpatēriņu Savienībā) attiecīgajā periodā samazinājās attiecīgi par 12 % un 10 %, savukārt Savienības ražošanas nozares pārdošanas apjoms Savienības brīvajā tirgū tajā pašā periodā palielinājās par 10 %.

(395) Patēriņš Savienībā (gan brīvajā tirgū, gan kopējais patēriņš) sasniedza augstāko līmeni attiecīgā perioda sākumā, ko izraisīja Covid-19 sekas un materiāla krājumu atjaunošana.

(396) Pēc tam 2023. gadā pieprasījums samazinājās, un, lai gan 2024. gadā bija vērojamas atgūšanās pazīmes, patēriņš izmeklēšanas periodā atkal samazinājās. Savienības ražotāju pārdošanas apjoms samazinājās arī 2023. gadā, lai gan par mazāku starpību (11 %) salīdzinājumā ar attiecīgā perioda sākumu, un pēc tam, īstenojot apjoma stratēģiju, 2024. gadā un izmeklēšanas periodā palielinājās virs 2022. gada līmeņa. Tas tika darīts, lai saglabātu būtisku klātbūtni Savienības tirgū un pārvarētu konkurences spiedienu, ko radīja imports par dempinga cenām no attiecīgajām valstīm, kurš turpināja ieplūst Savienībā ievērojamos daudzumos un par zemām cenām.

(397) Tāpēc, lai gan Savienības ražošanas nozare palielināja tirgus daļu sarūkošā tirgū, šāda pieeja atspoguļoja apzinātu apjoma aizsardzības stratēģiju, kas tika īstenota, reaģējot uz spiedienu cenu un apjoma ziņā, kuru radīja imports par dempinga cenām.

4.6.2.4. Nodarbinātība un ražīgums

(398) Nodarbinātībai un ražīgumam attiecīgajā periodā bija šāda dinamika:

7. tabula

Nodarbinātība un ražīgums

	2022. g.	2023. g.	2024. g.	Izmeklēšanas periods
Nodarbināto skaits	324	332	347	346
Indekss	*100*	*102*	*107*	*107*
Ražīgums (vienība/ darbinieks)	1 576	1 306	1 468	1 424
Indekss	*100*	*83*	*93*	*90*

Avots: *Dow Europe* un izlasē iekļauto Savienības ražotāju atbildes uz makroekonomikas aspektiem veltītās anketas jautājumiem.

(399) Darbinieku skaits attiecīgajā periodā nedaudz palielinājās – par 7 %. Šāds darbinieku skaita pieaugums galvenokārt ir saistīts ar ražošanas līmeņa pieaugumu par 15 % 2024. gadā salīdzinājumā ar 2023. gadu un personāla saglabāšanu izmeklēšanas periodā, neraugoties uz ražošanas apjoma samazināšanos izmeklēšanas periodā.

(400) Ražīguma uz vienu darbinieku jomā 2023. gadā bija redzamas negatīvas izmaiņas. Pēc tam 2024. gadā situācija uzlabojās, bet izmeklēšanas periodā atkal nedaudz pasliktinājās. Zemāks ražīgums laikposmā no 2023. gada līdz izmeklēšanas periodam bija saistīta ar mēreni pieaugošu darbinieku skaitu apvienojumā ar svārstīgo ražošanas līmeni tajā pašā periodā. Kopumā ražīgums tonnās uz vienu darbinieku attiecīgajā periodā samazinājās par 10 %.

4.6.2.5. Dempinga starpības lielums un atgūšanās no iepriekšējā dempinga

(401) Visas dempinga starpības ievērojami pārsniedza *de minimis* līmeni. Ņemot vērā importa no attiecīgajām valstīm apjomu un cenas, faktisko dempinga starpību lieluma ietekme uz Savienības ražošanas nozari bija būtiska.

(402) Šī ir pirmā antidempinga izmeklēšana par attiecīgo ražojumu. Tāpēc nebija pieejami dati, kas vajadzīgi, lai novērtētu iespējamu iepriekšēju dempingu.

4.6.2.6. Personu piezīmes

(403) Vairākas personas, proti, *Pinghu Petro*, *Sasol*, *Gantrade* un *Organik*, apgalvoja, ka Savienības ražošanas nozarei nav nodarīts būtisks kaitējums pamatregulas 3. panta 5. punkta nozīmē, ņemot vērā to, ka daudzi Savienības ražošanas nozares galvenie ekonomiskie rādītāji (piemēram, pārdošanas apjoms, tirgus daļa, ražošanas apjoms) attiecīgajā periodā uzrādīja pozitīvas izmaiņas. Šajā kontekstā *Pinghu Petro* arī norādīja, ka Komisija savā iepriekšējā praksē situācijās, kad lielākā daļa rādītāju attiecīgā perioda beigās bija piedzīvojuši pozitīvas izmaiņas, ir konstatējusi, ka kaitējums nav nodarīts.

(404) Pirmkārt, Komisija norādīja, ka novērtējums katrā izmeklēšanā ir balstīts uz šīs izmeklēšanas faktiem un apstākļiem. Turklāt regulu, ar kurām tiek noteikti antidempinga pasākumi, tiesiskums ir jāizvērtē, ņemot vērā tiesību normas, nevis pamatojoties uz minētajiem agrākajiem Komisijas lēmumiem.

(405) Otrkārt, saskaņā ar pamatregulas 3. panta 5. punktu, lai novērtētu kaitējumu, ir visaptveroši jāizvērtē visi attiecīgie ekonomiskie faktori un indeksi, kas raksturo nozares stāvokli. Novērtējums ietver gan makroekonomisko, gan mikroekonomisko faktoru visaptverošu novērtējumu, savukārt viens vai vairāki no šiem faktoriem atsevišķi ne vienmēr sniedz izšķirošus norādījumus attiecībā uz novērtējuma iznākumu. Šajā kontekstā, lai konstatētu būtisku kaitējumu, nav nepieciešams, lai visi attiecīgie ekonomiskie rādītāji liecinātu par negatīvu tendenci, kā tas ir šajā gadījumā, kā izklāstīts 428. apsvērumā. Tāpēc personu apgalvojumi bija jānoraida.

4.6.3. *Mikroekonomiskie rādītāji*

4.6.3.1. Cenas un faktori, kas tās ietekmē

(406) Izlasē iekļauto Savienības ražotāju vidējai svērtajai vienības pārdošanas cenai nesaistītiem klientiem Savienībā attiecīgajā periodā bija šāda dinamika:

8. tabula

Pārdošanas cenas un ražošanas izmaksas Savienībā

	2022. g.	2023. g.	2024. g.	Izmeklēšanas periods
Vidējā vienības pārdošanas cena nesaistītiem klientiem Savienībā (EUR/t)	2 184	1 502	1 378	1 226
Indekss	*100*	*69*	*63*	*56*
Vienības ražošanas izmaksas (EUR/t)	1 923	1 597	1 423	1 419
Indekss	*100*	*83*	*74*	*74*

Avots: izlasē iekļautie Savienības ražotāji.

(407) Vidējā vienības pārdošanas cena Savienībā attiecīgajā periodā pastāvīgi samazinājās, un vislielākais kritums tika novērots laikposmā no 2022. līdz 2023. gadam. Pieprasījuma pieaugums 2022. gadā pēc Covid-19 krīzes radīja cenas, kas pārsniedza ražošanas izmaksas. Tomēr šī tendence nebija noturīga, un situācija 2023. gadā un izmeklēšanas periodā pasliktinājās.

(408) Pēc 2022. gada, kad enerģētikas krīze mazinājās un galvenā izejresursa – propilēna – cena samazinājās, ražošanas izmaksas tika koriģētas, bet pārdošanas cena samazinājās vēl straujāk, kā parādīts 8. tabulā. Kopumā attiecīgajā periodā ražošanas izmaksas samazinājās par 26 %, savukārt vidējā pārdošanas cena samazinājās daudz lielākā mērā, proti, par 44 %. Rezultātā izlasē iekļautie Savienības ražotāji izmeklēšanas periodā darbojās ar ievērojamiem zaudējumiem.

(409) Šī būtiskā atšķirība starp Savienības ražotāju ražošanas izmaksām un pārdošanas cenām liecina par cenu nospiešanu līdz līmenim, kas atbilst tāda importa cenām, kurš pakļauts dempingam un no kā cieš Savienības ražotāji.

4.6.3.2. Darbaspēka izmaksas

(410) Izlasē iekļauto Savienības ražotāju vidējām darbaspēka izmaksām attiecīgajā periodā bija šāda dinamika:

9. tabula

Vidējās darbaspēka izmaksas uz nodarbināto (EUR)

	2022. g.	2023. g.	2024. g.	Izmeklēšanas periods
Vidējās darbaspēka izmaksas uz nodarbināto	73 714	72 499	72 619	79 024
Indekss	*100*	*98*	*99*	*107*

Avots: izlasē iekļautie Savienības ražotāji.

(411) Vidējās darbaspēka izmaksas uz vienu nodarbināto izmeklēšanas periodā palielinājās par 7 % salīdzinājumā ar attiecīgā perioda sākumu. Komisija neuzskatīja, ka vidējo darbaspēka izmaksu izmaiņas šajā gadījumā jebkādā veidā ietekmētu kaitējuma novērtējumu.

4.6.3.3. Krājumi

(412) Izlasē iekļauto Savienības ražotāju krājumiem attiecīgajā periodā bija šāda dinamika:

10. tabula

Krājumi

	2022. g.	2023. g.	2024. g.	Izmeklēšanas periods
Krājumi perioda beigās (t)	16 414	10 976	21 691	11 695
Indekss	*100*	*67*	*132*	*71*
Krājumi perioda beigās, procentos no ražošanas apjoma (%)	4	3	5	3
Indekss	*100*	*79*	*130*	*74*

Avots: izlasē iekļautie Savienības ražotāji.

(413) Krājumi gada beigās, izteikti procentos no ražošanas apjoma, attiecīgajā periodā svārstījās 3–5 % robežās. Ņemot vērā šo perioda beigu krājumu ierobežoto īpatsvaru kopējā ražošanas apjomā, Komisija neuzskata, ka perioda beigu krājumu izmaiņas jebkādā veidā ietekmētu kaitējuma novērtējumu šajā lietā.

4.6.3.4. Rentabilitāte, naudas plūsma, ieguldījumi, ienākums no ieguldījumiem un spēja piesaistīt kapitālu

(414) Izlasē iekļauto Savienības ražotāju rentabilitātei, naudas plūsmai, ieguldījumiem un ienākumam no ieguldījumiem attiecīgajā periodā bija šāda dinamika:

11. tabula

Rentabilitāte, naudas plūsma, ieguldījumi un ienākums no ieguldījumiem

	2022. g.	2023. g.	2024. g.	Izmeklēšanas periods
Nesaistītiem klientiem Savienībā veiktās pārdošanas rentabilitāte (% no pārdošanas apgrozījuma)	12	– 6	– 0,3	– 13
Indekss	*100*	*– 48*	*– 2*	*– 109*
Naudas plūsma (EUR)	71 703 238	– 2 035 479	– 9 671 512	– 25 433 931
Indekss	*100*	*– 3*	*– 13*	*– 35*
Ieguldījumi (EUR)	9 362 829	13 834 857	23 949 636	30 189 019
Indekss	*100*	*148*	*256*	*322*
Ienākums no ieguldījumiem (%)	76	– 29	– 5	– 67
Indekss	*100*	*– 38*	*– 6*	*– 88*

Avots: informācijas avoti.

(415) Izlasē iekļauto Savienības ražotāju rentabilitāti Komisija noteica, tīro peļņu pirms nodokļu nomaksas no līdzīgā ražojuma pārdošanas nesaistītiem klientiem Savienībā izsakot procentos no šīs pārdošanas apgrozījuma.

(416) Neraugoties uz jauno enerģētikas krīzi, rentabilitāte 2022. gadā sasniedza ārkārtīgi augstu līmeni, jo pēc Covid-19 pandēmijas palielinājās pieprasījums pēc AE saturošiem produktiem un tika atjaunoti materiālu krājumi. Tomēr, sākot no 2023. gada un jo īpaši izmeklēšanas periodā, Savienības ražotāji vairs nevarēja izturēt šo situāciju, jo tiem, īstenojot savu apjoma aizsardzības stratēģiju sarūkošā tirgū, bija jāsamazina pārdošanas cenas, lai stātos pretim pastāvīgi lielam importam par dempinga cenām no attiecīgajām valstīm.

(417) Tas radīja zaudējumus no 2023. gada, kā rezultātā izmeklēšanas periodā radās lieli zaudējumi – 13 % apmērā.

(418) Neto naudas plūsma norāda Savienības ražotāju spēju pašfinansēt savu darbību. Neto naudas plūsmas analīze liecina par lejupejošu tendenci, sākot no 2022. gada, ar ievērojamu kritumu 2023. gadā, kad naudas plūsma attiecīgajā periodā pirmo reizi bija negatīva.

(419) Investīcijas attiecīgajā periodā pakāpeniski palielinājās, IP laikā sasniedzot vairāk nekā 30 miljonus EUR. Veiktās investīcijas ietvēra regulāras investīcijas uzturēšanā (piemēram, reakcijas katalizatoru nomaiņā vai iekārtu ikgadējā uzturēšanā, lai nodrošinātu atbilstību drošības un vides noteikumiem) vai ieguldījumus energoefektivitātes uzlabošanā un akrila monomēru nozares dekarbonizācijā ([161]). Pēdējās minētās kategorijas investīciju mērķis jo īpaši bija uzlabot Savienības ražotāju konkurētspēju, un tie apliecināja apņemšanos saglabāt AE ražošanas nozari Savienībā.

(420) Ienākums no ieguldījumiem ir peļņa, kas izteikta procentos no ieguldījumu neto uzskaites vērtības. Ņemot vērā iepriekš aprakstītās norises, šis rādītājs laikposmā no 2023. gada un atlikušajā attiecīgajā periodā kļuva negatīvs, samazinoties no veselīgiem + 76 % 2022. gadā līdz – 67 % izmeklēšanas periodā.

(421) Izlasē iekļauto Savienības ražotāju spēja piesaistīt kapitālu tiks nopietni ietekmēta, ja turpināsies to ekonomisko rādītāju pasliktināšanās.

(422) *Sasol* uzskata, ka ķīmiskās rūpniecības rentabilitāti var jēgpilni novērtēt tikai i) integrētās vērtības ķēdēs, kurās iesaistīti vairāki ražojumi, nevis atsevišķi ražojumi, un ii) visā investīciju ciklā, kas ilgst aptuveni 5–10 gadus, nevis pamatojoties uz īstermiņa svārstībām.

(423) Pirmkārt, ekonomikas tendences, tostarp rentabilitāte, tika novērtētas pietiekami ilgā attiecīgajā četru gadu periodā, sniedzot visaptverošu pārskatu par Savienības ražošanas nozares stāvokli šajā pagarinātajā periodā. Jebkurā gadījumā attiecīgā perioda pagarināšana pēc četru gadu laikposma nepadara par spēkā neesošiem šajā lietā izdarītos secinājumus (sk. arī 370. apsvērumu). Otrkārt – un tas ir svarīgi – šī izmeklēšana attiecas tikai uz AE un nepārsniedz paziņojumā par procedūras sākšanu definēto ražojumu klāstu, lai aptvertu plašāku ražojumu grupu. Lai gan no darījumdarbības un stratēģiskās perspektīvas *Sasol* apsvērumi var būt būtiski, šīs izmeklēšanas tvērums ir noteikts pamatregulā un paziņojumā par procedūras sākšanu, un to nevar patvaļīgi pārsniegt. Plašākas ražojumu grupas rentabilitātes novērtēšana varētu būtiski ietekmēt analīzi un novest pie izkropļotiem konstatējumiem par izmeklējamo ražojumu. Tāpēc *Sasol* apgalvojums tika noraidīts.

4.7. **Secinājums par kaitējumu**

(424) Lai gan absolūtais importa daudzums no attiecīgajām valstīm attiecīgajā periodā samazinājās par mazāk nekā 12 kt, pieprasījums Savienībā samazinājās vēl straujāk (–45 kt), tāpēc importa relatīvā nozīme joprojām bija liela un importa no attiecīgajām valstīm daļa IP saglabājās 30 % līmenī (tāpat kā attiecīgā perioda sākumā). Turklāt – un tas ir svarīgi – tas, ka pastāvīgais imports par dempinga cenām izraisīja nopietnu cenu nospiešanu Savienības tirgū, un starpība starp Savienības ražotāju izmaksām un to ieņēmumiem laikposmā no 2023. gada līdz IP palielinājās. Šis cenu spiediens, ko papildināja pastāvīgi lielie AE importa apjomi sarūkošā tirgū, laikposmā no 2023. gada Savienības ražošanas nozarei radīja zaudējumus.

(425) Akrila esteru tirgus darbojas ar augstām pastāvīgajām izmaksām, un, lai sasniegtu rentabilitāti, tam ir vajadzīgs augsts jaudas izmantojuma rādītājs. Konkrētāk, ņemot vērā enerģijas cenu lejupejošo tendenci, sākot no 2023. gada, būtu bijis sagaidāms, ka Savienības ražošanas nozare saglabās stabilu ražošanas un pārdošanas līmeni, neraugoties uz to, ka tirgus nedaudz sarūk, tādējādi ļaujot sadalīt tās pastāvīgās izmaksas uz lielāku saražoto daudzumu un saglabājot rentabilitāti. Tomēr importa par dempinga cenām cenas pēc 2022. gada sāka strauji kristies, liekot Savienības ražošanas nozarei pazemināt cenas, vienlaikus mēģinot saglabāt saprātīgu ražotņu jaudas izmantojumu un kontroli pār tās pastāvīgajām izmaksām. Lai gan šī pieeja ļāva Savienības ražošanas nozarei iegūt tirgus daļu (galvenokārt uz citu trešo valstu importa rēķina, par kuru netika konstatēts, ka tas notiek par dempinga cenām), tā pilnībā sagrāva tās rentabilitāti.

(426) Makroekonomiskie rādītāji, piemēram, Savienības ražošanas apjoms, ražošanas jauda, jaudas izmantojums, kopumā saglabājās stabili, un nodarbinātība attiecīgajā periodā nedaudz palielinājās (par 7 %), savukārt Savienības ražotājiem izdevās palielināt pārdošanas apjomus Savienības tirgū, kā arī savu tirgus daļu. Turklāt investīciju izdevumi turpināja pieaugt. Šīs pozitīvās tendences liecina par Savienības AE ražošanas nozares centieniem mazināt kaitējumu radošā dempinga negatīvo ietekmi.

([161]) Sk. https://www.arkema.com/global/en/media/newslist/news/global/innovation/2025/20250318-carat-project-on-carling-site/ (pēdējo reizi skatīts 2026. gada 25. augustā); https://www.arkema.com/global/en/media/newslist/news/global/investorrelations/2023/20230927-arkema-will-decarbonize-acrylics-carling/ (pēdējo reizi skatīts 2026. gada 25. augustā).

(427) Tomēr šīs norises neuzlaboja rentabilitāti, jo Savienības ražošanas nozare bija spiesta samazināt pārdošanas cenu krietni zem pašizmaksas, lai saglabātu būtisku klātbūtni Savienības tirgū, saskaroties ar apjomīgu importu par dempinga cenām. Pēc pozitīvas rentabilitātes, spēcīgas naudas plūsmas un stabilas atdeves no ieguldījumiem 2022. gadā, sākot no 2023. gada, nozares finanšu rādītāji strauji pasliktinājās. Pārdošanas cenas attiecīgajā periodā samazinājās par 44 %, savukārt vienības ražošanas izmaksas samazinājās daudz mazāk (– 26 %). Gan naudas plūsma, gan atdeve no ieguldījumiem kļuva negatīvas, un nesaistītiem klientiem veiktās pārdošanas neto rentabilitāte samazinājās no + 12 % 2022. gadā līdz – 13 % IP laikā.

(428) Kopumā ilgstoši lielā attiecīgo valstu importa daļa apvienojumā ar spēcīgu cenu spiedienu, ko pastiprināja tirgus sarukums, radīja cenu nospiešanas vidi, kura lika Savienības ražotājiem pārdot par cenu, kas bija zemāka par pašizmaksu un radīja zaudējumus. Lai gan tādi rādītāji kā ražošanas apjoms, jaudas izmantojums, pārdošanas apjomi, tirgus daļa un ieguldījumi uzrādīja ierobežotu pozitīvu dinamiku, tos atsvēra ievērojamā cenu un rentabilitātes samazināšanās, ko izraisīja imports par dempinga cenām. Kopējā ietekme, ko rada rentabilitātes samazināšanās, negatīva naudas plūsma, atdeves no ieguldījumiem samazināšanās un ražīguma mazināšanās (ja tas turpinātos), būtiski ierobežos Savienības ražošanas nozares spēju piesaistīt kapitālu un finansēt turpmākus ieguldījumus, kavējot jebkādas atveseļošanās vai izaugsmes izredzes.

(429) Ņemot vērā iepriekš minēto, Komisija šajā posmā secināja, ka Savienības ražošanas nozarei ir nodarīts būtisks kaitējums pamatregulas 3. panta 5. punkta nozīmē.

5. CĒLOŅSAKARĪBA

(430) Saskaņā ar pamatregulas 3. panta 6. punktu Komisija pārbaudīja, vai imports par dempinga cenām no attiecīgajām valstīm ir izraisījis būtisku kaitējumu Savienības ražošanas nozarei. Saskaņā ar pamatregulas 3. panta 7. punktu Komisija pārbaudīja arī to, vai kaitējumu Savienības ražošanas nozarei vienlaikus varētu būt izraisījuši citi zināmi faktori. Komisija nodrošināja, lai iespējamais kaitējums, ko varētu būtu izraisījuši citi faktori, kuri nav imports no attiecīgajām valstīm par dempinga cenām, netiktu attiecināts uz importu par dempinga cenām. Minētie rādītāji ir imports no citām trešām valstīm, Savienības ražotāju eksporta rādītāji, izejvielu cenu un ražošanas izmaksu pieauguma ietekme, patēriņa samazināšanās Savienībā, iespējamais strukturālais jaudas pārpalikums un ieguldījumu pieaugums.

5.1. Importa par dempinga cenām ietekme

(431) Importa apjoms no attiecīgajām valstīm attiecīgajā periodā samazinājās par 11,9 kt. Tomēr šis importa samazinājums sakrita ar gandrīz četras reizes lielāku Savienības pieprasījuma kritumu. Turklāt kopējā tirgus daļa importam no attiecīgajām valstīm saglabājās nemainīgi augsta un visā attiecīgajā periodā bija 30 % vai vairāk.

(432) Runājot par cenu ietekmi uz Savienības ražošanas nozari, Covid-19 pandēmijas sekas, kas saistītas ar AE saturošu ražojumu pieprasījuma ārkārtēju pieaugumu, palīdzēja Savienības ražotājiem novērst importa par dempinga cenām kaitīgo ietekmi 2022. gadā (attiecīgā perioda sākumā). Tomēr, sākot no 2023. gada, importa par dempinga cenām ietekme uz cenām kļuva izteiktāka, importam radot cenu spiedienu uz Savienības ražošanas nozari sarūkošā tirgū. Lai gan 2022. gadā Savienības ražotāji bija rentabli, turpmākajā periodā Savienības ražošanas nozare vairs nevarēja izturēt spiedienu, ko radīja pastāvīgi lielais importa apjoms par dempinga cenām. Sākot no 2023. gada, Savienības ražošanas nozare, neraugoties uz ražošanas izmaksu samazināšanos, nespēja saglabāt savas pārdošanas cenas ražošanas izmaksām atbilstošā līmenī, lai novirzītu izejvielu izmaksas uz klientiem.

(433) Importa par dempinga cenām cenas faktiski kalpoja par tirgus standartu, tieši veicinot pastāvīgus zaudējumus, neraugoties uz pastāvīgo ražošanas jaudu un Savienības ražotāju klātbūtni Savienības tirgū. Patiešām, pēc rentablas situācijas 2022. gadā Savienības ražošanas nozare atlikušajā attiecīgajā periodā sāka ciest zaudējumus, un situācija bija smaga, jo īpaši izmeklēšanas periodā (zaudējumi – 13 % apmērā).

(434) Tādējādi imports par zemām cenām no attiecīgajām valstīm izraisīja Savienības ražošanas nozares cenu ievērojamu nospiešanu pamatregulas 3. panta 3. punkta nozīmē.

(435) Ņemot vērā iepriekš minētos apsvērumus, Komisija provizoriski konstatēja, ka Savienības ražošanas nozarei nodarīto būtisko kaitējumu pamatregulas 3. panta 6. punkta nozīmē izraisīja imports par dempinga cenām no attiecīgajām valstīm. Pastāvīgi augstais importa līmenis no attiecīgajām valstīm visā attiecīgajā periodā bija pietiekami ievērojams, lai radītu būtisku kaitējumu zemo cenu samazinājuma un Savienības ražošanas nozares cenu nospiešanas dēļ.

(436) *Pinghu Petro* apgalvoja, ka nav noteikta Ķīnas izraisīta cēloņsakarība starp importu un iespējamo kaitējumu, kā prasīts pamatregulas 3. panta 6. punktā. Turklāt *Pinghu Petro* apgalvoja, ka pastāv laika nobīde starp importa apjomu un cenu attīstību, no vienas puses, un Savienības ražošanas nozares stāvokli, no otras puses. *GAFT* arī apgalvoja, ka ir maz ticams, ka importa apjoms no attiecīgajām valstīm negatīvi ietekmēja Savienības ražošanas nozari.

(437) Tika norādīts, ka attiecībā uz importu no Ķīnas ir izpildīti kumulatīvā novērtējuma nosacījumi (sk. 351. un 352. apsvērumu), tāpēc imports no Ķīnas tika novērtēts kopā ar importu no citām attiecīgajām valstīm un šajā gadījumā tam netika veikts individuāls novērtējums, cita starpā attiecībā uz cēloņsakarību. Jebkurā gadījumā importa statistika par Ķīnu attiecīgajā periodā liecināja par pastāvīgi augstu klātbūtni Savienības tirgū un līdzīgu cenu tendenci kā citām attiecīgajām valstīm (augstas cenas 2022. gadā, kam sekoja straujš samazinājums 2023. gadā, kas saglabājās līdz attiecīgā perioda beigām).

(438) Attiecībā uz iespējamo laika nesakritību starp importu un Savienības ražošanas nozares stāvokļa pasliktināšanos tika norādīts turpmāk minētais. Cēloņsakarības pastāvēšanai saskaņā ar pamatregulas 3. panta 6. punktu nav nepieciešama pilnīga laika sakritība starp importa cenu/apjoma attīstību un Savienības ražošanas nozares stāvokļa pasliktināšanos. Izšķiroša nozīme ir tam, lai noteiktu, vai importa apjoms un cenas, kā arī to attīstība ir izraisījusi nelabvēlīgu un būtisku ietekmi uz Savienības ražošanas nozari.

(439) Šajā lietā tika konstatēts, ka imports par dempinga cenām no attiecīgajām valstīm Savienības tirgū pastāvīgi lielos apjomos un par zemām cenām liedza Savienības ražošanas nozarei sasniegt samērīgu peļņas līmeni visā attiecīgajā periodā, jo īpaši sākot no 2023. gada, un tādējādi nodarīja kaitējumu Savienības ražošanas nozarei. Tāpēc *Pinghu Petro* un *GAFT* argumenti tika noraidīti.

5.2. **Citu faktoru ietekme**

5.3. **Imports no trešām valstīm**

(440) Ievērojot to pašu metodiku kā attiecībā uz Ķīnu un Saūda Arābiju, kā paskaidrots iepriekš 365. un 366. apsvērumā, importa daudzumam no citām trešām valstīm attiecīgajā periodā bija šāda dinamika:

12. tabula

Imports no trešām valstīm

Valsts		2022. g.	2023. g.	2024. g.	Izmeklēšanas periods
Dienvidkoreja	Daudzums (t)	17 637	19 811	12 192	12 048
	Tirgus daļa (%)	[4–6]	[5–7]	[2–4]	[3–5]
	Vidējā cena (EUR)	3 970	2 406	2 987	3 073

Valsts		2022. g.	2023. g.	2024. g.	Izmeklēšanas periods
Taivāna	Daudzums (t)	23 488	16 736	6 977	5 051
	Tirgus daļa (%)	[5–7]	[4–6]	[1–3]	[1–3]
	Vidējā cena (EUR)	3 130	2 178	1 730	3 377
Japāna	Daudzums (t)	7 731	4 322	4 599	4 584
	Tirgus daļa (%)	[1–3]	[0–2]	[0–2]	[0–2]
	Vidējā cena (EUR)	3 946	3 791	3 390	3 496
Citas trešās valstis	Daudzums (t)	31 087	9 044	6 620	5 571
	Tirgus daļa (%)	[7–9]	[2–4]	[1–3]	[1–3]
	Vidējā cena (EUR)	2 155	1 960	2 162	1 902
Kopā no visām trešām valstīm, izņemot attiecīgās valstis	Daudzums (t)	79 944	49 913	30 388	27 254
	Tirgus daļa (%)	[19–23]	[13–17]	[6–10]	[6–10]
	Vidējā cena (EUR)	3 015	2 369	2 580	2 961

Avots: *Eurostat*.

(441) Attiecīgajā periodā AE tika importēti Savienībā komerciāli ievērojamos daudzumos galvenokārt no Dienvidkorejas, Taivānas un Japānas.

(442) Kopumā imports no trešām valstīm, kas nav attiecīgās valstis, attiecīgajā periodā pastāvīgi samazinājās, šāda importa tirgus daļai Savienības tirgū samazinoties no [19–23] % 2022. gadā (kad Savienības ražošanas nozare joprojām guva lielu peļņu) līdz [6–10] % IP un apjomam samazinoties no gandrīz 80 kt 2022. gadā līdz 27,2 kt IP, kad importa par dempinga cenām kaitīgā ietekme bija jūtama visvairāk. Tendences atsevišķu valstu līmenī kopumā bija tādas pašas.

(443) Runājot par cenām importam no citām trešām valstīm, vidējās cenas gan kopumā, gan valstu līmenī pastāvīgi pārsniedza Savienības pārdošanas cenas un attiecīgo valstu vidējo importa cenu laikposmā no 2023. gada līdz IP, kad Savienības ražotāji visvairāk izjuta importa no attiecīgajām valstīm kaitējumu radošo ietekmi.

(444) Ņemot vērā minēto, Komisija provizoriski secināja, ka imports no citām trešām valstīm nepapildināja Savienības ražošanas nozarei nodarīto būtisko kaitējumu.

(445) *Gantrade* apgalvoja, ka, ņemot vērā importa tendences, sākot no 2022. gada, imports no attiecīgajām valstīm tikai aizstāja importu no citām valstīm, neietekmējot Savienības ražotāju pārdošanas apjomu. *Pinghu Petro* arī apgalvoja, ka kaitējumu, kas, iespējams, nodarīts Savienības ražošanas nozarei, nav izraisījis imports no attiecīgajām valstīm un ka faktiski ir mainījušies sagādes modeļi, kad Savienības klienti pārdalīja apjomus, ko iepriekš importēja citas trešās valstis, starp pieejamajiem piegādātājiem no attiecīgajām valstīm. Arī *Organik* apgalvoja, ka ierobežotais importa pieaugums no attiecīgajām valstīm ir skaidrojams ar pārdali atlikušās importa piegādes struktūras ietvaros, nevis ar importa spiediena palielināšanos Savienības tirgū.

(446) Tika novērots, ka importa samazinājums no valstīm, kas nav attiecīgās valstis, lielā mērā sakrita ar Savienības tirgus sarukumu attiecīgajā periodā, padarot personu ierosināto pārdales vai aizstāšanas teoriju ļoti spekulatīvu un nepamatotu. Neatkarīgi no iepriekš minētā, kā izklāstīts 424.–428. apsvērumā, būtisku kaitējumu radīja galvenokārt ietekme uz cenām, ko radīja pastāvīgi lielie importēto AE apjomi sarūkošā tirgū, nevis uz apjomu balstītā ietekme, kuru radīja imports par dempinga cenām. Tāpēc *Gantrade*, *Organik* un *Pinghu Petro* argumenti tika noraidīti.

5.4. **Savienības ražošanas nozares eksporta rādītāji**

(447) Izlasē iekļauto Savienības ražotāju eksporta apjomam attiecīgajā periodā bija šāda dinamika:

13. tabula

Savienības ražotāju eksporta rādītāji

	2022. g.	2023. g.	2024. g.	Izmeklēšanas periods
Eksporta apjoms (t)	34 993	28 734	31 493	28 513
Indekss	*100*	*82*	*90*	*81*
Izlasē iekļauto Savienības ražotāju vidējā eksporta cena (EUR/t)	2 214	1 491	1 392	1 290
Indekss	*100*	*67*	*63*	*58*

Avots: Izlasē iekļautie Savienības ražotāji, *Dow Europe* atbildes uz makroekonomikas aspektiem veltītās anketas jautājumiem.

(448) Savienības ražošanas nozares eksporta apjoms attiecīgajā periodā un galvenokārt 2023. gadā un IP samazinājās, kas atbilst Savienības ražotāju aizsardzības stratēģijai, par prioritāti nosakot to klātbūtni Savienības tirgū un attiecīgi to pārdošanas apjomu iekšzemes tirgū. Turklāt eksporta cenām attiecīgajā periodā bija tāda pati tendence kā cenām Savienības tirgū, kas ir saistāma ar attiecīgo valstu klātbūtni un līdzīgu cenu politiku arī Savienības ražotāju eksporta tirgos, piemēram, Turcijā.

(449) Komisija provizoriski secināja, ka, lai gan Savienības ražošanas nozares eksporta rādītāji veicināja būtisko kaitējumu, tie nemazināja cēloņsakarību starp importu par dempinga cenām no attiecīgajām valstīm un konstatēto kaitējumu.

(450) Vairākas personas (*Sasol*, *GAFT* un *Pinghu Petro*) apgalvoja, ka jebkādu iespējamo kaitējumu Savienības ražošanas nozarei ir veicinājusi vai var izskaidrot eksporta rādītāju pasliktināšanās, ko raksturo strauja eksporta apjoma samazināšanās un ilgstoša cenu samazināšanās visos eksporta tirgos.

(451) Kā izklāstīts 435. apsvērumā, lai gan Savienības ražotāju eksporta apjoms attiecīgajā periodā samazinājās un arī cenas samazinājās, tas bija saistīts ar to, ka arī šajos eksporta tirgos bija imports no attiecīgajām valstīm un tam bija līdzīga cenu politika kā Savienībā.

(452) Jebkurā gadījumā tika atgādināts, ka importam no attiecīgajām valstīm nav jābūt vienīgajam minētā kaitējuma cēlonim un ka citu veicinošo faktoru (piemēram, Savienības ražošanas nozares eksporta rādītāju) esība neizslēdz cēloņsakarību ar nosacījumu, ka importa ietekme joprojām ir nošķirama un būtiska (kā tas ir šajā gadījumā).

5.5. **Patēriņa samazinājums Savienībā**

(453) Saskaņā ar *Gantrade* sniegto informāciju cenu un rentabilitātes samazinājums pēc 2022. gada atspoguļoja dabisku tirgus korekciju, un tas nav importa radīto kaitējumu radošo cenu rezultāts. Arī *Organik* apgalvoja, ka, neraugoties uz pieprasījuma samazināšanos, Savienības ražotājiem attiecīgajā periodā izdevās palielināt ražošanas apjomus, pārdošanas apjomus un tirgus daļu, ko bija grūti saskaņot ar apgalvojumu, ka imports ir nodarījis būtisku kaitējumu Savienības ražošanas nozarei. Turklāt *Sasol* apgalvoja, ka Savienības pārdošanas cenu pasliktināšanos, kas savukārt negatīvi ietekmēja Savienības ražotāju rentabilitāti, veicināja nevis imports no attiecīgajām valstīm, bet gan galvenokārt Savienības ražotāju stratēģija paplašināt tirgus daļu pieprasījuma samazināšanās kontekstā. Tāpat *Pinghu Petro* apgalvoja, ka, ja kaitējums izriet no stratēģiskiem lēmumiem par cenām pieprasījuma vidē, kas pasliktinās, to nevar saistīt ar importu. Turklāt *Pinghu Petro* uzskata, ka pieprasījuma samazināšanās var mehāniski nospiest cenas neatkarīgi no importa un pastiprināt konkurenci starp piegādātājiem, kuri cenšas aizsargāt apjomus.

(454) Kā izklāstīts 348. un 349. apsvērumā iepriekš, patēriņš Savienībā brīvajā tirgū attiecīgajā periodā patiešām samazinājās. Tomēr normālos konkurences apstākļos pieprasījuma samazināšanās nespiestu tos ekonomikas dalībniekus, kuru tirgus daļa pārsniedz 50 %, pārdot savus ražojumus zem pašizmaksas zaudējumus nesošā līmenī (kā tas bija Savienības ražotāju gadījumā) – noteikti ne trīs kalendāro gadu garumā. Turklāt 2024. gadā, kad patēriņš Savienībā gandrīz atgriezās 2022. gada līmenī (gads, kurā Savienības ražotāji guva lielu peļņu), Savienības ražotāju peļņas līmenis saglabājās negatīvs.

(455) Jebkurā gadījumā un pretēji tam, ko apgalvo personas, Savienības ražošanas nozares aizsardzības stratēģija, kura galu galā panāca tās pārdošanas apjoma un tirgus daļas pieaugumu un stabilu ražošanas līmeni, neliecināja par veselīgu konkurenci. Tā vietā tā liecināja par situāciju, kurā uzņēmumi bija spiesti piešķirt prioritāti apjomam, nevis rentabilitātei, lai paliktu tirgū un vērstos pret importu par dempinga cenām.

(456) Visbeidzot, ekonomiskā lejupslīde veicināja Savienības ražošanas nozarei nodarīto būtisko kaitējumu, tomēr ne tādā mērā, kas samazinātu cēloņsakarību starp Savienības ražošanas nozarei nodarīto kaitējumu un importu par dempinga cenām no attiecīgajām valstīm.

5.6. **Savienības ražošanas nozares pieprasījums pašpatēriņam**

(457) *Gantrade* apgalvoja, ka pieprasījuma samazināšanās, arī no Savienības ražošanas nozares lejupējām darbībām, bija ar importu par dempinga cenām nesaistīta būtiska kaitējuma cēlonis.

(458) Pašpatēriņš uzrādīja tendenci, kas bija līdzīga brīvā tirgus patēriņa attīstībai. Faktiski, kā izklāstīts 348. apsvērumā, pašpatēriņa samazinājuma līmenis attiecīgajā periodā bija par 50 % zemāks nekā brīvā tirgus patēriņa samazinājuma līmenis. Turklāt pašpatēriņš IP laikā (kad būtiskais kaitējums bija vislielākais) pat palielinājās salīdzinājumā ar 2024. gadu, bet brīvā tirgus patēriņa gadījumā tas tā nav. Tādējādi Savienības ražošanas nozares iekšējā pieprasījuma attīstībai bija tikai ierobežota ietekme uz Savienības ražošanas nozares stāvokli, un tā labākajā gadījumā veicināja būtisko kaitējumu, neizjaucot cēloņsakarību starp Savienības ražošanas nozarei nodarīto būtisko kaitējumu un importu par dempinga cenām.

5.7. **Izejvielu, enerģijas un darbaspēka izmaksas**

(459) *Gantrade* apgalvoja, ka problēmas, ar kurām saskārās Savienības ražošanas nozare, bija saistītas ar Savienības ražošanas nozares strukturāli augstākām izejvielu (šajā gadījumā propilēna) un enerģijas izmaksām, kas pēc būtības ietekmēja tās konkurētspēju. *Pinghu Petro* arī apgalvoja, ka Savienības ražošanas nozare 2022.–2023. gadā bija pakļauta ārkārtējam enerģijas izmaksu satricinājumam, kas krasi palielināja ražošanas izmaksas. Visbeidzot, *Sasol* uzskata, ka pierādījumi liecina, ka straujais inflācijas pieaugums, kā arī enerģijas izmaksu pieaugums 2022.–2023. gadā kopā ar darbaspēka izmaksu pieaugumu visā attiecīgajā periodā izraisīja Savienības ražotāju peļņas procentu un rentabilitātes samazināšanos.

(460) Tika konstatēts, ka propilēna cenas 2022. gadā patiešām bija augstas, savukārt pārējā attiecīgajā periodā tās stabilizējās zemākā līmenī. Turklāt netika apstrīdēts, ka inflācijas spiediens un enerģētikas krīze 2022.–2023. gadā ietekmēja Savienības ražotāju ražošanas izmaksas. Tomēr enerģijas izmaksas sāka samazināties, un inflācija, sākot no 2023. gada, palēninājās un stabilizējās zemākā līmenī. Turklāt, lai gan Savienības ražotāju vidējās darbaspēka izmaksas attiecīgajā periodā mēreni palielinājās (+ 7 %), kopējās ražošanas izmaksas tajā pašā periodā samazinājās par 26 %. Ņemot vērā iepriekš minēto, 2022. gadā, neraugoties uz augstajām izejvielu un enerģijas cenām un vispārējo inflācijas spiedienu, Savienības ražotāji spēja palielināt pārdošanas cenas, lai absorbētu augstās ražošanas izmaksas un gūtu peļņu. No otras puses, pēc 2023. gada un līdz izmeklēšanas periodam, kad enerģijas cenu pieauguma tendence bija pavērsusies pretējā virzienā, propilēna cenas stabilizējās un inflācija samazinājās, Savienības ražotāju rentabilitātes tendence kļuva negatīva, izmeklēšanas periodā sasniedzot satraucoši negatīvu līmeni. Tādējādi, lai gan Savienības ražotājiem 2022. gadā izdevās novirzīt izejvielu izmaksas un enerģijas cenas, nākamajā periodā tie to neizdarīja, pat ja Savienības ražotāju ražošanas izmaksas ievērojami samazinājās. Godīgas konkurences apstākļos Savienības ražotāji būtu varējuši novirzīt savas izmaksas uz klientiem, paaugstinot pārdošanas cenas. Tomēr šo spēju kavēja imports par dempinga cenām, galvenokārt no 2023. gada.

(461) Ņemot to vērā, izejvielu un enerģijas izmaksu pagaidu pieaugums nemazināja cēloņsakarību starp attiecīgo valstu izcelsmes importu par dempinga cenām un Savienības ražošanas nozarei nodarīto kaitējumu.

5.8. **Strukturāls jaudas pārpalikums**

(462) *Sasol* apgalvoja, ka gadījumā, ja tiktu konstatēts būtisks kaitējums, to lielā mērā izraisīja ievērojamais jaudas pārpalikums un Savienības ražotāju vietējās ražošanas infrastruktūras neefektivitāte.

(463) Kā izklāstīts 385. apsvērumā un pretēji *Sasol* apgalvojumam, Savienības ražotāju darbības rādītāji attiecīgajā periodā bija diezgan augsti. Turklāt, lai gan 2022. gadā (kad Savienības ražošanas nozare joprojām guva lielu peļņu) Savienības ražošanas nozare darbojās 71 % apmērā no jaudas, IP laikā jaudas izmantojums bija 68 %, lai gan Savienības ražošanas nozares rentabilitāte jau bija ļoti negatīva. Tāpēc iespējamais jaudas pārpalikums nebūtu varējis veicināt Savienības ražošanas nozarei nodarīto būtisko kaitējumu.

5.9. **Cenas noteikšana un lēmumi ieguldījumiem**

(464) *Pinghu Petro*, kā arī *Sasol* apgalvoja, ka Savienības ražotāju lēmums veikt lielus ieguldījumus neizbēgami radīja lejupvērstu spiedienu uz rentabilitāti neatkarīgi no importa. *Sasol* arī apgalvoja, ka pastāvīgs un ievērojams ieguldījumu pieaugums nav saderīgs ar būtiska kaitējuma situāciju, toties parāda, ka Savienības ražošanas nozares ekonomiskais stāvoklis joprojām ir finansiāli stabils.

(465) Kā liecina liels dekarbonizācijas ieguldījumu projekts, ko īsteno Savienības ražošanas nozare, šāda veida ieguldījumi ir daudzgadu shēmas ietvarā pieņemtu stratēģisku lēmumu rezultāts, un tam vajadzīgi gadi, lai sagatavotos. Turklāt šie lēmumi par ieguldījumiem tiek pieņemti uzņēmuma līmenī (nevis ražojumu nodaļas līmenī) un ir daļa no

plašākām globālām korporatīvām iniciatīvām ([162]). Tāpēc, kā iesniegtajā informācijā pareizi norādījis arī *Sasol*, šādi ieguldījumi atspoguļo ilgtermiņa stratēģiskos mērķus. Tās neveic, reaģējot uz īstermiņa tirgus svārstībām, tās ir vērstas uz nākotni, ne vienmēr ir saistītas ar konkrētu ražojumu, un tādējādi nevar izskaidrot pēkšņu rentabilitātes pasliktināšanos un no tās izrietošo kaitējumu šajā gadījumā un konkrēti attiecībā uz AE. Tāpat fakts, ka ražotājs veic ievērojamus ieguldījumus, kas, visticamāk, radīs pozitīvu ietekmi vidējā termiņā un ilgtermiņā, neliedz konstatēt būtisku kaitējumu, ko radījis imports par dempinga cenām.

(466) *Pinghu Petro* arī apgalvoja, ka novecojušu ražotņu darbība Savienībā parasti ir saistīta ar ievērojami augstākām izmaksām un zemāku ražošanas efektivitāti un var būt autonoms kaitējuma avots.

(467) *Pinghu Petro* apgalvojums tika uzskatīts par spekulatīvu un nepamatotu. Kā izklāstīts 419. apsvērumā un pretēji minētajam apgalvojumam, Savienības ražošanas nozare veica tādus pastāvīgus ieguldījumus savās ražotnēs, kas pārsniedza uzturēšanu un regulatīvās atbilstības nodrošināšanu. Minētie ieguldījumi uzlabo iekārtu energoefektivitāti un vienlaikus nodrošina, ka Savienības ražotāji saglabā būtisku klātbūtni Savienības tirgū. Tādēļ *Pinghu Petro* apgalvojums tika noraidīts.

5.10. **Secinājums par cēloņsakarību**

(468) Tika konstatēta cēloņsakarība starp importu par dempinga cenām no attiecīgajām valstīm, no vienas puses, un Savienības ražošanas nozarei nodarīto kaitējumu, no otras puses. Jo īpaši pēc 2022. gada imports par dempinga cenām saglabājās augsts (aptuveni 30–35 % no kopējā patēriņa Savienības brīvajā tirgū), un tā cenas ievērojami samazinājās. Salīdzinoši vājajā tirgus situācijā, kad samazinājās pieprasījums, pieaugošais zemu cenu un liela apjoma imports par dempinga cenām samazināja Savienības ražošanas nozares peļņas procentu un tās spēju noteikt cenas, kas absorbētu augstās ražošanas izmaksas, tādējādi skaidri norādot uz cenu nospiešanu. Šīs situācijas rezultātā Savienības ražotāji laikposmā no 2023. gada līdz IP cieta zaudējumus.

(469) Komisija analizēja citus iespējamus faktorus, kas varēja ietekmēt Savienības ražošanas nozares situāciju. Šo faktoru ietekme uz Savienības ražošanas nozares stāvokli tika nošķirta un nodalīta no importa par dempinga cenām kaitīgās ietekmes.

(470) Attiecībā uz importa no citām trešām valstīm ietekmi Komisija secināja, ka šis imports samazinājās gan apjoma, gan tirgus daļas ziņā (no [19–23] % līdz [6–10] %) un tā vidējās cenas saglabājās gan virs Savienības pārdošanas cenām, gan virs importa cenām no attiecīgajām valstīm, tāpēc tas neveicināja Savienības ražotājiem nodarīto būtisko kaitējumu.

(471) Savienības ražošanas nozares eksporta cenu rādītājus ietekmēja līdzīga tendence kā Savienības pārdošanas apjomus attiecīgajā periodā, savukārt eksporta apjomi samazinājās par 19 % pretēji pārdošanas apjomiem iekšzemes tirgū, kas palielinājās, īstenojot apjoma aizsardzības stratēģiju. Lai gan Savienības ražotāju eksporta rādītāju ietekme veicināja Savienības ražotāju nelabvēlīgo stāvokli, tā neizjauca cēloņsakarību starp importu par dempinga cenām un Savienības ražošanas nozarei nodarīto kaitējumu.

(472) Attiecībā uz patēriņa samazināšanos Savienībā (gan brīvajā tirgū, gan pašpatēriņa jomā) – tas pastiprināja cenu spiedienu un veicināja būtisko kaitējumu; tomēr tas nevarēja izjaukt konstatēto cēloņsakarību starp nodarīto būtisko kaitējumu un importu par dempinga cenām. Turklāt, lai gan izejvielu un enerģijas izmaksas 2022. gadā palielinājās, pēc tam tās būtiski samazinājās, tomēr Savienības ražošanas nozare no 2023. gada kļuva nerentabla, kas liecina, ka izmaksu attīstība nevar izskaidrot kaitējumu. Visbeidzot, būtisko kaitējumu nevar izskaidrot ne ar iespējamu jaudas pārpalikumu (kas turklāt netika konstatēts), ne ar ilgtermiņa investīcijām, kas veiktas uzņēmumu līmenī stratēģiskā virzībā uz Savienības ražošanas nozares konkurētspējas uzlabošanu ķīmiskās rūpniecības nozarē.

([162]) Sk. https://www.arkema.com/global/en/media/newslist/news/global/innovation/2025/20250318-carat-project-on-carling-site/ (pēdējo reizi skatīts 2026. gada 25. augustā); https://www.arkema.com/global/en/media/newslist/news/global/investorrelations/2023/20230927-arkema-will-decarbonize-acrylics-carling/ (pēdējo reizi skatīts 2026. gada 25. augustā).

(473) Pamatojoties uz iepriekš izklāstīto, Komisija šajā posmā secināja, ka imports par dempinga cenām no attiecīgajām valstīm radījis būtisku kaitējumu Savienības ražošanas nozarei (it sevišķi laikposmā no 2023. gada līdz IP) un citi faktori atsevišķi vai kopā nav mazinājuši cēloņsakarību starp importu par dempinga cenām un būtisko kaitējumu. Kaitējumu galvenokārt veido nopietna cenu nospiešana, rentabilitātes zudums, negatīva naudas plūsma un negatīva atdeve no ieguldījumiem.

(474) *Pinghu Petro* apgalvoja, ka iespējamie cēloņsakarības faktori (kas nav imports par dempinga cenām) šajā gadījumā ir jānovērtē kumulatīvi, jo tie rodas vienlaikus un mijiedarbojas savstarpēji pastiprinošā veidā, pastiprinot kopējo ietekmi. *Sasol* izteica līdzīgu apgalvojumu, argumentējot, ka cēloņsakarību izjauc citu faktoru kombinācija.

(475) Pretēji personu argumentiem, lai gan faktori, kas nav imports par dempinga cenām, atsevišķi vai kopā palielināja Savienības ražošanas nozarei nodarīto kaitējumu, pastāvēja skaidra un identificējama cēloņsakarība starp nodarīto būtisko kaitējumu un importu par dempinga cenām no attiecīgajām valstīm, ko nemazina neviens no šiem citiem faktoriem. Tāpēc personu argumenti tika noraidīti.

6. **PASĀKUMU LĪMENIS**

(476) Sūdzības iesniedzēji sūdzībā apgalvoja, ka pastāv izejvielu tirgus kropļojumi pamatregulas 7. panta 2.a punkta nozīmē.

(477) Tādēļ, lai novērtētu, kāds pasākumu līmenis būtu atbilstošs, Komisija vispirms noteica maksājuma apjomu, kas būtu nepieciešams, lai novērstu Savienības ražošanas nozarei radīto kaitējumu, ja nebūtu kropļojumu pamatregulas 7. panta 2.a punkta nozīmē.

(478) Pēc tam Komisija pārbaudīja, vai izlasē iekļauto ražotāju eksportētāju dempinga starpība būtu lielāka par to kaitējuma starpību.

6.1. **Kaitējuma starpība**

(479) Kaitējums tiktu likvidēts, ja Savienības ražošanas nozare varētu gūt mērķa peļņu, ražojumus pārdodot par mērķa cenu pamatregulas 7. panta 2.c un 2.d punkta nozīmē.

(480) Saskaņā ar pamatregulas 7. panta 2.c punktu, lai noteiktu mērķa peļņu, Komisija ņēma vērā šādus faktorus: rentabilitātes līmeni, pirms palielinājās imports no attiecīgajām valstīm; rentabilitātes līmeni, kas vajadzīgs, lai segtu visas izmaksas un investīcijas, pētniecību, izstrādi un inovāciju; rentabilitātes līmeni, kas sagaidāms normālos konkurences apstākļos. Šādam peļņas procentam nevajadzētu būt mazākam par 6 %.

(481) Izlasē iekļauto Savienības ražotāju peļņa attiecīgajā periodā ievērojami svārstījās. Ārkārtīgi lielā peļņa 2022. gadā tika gūta ārkārtējā pieprasījuma periodā, ko veicināja Covid-19 izraisītie ekonomikas un piegādes ķēdes ierobežojumi, kā to atzina arī sūdzības iesniedzējs. Tāpēc nebūtu pareizi 2022. gada peļņas rādītājus izmantot kā pamatpeļņu saskaņā ar pamatregulas 7. panta 2.c punktu. Turklāt par gadiem pirms attiecīgā perioda Savienības ražotāji nevarēja ticami noteikt precīzus rentabilitātes līmeņus. Tāpēc, lai noteiktu cenu, kas nerada kaitējumu, Komisija saskaņā ar pamatregulas 7. panta 2.c punktu noteica mērķa peļņu 6 % apmērā.

(482) Turklāt neviens no izlasē iekļautajiem Savienības ražotājiem neiesniedza pamatotu apgalvojumu par negūtiem ieguldījumiem vai par pētniecības, izstrādes un inovācijas izmaksām. Ņemot vērā šos faktus, Komisija izvēlējās izmantot mērķa peļņas minimumu 6 % apmērā, ko pieskaitīja Savienības ražošanas nozares faktiskajām ražošanas izmaksām, lai noteiktu cenu, kura nerada kaitējumu.

(483) Tā kā saskaņā ar 7. panta 2.d punktu netika iesniegti pamatoti apgalvojumi par pašreizējām vai nākotnes izmaksām, kuras izriet no daudzpusējiem vides nolīgumiem un to protokoliem vai no uzskaitītajām SDO konvencijām, šādi noteiktajai cenai, kas nerada kaitējumu, netika pieskaitītas papildu izmaksas.

(484) Tad Komisija noteica kaitējuma starpības līmeni, izlasē iekļauto attiecīgo valstu ražotāju eksportētāju, kuri sadarbojās, vidējo svērto izmeklēšanas perioda importa cenu, kas noteikta cenu samazinājuma aprēķiniem, salīdzinot ar izlasē iekļauto Savienības ražotāju Savienības tirgū pārdotā līdzīgā ražojuma vidējo svērto cenu, kas nerada kaitējumu. Šā salīdzinājuma rezultātā iegūto starpību izteica procentos no vidējās svērtās importa *CIF* vērtības.

(485) Vienīgā Saūda Arābijas ražotāja eksportētāja nesadarbošanās dēļ kaitējuma starpība Saūda Arābijai tika noteikta, pamatojoties uz pieejamajiem faktiem. Saūda Arābijas eksporta cena tika salīdzināta ar izlasē iekļauto Savienības ražotāju ražotā līdzīgā ražojuma augstāko individuālo mērķa cenu.

(486) Kaitējuma novēršanas līmenis attiecībā uz "pārējiem uzņēmumiem, kas sadarbojās" un "visu pārējo importu" no attiecīgās valsts ir noteikts tādā pašā veidā, kādā dempinga starpība šiem uzņēmumiem un importam.

6.2. **Izvērtējums par Savienības ražošanas nozarei radītā kaitējuma novēršanai nepieciešamo starpību**

(487) Kā paskaidrots paziņojumā par procedūras sākšanu, sūdzības iesniedzējs ir sniedzis Komisijai pietiekamus pierādījumus par izejvielu tirgus kropļojumiem, kas Ķīnā skar izmeklējamo ražojumu. Tāpēc saskaņā ar pamatregulas 7. panta 2.a punktu šajā izmeklēšanā tika pārbaudīti apgalvojumi par kropļojumiem, lai novērtētu, vai attiecīgā gadījumā par dempinga starpību mazāks maksājums būtu pietiekams, lai novērstu kaitējumu.

(488) Tomēr, tā kā Ķīnas ražotāju eksportētāju gadījumā kaitējuma novēršanai pietiekamās starpības pārsniedz dempinga starpības, Komisija uzskatīja, ka šajā posmā šis aspekts nav jāizskata.

6.3. **Secinājums par pasākumu līmeni**

(489) Atbilstīgi minētajam novērtējumam saskaņā ar pamatregulas 7. panta 2. punktu būtu jānosaka šādi pagaidu antidempinga maksājumi:

Valsts	Uzņēmums	Provizoriskā dempinga starpība (%)	Provizoriskā kaitējuma starpība (%)	Pagaidu antidempinga maksājums (%)
Ķīna	*Shanghai Huayi New Material Co., Ltd.*	29,0	37,4	29,0
	Pinghu Petro Chemical Co., Ltd.	22,3	41,4	22,3
	Citi Ķīnas uzņēmumi, kas sadarbojās	23,9	40,5	23,9
	Viss pārējais Ķīnas izcelsmes imports	29,0	41,4	29,0
Saūda Arābija	Viss Saūda Arābijas izcelsmes imports	40,3	40,8	40,3
Dienvidāfrika	*Sasol South Africa Ltd*	83,1	32,4	32,4
	Viss pārējais Dienvidāfrikas izcelsmes imports	83,1	32,4	32,4
Amerikas Savienotās Valstis	*Dow Chemical Company*	61,9	39,0	39,0
	Viss pārējais ASV izcelsmes imports	61,9	39,0	39,0

7. **SAVIENĪBAS INTERESES**

(490) Nolēmusi piemērot pamatregulas 7. panta 2. punktu, Komisija pārbaudīja, vai tā saskaņā ar pamatregulas 21. pantu var skaidri secināt, ka šajā lietā pieņemt pasākumus nav Savienības interesēs, lai gan ir konstatēts dempings, kas rada kaitējumu.

(491) Savienības interešu noteikšanā tika ņemtas vērā visas dažādo iesaistīto personu, t. sk. Savienības ražošanas nozares, importētāju un lietotāju, intereses.

7.1. **Savienības ražošanas nozares intereses**

(492) Savienības AE ražošanas nozari veido četri ražotāji, kas ražoja ražojumu izmeklēšanas periodā. Šī ražošanas nozare ir svarīga ES rūpnieciskās bāzes daļa, jo akrilāta monomērus izmanto visdažādākajos lejupējos ražojumos, tostarp pārklājumos, līmvielās, hermētiķos, papīrā, polimēru piedevās, tekstilizstrādājumos un tintēs.

(493) Antidempinga pasākumu noteikšana, visticamāk, palīdzētu Savienības ražotājiem atjaunot rentabilitāti un stabilizēt naudas plūsmu. Uzlabojot rentabilitāti, Savienības ražotāji būtu labākā situācijā, lai saglabātu atbilstību vides noteikumiem, veiktu ieguldījumus pētniecībā, izstrādē un mazoglekļa ražošanā un darbības efektivitātē. Turklāt pasākumu noteikšana dotu Savienības ražošanas nozarei iespēju saglabāt nodarbinātību un piegādes drošību Savienībā. Savienības ražošanas saglabāšana ilgtspējīgā līmenī arī atbalstītu naftas ķīmijas augšupējās nozares, jo īpaši ar lielāku un stabilāku pieprasījumu pēc propilēna un ievadmateriāla, kas saistīts ar to.

(494) Turpretī bez korektīviem pasākumiem Savienības ražošanas nozare saskartos ar papildu spiedienu, ko rada imports par netaisnīgi zemām cenām, un tiktu radīti lielāki zaudējumi un apdraudēta Savienības ražošanas nozares ilgtermiņa dzīvotspēja. Pastāvīga cenu nospiešana apgrūtinātu darbības un darbvietu saglabāšanu. Šādā situācijā turpmāki ieguldījumi, visticamāk, būtu ierobežoti, savukārt ilgtermiņa konkurētspējas plāni varētu tikt aizkavēti vai vispār atcelti.

(495) Turklāt AE darījumdarbības turpmāka pasliktināšanās ietekmētu Savienības ražotāju lejupējās darbības, kas ir operacionāli vai ekonomiski saistītas ar izmeklējamā ražojuma ražošanu. Tāpēc augšupējās AE ražošanas apjoma samazināšanai vai zaudēšanai Savienībā būtu plašāka ietekme uz saistīto vērtības ķēdes darbību ilgtspēju Savienībā.

(496) Tādējādi Komisija secināja, ka antidempinga maksājumu noteikšana būtu Savienības ražošanas nozares interesēs.

7.2. **Nesaistītu importētāju intereses**

(497) Attiecībā uz nesaistītiem importētājiem – divi uzņēmumi, *Opes International Limited* (“*Opes*”) un *Gantrade*, sadarbojās šajā izmeklēšanā, cita starpā sniedzot atbildes uz Komisijas anketas jautājumiem. *Gantrade* iebilda pret pasākumu noteikšanu šajā lietā, savukārt *Opes* publiski nepauda savu nostāju par pasākumiem.

(498) Provizoriski tiek uzskatīts, ka pasākumiem, visticamāk, būs nenozīmīga ietekme (ja tāda būs) uz importētājiem, jo tie var turpināt AE importu par taisnīgām cenām no attiecīgajām valstīm vai citām trešām valstīm, veselīgi konkurējot ar iekšzemē ražotajiem AE. Turklāt pierādījumi, ko sniedza nesaistītie importētāji, kuri sadarbojās, liecina, ka vairāk nekā puse no to importa vērtības attiecas uz ražojumiem, kas nav AE, tādējādi vēl vairāk mazinot pasākumu ietekmi uz šiem importētājiem un pierādot, ka importētāji var dažādot savu darījumdarbību, pārejot uz citiem ražojumiem.

7.3. **Lietotāju intereses**

(499) Šajā lietā pret pasākumiem iebilda lietotāji, kas pieteicās un pārstāv galvenokārt akrila sveķu segmentu. Sveķi ir starpprodukts, ko izmanto attiecīgā ražojuma galvenajiem lietojumiem – pārklājumiem, līmvielām un piedevām. Vairāki lietotāji (*Allnex Belgium SA/NV* ("*Allnex*"), *Covestro AG*, *Organik*, *EPS B.V.*, *ICAP-SIRA Chemicals* un *Polymers S.p.A.*, *Trinseo PLC* un *Dow* ([163])) atbildēja uz lietotājiem paredzētās anketas jautājumiem, kas tika darīta pieejama izmeklēšanas sākumā, savukārt citi lietotāji (*Bear Quimica, s.a.* ("*Bear*"), *Alberdingk Boley GmbH* ("*Alberdingk*") un *Follmann Chemie GmbH* ("*Follmann*")) iesniedza tikai savu rakstisko nostāju par izmeklēšanu.

(500) Runājot par lietotājiem, kuri aizpildīja tiem paredzēto anketu, to finanšu rādītāji liecināja, ka visiem (izņemot vienu lietotāju) bija veselīgs peļņas procents, kas izmeklēšanas periodā svārstījās no 3–36 %, un viens lietotājs strādāja ar zaudējumiem, kas bija tuvu rentabilitātes slieksnim, tomēr apgrozījuma daļa, kas gūta no ražojuma, kurš ietver AE, attiecīgajam lietotājam veidoja mazāk nekā 10 % no tā kopējā uzņēmuma apgrozījuma.

(501) Turklāt informācijas, ko sniegusi lielākā daļa lietotāju, liecināja, ka AE izmaksu daļa to ražošanas izmaksās bija neliela un (pieciem no septiņiem lietotājiem) veidoja ne vairāk kā 3–15 % no ražošanas izmaksām. Divi visvairāk skartie lietotāji ar vislielāko izmeklējamā ražojuma izmaksu daļa to kopējās ražošanas izmaksās (20–30 %) bija rentabli (ar peļņu attiecīgi aptuveni 3–5 % un 16–20 %). Turklāt abi uzņēmumi lielāko daļu (60–85 %) AE iegādājās no Savienības, tāpēc ierosinātajiem maksājumiem būtu ierobežota ietekme uz to rentabilitāti. Ņemot vērā iepriekš minēto, pasākumiem, visticamāk, būs ierobežota un pārvaldāma ietekme uz lietotājiem.

(502) Nav arī paredzams, ka pasākumi radīs deficītu lietotājiem. Neraugoties uz pasākumu noteikšanu, lietotāji joprojām varētu importēt no attiecīgajām valstīm, jo antidempinga maksājumu mērķis ir koriģēt netaisnīgi zemās cenas, nevis pilnībā bloķēt importu. Turklāt attiecīgajā periodā komerciāli nozīmīgi daudzumi Savienībā tika importēti no trešām valstīm, uz kurām pasākumi neattiecas (piemēram, Dienvidkorejas, Japānas un Taivānas). Tādējādi imports no šīm valstīm var nodrošināt lietotājiem alternatīvus akrila esteru avotus. Savienības ražotājiem ir arī neizmantota jauda, un tie varētu palielināt izlaidi bez jauniem ieguldījumiem jaudas palielināšanā.

7.4. **Ieinteresēto personu piezīmes**

(503) Ķīnas ražotājs eksportētājs *Pinghu Petro* apgalvoja, ka antidempinga maksājumu noteikšana AE importam no Ķīnas palielinātu izmaksas Savienības lejupējiem lietotājiem dažādās nozarēs. *Sasol* izteica līdzīgu apgalvojumu, piebilstot, ka augstākas ražošanas izmaksas lejupējā vērtības ķēdē galu galā segtu Savienības patērētāji. *Organik*, *Allnex*, *Gantrade*, *Bear*, *Alberdingk* un *Follmann* arī apgalvoja, ka maksājumu noteikšana palielinātu Savienības lejupējo uzņēmumu izmaksas (ar ierobežotu spēju absorbēt šādu pieaugumu vai novirzīt to) un samazinātu to peļņas procentu, potenciāli samazinot konkurētspēju un palielinātu lejupējo ražojumu importu (jo pasākumi neattiektos uz lejupējiem ražojumiem). Saskaņā ar personu sniegto informāciju šī situācija galu galā varētu izraisīt lejupējo nozaru pārvietošanu ārpus Savienības.

(504) Lai gan antidempinga pasākumi var izraisīt zināmu izejresursu cenu pieaugumu lietotājiem, paredzams, ka šāds pieaugums būs ierobežots un pārvaldāms. Ņemot vērā lietotāju pašreizējos rentabilitātes rādītājus attiecībā pret Savienības ražotāju rentabilitāti (vai drīzāk tās trūkumu), var sagaidīt, ka lejupējie lietotāji novirzīs jebkādu izmaksu pieaugumu visā vērtības ķēdē. Turklāt pasākumu ietekmi uz cenām var mazināt ar līgumisku cenu noteikšanas vienošanos palīdzību un diversificētu sagādes praksi, ko lietotāji jau īsteno. Turpmāka importa klātbūtne Savienības tirgū no attiecīgajām valstīm (arī ņemot vērā noteikto maksājumu līmeni) un citām trešām valstīm papildus četriem Savienības ražotājiem arī nodrošinās konkurences spiedienu, kas, visticamāk, mazinās iespējamo izmaksu

([163]) Tomēr datus par *Dow* nevarēja jēgpilni izmantot lietotāju interešu analīzē, jo lielākā daļa (vairāk nekā 90 %) no AE, ko izmantoja *Dow*, tika nodota *Dow* grupas iekšienē.

pieaugumu, kuru varētu radīt šo maksājumu noteikšana. Jebkurā gadījumā tiek norādīts, ka pasākumi galvenokārt koriģēs mākslīgi zemās importa cenas (par kurām lietotāji ilgāku laiku pirka materiālu), kas pašlaik ir zemākas par Savienības ražotāju cenām. Ņemot vērā iepriekš minēto, pasākumu noteikšanai nevajadzētu pārmērīgi ietekmēt lietotājus un viņu konkurētspēju, nemaz nerunājot par to, ka tie būtu spiesti pārcelties ārpus Savienības. Tāpēc personu argumenti tika noraidīti.

(505) Turklāt ir pamatoti uzskatīt, ka ietekme uz Savienības patērētājiem būs nebūtiska, ņemot vērā galapatērētājiem paredzēto ražojumu vispārējo izmaksu struktūru šajā segmentā (piemēram, akrila krāsas, kas iegādātas būvmateriālu veikalā) un to, ka šie galaražojumi ir noturīgāki pret to starpražojumu cenu svārstībām, kas ienāk vērtības ķēdē daudz augstākā augšupējā posmā.

(506) Visbeidzot, hipotētiska nelabvēlīga ietekme uz lietotāju nozarēm un galapatērētājiem nevar atsvērt būtisko vajadzību atjaunot vienlīdzīgus konkurences apstākļus Savienības AE tirgū, jo īpaši gadījumos, kad ir apdraudēta Savienības ražošanas nozares ilgtermiņa dzīvotspēja un saistīto vērtības ķēdes darbību ilgtspēja Savienībā. Alternatīvais scenārijs bez maksājumiem un ar Savienības ražošanas nozares izzušanu radītu lielāku kaitējumu lietotājiem nekā cenu pieaugums, ko varētu izraisīt maksājumu noteikšana.

(507) *Organik* apgalvoja, ka, tā kā AE Savienības tirgus ir ļoti koncentrēts un ievērojama AE daļa tiek izmantota pašpatēriņam, antidempinga pasākumi ierobežotu importu no attiecīgajām valstīm, tādējādi vēl vairāk saasinot AE piegādes ierobežojumus neatkarīgiem lejupējiem lietotājiem. *Gantrade* arī apgalvoja, ka maksājumu noteikšana ievērojami samazinātu AE pieejamību Savienības tirgū. Turklāt *Pinghu Petro* uzskata, ka antidempinga maksājumu iespējamās sekas būtu tādas, ka Savienības tirgus tiktu faktiski pilnībā bloķēts Ķīnas importam. Arī Dienvidāfrikas ražotājs eksportētājs *Sasol* uzskata, ka Savienības lejupējo ražotāju konkurētspēja tiktu apdraudēta, potenciāli ierobežojot piekļuvi AE, ja maksājumi ievērojami samazinātu importa apjomu. *Bear*, *Alberdingk* un *Follmann* arī apgalvoja, ka vertikāli integrēti Savienības ražotāji pēc pasākumu noteikšanas varētu par prioritāti noteikt pašpatēriņam paredzēto ražojumu piegādes pārdošanai tirdzniecības tirgū.

(508) Pirmkārt, Komisija atgādināja, ka Savienības AE tirgus ir konkurētspējīgs un aptver četrus Savienības ražotājus, kā arī citas eksportētājvalstis, piemēram, Koreju vai Taivānu, papildus attiecīgajām valstīm (tostarp Ķīnai), kurām netiks liegts ienākt Savienībā ar taisnīgām un kaitējumu neradošām cenām. Tāpēc nav paredzams, ka antidempinga maksājumu noteikšana palielinās Savienības ražotāju koncentrāciju AE tirgū. No otras puses, un pretēji personu apgalvojumiem, pasākumu noteikšana nodrošinās Savienībā bāzēto piegādātāju pastāvīgu klātbūtni un tādējādi uzticamu piegādes bāzi Savienības lietotājiem, jo īpaši pašreizējā ģeopolitiskajā kontekstā, kad konkrēti notikumi (piemēram, galveno kuģošanas ceļu slēgšana) var izraisīt importa nepieejamību. Turklāt personas nesniedza nekādus pamatotus pierādījumus tam, ka Savienības ražotāji un citi esošie piegādes avoti nespētu apmierināt pieprasījumu Savienības tirgū.

(509) Otrkārt, pašpatēriņa līmenis attiecīgajā periodā ir bijis stabils, un jebkurš apgalvojums, ka šī tendence noteikti mainīsies un ka neatkarīgiem lietotājiem palielināsies piegādes ierobežojumi, ir spekulatīvs un nepamatots. Kā izklāstīts 393. apsvērumā, Savienības ražošanas nozares pārdošanas apjoms brīvajā tirgū veidoja aptuveni 45 % no tās kopējā pārdošanas un izmantošanas apjoma Savienībā, un šis īpatsvars laikposmā no 2024. gada līdz IP pat palielinājās līdz 47–48 %. Turklāt Savienības ražošanas nozare attiecīgajā periodā darbojās ar aptuveni 70 % no uzstādītās jaudas, un tāpēc Savienībā ir pieejama neizmantota jauda, lai apmierinātu jebkādu iespējamu pieprasījuma pieaugumu no neatkarīgiem lejupējiem lietotājiem.

(510) *Organik* un *Gantrade* arī apgalvoja, ka piegādātāji, kas atrodas alternatīvos trešo valstu tirgos, piemēram, Korejā, Japānā vai Taivānā, nevar piedāvāt pietiekamus un mērogojamus apjomus, kas spētu ilgstoši aizstāt attiecīgo importu. Pretēji personu apgalvojumam un kā izriet no 440. un 441. apsvēruma, AE tika importēti Savienībā komerciāli ievērojamos daudzumos no Dienvidkorejas, Taivānas un Japānas, un to kopējā tirgus daļa IP laikā bija 6,5 %, kas liecina par būtisku un vērā ņemamu klātbūtni Savienības tirgū. Attiecīgā perioda sākumā pārdošanas apjomi no šīm valstīm bija vēl lielāki. Vēl vairāk, tādiem lietotājiem kā *Organik* nav jāpaļaujas tikai uz alternatīviem piegādes avotiem, jo īpaši tāpēc, ka tie tradicionāli centušies lielāko daļu savu ražojumu iegādāties no Savienības ražotājiem. Pie tam personas neapšaubāmi var turpināt importēt materiālus no attiecīgajām valstīm par saprātīgām un kaitējumu neradošām cenām. *Organik* un *Gantrade* argumenti tādējādi tika noraidīti kā nepamatoti.

(511) *Organik* arī norādīja, ka uzņēmumam ražojuma veids BA ir galvenais izejresurss, kas ir būtiska *Organik* izmaksu struktūras sastāvdaļa.

(512) Lai gan salīdzinājumā ar dažiem citiem lejupējiem lietotājiem *Organik* varētu būt vairāk pakļauts AE izmaksu pieaugumam, ietekme uz šo lietotāju nevar atsvērt taisnīgas tirdzniecības atjaunošanu un nepieciešamību novērst turpmāku Savienības ražošanas nozares stāvokļa pasliktināšanos vairāku iemeslu dēļ. Pirmkārt, *Organik* jau piemēro diversificētas sagādes stratēģiju, iegūstot materiālu no dažādiem piegādātājiem, un jo īpaši no Savienības ražotājiem 50–70 % apmērā. Kā iesniegtajā informācijā norādījis *Organik*, ja lejupējie lietotāji iegūst izejresursus no dažādām iekšzemes un importētām piegādēm un nav ļoti atkarīgi no importa no attiecīgajām valstīm (kā tas ir šajā gadījumā), maksājumu ietekmi uz izmaksām var mazināt. Otrkārt, pretēji *Organik* apgalvojumam, kas izklāstīts 407. apsvērumā, pārdošanas cena Savienībā attiecīgajā periodā pastāvīgi samazinājās, un lietotāji (tostarp *Organik*) ilgāku laiku faktiski guva labumu no mākslīgi zemām cenām. Tādējādi jebkāda cenu korekcija būtu tikai godīgas tirdzniecības atjaunošanas izpausme situācijā, kad importa par dempinga cenām radītā lejupvērstā spiediena dēļ ir nospiestas Savienības ražošanas nozares cenas. Jebkurā gadījumā maksājumu uzlikšanai un no tās izrietošajam cenu pieaugumam attiecībā uz AE nevajadzētu liegt lejupējiem lietotājiem palielināt cenas, lai novirzītu šādu izmaksu pieaugumu. *Organik* nesniedza pierādījumus par pretējo.

(513) Turklāt *Organik* pauda bažas, ka esošā strukturālā asimetrija starp vertikāli integrētiem Savienības ražotājiem un to lejupējām darbībām, no vienas puses, un neintegrētiem lejupējiem uzņēmumu (bez piekļuves AE pašu vajadzībām), no otras puses, vēl vairāk saasinātos, ja tiktu noteikti maksājumi. *Gantrade* arī apgalvoja, ka vairāki Savienības ražotāji ir vertikāli integrēti, veic paši savas lejupējās darbības un spēj iekšēji iegādāties galvenās izejvielas. Saskaņā ar *Gantrade* sniegto informāciju tie efektīvi pasargātu savas lejupējās darbības no pilnas ietekmes, ko radītu ierosināto maksājumu izraisītais cenu pieaugums. Ražotājs eksportētājs *Sasol* un citi lietotāji *Bear*, *Alberdingk* un *Follmann* izteica līdzīgu apgalvojumu, norādot, ka izejvielu izmaksas palielinātos neintegrētiem lejupējiem lietotājiem salīdzinājumā ar vertikāli integrētiem akrila monomēru ražotājiem.

(514) Netika apstrīdēts, ka pastāv asimetrija starp vertikāli integrētiem un neintegrētiem uzņēmumiem. Tomēr antidempinga maksājumi kalpo skaidram regulatīvam mērķim, proti, atjaunot taisnīgu tirdzniecību, ja tiktu konstatētas Savienības ražošanas nozares leģitīmās intereses un izpildīti pasākumu noteikšanas nosacījumi (kā tas ir šajā gadījumā). Tirdzniecības aizsardzības pasākumi darbojas neatkarīgi un nav atkarīgi no jebkādām pastāvošajām tirgus struktūrām, un to mērķis nav novērst nekādas esošas vai potenciālas tirgus nepilnības. Turklāt šķiet, ka personas savos argumentos ignorē faktu, ka atšķirībā no neatkarīgiem lejupējiem lietotājiem vertikāli integrētie Savienības ražotāji saskaras ar ievērojamiem kapitālizdevumiem un ievērojamiem darījumdarbības riskiem, kas saistīti ar tā augšupējā materiāla (šajā gadījumā AE) ražošanu, kuru tolaik izmantoja lejupējās darbībās, tostarp izejvielu un enerģijas izmaksu svārstībām, neatkarīgi no maksājumu iespējamās ietekmes. Tāpēc personu apgalvojumi tika noraidīti.

(515) Ražotājs eksportētājs *Dow* norādīja, ka netaisnīgi tirgots AE imports no Ķīnas jau negatīvi ietekmē *Dow* lejupējā uzņēmumus Savienībā un ka maksājumu noteikšana importam no ASV vēl vairāk mazinātu *Dow* spēju konkurēt lejupējos tirgos Savienībā un eksporta tirgos.

(516) Pirmkārt, pasākumi, kas ieviesti attiecībā uz AE importu no Ķīnas, lai atjaunotu taisnīgu tirdzniecību Savienībā, kliedē *Dow* bažas par Ķīnas izcelsmes importu. Otrkārt, attiecībā uz maksājumiem, kas noteikti importam no ASV, *Dow* var iekšēji iegūt (vismaz BA) arī no *Dow Union* darbībām neatkarīgi no importa no *Dow US*. Turklāt *Dow* joprojām varēs iegādāties AE no ASV par saprātīgām un kaitējumu neradošām cenām.

(517) *Pinghu Petro* uzskata, ka antidempinga maksājumu noteikšana nebūtu Savienības interesēs, jo plašāka Savienības ražošanas nozare saskaras ar enerģētikas nozares satricinājumu, ko izraisījusi Tuvo Austrumu krīze un kas būtu jārisina ar Savienības mēroga rūpniecības politikas pasākumu, nevis antidempinga pasākumiem. *Pinghu Petro* nepamatoja saikni starp šo argumentu un Savienības interešu analīzi šajā lietā, tāpēc tā apgalvojums tika noraidīts.

(518) Visbeidzot, Grieķijas Ķīmiskās rūpniecības asociācija ("Grieķijas asociācija"), kas darbojas Grieķijas lejupējo lietotāju vārdā, iebilda pret pasākumiem šajā lietā. Tika atzīmēts, ka Grieķijas asociācija savu iesniegumu iesniedza procedūras novēlotā posmā, t. i., gandrīz sešus mēnešus pēc izmeklēšanas. Pilnīguma labad asociācija izvirzīja arī citu ieinteresēto personu argumentus, piemēram, pasākumu radīto izmaksu spiedienu uz lejupējām nozarēm un galapatērētājiem, bažas par piegādes drošību, iespējamu arbitrāžu attiecībā uz importētajām lejupējām precēm, kas ietver AE un ko skar AE noteiktie maksājumi, lejupējo lietotāju (eksporta) konkurētspējas zudumu, strukturālo asimetriju starp neatkarīgiem, neintegrētiem lejupējiem lietotājiem un vertikāli integrētiem ražotājiem. Lai atbildētu uz šiem Grieķijas asociācijas izvirzītajiem argumentiem, attiecīgi ir piemērojami 504.–514. apsvērumā izklāstītie secinājumi.

(519) Turklāt Grieķijas asociācija apgalvoja, ka daļai no lejupējās ražošanas nozares (ūdens bāzes sveķiem) 2025. gada janvārī tiks piemērots AE maksājumu kumulatīvais slogs kopā ar maksājumiem, kas noteikti Ķīnas titāna dioksīda importam (ko izmanto arī sveķu ražotāji) ([164]). Pretēji tam, ko apgalvo asociācija, un kā izriet no lietotāju sniegtās informācijas un to rentabilitātes rādītājiem 2025. gadā, šķiet, ka titāna dioksīdam piemērotie pasākumi nav negatīvi ietekmējuši to ekonomiskos rādītājus. Tādu pašu sākotnējo secinājumu 500. apsvērumā izklāstīto iemeslu dēļ var izdarīt arī attiecībā uz ieviestajiem pasākumiem AE jomā.

(520) Grieķijas asociācija arī pieprasīja i) atbrīvojumu galapatēriņa procedūras ietvaros kā atbrīvojumu no galapatēriņa procedūras, beznodokļu tarifa likmes kvotu vai nodokļu apturēšanu, vienlaikus atsaucoties uz iepriekšējo Komisijas praksi, vai ii) atbrīvojumu procedūras "ievešana pārstrādei" ietvaros. Pirmkārt, atsauce uz precedentiem Komisijas praksē ir neefektīva, jo antidempinga regulu tiesiskums ir jānovērtē, ņemot vērā pamatregulu, nevis pamatojoties uz Komisijas iepriekšējiem lēmumiem. Otrkārt, šajā gadījumā izmeklēšana attiecas uz ļoti komercializētiem ražojumiem (BA un 2EHA), nevis uz jebkādiem specializētiem ražojumiem, kas neļauj pat apsvērt atbrīvojumu galapatēriņa procedūras ietvaros. Turklāt nav konstatēti ārkārtas apstākļi vai piegādes ierobežojumi, kas pamatotu beznodokļu tarifa kvotas vai nodokļu apturēšanu. Attiecībā uz ievešanu pārstrādei antidempinga maksājumus piemēro tikai tiem ražojumiem par dempinga cenām, kas laisti brīvā apgrozībā Savienībā. Tādējādi antidempinga maksājumus nepiemēro ražojumiem, kas ievesti Savienības muitas teritorijā saskaņā ar īpašām muitas procedūrām, kuras nav saistītas ar laišanu brīvā apgrozībā, piemēram, ievešanu pārstrādei.

7.5. **Secinājums par Savienības interesēm**

(521) Izvērtējot ietekmi, pasākumu noteikšanas pozitīvā ietekme uz Savienības ražošanas nozari, proti, godīgas konkurences atjaunošana, ražošanas un nodarbinātības saglabāšana un piegādes drošības stiprināšana, pārsniedz ierobežoto negatīvo ietekmi uz lietotājiem un importētājiem. Ņemot vērā ražojuma lielā mērā komercializēto raksturu un alternatīvo piegādes avotu plašo klāstu, kā arī lietotāju vispārējos pozitīvos ekonomiskos rādītājus, nav paredzams, ka pasākumi izraisīs nesamērīgu izmaksu pieaugumu vai deficītu. Turklāt ietekme uz lietotājiem, visticamāk, būs īstermiņa, nevis iespējami neatgriezeniska un ilgtermiņa ietekme, kāda pasākumu nepiemērošanai būtu uz Savienības ražotāju darbību.

(522) Pamatojoties uz iepriekš minēto, Komisija secināja, ka nav pārliecinošu iemeslu, kas šajā izmeklēšanas posmā liecinātu par to, ka pasākumu noteikšana attiecīgo valstu izcelsmes AE importam nebūtu Savienības interesēs.

8. **PAGAIDU ANTIDEMPINGA PASĀKUMI**

(523) Ņemot vērā Komisijas secinājumus par dempingu, kaitējumu, cēloņsakarību, pasākumu līmeni un Savienības interesēm, būtu jānosaka pagaidu pasākumi, lai novērstu turpmāku importa par dempinga cenām radītu kaitējumu Savienības ražošanas nozarei.

([164]) Komisijas Īstenošanas regula (ES) 2025/4 (2024. gada 17. decembris), ar ko nosaka galīgo antidempinga maksājumu un galīgi iekasē pagaidu maksājumu, kas noteikts Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes titāna dioksīda importam (OV L, 2025/4, 9.1.2025., http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2025/4/oj).

(524) Attiecīgo valstu izcelsmes konkrētu akrila esteru importam būtu jānosaka pagaidu antidempinga pasākumi saskaņā ar mazākā maksājuma noteikumu, kas paredzēts pamatregulas 7. panta 2. punktā. Komisija salīdzināja kaitējuma starpības ar dempinga starpībām iepriekš 489. apsvērumā. Maksājumu apjoms tika noteikts dempinga starpības vai kaitējuma starpības līmenī atkarībā no tā, kurš no šiem lielumiem bija mazāks.

(525) Pamatojoties uz iepriekš minēto, pagaidu antidempinga maksājuma likmēm, kas izteiktas kā *CIF* cena ar piegādi līdz Savienības robežai pirms muitas nodokļa nomaksas, vajadzētu būt šādām:

Valsts	Uzņēmums	Pagaidu antidempinga maksājums (%)
Ķīna	*Shanghai Huayi New Material Co., Ltd.*	29,0
	Pinghu Petro Chemical Co., Ltd.	22,3
	Citi Ķīnas uzņēmumi, kas sadarbojās	23,9
	Viss pārējais Ķīnas izcelsmes imports	29,0
Saūda Arābija	Viss Saūda Arābijas izcelsmes imports	40,3
Dienvidāfrika	*Sasol South Africa Ltd*	32,4
	Viss pārējais Dienvidāfrikas izcelsmes imports	32,4
ASV	*Dow Chemical Company*	39,0
	Viss pārējais ASV izcelsmes imports	39,0

(526) Uzņēmumu individuālās antidempinga maksājuma likmes, kas norādītas šajā regulā, tika noteiktas, pamatojoties uz šīs izmeklēšanas konstatējumiem. Tāpēc tās atspoguļo situāciju, kāda izmeklēšanā tika konstatēta šim uzņēmumam. Šīs maksājuma likmes ir piemērojamas tikai tāda attiecīgā ražojuma importam, kura izcelsme ir attiecīgajās valstīs un kuru ražojuši konkrēti minēti tiesību subjekti.

(527) Uz tāda attiecīgā ražojuma importu, ko ražojis kāds cits uzņēmums, kurš nav konkrēti minēts šīs regulas rezolutīvajā daļā, ieskaitot subjektus, kas saistīti ar konkrēti minētajiem uzņēmumiem, būtu jāattiecina maksājuma likme, kas piemērojama "visam pārējam attiecīgās valsts izcelsmes importam". Uz to nebūtu jāattiecina individuālās antidempinga maksājuma likmes.

(528) Lai līdz minimumam samazinātu apiešanas risku, kas saistīts ar maksājuma likmju atšķirību, attiecībā uz ražotājiem eksportētājiem Ķīnā, ir nepieciešami īpaši pasākumi, kas nodrošinātu individuālo antidempinga maksājumu piemērošanu. Individuālie antidempinga maksājumi ir piemērojami tikai tad, ja dalībvalstu muitas dienestiem tiek uzrādīts derīgs komercrēķins. Rēķinam jāatbilst prasībām, kas izklāstītas šīs regulas 1. panta 3. punktā. Kamēr šāds rēķins nav uzrādīts, uz importu būtu jāattiecina antidempinga maksājums, kas piemērojams "visam pārējam Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes importam".

(529) Šis rēķins jāuzrāda dalībvalstu muitas dienestiem, lai Ķīnas izcelsmes importam tiktu piemērotas individuālās antidempinga maksājuma likmes, taču tas nav vienīgais elements, kas muitas dienestiem ir jāņem vērā.

(530) Pat ja dalībvalstu muitas dienestiem tiek uzrādīts rēķins, kas atbilst visām šīs regulas 1. panta 3. punktā izklāstītajām prasībām, tiem saskaņā ar muitas jomas tiesību aktiem tāpat ir jāveic ierastās pārbaudes, un, tāpat kā visos pārējos gadījumos, tiem var būt vajadzīgi papildu dokumenti (kravas nosūtīšanas dokumenti utt.), lai pārbaudītu deklarācijā sniegto ziņu precizitāti un pārliecinātos, ka ir pamatoti pēc tam piemērot zemāku maksājuma likmi.

(531) Ja uzņēmumam, kam piemēro zemākas individuālās maksājuma likmes, pēc attiecīgo pasākumu noteikšanas būtiski pieaug eksporta apjoms, šāda apjoma pieauguma dēļ var uzskatīt, ka tirdzniecības modelī notikušas pārmaiņas, kuras izraisījusi pasākumu noteikšana, pamatregulas 13. panta 1. punkta nozīmē.

(532) Šādos apstākļos un tad, ja ir ievēroti nosacījumi, var sākt pretapiešanas izmeklēšanu. Tādā izmeklēšanā cita starpā var pārbaudīt vajadzību atcelt individuālo(-ās) maksājuma likmi(-es) un pēc tam noteikt valsts mēroga maksājumu.

9. **REĢISTRĒŠANA**

(533) Kā minēts 4. apsvērumā, Komisija noteica, ka attiecīgā ražojuma imports ir jāreģistrē. Reģistrācija notika, lai maksājumus varētu potenciāli iekasēt ar atpakaļejošu spēku saskaņā ar pamatregulas 10. panta 4. punktu.

(534) Ņemot vērā pagaidu posmā izdarītos konstatējumus, importa reģistrācija būtu jāpārtrauc.

(535) Šajā procedūras posmā nav pieņemts lēmums par antidempinga pasākumu iespējamu piemērošanu ar atpakaļejošu spēku.

10. **INFORMĀCIJA PAGAIDU POSMĀ**

(536) Komisija saskaņā ar pamatregulas 19.a pantu informēja ieinteresētās personas, ka plānots noteikt pagaidu maksājumus. Šī informācija tika arī publiskota Tirdzniecības ĢD tīmekļa vietnē. Ieinteresētajām personām tika dotas trīs darbdienas, lai sniegtu piezīmes par to, vai konkrēti tām izpaustie aprēķini ir pareizi.

(537) Sūdzības iesniedzējs sniedza piezīmes par atsauces vērtībām normālās vērtības aprēķināšanai Ķīnā, jo īpaši par peļņas procentu aprēķināšanas metodiku, kas izmantota normālās vērtības aprēķināšanai. Tā kā piezīmes tieši neattiecas uz aprēķinu precizitāti, attiecīgā gadījumā tās tiks izskatītas izmeklēšanas galīgajā posmā.

11. **NOBEIGUMA NOTEIKUMI**

(538) Pareizas pārvaldības nolūkos Komisija aicinās ieinteresētās personas konkrētā termiņā sniegt rakstiskas piezīmes un/vai pieprasīt uzklausīšanu Komisijā un/vai pie tirdzniecības procedūru uzklausīšanas amatpersonas.

(539) Konstatējumi, kas attiecas uz pagaidu maksājumu noteikšanu, ir provizoriski un izmeklēšanas galīgajā posmā tos var grozīt,

IR PIEŅĒMUSI ŠO REGULU.

1. pants

1. Tiek noteikts pagaidu antidempinga maksājums konkrētu Ķīnas Tautas Republikas, Saūda Arābijas Karalistes, Dienvidāfrikas Republikas un Amerikas Savienoto Valstu izcelsmes akrila esteru, proti, butilakrilāta, ko pašlaik klasificē ar *CAS* RN 141-32-2 un *CUS* 0012413-0, un 2-etilheksilakrilāta, ko pašlaik klasificē ar *CAS* RN 103-11-7 un *CUS* 0017228-1, importam, kuru pašlaik klasificē ar KN kodu ex 2916 12 00 (*TARIC* kods 2916 12 00 15).

2. Ražojuma tvērumā neietilpst citi būtiski akrilāti, piemēram, etilakrilāts vai metilakrilāts, un specializētie akrilāti, piemēram, alkilakrilāti, hidroksialkilakrilāti vai dialkilaminoetilakrilāti.

3. Pagaidu antidempinga maksājuma likmes, ko piemēro tālāk uzskaitīto uzņēmumu ražotā 1. punktā aprakstītā ražojuma neto cenai ar piegādi līdz Savienības robežai pirms nodokļa nomaksas, ir šādas:

Valsts	Uzņēmums	Pagaidu antidempinga maksājums (%)	*TARIC* papildu kods
Ķīnas Tautas Republika	*Shanghai Huayi New Material Co., Ltd.*	29,0	88GR
	Pinghu Petro Chemical Co., Ltd.	22,3	88GS
	Citi Ķīnas uzņēmumi, kas sadarbojās (pielikumā)	23,9	Sk. pielikumu
	Viss pārējais Ķīnas izcelsmes imports	29,0	8999
Saūda Arābijas Karaliste	Viss Saūda Arābijas izcelsmes imports	40,3	8999
Dienvidāfrikas Republika	*Sasol South Africa Ltd*	32,4	88GV
	Viss pārējais Dienvidāfrikas izcelsmes imports	32,4	8999
Amerikas Savienotās Valstis	*Dow Chemical Company*	39,0	88GW
	Viss pārējais ASV izcelsmes imports	39,0	8999

4. Šā panta 3. punktā minētajiem uzņēmumiem individuālās maksājuma likmes piemēro tikai tad, ja dalībvalstu muitas dienestiem tiek uzrādīts derīgs komercrēķins, kurā ir šāda deklarācija, ko datējusi un parakstījusi šo rēķinu izdevušā subjekta amatpersona un kur norādīts tās vārds, uzvārds un ieņemamais amats: *"Es, apakšā parakstījies, apliecinu, ka šajā rēķinā norādītās eksportam uz Eiropas Savienību pārdoto akrila esteru tonnas ir ražojis [uzņēmuma nosaukums un adrese], [*TARIC *papildu kods] [attiecīgās valsts nosaukums]. Apliecinu, ka šajā rēķinā sniegtā informācija ir pilnīga un pareiza."* Kamēr šāds rēķins kopā ar deklarāciju netiek uzrādīts, piemēro visam pārējam attiecīgās valsts izcelsmes importam piemērojamo maksājumu.

5. Laižot 1. punktā minēto ražojumu brīvā apgrozībā Savienībā, iemaksā drošības naudu pagaidu maksājuma apmērā.

6. Ja nav noteikts citādi, piemēro spēkā esošos noteikumus par muitas nodokļiem.

2. pants

1. Ieinteresētajām personām rakstiskās piezīmes par šo regulu jāiesniedz Komisijai 15 kalendāro dienu laikā no šīs regulas spēkā stāšanās dienas.

2. Ieinteresētās personas, kas vēlas pieprasīt uzklausīšanu Komisijā, to izdara 5 kalendāro dienu laikā no šīs regulas spēkā stāšanās dienas.

3. Ieinteresētās personas, kas vēlas pieprasīt uzklausīšanu pie tirdzniecības procedūru uzklausīšanas amatpersonas, tiek aicinātas to izdarīt 5 kalendāro dienu laikā no šīs regulas spēkā stāšanās dienas. Uzklausīšanas amatpersona var izskatīt arī pēc šā termiņa iesniegtos pieprasījumus un attiecīgā gadījumā var lemt par šo pieprasījumu apmierināšanu.

3. pants

1. Muitas dienestiem ar šo tiek dots rīkojums vairs neturpināt saskaņā Īstenošanas regulas (ES) 2026/1085 1. panta 1. punktu noteikto importa reģistrēšanu.

2. Savāktos datus par ražojumiem, kuri ievesti Eiropas Savienībā patēriņam ne agrāk kā 90 dienas pirms šīs regulas stāšanās spēkā, glabā, līdz stājas spēkā iespējamie galīgie pasākumi vai līdz šīs procedūras izbeigšanai.

4. pants

Šī regula stājas spēkā nākamajā dienā pēc tās publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī.*

Šī regula uzliek saistības kopumā un ir tieši piemērojama visās dalībvalstīs.

Briselē, 2026. gada 10. novembrī

Komisijas vārdā –
priekšsēdētāja
Ursula VON DER LEYEN

PIELIKUMS

Izlasē neiekļautie Ķīnas ražotāji eksportētāji, kas sadarbojās

Uzņēmuma nosaukums	*TARIC* papildu kods
Wanhua-PIC Petrochemicals Co., Ltd.	88GT
Jiangsu Sandie Chemical CO., Ltd.	88GU