РЕГЛАМЕНТ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ЕС) 2026/2512 НА КОМИСИЯТА

от 10 ноември 2026 година

за налагане на временни антидъмпингови мита върху вноса на някои акрилови естери с произход от Китайската народна република, Кралство Саудитска Арабия, Република Южна Африка и Съединените американски щати

ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ,

като взе предвид Договора за функционирането на Европейския съюз,

като взе предвид Регламент (ЕС) 2016/1036 на Европейския парламент и на Съвета от 8 юни 2016 г. за защита срещу дъмпингов внос от страни, които не са членки на Европейския съюз ([1]) („основния регламент“), и по-специално член 7 от него,

след консултации с държавите членки,

като има предвид, че:

1. ПРОЦЕДУРА

1.1. Започване

(1) На 12 март 2026 г. Европейската комисия („Комисията“) започна антидъмпингово разследване на вноса на някои акрилови естери с произход от Китайската народна република („Китай“ или „КНР“), Кралство Саудитска Арабия („Саудитска Арабия“), Република Южна Африка („Южна Африка“) и Съединените американски щати („САЩ“), наричани заедно „засегнатите държави“, въз основа на член 5 от основния регламент.

(2) Това беше в резултат от жалба, подадена на 28 януари 2026 г. от Консорциума на производителите на някои акрилови естери (Consortium for certain acrylic esters) („жалбоподателят“ или „жалбоподателите“) от името на промишлеността на Съюза по смисъла на член 5, параграф 4 от основния регламент.

(3) Започването на процедурата бе обосновано от представените в жалбата доказателства както за дъмпинг, така и за произтичащата от него съществена вреда, както е посочено в известието за започване, публикувано в *Официален вестник на Европейския съюз* ([2]) („Известието за започване“).

1.2. Регистрационен режим

(4) С Регламент за изпълнение (ЕС) 2026/1085 на Комисията ([3]) („регламента за регистрационния режим“) Комисията въведе регистрационен режим за вноса на разглеждания продукт.

1.3. Заинтересовани страни

(5) В известието за започване Комисията прикани заинтересованите страни да вземат участие в разследването. По-конкретно тя уведоми жалбоподателя, известните производители от Съюза, производителите износители, органите на засегнатите държави и други известни заинтересовани страни, включително вносители, доставчици, ползватели и търговски организации. На всички заинтересовани страни беше дадена възможност да представят коментари относно започването на процедурата и да поискат да бъдат изслушани от Комисията и/или от служителя по изслушванията при търговските процедури.

(6) На 18 март 2026 г. Arkema Inc (производител в Съединените американски щати) отправи искане да бъде признато за заинтересована страна. Това искане не беше прието, тъй като дружеството не е изнасяло разглеждания продукт за Съюза по време на разследвания период.

([1]) ОВ L 176, 30.6.2016 г., стр. 21, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1036/oj.
([2]) ОВ C, C/2026/1469, 12.3.2026 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2026/1469/oj.
([3]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2026/1085 на Комисията от 20 май 2026 г. за въвеждане на регистрационен режим за вноса на някои акрилови естери с произход от Китайската народна република, Кралство Саудитска Арабия, Република Южна Африка и Съединените американски щати с оглед на евентуалното налагане на антидъмпингови мита върху този внос (ОВ L, 2026/1085, 21.5.2026 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2026/1085/oj).

(7) На 19 март 2026 г. Taixing Sunke Chemicals Co., Ltd. (производител в Китай) отправи искане да бъде признато за заинтересована страна. Отново, това искане не беше прието, тъй като дружеството не е изнасяло разглеждания продукт за Съюза по време на разследвания период.

(8) На 25 март 2026 г. и 3 април 2026 г. Arkema Inc. и Taixing Sunke Chemicals Co. Ltd поискаха намесата на служителя по изслушванията във връзка с решението на Комисията да отхвърли исканията им да бъдат признати за заинтересовани страни, тъй като и двете дружества не са изнасяли разглеждания продукт за Съюза по време на разследвания период. И двата субекта са свързани с производителя от Съюза Arkema France.

(9) Служителят по изслушванията предложи на двете дружества да представят доказателства за всички елементи, необходими, за да се докаже, че те действително са били засегнати от решението по случая. Дружествата предоставиха допълнителни доказателства. Комисията обаче реши, че тези елементи не могат да се считат за уместни и поради това искането беше отхвърлено.

(10) Напротив — на 15 юли 2026 г. службите отговориха и на двете дружества, в което отбелязаха, че като част от групата Arkema и двете дружества биха могли да представят коментари по настоящото разследване и да получат достъп до досието чрез Arkema France.

(11) Служителят по изслушванията заключи, че това как е най-добре да се участва в разследването и съответно да се защитят процесуалните права, е въпрос на вътрешна координация в рамките на групата Arkema.

1.4. **Коментари относно започването на процедурата**

(12) Саудитският генерален орган за външна търговия („GAFT“), Sasol South Africa Limited („Sasol“) и Organik Kimya Netherlands BV („Organik“) заявиха, че нивото на поверителност, приложено към жалбата, е прекомерно, което им пречи да упражнят правото си на защита и да разберат изложените в жалбата твърдения.

(13) Sasol изтъкна по-конкретно, че липсва основателна причина за поверителност и че макро- и микропоказателите за вредата, предоставени като диапазони или под формата на индекси, се състоят от обобщени данни, които не са насочени конкретно към нито един отделен производител от Съюза и поради това е следвало да бъдат разгласени.

(14) GAFT допълнително заяви, че в жалбата не е разгласена важна информация, по-специално по отношение на нормалната стойност, експортната цена, анализа на вредата и дори имената на жалбоподателите.

(15) Първо, Комисията установи, че информацията, предоставена в публично достъпната версия на жалбата, позволява разбиране в приемлива степен на същността на предоставената информация в съответствие с член 19, параграф 2 от основния регламент, включително по въпроси като нормална стойност, експортна цена и анализ на вредата.

(16) Второ, що се отнася до разглеждането на самоличността на жалбоподателите на поверителна основа — бе отбелязано, че разгласяването на техните имена би имало значителен неблагоприятен ефект върху тях предвид риска от ответни действия. Във всеки случай неразгласяването на наименованията на дружествата, стоящи зад жалбата, не засегна възможността на заинтересованите страни да представят смислени коментари по съществото на жалбата.

(17) Трето, Комисията прие данни под формата на съвкупни диапазони и индексирани данни за микро- и макропоказателите с оглед на ограничения брой производители от Съюза. Въпреки това диапазоните и индексите осигуриха достатъчно подробна информация, за да се позволи оценка на тенденциите и развитието на всички показатели за вредата, като по този начин се гарантира, че правото на защита на заинтересованите страни е спазено изцяло.

(18) Фактът, че в настоящия случай GAFT, Sasol, както и Organik успяха да подадат подробни становища, включително относно информацията, предоставена в неповерителна индексирана или обобщена форма, допълнително показва, че страните са били в състояние ефективно да коментират жалбата. Поради това аргументите на страните бяха отхвърлени.

(19) Освен това китайският износител Pinghu Petro Chemical Co., Ltd („Pinghu Petro“) твърди, че жалбоподателят не е доказал в достатъчна степен, че е представителен за промишлеността на Съюза в съответствие с член 5, параграф 4 от основния регламент. Страната твърди, че жалбоподателят не е предоставил доказателства, че прагът от 50 % по член 5, параграф 4 от основния регламент е достигнат.

(20) Като част от задължителния анализ на жалбата службите на Комисията извършиха проверка на представителността преди започването на процедурата. За тази цел беше установена връзка с всички известни на Комисията производители от Съюза преди започването на процедурата и те бяха взети предвид при изчисляването на степента на подкрепа. Резултатът от проверката на представителността показа, че жалбата е подадена от промишлеността на Съюза или от нейно име в съответствие с член 5, параграф 4 от основния регламент и че съответните прагове, посочени в споменатия член, са спазени.

(21) Прагът от 50 %, който Pinghu Petro оспорва, се оценява едва след подаването на жалбата и непосредствено преди започването на процедурата. Следователно, и противно на твърдението на Pinghu Petro, жалбоподателят не е бил в състояние да направи надеждна оценка на нивото на подкрепа за жалбата, нито е бил задължен по закон да го направи. Освен това беше припомнено, че бележка за досието относно представителността е включена в публично достъпното досие и потвърждава, че представителността е установена преди започването на процедурата, тъй като отговорите на проверката за представителност, предоставени от отделните производители от Съюза (въпреки че са предоставени в диапазони), показват, че е изпълнен и прагът от 50 % (петдесет процента), предвиден в член 5, параграф 4 от основния регламент. Поради това твърдението на Pinghu Petro беше отхвърлено.

(22) Според GAFT Комисията е нарушила член 5.3 от Антидъмпинговото споразумение („АДС“) на СТО, тъй като е започнала разследването въз основа на непълна и правно несъстоятелна жалба, в чийто анализ са пропуснати няколко задължителни фактора за вредата, посочени в член 3.4 от АДС (напр. производителност, паричен поток, заплати, растеж).

(23) Първо, от правния стандарт за доказателства, изисквани за жалба съгласно член 5 от основния регламент (съответстващ на член 5 от АДС), става ясно, че количеството и качеството на информацията в жалбата не е същото като онова, на което Комисията основава констатациите си по време на разследване. Всъщност жалбата трябва да включва достатъчно доказателства за дъмпинг, вреда и причинно-следствена връзка, доколкото жалбоподателят разполага с тях (какъвто беше случаят).

(24) Освен това в член 5 от основния регламент не се изисква всички фактори за вредата, посочени в член 3, параграф 5 (еквивалентен на член 3.4 от АДС), да бъдат анализирани или да се покаже влошаване, за да се установят доказателства за съществена вреда, които да са достатъчни, за да се започне разследване.

(25) Действително, в текста на член 5, параграф 2 от основния регламент се посочва, че жалбата трябва да съдържа информация за промени в обема на вноса, за който се твърди, че е дъмпингов, въздействието на този внос върху цените на сходния продукт на пазара на Съюза и произтичащото въздействие на вноса върху промишлеността на Съюза, както е доказано чрез значимите (но не задължително всички) фактори и показатели, за състоянието на промишлеността на Съюза, като тези, изброени в член 3, параграфи 3 и 5 от основния регламент. Поради това твърдението на GAFT беше отхвърлено.

1.5. **Изготвяне на извадка**

(26) В известието за започване Комисията посочи, че може да изготви извадка от заинтересованите страни в съответствие с член 17 от основния регламент.

Изготвяне на извадка от производители от Съюза

(27) В известието за започване Комисията информира страните, че е направила временен подбор на извадка от трима производители от Съюза въз основа на количествата на производство и продажби. Включените в извадката производители от Съюза съставляваха над 80 % от общото производство на Съюза.

(28) Комисията прикани заинтересованите страни да представят коментари по временната извадка. Не бяха получени коментари и окончателната извадка беше счетена за представителна за промишлеността на Съюза.

Изготвяне на извадка от несвързани вносители

(29) За да се определи дали е необходимо изготвянето на извадка, Комисията поиска от несвързаните вносители да предоставят информацията, посочена в известието за започване.

(30) Тъй като само двама вносители предоставиха поисканата информация, Комисията реши, че не е необходимо изготвяне на извадка.

Изготвяне на извадка от производители износители

(31) За да се определи дали е необходимо изготвянето на извадка, Комисията поиска от всички производители износители в засегнатите държави да предоставят информацията, посочена в известието за започване. Освен това Комисията се обърна към мисиите на засегнатите държави с искане да посочат и/или да се свържат с други производители износители, които е възможно да проявят интерес към участие в разследването.

(32) Комисията получи пет отговора от китайски производители износители, един отговор от Саудитска Арабия, един отговор от Южна Африка и два отговора от производители износители в САЩ. Те предоставиха исканата информация и се съгласиха да бъдат включени в извадката. Един производител от САЩ не е изнасял разглеждания продукт по време на разследвания период и поради това отговорът му за извадката не беше взет под внимание.

(33) С оглед на малкия брой отговори от Саудитска Арабия, Южна Африка и САЩ Комисията реши, че не е необходимо изготвяне на извадка. Следователно всички производители износители от тези държави, които се свързаха с Комисията, бяха поканени да попълнят въпросник.

(34) Предвид броя на отговорите от китайски производители износители и в съответствие с член 17, параграф 1 от основния регламент Комисията подбра извадка от двама производители износители.

(35) Подборът беше извършен въз основа на най-големия представителен обем на износа за Съюза, за който е разумно да се очаква, че може да бъде разследван в рамките на наличното време. В съответствие с член 17, параграф 2 от основния регламент Комисията проведе консултации относно подбора на извадката с всички известни производители износители и със съответните органи на Китай. Комисията не получи коментари по извадката.

1.6. **Отговори на въпросника и контролни посещения**

(36) Комисията изпрати на правителството на Китайската народна република (ПКНР) въпросник относно съществуването на значителни нарушения в Китай по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент.

(37) Комисията изпрати въпросници на включените в извадката производители от Съюза, на включените в извадката производители износители в Китай, на известните производители износители в Саудитска Арабия, САЩ и Южна Африка, на известните вносители и ползватели. Комисията публикува тези въпросници онлайн на датата на започване на процедурата ([4]). След изтичането на крайния срок за връщане на попълнения въпросник, саудитският производител износител SAMCO информира Комисията, че няма да представи отговор и посочи причините за неоказването на съдействие от своя страна. На 27 април 2026 г. Комисията изпрати писмо до SAMCO, в което го уведоми за намерението си да приложи член 18 от основния регламент. Отговор не беше получен.

(38) Комисията потърси и провери цялата информация, която счете за необходима за целите на временното определяне на дъмпинга, вредата от него и интереса на Съюза. В съответствие с член 16 от основния регламент бяха извършени контролни посещения в помещенията на следните дружества:

Производители от Съюза:

— Synthomer a.s., Соколов, Чешка република („Synthomer“)

— BASF SE, Лудвигсхафен, Германия („BASF“)

— Arkema France SA, Карлинг, Франция („Arkema“)

Производител износител от САЩ:

— Rohm and Haas Texas Inc, Мидланд и Диър Парк, САЩ, Rohm and Haas Chemical LLC, Мидланд, САЩ и Union Carbide Corporation, Мидланд и Ню Орлиънс, САЩ („Dow US“)

([4]) https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-view?caseId=2848.

Производители износители от Китай:

— Pinghu Petro Chemical Co., Ltd, Пинху, Китай („Pinghu Petro“)

— Shanghai Huayi New Material Co., Ltd, Шанхай, Китай („Huayi“)

Производител износител от Южна Африка:

— Sasol South Africa Limited, Йоханесбург, Южна Африка („Sasol“)

Свързани вносители:

— Dow Europe GmbH, Швейцария (Dow Europe)

— Sasol Chemie Hamburg, Германия

1.7. **Разследван период и разглеждан период**

(39) Разследването на дъмпинга и вредата обхвана периода от 1 януари 2025 г. до 31 декември 2025 г. („разследвания период“ или „РП“). Разглеждането на тенденциите, които са от значение за оценката на вредата, обхвана периода от 1 януари 2022 г. до края на разследвания период („разглеждания период“).

2. **ПРОДУКТ, ПРЕДМЕТ НА РАЗСЛЕДВАНЕТО, РАЗГЛЕЖДАН ПРОДУКТ И СХОДЕН ПРОДУКТ**

2.1. **Продукт, предмет на разследването**

(40) „Продуктът, предмет на разследването“ е някои акрилови естери („АЕ“), които са бутилов акрилат („BA“) и 2-етилхексилов акрилат („2EHA“). BA понастоящем е в обхвата на номер на Службата за химични индекси („CAS RN“) 141-32-2 и код CUS (Customs Union and Statistics) 0012413-0, а 2EHA понастоящем е в обхвата на CAS RN 103-11-7 и CUS 0017228-1.

(41) Обхватът на продукта изключва други основни акрилати като етилов крилат (EA) или метилов крилат (MA) и специализирани акрилати като алкилови акрилати, хидроксиалкилови акрилати или диалкиламиноетилакрилати.

(42) BA и 2EHA се считат за един хомогенен продукт, тъй като и двата са естери, произведени от една и съща суровина (предимно пропилен), а методите им на производство и областите на приложение са почти идентични. Пропиленът е основната суровина, използвана при производството на акрилови естери (която представлява около 50 % от общите производствени разходи).

(43) Акриловите естери придават устойчивост на цвета и чистота, устойчивост на топлина и стареене, устойчивост на атмосферни влияния, гъвкавост при ниски температури и/или други качества на полимерните материали, в които се използват.

(44) Основните варианти за крайна употреба на тези полимери включват производството на покрития, лепила и уплътнители, хартия, полимерни добавки, текстил и мастила. Приложенията на BA са по-широки от тези на 2EHA. И двата продукта обаче остават на същия пазар на меки мономери, които се различават по отношение на техническите свойства и приложенията от тези на MA и EA.

(45) BA и 2EHA са взаимозаменяеми в много приложения, но не могат да бъдат заменени с MA/EA поради различните технически свойства и сфери на употреба.

2.2. **Разглеждан продукт**

(46) „Разглежданият продукт“ е продуктът, предмет на разследването, с произход от Китайската народна република, Кралство Саудитска Арабия, Република Южна Африка и Съединените американски щати („засегнатите държави“), понастоящем класиран в код по КН ex 2916 12 00 (код по ТАРИК 2916 12 00 15).

2.3. **Сходен продукт**

(47) Разследването показа, че следните продукти имат едни и същи основни физикохимични и технически характеристики, както и едни и същи видове основна употреба:

— разглежданият продукт, когато се изнася за Съюза;

— продуктът, предмет на разследването, произвеждан и продаван на вътрешния пазар на засегнатите държави; както и

— продуктът, предмет на разследването, произвеждан и продаван в Съюза от промишлеността на Съюза.

(48) Поради това на този етап Комисията реши, че тези продукти са сходни продукти по смисъла на член 1, параграф 4 от основния регламент.

2.4. **Твърдения относно обхвата на продукта**

(49) Sasol изрази твърдението, че BA и 2EHA се различават съществено по отношение на физическите характеристики, цените и крайната употреба. Поради това според този износител анализът на вредата трябва да се извършва на сегментирана основа. Според Sasol сегментираният анализ следва да обхване не само ценовите ефекти, но и оценката на ефектите върху обемите, икономическите показатели и причинно-следствената връзка, като в противен случай специфичните за сегмента тенденции могат да останат скрити.

(50) Комисията не е съгласна с оценката на Sasol. BA и 2EHA са акрилови естери, които са взаимозаменяеми както от функционална, така и от пазарна гледна точка, макар да не са напълно идентични молекули. И двата естера се получават чрез реакция на кондензация (позната като естерификация) между сурова акрилова киселина и даден алкохол. Освен това от химична гледна точка BA и 2EHA принадлежат към едно и също семейство „меки“ акрилови естери.

(51) Те имат много сходни функции в състава на покритията: понижаване на температурата на встъкляване (Tg), придаване на гъвкавост, подобряване на образуването на филм и допринасяне за адхезията. При практичната работа по съставянето, частичното или пълното заместване между BA и 2EHA е осъществимо и често се разглежда при оптимизиране на работата на системата.

(52) Това затвърждава заключението, че двата естера се конкурират в рамките на едно и също функционално пространство и са взаимозаменяеми при много обстоятелства. По това те не се отличават от видовете на даден по-хомогенен продукт.

(53) Освен това от промишлена и пазарна гледна точка BA и 2EHA попадат в една и съща верига на стойността и се доставят на клиентски бази, които до голяма степен се припокриват. И двете се получават от сходни суровини нагоре по веригата (по-специално от пропилен чрез процеси с оксо-алкохол), като и двете се използват в сравними приложения надолу по веригата. Те често се групират заедно като „тежки акрилатни естери“ и се разграничават колективно от по-леките, по-полярни мономери като етилов крилат (EA) или метилов крилат (MA). Това общо позициониране подкрепя възгледа, че те принадлежат към един и същ продуктов и пазарен сегмент.

(54) Освен това бе припомнено, че Комисията се ползва с широка свобода на преценка при определянето на вредата, причинена на промишлеността на Съюза. Основният регламент по принцип не налага на Комисията задължение да извършва анализ на вредата и по-специално на наличието на подбиване на цените на равнище, различно от това на сходния продукт ([5]). При условие че значимите разлики между видовете продукти са взети предвид в КНП, Съдът посочи ([6]), че при прилагането на метода с КНП обикновено биха били отчетени пазарните сегменти на разглежданията продукт, по-специално за целите на анализа на подбиването на цените. Всъщност, макар анализът на вредата и причинно-следствената връзка в този случай да се извършва въз основа на обобщена информация за вноса, производството и продажбите, свързани с АЕ (които обхващат както BA, така и 2EHA), изчисленията на дъмпинга, както и на вредата, се извършват на базата на вида на продукта, за да се отчетат ценовите вариации между BA и 2EHA и да се отразят разликите в цените между тези видове продукти при окончателното определяне на маржовете на дъмпинга и на вредата.

([5]) В тази връзка вж. Решение на Съда от 20 януари 2022 г., *Комисия/Hubei Xinyegang Special Tube,* C-891/19 P, ECLI:EU:C:2022:38, точка 75.

([6]) Пак там, точка 106.

(55) В заключение, при упражняването на широката си свобода на преценка и предвид факта, че както BA, така и 2EHA i) принадлежат към една и съща продуктова категория на тежки акрилатни естери, ii) реализират се в рамките на един и същ пазарен сегмент, обслужващ до голяма степен припокриващи се клиентски бази, и iii) с оглед на факта, че изчисленията както за дъмпинга, така и за вредата (подбиване на цените/занижаване на цените) се извършват отделно за BA и 2EHA, Комисията определи, че в настоящия случай не се изисква сегментирана оценка на въздействието върху обема, икономическите показатели или причинно-следствената връзка. Поради това Комисията отхвърли твърдението на Sasol.

3. ДЪМПИНГ

3.1. Саудитска Арабия

(56) Единственият производител износител в Кралство Саудитска Арабия, Saudi Acrylic Monomers Company (SAMCO), беше уведомен, че следва да попълни въпросника за производители износители, както е посочено в съображение 33 по-горе.

(57) Както е посочено в съображение 37, Комисията не получи съдействие от SAMCO.

(58) Поради това Комисията приложи разпоредбите на член 18, за да изчисли дъмпинга за целия износ на някои акрилови естери с произход от Кралство Саудитска Арабия.

3.1.1. *Нормална стойност*

(59) При липсата на съдействие от страна на единствения производител износител, Комисията използва наличните факти от жалбата и други публично достъпни източници, посочени по-долу, за да определи нормалната стойност ([7]).

(60) Жалбоподателят заяви, че не е успял да намери публично достъпен източник на продажните цени на вътрешния пазар от единствения производител — SAMCO. Жалбоподателят заяви, че разполага с фактури за продажби на вътрешния пазар на Саудитска Арабия, но не може да разгласи тези цени ([8]).

(61) Жалбоподателят обаче заяви, че цените на вътрешния пазар са били по-ниски от производствените разходи ([9]) и че SAMCO не е имало печалба през разследвания период според годишния доклад на Tasnee ([10]) — дружеството майка — за 2024 г. ([11]) Следователно, съгласно член 2, параграф 4 от основния регламент, цените на вътрешния пазар не следва да се използват за определяне на нормалната стойност в Саудитска Арабия.

(62) На тези основания изчисленията на нормалната стойност в жалбата се основават на формирана нормална стойност, като се използват коефициентите на потребление на промишлеността на Съюза и разходите за фактори на производство (материали за влагане и разходи), направени при производството на акрилови естери ([12]). Жалбоподателите изключиха цената на вноса в Саудитска Арабия от Китай по аналогия с метода, използван при формирането на нормална стойност без нарушения от представителна държава за Китай. Комисията използва същия метод при изчисляването на референтната стойност по-долу.

(63) Комисията направи справка с годишния доклад на Tasnee за 2024 г. и установи, че всъщност дружеството е имало печалба. В последния му годишен отчет за 2025 г. ([13]) обаче данните за 2024 г. са преразгледани до малка нетна загуба, а за 2025 г. — до голяма нетна загуба. Поради това Комисията се съгласи, че Tasnee наистина е било на загуба през 2025 г. и че данни за приходите и разходите на самото дружество SAMCO не са били публично достъпни.

(64) Комисията също така не успя да намери публично достъпни данни, които да показват цената на акриловите естери на вътрешния пазар в Саудитска Арабия, и тъй като дружеството SAMCO изобщо не оказа съдействие на разследването, данни за продажбите на вътрешния пазар не бяха предоставени, нито можеше да бъдат проверени.

([7]) Атлас на световната търговия и годишни доклади на Tasnee.
([8]) Вж. жалбата, ПУБЛИЧНА ВЕРСИЯ, приложение 13b.
([9]) Вж. жалбата, точка 157.
([10]) Националното дружество за индустриализация „Tasnee“.
([11]) https://www.tasnee.com/media/xxeeyqsx/annual-report-2024-eng-spreads.pdf (посетен на 19 май 2026 г.).
([12]) Вж. жалба, точка 160.
([13]) https://www.tasnee.com/media/ijvlapzl/tasnee-annual-report-2025-eng-final-spreads.pdf (посетен на 19 май 2026 г.).

(65) Комисията също така не успя да намери публично достъпни данни, които да показват производствените разходи за акрилови естери в Саудитска Арабия, което би позволило на Комисията да сравни индексите на цените на вътрешния пазар в Саудитска Арабия (достъпни чрез абонамент от различни комерсиални уебсайтове ([14])) с производствените разходи, за да се установи дали тези индекси на продажбите биха доказали продажба, извършена при обичайни търговски условия.

(66) При липсата на публично достъпни цени и производствени разходи на вътрешния пазар за акрилови естери в Саудитска Арабия Комисията използва метода, посочен в жалбата, за формирането на нормална стойност.

(67) В жалбата са предоставени коефициентите на потребление на промишлеността на Съюза и са посочени основните фактори на производството („ФП“) в Саудитска Арабия. Комисията намери публично достъпни източници и актуализира референтните стойности за 2025 г., както следва:

3.1.1.1. Суровини

(68) В жалбата са посочени две суровини, а именно:

— пропилен (код по ХС 2901 22)

— n-бутанол (код по ХС 2905 13)

(69) По време на разследвания период Саудитска Арабия е внасяла пропилен от Либия, Китай и САЩ. В съответствие с методологията на Комисията за изчисляване на нормалната стойност (вж. също съображение 250) вносът от Китай беше изключен, но това не промени значително единичната цена, която възлизаше на 2 362 SAR за тон през разследвания период.

(70) Саудитска Арабия също така е внасяла n-бутанол от много източници, включително от Китай, през разследвания период. Изключването на вноса от Китай не промени съществено единичната цена, която възлизаше на 5 162 SAR за тон през разследвания период.

3.1.1.2. Енергия

(71) В жалбата са посочени два източника на енергия за производството на акрилови естери, които са използвани от Комисията за изчисляване на временния дъмпингов марж, а именно:

— електроенергия (от Saudi Energy ([15]))

— природен газ (от Intratec — доставчик на данни за стоки, базиран в САЩ ([16]))

(72) Посочената от Saudi Energy тарифа за електроенергия за индустриални ползватели е 0,2 SAR за kWh независимо от обема на потреблението.

(73) Цената на природния газ за 2025 г., посочена от Intratec, е 8,06 SAR за MMBtu ([17]).

3.1.1.3. Разходи за труд

(74) Жалбоподателят използва разходите за труд от саудитската статистическа служба ([18]) като източник на разходите за труд. В доклада „Labour Market Statistics Q4 2025“ (Статистика за пазара на труда за четвъртото тримесечие на 2025 г.) са посочени средните месечни възнаграждения на нает служител по сектори, като средната месечна заплата в промишлеността за 2025 г. е 5 606 SAR на месец ([19]) при 46 отработени часа на седмица ([20]) и съответно 200 отработени часа на месец. Средната почасова ставка е изчислена на 28,03 SAR.

([14]) Например https://www.chemanalyst.com/Pricing-data/butyl-acrylate-1251 или https://www.price-watch.ai/butyl-acrylate-prices/ (и двата посетени на 19 май 2026 г.).
([15]) https://www.se.com.sa/en/Ourservices/ColumnC/Bills-and-Consumption/ConsumptionTariffs (посетен на 19 май 2026 г.).
([16]) https://www.intratec.us/solutions/energy-prices-markets/commodity/natural-gas-price-saudi-arabia (посетен на 19 май 2026 г.).
([17]) MMBtu = метричен милион британски топлинни единици. 1 MMBtu се равнява на 293 kWh електроенергия или 28,3 кубични метра природен газ. https://bg.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B0_%D1%82%D0%BE%D0%BF%D0%BB%D0%B8%D0%BD%D0%BD%D0%B0_%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%86%D0%B0 (посетен на 19 май 2026 г.).
([18]) https://www.stats.gov.sa/en/statistics-tabs?tab=436312&category=417515 (посетен на 19 май 2026 г.).
([19]) Labour market statistics (Статистика на пазара на труда, таблица 6—3).
([20]) Labour market statistics (Статистика на пазара на труда, таблица 6—4).

(75) Това обаче не включва задължителните осигурителни вноски, плащани от работодателя и служителя на Генералната организация за социално осигуряване (General Organization for Social Insurance — GOSI), които възлизат на 22 % върху основната заплата ([21]).

(76) Следователно разходите за труд за работодателя биха се увеличили до 34,2 SAR на час.

3.1.1.4. Непреки производствени разходи

(77) При липсата на информация от производителя износител жалбоподателят е определил непреките разходи като дял от преките разходи въз основа на информация от самите жалбоподатели. Те включваха общопроизводствени разходи, амортизация и други непреки разходи.

3.1.1.5. Разходи за реализация, общи и административни разходи и печалба

(78) Обикновено тази информация би била взета от отговора на въпросника от страна на производителя износител. При липса на тази информация Комисията се позова на публично достъпни данни и данни, публикувани в публично достъпната версия на жалбата.

(79) Жалбоподателят се позова на годишния отчет на Tasnee за 2023 г. и на годишните отчети за 2023 и 2024 г. на две други химически предприятия в Саудитска Арабия — SABIC ([22]) и ARAMCO ([23]).

(80) Жалбоподателят е изчислил средни разходи за продажба и общи и административни разходи („ПОАР“) в размер на 10,9 % от производствените разходи ([24]) въз основа на данни от Tasnee, SABIC и ARAMCO за 2023 г. и 2024 г.

(81) Комисията не счете, че посочените в годишния доклад на Tasnee за 2025 г. ПОАР следва да бъдат отхвърлени на основание, че дружеството не е било на печалба през този период, тъй като направените разходи за реализация са значими независимо от финансовото състояние на дружеството.

(82) Годишният отчет на Tasnee също така включваше разбивка на разходите за ПОАР, която позволи по-точно изчисление ([25]). Тези таблици показват общи ПОАР без разходите за превоз и транспорт или комисионите в размер на 16,7 % от производствените разходи.

(83) Жалбоподателят също така изчисли среден марж на печалбата от 11,6 % от производствените разходи ([26]) въз основа на печалбата на Tasnee за 2023 г.

(84) Както е посочено в съображение 63, Комисията отбеляза, че Tasnee като група не е била печеливша през 2024 г. и 2025 г. и поради това ще трябва да се намери друг източник на данни за маржа на печалбата, който да бъде прибавен към производствените разходи.

(85) Комисията отбеляза, че годишният отчет за 2025 г. включва разбивка на приходите и разходите за всеки сектор от дейността ([27]) (металургия, нефтохимия и дейности надолу по веригата), но и че нефтохимическият сектор също не е бил печеливш през 2025 г. ([28])

(86) При липсата на други данни Комисията счете, че печалба от 11,6 % от производствените разходи, както е посочено в жалбата, би била разумна печалба за формиране на нормалната стойност в Саудитска Арабия. ([29])

([21]) https://www.payoneer.com/resources/workforce-management/global-payroll/saudi-arabia/ (посетен на 20 май 2026 г.).
([22]) https://www.sabic.com/en/Images/SABIC-Integrated-Annual-Report-2025-EN_tcm1010-49452.pdf (посетен на 19 май 2026 г.).
([23]) https://www.aramco.com/-/media/publications/corporate-reports/reports-and-presentations/2025/fy/saudi-aramco-ara-2025-english.pdf (посетен на 19 май 2026 г.).
([24]) Вж. приложение 13а към жалбата.
([25]) Вж. доклада на Tasnee за 2025 г., стр. 157 и 158, таблици 32—36.
([26]) Вж. приложение 13а към жалбата.
([27]) Вж. доклада на Tasnee за 2025 г., стр. 162 и 163, таблица 40.2.
([28]) Вж. доклада на Tasnee за 2025 г., стр. 162, таблица 40.2 (общи приходи по сегменти минус общи разходи по сегменти).
([29]) Вж. точки 177 и 178 от жалбата.

3.1.1.6. Формирана нормална стойност

(87) Следователно нормалната стойност за акрилови естери с произход от Саудитска Арабия беше изчислена, като се взеха предвид установените по-горе референтни стойности и се използваха коефициентите на потребление, посочени в жалбата, за да се достигне до производствените разходи.

(88) Към това бяха добавени общопроизводствените разходи, ПОАР и печалбата, за да се достигне нормална стойност франко завода от 6 337,40 SAR на тон.

3.1.2. *Експортна цена*

(89) Поради липсата на съдействие от страна на производителя износител Комисията използва фактите, до които имаше достъп, включително статистическите данни за вноса от Евростат и данните, представени в жалбата.

(90) Комисията използва статистическите данни на Евростат за вноса от Саудитска Арабия в Съюза съгласно кода по КН 2916 12 00, коригирани до ниво франко завода, чрез приспадане на разумна сума за морско навло.

(91) Поради това експортната цена за разследвания период беше изчислена на 4 388,47 SAR на тон.

3.1.3. *Сравнение*

(92) Формираната нормална стойност беше сравнена с експортната цена, като и двете вече бяха на ниво франко завода.

(93) Поради това не бяха необходими корекции нито на нормалната стойност, нито на експортната цена, за да бъдат сравнени за целите на изчисляването на дъмпинга.

3.1.4. *Изчисление на дъмпинга*

(94) Жалбата съдържаше данни за изчисляване на цената CIF на границата на Съюза за износа от Саудитска Арабия чрез добавяне на 103,8 EUR на тон за превоз и свързани с транспорта разходи ([30]). При липсата на друга информация това беше използвано за изчисляването на цената CIF от експортните цени франко борд (FOB) за Саудитска Арабия.

3.1.5. *Дъмпингови маржове*

(95) На тази база временният дъмпингов марж, изразен като процент от CIF цената на границата на Съюза преди облагането с мито, е следният:

Държава	Дружество	Временен дъмпингов марж (%)
Саудитска Арабия	Целият внос с произход от Саудитска Арабия	40,3

3.2. **Китай**

3.2.1. *Определяне на нормалната стойност съгласно член 2, параграф 6а от основния регламент*

(96) С оглед на достатъчно налични доказателства при започването на разследването, които показват съществуването на значителни нарушения по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент по отношение на Китай, Комисията счете за целесъобразно да започне разследването по отношение на производителите износители от тази държава на основание член 2, параграф 6а от основния регламент.

(97) С цел събиране на данните, необходими за евентуалното прилагане на член 2, параграф 6а от основния регламент, в известието за започване Комисията прикани всички китайски производители износители да предоставят подробна информация относно материалите за влагане, които се използват при тяхното производство. Четирима производители представиха съответната информация.

(98) За да получи информацията, която счете за необходима за своето разследване по отношение на твърденията за значителни нарушения, Комисията изпрати въпросник на ПКНР.

([30]) Вж. точка 185 от жалбата.

(99) Освен това в точка 5.3.2 от известието за започване Комисията прикани всички заинтересовани страни да изложат становищата си, да предоставят информация и да осигурят доказателства в нейна подкрепа по отношение на прилагането на член 2, параграф 6а от основния регламент в срок от 37 дни от датата на публикуване на известието за започване в *Официален вестник на Европейския съюз*.

(100) В рамките на срока не беше получен никакъв отговор на въпросника от ПКНР и не бяха представени становища относно прилагането на член 2, параграф 6а от основния регламент.

(101) Тъй като от ПКНР не беше получен отговор, Комисията го информира, че за да определи дали в Китай съществуват значителни нарушения, ще използва наличните факти по смисъла на член 18 от основния регламент. Не бяха получени коментари от ПКНР относно използването на наличните факти.

(102) В точка 5.3.2 от известието за започване Комисията също така заяви, че с оглед на наличните доказателства е избрала временно Бразилия като подходяща представителна държава в съответствие с член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент с цел определяне на нормалната стойност въз основа на цени или референтни стойности, при които няма нарушения. Комисията посочи също така, че ще проучи други евентуално подходящи представителни държави в съответствие с критериите, посочени в член 2, параграф 6а, буква а), първо тире от основния регламент.

(103) На 1 юли 2026 г. Комисията публикува бележка („бележката относно ФП“), с която да информира заинтересованите страни за съответните източници, които възнамерява да използва за определяне на нормалната стойност. В тази бележка Комисията предостави списък на всички фактори на производството като суровини, труд и енергия, използвани при производството на разглеждания продукт, определи Индонезия като подходяща представителна държава въз основа на критериите, насочващи избора на цени или референтни стойности, при които няма нарушения, и посочи, че ще определи разходите за продажба, общите и административните разходи („ПОАР“) и печалбите въз основа на наличната информация за дружеството PT Intanwijaya Internasional TBK („Intanwijaya Internasional“) ([31]).

(104) Коментари по тази бележка бяха получени от жалбоподателите и от двамата включени в извадката китайски производители износители. Коментарите са разгледани по-долу.

3.2.2. *Нормална стойност*

(105) В съответствие с член 2, параграф 1 от основния регламент, „нормалната стойност се основава обикновено на реално платената или подлежаща на плащане цена от независими купувачи в страната на износа при обичайни търговски условия“.

(106) В съответствие с член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент обаче „в случай че бъде определено ..., че е нецелесъобразно да се използват цените и разходите на вътрешния пазар на страната на износа поради съществуването в тази държава на значителни нарушения по смисъла на буква б), нормалната стойност се формира на основата на разходи за производство и продажба, отразяващи цени или референтни стойности, при които няма нарушения“ и „включва неизкривени и разумни административни разходи, разходи за продажба и общи разходи, и реализиране на печалба“ („административните разходи, разходите за продажба и общите разходи“ се наричат по-нататък „ПОАР“).

(107) Както е обяснено по-долу, в настоящото разследване Комисията стигна до заключението, че въз основа на наличните доказателства е целесъобразно да се приложи член 2, параграф 6а от основния регламент.

3.2.3. *Съществуване на значителни нарушения*

(108) Съгласно член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент „значителни нарушения са нарушенията, които се проявяват, когато отчетените цени или разходи, включително разходите за суровини и енергия, не са формирани от силите, действащи на свободния пазар, тъй като са повлияни от съществена правителствена намеса. Когато се преценява дали съществуват значителни нарушения, се обръща внимание, inter alia, на потенциалното въздействие на един или повече от следните елементи:

— обслужване в значителна степен на въпросния пазар от предприятия, осъществяващи дейността си като субекти, които са собственост или се намират под контрола на органите на страната на износа или политиката им е под надзора или в съответствие с указанията на тези органи;

([31]) https://intanwijaya.com/wp-content/uploads/2026/03/Report-Final-Konsol-PT-IWI-31-Desember-2025.pdf последно посетен на 8 юли 2026 г.

— държавно присъствие в дружествата, чрез което на държавата се дава възможност да се намесва по отношение на цените или разходите;

— обществени политики или мерки, водещи до дискриминация в полза на местните доставчици или другояче влияещи върху силите, действащи на свободния пазар;

— липса, дискриминационно прилагане или неправилно прилагане на законодателството в областта на несъстоятелността, дружественото право или вещното право;

— изкривяване на разходите за заплати;

— достъп до финансиране, предоставян от институциите, които изпълняват цели на обществената политика или по друг начин не действат независимо от държавата“.

(109) Тъй като списъкът в член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент не е кумулативен, за констатирането на значителни нарушения не е необходимо да бъдат взети предвид всички елементи. При това едни и същи фактически обстоятелства могат да се използват, за да се докаже съществуването на един или повече от елементите в списъка.

(110) Всяко заключение обаче относно наличието на значителни нарушения по смисъла на член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент трябва да се направи въз основа на всички налични доказателства. При цялостната оценка за наличието на нарушения могат също така да се вземат предвид общият контекст и общото положение в страната на износа, особено когато основните елементи на нейната икономическа и административна организация дават на правителството значителни правомощия да се намесва в икономиката по начин, при който цените и разходите не произтичат от свободното развитие на пазарните сили.

(111) В член 2, параграф 6а, буква в) от основния регламент се предвижда, че „[к]огато Комисията има основателни данни за евентуално наличие на значителни нарушения, посочени в буква б), в определена държава или в определен сектор в тази държава и когато е необходимо за ефективното прилагане на настоящия регламент, Комисията изготвя, публикува и редовно актуализира доклад с описание на обстоятелствата на пазара, посочени в буква б), в тази държава или сектор.“

(112) В съответствие с тази разпоредба Комисията изготви доклад относно Китай („доклада“) ([32]), в който се съдържат доказателства за наличието на съществена правителствена намеса на много равнища в икономиката, в това число на специфични нарушения по отношение на много ключови фактори на производство (като например земя, енергия, капитал, суровини и труд), както и в конкретни сектори (като например този на химическата промишленост). Заинтересованите страни бяха приканени да опровергаят, да коментират или да допълнят доказателствата, съдържащи се в досието по разследването към момента на започване на процедурата. Докладът относно Китай беше включен в досието по разследването на етапа на започване. В жалбата също така се съдържат доказателства, които са от значение и допълват информацията от доклада.

(113) Жалбоподателят се позова на съдържащите се в доклада доказателства, за да подкрепи твърдението си, че съществуват нарушения в китайската промишленост за производство на акрилови естери. Тези нарушения произтичат от устройството на Китайската народна република (КНР), което се основава на концепцията за социалистическа пазарна икономика, развиваща се под ръководството на Китайската комунистическа партия (ККП), и обхваща всички съществени аспекти на държавата.

(114) Според жалбата на икономическо равнище ККП упражнява особено строг контрол, което се изразява в голямото значение на държавните предприятия (ДП) в икономиката и силното влияние на ККП върху частния сектор. Жалбоподателят посочи три основни начина, по които ПКНР осъществява намеса в китайската икономика: административен, финансов и регулаторен контрол от страна на държавата ([33]).

(115) В жалбата се твърди, че в Китай стопанските субекти, осъществяващи дейността си като субекти, които са собственост или се намират под контрола на държавата, или политиката им е под надзора или в съответствие с указанията на държавата, представляват съществена част от икономическата структура и че това положение се отнася и за китайската химическа промишленост. В сектора на разглеждания продукт степента на държавна собственост продължава да е значителна, като основни производители на акрилови естери са изцяло или частично държавни предприятия, като например: Shanghai Huayi Group Corporation Limited („Huayi Group“), Shenyang Chemical Co. и Wanhua Chemical Group Co., Ltd ([34]).

([32]) Работен документ на службите на Комисията относно значителните нарушения в икономиката на Китайската народна република за целите на разследванията за търговска защита, 10 април 2024 г., SWD(2024) 91 final.

([33]) Жалба (публична версия), точки 57—64.

([34]) Жалба (публична версия), точка 70.

(116) Що се отнася до държавното влияние в сектора на акриловите естери жалбоподателят посочи, че държавното участие в дружествата ѝ позволява да влияе върху цените или разходите, и даде като пример намесата в разходите за електроенергия ([35]).

(117) Освен това жалбоподателят обясни, че основните суровини за производството на акрилови естери са обект на нарушенията. В тази връзка в жалбата се споменава докладът за Китай за 2024 г., като се посочва например 14-ият петгодишен план (ПГП) на провинция Гансу, 14-ия ПГП за развитие на добивната промишленост („Планът за Гансу“), в който е определен обхватът на плана, включващ нефтохимическата промишленост, стоманодобива, цветните метали, строителните материали и други отрасли ([36]). В жалбата се споменават подобни планове на други места, като Лянюнганг и Тайджоу ([37]).

(118) В жалбата се споменават и други нарушения, засягащи пазара на акрилови естери, като например обществени политики, водещи до дискриминация в полза на местните доставчици, ([38]) и неправилно прилагане на законодателството в областта на несъстоятелността, дружественото право или вещното право ([39]). В жалбата също така е обяснено, че държавната намеса в икономиката се отразява също и върху разходите за заплати ([40]).

(119) Освен това жалбоподателят обясни, че нарушения съществуват и във финансовата система, тъй като достъпът до финансиране се предоставя от институции, които изпълняват цели на обществената политика или по друг начин не действат независимо от държавата ([41]).

(120) В заключение жалбоподателят твърди, че в отрасъла за производство на акрилови естери са налице значителни нарушения съгласно член 2, параграф 6а от основния регламент.

(121) Комисията проучи дали е целесъобразно, или не е, да се използват цените и разходите на вътрешния пазар в Китай поради съществуването на значителни нарушения по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент. Комисията направи това въз основа на наличните доказателства по досието. Доказателствата по досието включват доказателствата, съдържащи се в доклада, който се позовава на публично достъпни източници.

(122) Анализът обхвана проучването на съществената правителствена намеса в икономиката на Китай като цяло, както и конкретната ситуация на пазара в съответния сектор, включително по отношение на разглеждания продукт. Освен това Комисията допълни тези доказателствени елементи със собствено проучване относно различните критерии, които са от значение, за да потвърди съществуването на значителни нарушения в Китай.

3.2.3.1. Значителни нарушения, засягащи цените и разходите на вътрешния пазар в Китай

(123) Китайската икономическа система се основава на концепцията за „социалистическа пазарна икономика“. Тази концепция е залегнала в Китайската конституция и определя икономическото управление на Китай. Основният принцип е „социалистическата обществена собственост върху средствата за производство, а именно собственост на целия народ и колективна собственост на трудещите се“ ([42]).

(124) Държавната икономика е „водещата сила на националната икономика“, а държавата е призвана да гарантира нейната „консолидация и растеж“ ([43]). Всъщност в сравнение с 13-ия ПГП Комисията за надзор и управление на държавните активи (SASAC) потвърди, че общите активи на централните предприятия са нараснали с 44,6 % по време на 14-ия ПГП, като „ефективно са стимулирали интегрираното развитие на предприятията нагоре и надолу по производствената верига и са осигурили силна подкрепа за успешното постигане на основните цели и задачи на икономическото и социалното развитие на държавата“ ([44]).

([35]) Жалба (публична версия), точки 76—83.
([36]) Жалба (публична версия), точка 65.
([37]) Жалба (публична версия), точки 66—67.
([38]) Жалба (публична версия), точки 84—85.
([39]) Жалба (публична версия), точки 86—90.
([40]) Жалба (публична версия), точки 91—93.
([41]) Жалба (публична версия), точки 94—98.
([42]) Доклад — глава 2, стр. 7.
([43]) Доклад — глава 2, стр. 7—8.
([44]) Вж. на следния адрес: http://finance.people.com.cn/n1/2026/0128/c1004-40654753.html (посетен на 11 август 2026 г.).

(125) Следователно цялостното устройство на китайската икономика не само дава възможност за съществена правителствена намеса в икономиката, но и изрично повелява държавата да я оказва. Схващането, че обществената собственост превъзхожда частната, прониква в цялата правна система и се изтъква като общ принцип във всички основни законодателни актове.

(126) Китайският правен режим на собственост е отличен пример за това: той се позовава на началния етап на социализма и възлага на държавата поддържането на основната икономическа система, при която обществената собственост играе доминираща роля. Други форми на собственост се толерират, като законът им позволява да се развиват паралелно с държавната собственост ([45]).

(127) Освен това съгласно китайското законодателство социалистическата пазарна икономика се развива под ръководството на ККП. Структурите на китайската държава и на ККП са преплетени на всички равнища (правно, институционално, лично), образувайки една свръхструктура, в която ролята на ККП и тази на държавата са неразривно свързани помежду си.

(128) След изменението на Китайската конституция през март 2018 г. ръководната роля на ККП се засилва още повече, като се препотвърждава в текста на член 1 от Конституцията.

(129) След вече съществуващото първо изречение на разпоредбата: „[с]оциалистическата система е основната система на Китайската народна република“ — е добавено ново, второ изречение, което гласи: „[о]пределящата черта на социализма с китайски характеристики е ръководството на Китайската комунистическа партия“. ([46]) Това показва безспорния и нарастващ контрол на ККП върху икономическата система на Китай.

(130) Тази ръководна роля и този контрол са присъщи на китайската система и се простират отвъд обичайната ситуация в други държави, където правителствата упражняват общ макроикономически контрол, в чиито рамки се проявяват силите, действащи на свободния пазар.

(131) Китайската държава провежда интервенционистка икономическа политика в изпълнение на цели, съобразени с политическия дневен ред, определен от ККП, а не с преобладаващите икономически условия на свободния пазар ([47]). Икономическите инструменти за намеса, използвани от китайските органи, са многобройни и включват системата за промишлено планиране, финансовата система, както и инструменти на равнището на регулаторната среда.

(132) Първо, на равнище цялостен административен контрол китайската икономика е управлявана чрез сложна система за промишлено планиране, която засяга всички икономически дейности в държавата. В своята цялост тези планове обхващат обширна и сложна матрица от сектори и междусекторни политики, която съществува на всички равнища на управлението.

(133) Плановете на равнище провинции са подробни, докато в националните планове се определят по-широки цели. В плановете се посочват също така средствата за подкрепа на съответните промишлени отрасли/сектори, както и сроковете, в които трябва да бъдат постигнати целите. Някои планове все още съдържат изрично посочени производствени цели.

(134) В съответствие с плановете и с правителствените приоритети отделни промишлени отрасли и/или проекти се определят за приоритетни (в положително или в отрицателно отношение), като им се задават конкретни цели за развитие (промишлено обновяване, международно разрастване и др.).

(135) Икономическите оператори, както държавни, така и частни, трябва на практика да приспособяват търговските си дейности към реалността, наложена от системата за планиране. Това е така не само поради обвързващия характер на плановете, но и защото съответните китайски органи на всички равнища на управление се придържат към системата на планиране и използват дадените им правомощия в съответствие с това, като по този начин принуждават икономическите оператори да спазват приоритетите, определени в плановете ([48]).

([45]) Доклад — глава 2, стр. 10, 18.
([46]) На разположение на адрес: http://www.npc.gov.cn/zgrdw/englishnpc/Constitution/node_2825.htm (посетен на 11 август 2026 г.).
([47]) Доклад — глава 2, стр. 29—30.
([48]) Доклад — глава 4, стр. 57, 92.

(136) Второ, на равнище разпределяне на финансовите ресурси финансовата система на Китай е доминирана от държавните търговски банки и банките, финансиращи държавните политики. При създаване и прилагане на кредитната си политика тези банки трябва да съгласуват действията си с целите на промишлената политика на правителството, вместо да оценяват предимно икономическите предимства на даден проект ([49]).

(137) Това се отнася и за останалите компоненти на китайската финансова система, в това число капиталовите пазари, пазарите на облигации, частните капиталови пазари и други. Също така тези части на финансовия сектор са институционално и оперативно създадени не с цел постигане на максимално ефикасно функциониране на финансовите пазари, а с цел осигуряване на контрол и създаване на условия за намеса от страна на държавата и на ККП ([50]).

(138) Трето, на равнище регулаторна среда намесата на държавата в икономиката има различни проявления. Например правилата за обществените поръчки редовно се използват за постигане на цели на политиката, различни от икономическата ефикасност, като по този начин се подкопават пазарните принципи в тази сфера. По-конкретно в приложимото законодателство се предвижда провеждането на обществени поръчки, за да се улесни постигането на целите, определени в държавните политики. Въпреки това естеството на тези цели остава неопределено, като по този начин се дава широка свобода на преценка на органите, които отговарят за вземането на решения ([51]).

(139) В областта на инвестициите ПКНР също запазва значителен контрол и влияние върху предназначението и размера на държавните и частните инвестиции. Органите използват инвестиционни проучвания, както и различни стимули, ограничения и забрани, свързани с инвестициите, като важен инструмент за подпомагане на целите на промишлената политика, в това число запазването на държавен контрол върху ключови сектори или укрепването на местната промишленост ([52]).

(140) В обобщение китайският икономически модел се основава на някои основни аксиоми, които позволяват и насърчават разнообразни форми на правителствена намеса. Подобна съществена правителствена намеса противоречи на идеята за свободно действие на пазарните сили и води до нарушаване на ефективното разпределяне на ресурсите в съответствие с пазарните принципи ([53]).

3.2.3.2. Значителни нарушения съгласно член 2, параграф 6а, буква б), първо тире от основния регламент: обслужване в значителна степен на въпросния пазар от предприятия, осъществяващи дейността си като субекти, които са собственост или се намират под контрола на органите на страната на износа или политиката им е под надзора или в съответствие с указанията на тези органи.

(141) В Китай предприятията, които са собственост на държавата, намират се под неин контрол и/или чиято политика е под надзора или в съответствие с указанията на държавата, представляват съществена част от икономиката.

(142) Секторът на разглеждания продукт се обслужва както от частни дружества, като Satellite Chemicals Co. Ltd ([54]), така и от държавни дружества, като Shanghai Huayi New Material Co. Ltd. — дъщерно дружество ([55]), изцяло собственост на Shanghai Huayi Group, което е 57,75 % държавна собственост ([56]) и ефективно контролирано от Комисията за надзор и управление на държавните активи на град Шанхай ([57]). Други производители на акрилови естери ([58]) са

([49]) Доклад — глава 6, стр. 149—150.
([50]) Доклад — глава 6, стр. 153—171.
([51]) Доклад — глава 7, стр. 204—205.
([52]) Доклад — глава 8, стр. 207—208, 242—243.
([53]) Доклад — глава 2, стр. 19—24, глава 4, стр. 69, стр. 99—100, глава 5, стр. 130—131.
([54]) Вж. годишния доклад на Satellite Chemicals Co. Ltd. за 2025 г., стр. 55, достъпен на следния адрес: https://file.finance.sina.com.cn/211.154.219.97:9494/MRGG/CNSESZ_STOCK/2026/2026-3/2026-03-24/12012638.PDF (посетен на 12 август 2026 г.).
([55]) Вж. годишния доклад на Shanghai Huayi Group за 2025 г., стр. 57, достъпен на адрес: https://file.finance.sina.com.cn/211.154.219.97:9494/MRGG/CNSESH_STOCK/2026/2026-4/2026-04-21/12123495.PDF (посетен на 12 август 2026 г.).
([56]) Пак там, стр. 61.
([57]) Пак там, стр. 63.
([58]) Вж. на следния адрес: https://www.chemeurope.com/en/companies/1044163/wanhua-chemical-group-co-ltd.html (посетен на 14 август 2026 г.).

Wanhua Chemical Group Co. Ltd ([59]), което е 21,65 % държавна собственост ([60]) и е ефективно контролирано от Комисията за надзор и управление на държавните активи на община Янтай ([61]), и Shenyang Chemical Co. Ltd ([62]), което е 47,23 % държавна собственост ([63]) и е дъщерно дружество на Sinochem — държавно предприятие, подчинено на SASAC ([64]). Shenyang Chemical Co. Ltd е ефективно контролирано от SASAC ([65]).

(143) Освен това нагоре по веригата в сектора на пропилена — материал за влагане, използван за производството на акрилови естери — макар някои производители да са частни дружества, като Hengli Petrochemicals ([66]), степента на държавна собственост остава значителна, като редица ключови производители са контролирани от държавата, като например Sinopec ([67]) или China National Petroleum Corporation (CNPC) ([68]), или China National Offshore Oil Corporation (CNOOC) ([69]), като и трите са държавни предприятия (ДП), контролирани от SASAC ([70]).

(144) Освен това намесата на ККП във вземането на оперативни решения се е превърнала в норма не само в ДП, но и в частните дружества ([71]), като ККП претендира за ръководна роля в почти всеки аспект на икономиката на държавата.

(145) Действително влиянието на държавата посредством структурите на ККП в рамките на дружествата ефективно води до това, че икономическите оператори са под контрола и политическия надзор на правителството, като се има предвид до каква степен са се сраснали държавните и партийните структури в Китай.

(146) Освен това целият сектор на разглеждания продукт е предмет на няколко правителствени политики, като например 14-ия ПГП относно суровините ([72]), отнасящ се пряко до нефтохимическия и химическия сектор, като в него се посочва, че „[в] сектори като нефтохимическата и химическата промишленост, стоманодобива, цветните метали и строителните материали ще насърчаваме редица предприятия пионери в промишлената верига, които имат водеща роля в екосистемата и се характеризират с основна конкурентоспособност, (…). Ръководната роля на водещите предприятия в секторите на химикалите и строителните материали ще се използва за насърчаване на корпоративната реформа и преструктуриране.“

(147) Освен това работният план за устойчив растеж на нефтохимическата и химическата промишленост ([73]) е изготвен с цел „насърчаване на устойчивото функциониране и структурното оптимизиране и модернизиране на нефтохимическата промишленост и за разширяване на ефективните инвестиции и насърчаване на трансформирането и модернизирането“.

(148) По същия начин на провинциално равнище 14-ият ПГП на Джъдзян за развитие на нефтохимическата и химическата промишленост ([74]) има за цел „[п]одобряване на веригата за доставки нагоре по веригата, (…) консолидиране на капацитета за рафиниране, укрепване на отрасъла за олефини (…) [както и] съсредоточаване върху разработването на стратегическа промишлена верига за основни химически суровини, като дехидрогениране на пропан до пропилен“.

([59]) Вж. на следния адрес: https://en.whchem.com/ (посетен на 14 август 2026 г.).
([60]) Вж. годишния доклад на Wanhua Chemical Group Co., Ltd за 2025 г., стр. 65, достъпен на следния адрес: https://static.cninfo.com.cn/finalpage/2026-04-21/1225130793.PDF, (посетен на 14 август 2026 г.).
([61]) Пак там, стр. 68.
([62]) Вж. на следния адрес: http://www.syhg.chemchina.com/ (посетен на 14 август 2026 г.).
([63]) Вж. годишен доклад на Shenyang Chemical Co. Ltd. за 2025 г., стр. 64, достъпен на адрес: http://file.finance.sina.com.cn/211.154.219.97:9494/MRGG/CNSESZ_STOCK/2026/2026-3/2026-03-28/12034189.PDF (посетен на 14 август 2026 г.).
([64]) Вж. на следния адрес: http://wap.sasac.gov.cn/n2588045/n27271785/n27271792/c14159097/content.html (посетен на 12 август 2026 г.).
([65]) Пак там, стр. 66.
([66]) Вж. годишния доклад на Hengli Petrochemicals за 2025 г., стр. 67, достъпен на адрес: http://file.finance.sina.com.cn/211.154.219.97:9494/MRGG/CNSESH_STOCK/2026/2026-4/2026-04-15/12087185.PDF, (посетен на 20 май 2026 г.).
([67]) Вж. на следния адрес: http://www.sinopec.com/listco/en/000/000/042/42474.shtml (посетен на 12 август 2026 г.).
([68]) Вж. на следния адрес: https://www.cnpc.com.cn/cnpc/index.shtml , (посетен на 12 август 2026 г.).
([69]) Вж. на следния адрес: https://www.cnooc.com.cn/English/, (посетен на 12 август 2026 г.).
([70]) Вж. на следния адрес: http://wap.sasac.gov.cn/n2588045/n27271785/n27271792/c14159097/content.html (посетен на 12 август 2026 г.).
([71]) Член 33 от Конституцията на ККП, член 19 от китайския Закон за дружествата. Вж. доклад — глава 3, стр. 47—50.
([72]) 14-ти ПГП относно суровините, раздели IV.3 и IV.1, достъпен на адрес: https://www.miit.gov.cn/zwgk/zcwj/wjfb/tz/art/2021/art_2960538d19e34c66a5eb8d01b74cbb20.html (посетен на 12 август 2026 г.).
([73]) Вж. на следния адрес: https://gxt.fujian.gov.cn/jdhy/zxzcfg/gjzcfg/202510/P020251015562784139701.pdf, (посетен на 12 август 2026 г.).
([74]) Вж. на следния адрес: http://www.jsgt.org.cn/Upload/ueditor/file/20220919/1663576227128148.pdf, раздел IV.1.1 (посетен на 12 август 2026 г.).

(149) Satellite Chemicals Co. Ltd се намира в Джъдзян ([75]).

(150) Освен това съгласно 14-ия ПГП на Шанхай за развитие на парковете за химическа промишленост ([76]) се изисква „ускоряване на укрепването, допълването и разширяването на веригата на химическата промишленост“, както и „[п] одкрепа за водещите предприятия в парковете да използват ефективно съществуващите ресурси от етилен и пропилен, да коригират структурите на продуктите и да развиват допълнително продукти с висока добавена стойност“.

(151) Shanghai Huayi Group се намира в Шанхай ([77]).

(152) Правителственият контрол и надзор на политиките може да се наблюдават и на равнището на съответните браншови асоциации ([78]).

(153) Например Китайската федерация на нефтохимическата и химическата промишленост („*CPCIF*“) е браншовото сдружение за сектора на разглеждания продукт. Съгласно член 3 от устава на CPCIF организацията „се придържа към всеобхватното ръководство на ККП [и] приема професионалното ръководство, надзор и управление от субектите, отговарящи за регистрацията и управлението, от субектите, отговарящи за партийното строителство, както и от съответните административни отдели, отговарящи за управлението на промишлеността“ ([79]).

(154) Освен това в член 36 от устава на CPCIF се предвижда, че председателят, заместник-председателите и генералният секретар на сдружението трябва да „се придържат към ръководството на ККП, да подкрепят социализма с китайски характеристики [и] решително да провеждат линията, принципите и политиките на Партията ([80])“.

(155) Satellite Chemicals Co. Ltd ([81]), Shanghai Huayi Group ([82]), Hengli Petrochemicals ([83]), Sinopec ([84]), CNPC ([85]) и CNOOC ([86]) са членове на CPCIF.

(156) Следователно частните производители в сектора на разглеждания продукт нямат възможност да осъществяват дейността си в пазарни условия. В действителност както държавните, така и частните предприятия в този отрасъл подлежат на надзор и указания по отношение на политиката.

3.2.3.3. Значителни нарушения съгласно член 2, параграф 6а, буква б), второ тире от основния регламент: държавно присъствие в дружествата, чрез което на държавата се дава възможност да се намесва по отношение на цените или разходите

(157) ПКНР може да влияе върху цените и разходите чрез държавното присъствие в дружествата. Действително звената на ККП както в държавните, така и в частните предприятия представляват важен канал за намеса на държавата в бизнес решенията.

(158) Съгласно дружественото право на Китай във всяко дружество трябва да се изгради организация на ККП (с най-малко трима членове на ККП, както е заложено в Устава на ККП ([87])) и дружеството осигурява необходимите условия за осъществяване на дейностите на партийната организация.

([75]) Вж. годишния доклад на Satellite Chemicals Co. Ltd. за 2025 г., достъпен на адрес: https://file.finance.sina.com.cn/211.154.219.97:9494/MRGG/CNSESZ_STOCK/2026/2026-3/2026-03-24/12012638.PDF (посетен на 12 август 2026 г.).
([76]) Вж. на следния адрес: https://huanbao.bjx.com.cn/news/20211202/1191423.shtml (посетен на 12 август 2026 г.).
([77]) Вж. годишния доклад на Shanghai Huayi New Material Co. Ltd. за 2025 г., достъпен на адрес: https://file.finance.sina.com.cn/211.154.219.97:9494/MRGG/CNSESH_STOCK/2026/2026-4/2026-04-21/12123495.PDF (посетен на 12 август 2026 г.).
([78]) Доклад — глава 2, стр. 24—27.
([79]) Вж. на следния адрес: http://www.cpcif.org.cn/detail/40288043661e27fb01661e386a3f0001?e=1 (посетен на 12 август 2026 г.).
([80]) Пак там.
([81]) Вж. на следния адрес: http://www.cpcif.org.cn/list/40288043661dc14701661de134d70015 (посетен на 12 август 2026 г.).
([82]) Вж. на следния адрес: http://www.cpcif.org.cn/list/40288043661dc14701661de0ceed0014, (посетен на 12 август 2026 г.).
([83]) Вж. на следния адрес: http://www.cpcif.org.cn/list/40288043661dc14701661de134d70015, (посетен на 12 август 2026 г.).
([84]) Вж. на следния адрес: http://www.cpcif.org.cn/list/40288043661dc14701661ddbe0980010 (посетен на 20 май 2026 г.).
([85]) Пак там.
([86]) Пак там.
([87]) Доклад — глава 3, стр. 40.

(159) В миналото това изискване, изглежда, невинаги е било спазвано или прилагано стриктно. Поне от 2016 г. насам обаче ККП засилва претенциите си да упражнява контрол над бизнес решенията на дружествата като въпрос на политически принцип ([88]), включително като упражнява натиск върху частните дружества да поставят „патриотизма“ на първо място и да следват партийната дисциплина ([89]).

(160) Още през 2017 г. бе съобщено, че партийни звена са съществували в 70 % от около 1,86 милиона частни дружества, а натискът организациите на ККП да имат последната дума при вземането на бизнес решения в съответните дружества е нараствал ([90]). Тези правила се прилагат като цяло в китайската икономика — във всички нейни сектори, в това число за производителите на разглеждания продукт и за доставчиците на техните материали за влагане.

(161) Освен това на 15 септември 2020 г. е публикуван документ, озаглавен „Насоки на Генералната служба на Централния комитет на ККП за засилване на работата на Обединения фронт в частния сектор за новата ера“ (*Насоките*) ([91]), с който още повече се разширява ролята на партийните комитети в частните предприятия.

(162) Раздел II.4 от Насоките гласи: „[н]ие трябва да увеличим цялостния капацитет на партията да ръководи работата на Обединения фронт в частния сектор и ефективно да засилим дейността в тази сфера“; а раздел III.6 гласи: „[н]ие също така трябва да стимулираме укрепването на Партията в частните предприятия и да дадем възможност на партийните звена да изпълняват ефективно ролята си на стожер, а на партийните членове — на лидери и пионери“. По този начин с Насоките се подчертава и се прави опит да се увеличи ролята на ККП в дружествата и други субекти от частния сектор ([92]).

(163) При разследването беше потвърдено, че припокривания между ръководни длъжности и членство в ККП/партийни функции съществуват и в сектора на акриловите естери.

(164) Като пример може да се посочи, че заместник-председателят на Satellite Chemicals Co. Ltd. също заема длъжността секретар на партийния комитет ([93]). Освен това Satellite Chemicals Co. Ltd. твърди, че „[в]продължение на 30 години Satellite Group последователно се придържа към политиките и насоките на Партията, като стриктно следва националната стратегия за индустриално развитие ([94])“. Това се потвърждава отново от изявлението на председателя на дружеството през май 2026 г. по време на посещението на секретаря на партийния комитет на провинция Джъдзян, че Satellite Chemicals Co. Ltd. „стриктно следва стратегическото разгръщане на Провинциалния партиен комитет и Провинциалното правителство“ ([95]).

(165) Освен това председателят на Shanghai Huayi Group изпълнява длъжността секретар на партийния комитет, а няколко членове на съвета на директорите на дружеството са членове на ККП ([96]). Освен това дружеството потвърждава в годишния си доклад за 2025 г., че „[в]сички кадри и служители на групата приложиха задълбочено духа на Четвъртото общо събрание на 20-ия Централен комитет на ККП и на Осмото общо събрание на 12-ия Шанхайски общински комитет. Под правилното ръководство на партийния комитет и съвета на директорите на групата, […] групата активно реагира на неблагоприятната ситуация, свързана с бавното цялостно възстановяване на химическата промишленост, като успешно изпълни всички задачи на 14-ия петгодишен план ([97])“.

([88]) Вж. например: Blanchette, J. — Xi's Gamble: *The Race to Consolidate Power and Stave off Disaster (Залогът на Си: надпреварата за консолидиране на властта и предпазване от бедствие)*; Foreign Affairs, том 100, бр. 4, юли/август 2021 г., стр. 10—19.

([89]) Доклад — глава 3, стр. 41.

([90]) На разположение на адрес: https://www.reuters.com/article/us-china-congress-companies-idUSKCN1B40JU (посетен на 12 август 2026 г.).

([91]) Насоки на Генералната служба на Централния комитет на ККП за засилване на работата на Обединения фронт в частния сектор за новата ера: www.gov.cn/zhengce/2020-09/15/content_5543685.htm (посетен на 12 август 2026 г.).

([92]) Financial Times (Файненшъл Таймс) (2020 г.) — Chinese Communist Party asserts greater control over private enterprise (Китайската комунистическа партия упражнява по-голям контрол върху частните предприятия): https://www.ft.com/content/582411f6-fc3b-4e4d-9916-c30a29ad010e?syn-25a6b1a6=1 (посетен на 12 август 2026 г.).

([93]) Вж. на следния адрес: https://www.weixing.com.cn/index.php/about.html (посетен на 13 август 2026 г.).

([94]) Вж. на следния адрес: https://www.weixing.com.cn/index.php/about.html (посетен на 13 август 2026 г.).

([95]) Вж. на следния адрес: https://www.hzeyun.com/detail/2615151 (посетен на 13 август 2026 г.).

([96]) Вж. годишния доклад на Shanghai Huayi Group за 2025 г., стр. 36, достъпен на адрес: https://file.finance.sina.com.cn/211.154.219.97:9494/MRGG/CNSESH_STOCK/2026/2026-4/2026-04-21/12123495.PDF, (посетен на 13 август 2026 г.).

([97]) Пак там, стр. 10.

(166) Сходно с това председателят на Wanhua Chemical Group Co. Ltd. заема длъжността секретар на партийния комитет ([98]).

(167) Освен това генералният директор на Shenyang Chemical Co. Ltd. изпълнява длъжността секретар на партийния комитет, а няколко други членове на съвета на директорите са членове на ККП, включително председателят, който също изпълнява длъжността секретар на партийния комитет в свързано дружество ([99]).

(168) Освен това в годишния доклад за 2022 г. на Група Sinopec се посочва, че „[д]ружеството непрекъснато подобрява качеството на работата по партийното строителство, повишаването на духа на служителите, укрепването на работата за проверка и надзор на дисциплината, подпомагането на съвета на директорите за ефективното прилагане на различни решения и договорености и насърчаването на висококачественото развитие на дружеството“ ([100]). Освен това председателят на съвета на директорите на групата Sinopec е секретар на партийния комитет, а няколко от членовете на съвета изпълняват функциите на заместник-секретари на партийния комитет ([101]). Групата Sinopec също заяви, че възнамерява „да се съсредоточи върху новата мисия на дружеството и новите задачи по новия път, да продължи революционния дух на партията, да засили партийното ръководство и партийното строителство по всестранен и интегриран начин и систематично да насърчава всеобхватното и строго партийно управление, за да се осигури силна гаранция за встъпването в нов период на съвременната нефтохимическа промишленост на Китай ([102])“.

(169) Присъствието и намесата на държавата на финансовите пазари, както и при осигуряването на суровини и материали за влагане оказват допълнително нарушаващо въздействие върху пазара ([103]). По този начин присъствието на държавата в дружествата в сектора за производство на акрилови естери и в други сектори (като например финансовия и този на материалите за влагане) позволява на ПКНР да упражнява намеса по отношение на цените и разходите.

3.2.3.4. Значителни нарушения съгласно член 2, параграф 6а, буква б), трето тире от основния регламент: обществени политики или мерки, водещи до дискриминация в полза на местните доставчици или другояче влияещи върху силите, действащи на свободния пазар

(170) Посоката на развитие на китайската икономика се определя в значителна степен от сложна система на планиране, с която се набелязват приоритети и цели, върху които централните, провинциалните и местните органи трябва да се съсредоточат. На всички равнища на управление съществуват съответни планове, които обхващат практически всички сектори на икономиката. Целите, определени посредством инструментите за планиране, са с обвързващ характер и органите на всяко административно равнище наблюдават изпълнението на плановете от органите на съответното по-ниско равнище на управление.

(171) Като цяло системата на планиране в Китай води до насочването на ресурси към сектори, определени от правителството за стратегически или за важни в друго отношение за политиката, вместо до разпределянето им съгласно пазарните сили ([104]).

(172) Китайските органи са приели редица политики, регламентиращи функционирането на сектора на разглеждания продукт.

(173) С 14-ия ПГП за икономическо и социално развитие и перспективите ([105]) до 2035 г. се цели „модернизиране на традиционните промишлени отрасли, насърчаване на оптимизирането и структурното приспособяване на отраслите за суровини като нефтохимически продукти, стомана, цветни метали и строителни материали, разширяване на предлагането на висококачествени продукти в сектори като леката и текстилната промишленост, ускоряване на трансформацията и модернизирането на предприятията в ключови отрасли като химическата промишленост и производството на хартия, и подобряване на екологосъобразната производствена система ([106]).“

([98]) Вж. годишния доклад на Wanhua Chemical Group Co., Ltd за 2025 г., стр. 42, достъпен на следния адрес: https://static.cninfo.com.cn/finalpage/2026-04-21/1225130793.PDF (посетен на 14 август 2026 г.).
([99]) Вж. годишен доклад на Shenyang Chemical Co. Ltd. за 2025 г., стр. 27 и стр. 30, достъпен на адрес: http://file.finance.sina.com.cn/211.154.219.97:9494/MRGG/CNSESZ_STOCK/2026/2026-3/2026-03-28/12034189.PDF, (посетен на 14 август 2026 г.).
([100]) Вж. на следния адрес: http://www.sinopec.com/u/cms/gfyw/202411/27092756kosx.pdf, стр. 26 (посетен на 13 август 2026 г.).
([101]) Вж. на следния адрес: http://www.sinopecgroup.com/group/000/000/067/67517.shtml (посетен на 13 август 2026 г.).
([102]) Вж. на следния адрес: http://www.sinopecgroup.com/group/000/000/041/41878.shtml (посетен на 13 август 2026 г.).
([103]) Доклад — глава 14, раздели 14.1—14.3.
([104]) Доклад — глава 4, стр. 56—57, 99—100.
([105]) Вж. на следния адрес: https://www.gov.cn/xinwen/2021-03/13/content_5592681.htm (посетен на 13 август 2026 г.).
([106]) Пак там. Раздел III.8.

(174) Съгласно 14-ия ПГП за развитие на суровинната промишленост ([107]) Китай „ще развие група от промишлени клъстери в областта на нефтохимическата промишленост. […] В сектори като нефтохимическата и химическата промишленост, стоманодобива, цветните метали и строителните материали [Китай] ще насърчава редица предприятия пионери, които биха могли да ръководят екосистемата на промишлената верига с основна конкурентоспособност“ ([108]).

(175) Освен това в Ръководното становище за насърчаване на висококачественото развитие на нефтохимическата и химическата промишленост ([109]) се изисква „укрепване на секторните политики и научно регулиране на мащаба на промишлеността: […] увеличаване на капацитета за доставка на висококачествени полимери, специални химикали и други продукти“[…] както и „[п]одобряване на подкрепящите политики: укрепване на координацията между фискалните, финансовите, регионалните, инвестиционните политики, политиките за вноса и износа, енергийните, екологичните, ценовите и други политики и политиките относно промишлеността [и] пълноценно използване на ролята на националната платформа за сътрудничество между промишлеността и финансите […].“

(176) На провинциално равнище съгласно 14-ия ПГП на Джъдзян за развитие на нефтохимическата и химическата промишленост ([110]) се изисква „засилване на гарантирането на основни ресурси като промишлен капитал, таланти, земя и енергия с особен акцент върху водещите нефтохимически предприятия, големите проекти и развитието на инфраструктурата, [както и] [о]птимизиране и координация на съответните специални провинциални фондове за увеличаване на подкрепата за развитието на нефтохимическата промишленост.“

(177) Отново в Джъдзян, на местно равнище, община Дзясин публикува тригодишен план за действие ([111]), целящ „прилагане на план за насърчаване на водещи технологични предприятия […и] насърчаване на водещите предприятия в традиционни отрасли като текстилни материали и химически материали да увеличат усилията си за иновации и научноизследователска и развойна дейност“.

(178) Satellite Chemicals Co. Ltd. се намира в икономическата и технологична зона за развитие в Дзясин ([112]).

(179) По същия начин съгласно 14-ия ПГП на Шанхай за развитие на парковете за химическа промишленост ([113]) се изисква „оптимизиране на промишлената структура, повишаване на способностите за иновации в сферата на промишлеността, подобряване на промишлената верига, обогатяване на екосистемата за промишлено развитие и по-нататъшно повишаване на основната конкурентоспособност в съответствие със стратегическите нужди на национално равнище и на равнището на община Шанхай, както и със стратегията за укрепване на водещата роля на високотехнологичните отрасли, с особен акцент върху сектора за производство на химически продукти“.

(180) Освен това Shanghai Huayi Group се възползва от „дългосрочна подкрепа при доставките на суровини и електроенергия ([114])“ от China Energy Group — друго държавно предприятие, подчинено на SASAC ([115]) — а двете държавни предприятия подписаха споразумение за стратегическо сътрудничество през 2021 г. ([116]) Следователно посредством тези и други средства ПКНР ръководи и контролира практически всеки аспект от развитието и функционирането на сектора, както и материалите за влагане нагоре по веригата и продуктите надолу по веригата.

(181) В обобщение може да се каже, че ПКНР е въвело мерки, за да налага на операторите да се придържат към целите на обществената политика по отношение на сектора. Тези мерки възпрепятстват свободното действие на пазарните сили.

([107]) Вж. на следния адрес: https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2021-12/29/content_5665166.htm (посетен на 13 август 2026 г.).
([108]) Пак там. Вж. раздели IV.2 и IV.3.
([109]) Вж. на следния адрес: https://www.miit.gov.cn/zwgk/zcwj/wjfb/yj/art/2022/art_4ef438217a4548cb98c2d7f4f091d72e.html (посетен на 13 август 2026 г.).
([110]) Вж. на следния адрес: http://www.jsgt.org.cn/Upload/ueditor/file/20220919/1663576227128148.pdf, стр. 24, (посетен на 13 август 2026 г.).
([111]) Вж. Тригодишен план за действие на Общинския народен съвет на Дзясин относно укрепването на водещата роля на технологичните иновации в предприятията и ускоряването на подобряването на способностите на предприятията за иновации (2024—2026 г.), достъпен на адрес: https://www.zhizhengce.com/policies/66bc169bca3241004607ce68?_sk=%E5%88%9B%E6%96%B0%E8%83%BD%E5%8A%9B, (посетен на 13 август 2026 г.).
([112]) Вж. на следния адрес: http://zj.people.com.cn/n2/2026/0805/c186327-41659268.html, (посетен на 13 август 2026 г.).
([113]) Вж. на следния адрес: https://huanbao.bjx.com.cn/news/20211202/1191423.shtml (посетен на 12 август 2026 г.).
([114]) Вж. на следния адрес: https://www.ceic.com/gjnyjtww/chnjtyw/202111/aeaaf56778254b369e4d33767d248451.shtml (посетен на 23 август 2026 г.).
([115]) Вж. на следния адрес: http://wap.sasac.gov.cn/n2588045/n27271785/n27271792/c14159097/content.html (посетен на 23 август 2026 г.).
([116]) Вж. на следния адрес: https://www.ceic.com/gjnyjtww/chnjtyw/202111/aeaaf56778254b369e4d33767d248451.shtml (посетен на 23 август 2026 г.).

3.2.3.5. Значителни нарушения съгласно член 2, параграф 6а, буква б), четвърто тире от основния регламент: неприлагане, дискриминационно прилагане или неправилно прилагане на законодателството в областта на несъстоятелността, дружественото право или вещното право

(182) Съгласно информацията, съдържаща се в досието, китайската система в областта на несъстоятелността не е достатъчно ефективна, за да постигне собствените си основни цели, като например справедливо уреждане на вземанията и дълговете и защита на законните права и интереси на кредиторите и длъжниците. Това, изглежда, се корени във факта, че макар китайското законодателство в областта на несъстоятелността официално да се основава на принципи, сходни с тези в други държави, китайската система се характеризира със системно занижено правоприлагане.

(183) Броят на случаите на несъстоятелност остава пословично нисък на фона на мащабите на икономиката на държавата, не на последно място поради някои слабости в производствата по несъстоятелност, които реално играят ролята на възпиращ фактор при подаване на заявления за обявяване в несъстоятелност. При това държавата продължава да играе силна и активна роля в производствата по несъстоятелност, като често оказва пряко влияние върху техния изход ([117]).

(184) В допълнение слабостите на системата на вещните права са особено очевидни при собствеността върху земята и правата на земеползване в Китай ([118]). Цялата земя е собственост на държавата (земите в селските райони са „колективна собственост“, а тези в градските райони са „държавна собственост“), като разпределянето ѝ за ползване продължава да зависи единствено от държавата. Съществуват правни разпоредби, с които се цели разпределянето на правата за земеползване да става по прозрачен начин и на пазарни цени, например чрез въвеждане на тръжни процедури. Тези разпоредби обаче редовно не се спазват, като някои купувачи получават земите си безплатно или на цени под пазарните ([119]). Освен това при разпределянето на земи органите често преследват конкретни политически цели, в това число изпълнение на икономическите планове ([120]).

(185) Подобно на други сектори на китайската икономика производителите на разглеждания продукт се подчиняват на обичайните правила на китайското законодателство в областта на несъстоятелността, дружественото право и вещното право. В резултат на това тези дружества също са засегнати от обусловените „отгоре“ нарушения, произтичащи от дискриминационното или неправилното прилагане на законодателството в областта на несъстоятелността и вещното право. Въз основа на наличните доказателства изглежда, че тези съображения се отнасят в пълна степен и за сектора на акриловите естери. В рамките на настоящото разследване не бяха установени обстоятелства, които да поставят под съмнение тези констатации.

(186) Предвид гореизложеното Комисията стигна до заключението, че е налице дискриминационно прилагане или неправилно прилагане на законодателството в областта на несъстоятелността и вещното право в сектора на разглеждания продукт.

3.2.3.6. Значителни нарушения съгласно член 2, параграф 6а, буква б), пето тире от основния регламент: изкривяване на разходите за заплати

(187) В Китай не може да се развие напълно система за работни заплати, формирани на пазарните принципи, тъй като работниците и работодателите са възпрепятствани да упражняват правото си на сдружаване. Китай не е ратифицирал редица основни конвенции на Международната организация на труда, по-специално тези относно свободата на сдружаване и относно колективното договаряне ([121]).

(188) Съгласно националното право има само една действаща синдикална организация. Тази организация обаче не е независима от държавните органи и ангажиментът ѝ към колективното договаряне и защитата на правата на работниците остава минимален ([122]). Освен това мобилността на китайската работна сила е възпрепятствана от системата за регистриране на домакинствата, поради която достъпът до пълния набор от социални осигуровки и други обезщетения се ограничава само до местните жители на дадена административна област.

(189) В резултат на това работниците, които нямат местна адресна регистрация, обикновено се намират в уязвимо положение по отношение на заетостта и получават по-ниски доходи в сравнение с онези, които имат такава регистрация ([123]). Тези констатации показват нарушаване на разходите за заплати в Китай.

([117]) Доклад — глава 6, стр. 171—179.
([118]) Доклад — глава 9, стр. 260—261.
([119]) Доклад — глава 9, стр. 257—260.
([120]) Доклад — глава 9, стр. 252—254.
([121]) Доклад — Глава 13, стр. 360—361, 364—370.
([122]) Доклад — глава 13, стр. 366.
([123]) Доклад — глава 13, стр. 370—373.

(190) Не бяха представени доказателства, от които да става ясно, че секторът за производство на акрилови естери е извън обсега на описаната тук система на китайското трудово право. Следователно секторът е засегнат от нарушения по отношение на разходите за заплати както пряко (при производството на разглеждания продукт или на основната суровина, използвана за неговото производство), така и косвено (при ползването на капитал или материали за влагане, предоставяни от дружества, които са обект на същата система на трудово право в Китай).

3.2.3.7. Значителни нарушения съгласно член 2, параграф 6а, буква б), шесто тире от основния регламент: достъп до финансиране, предоставян от институциите, които изпълняват цели на обществената политика или по друг начин не действат независимо от държавата

(191) Достъпът до капитал за корпоративни участници в Китай е обект на различни нарушения.

(192) Първо, китайската финансова система се характеризира със силната позиция на държавните банки ([124]), които при предоставянето на достъп до финансиране се ръководят от критерии, различни от икономическата жизнеспособност на даден проект. Подобно на нефинансовите ДП, банките остават свързани с държавата не само чрез собствеността, но и посредством лични отношения (висшите ръководни кадри на големите държавни финансови институции в крайна сметка се назначават от ККП) ([125]), и редовно изпълняват обществени политики, разработени от ПКНР.

(193) По този начин банките спазват изричното правно задължение да извършват дейността си в съответствие с нуждите на националното икономическо и социално развитие, ръководени от промишлените политики на държавата ([126]). Макар да се признава, че в различни правни разпоредби е изтъкната необходимостта от спазване на нормално банково поведение и на пруденциални правила, като например необходимостта от проверка на кредитоспособността на кредитополучателя, съществуват многобройни доказателства, в това число констатации, направени в рамките на разследвания за търговска защита, които сочат, че тези разпоредби играят едва второстепенна роля при прилагането на различните правни инструменти.

(194) Неотдавнашните събития още по-ясно показват степента на влияние на правителството върху финансовите институции в Китай. През март 2025 г. правителството на Китай (ПКНР) обяви емитирането на съкровищни облигации на стойност 500 милиарда юана, с цел да предостави значителна финансова подкрепа на големи банки, включително Bank of China, China Construction Bank, Bank of Communications и Postal Savings Bank of China. Тази интервенция имаше за цел да стабилизира тези институции на фона на намаляващата рентабилност и рекордно ниските нетни лихвени маржове, подчертавайки проактивните мерки, предприети от държавата за поддържане на икономическата стабилност ([127]).

(195) ПКНР също така разясни, че дори решенията за частно търговско банкиране трябва да са под надзора на ККП и да продължат да бъдат в съответствие с националните политики. Една от трите главни цели на държавата във връзка с банковото управление към момента е укрепването на ръководната позиция на партията в банковия и застрахователния сектор, включително във връзка с оперативни и управленски въпроси ([128]). Освен това понастоящем в критериите за оценка на ефективността на търговските банки трябва по-специално да се взема предвид как субектите „обслужват националните цели за развитие и реалната икономика“, и по-специално как „обслужват стратегически и нововъзникващи отрасли“ ([129]).

([124]) Доклад — глава 6, стр. 137—140.
([125]) Доклад — глава 6, стр. 146—149.
([126]) Доклад — глава 6, стр. 149.
([127]) „Ad hoc подкрепа от ПКНР за банките“, Официално съобщение, Министерство на финансите, Китай, 29 март 2025 г., https://www.mof.gov.cn/zhengwuxinxi/caizhengxinwen/202503/t20250329_3961036.htm (посетен на 13 август 2026 г.).
([128]) Вж. официален документ за политиката на Китайската регулаторна комисия за банковия и застрахователния сектор от 28 август 2020 г.: *Тригодишен план за действие за подобряване на корпоративното управление на банковия и застрахователния сектор (2020—2022)*: http://www.hunan.gov.cn/zqt/zcsd/202009/t20200914_13727273.html (посетен на 13 август 2026 г.). В плана се дават указания за „продължаване на прилагането на духа, залегнал в основната реч на генералния секретар Си Дзинпин относно напредъка в реформата на корпоративното управление на финансовия сектор“. Освен това раздел II от плана е насочен към насърчаване на органичната интеграция на ръководството на Партията в корпоративното управление: „ние трябва да направим интеграцията на ръководството на Партията в корпоративното управление по-систематична, стандартизирана и базирана на процедури […] Основните оперативни и управленски въпроси трябва да бъдат обсъдени от Комитета на Партията преди вземането на решения от Съвета на директорите или от висшето ръководство.“
([129]) Вж. Известие на Китайската регулаторна комисия за банковия и застрахователния сектор относно „метода на оценка на резултатите на търговските банки“, публикувано на 15 декември 2020 г.: https://www.beijing.gov.cn/zhengce/zhengcefagui/qtwj/202204/t20220407_2656358.html (посетен на 13 август 2026 г.).

(196) Освен това, що се отнася до равнището на разпределяне на финансовите ресурси, с няколко мерки за по-нататъшно насърчаване на развитието на частните инвестиции ([130]) ПКНР се стреми „да увеличи ресурсите на централния бюджет в подкрепа на квалифицирани частни инвестиционни проекти и активно да играе ръководна и водеща роля“. ПКНР възнамерява също така „да използва пълноценно новите политически финансови инструменти [и] да подкрепя някои отговарящи на критериите частни инвестиционни проекти във важни отрасли и ключови области“ ([131]).

(197) Освен това рейтингите на облигациите и кредитните рейтинги често са нарушени по различни причини, включително поради факта, че оценката на риска се влияе както от стратегическото значение на дружеството за ПКНР, така и от надеждността на предоставяните от правителството имплицитни гаранции ([132]). Тази ситуация допълнително се задълбочава от други съществуващи правила, въз основа на които финансови средства се насочват към сектори, определени от правителството като насърчавани или важни в друго отношение ([133]). Това води до склонност към кредитиране на ДП, на големи и влиятелни частни предприятия, както и на предприятия в ключови промишлени отрасли, което от своя страна означава, че не всички участници на пазара са равнопоставени по отношение на достъпа до капитал и неговата цена.

(198) Второ, разходите по заеми се поддържат изкуствено ниски, за да се стимулира растежът на инвестициите. Това води до прекомерно ползване на капиталови инвестиции с все по-ниска възвръщаемост на инвестициите. Доказателство за това е нарастването на корпоративната задлъжнялост в държавния сектор въпреки рязкото намаляване на рентабилността, което показва, че механизмите в банковата система не следват обичайните търговски принципи.

(199) Трето, въпреки че през октомври 2015 г. беше постигнато либерализиране на номиналния лихвен процент, ценовите сигнали все още не са резултат от свободни пазарни сили, а са повлияни от нарушения, предизвикани от правителството. Делът на отпуснатите заеми с лихвен процент, който не надвишава референтния, към края на 2018 г. все още представлява най-малко една трета от всички заеми ([134]). Неотдавна официалните медии в Китай съобщиха, че ККП призовава за намаляване на лихвените проценти на кредитния пазар. ([135]) Изкуствено ниските лихвени проценти водят до занижена цена на капитала и съответно — до прекомерното му използване.

(200) Общият растеж на кредитите в Китай показва влошаване на ефективността на разпределянето на капитала, като няма никакви признаци за ограничаване на отпускането на кредити, както би се очаквало в пазарна среда, при която няма нарушения. В резултат на това необслужваните кредити бързо са се увеличили, като ПКНР няколко пъти е избрало или да се избегне изпадането в неплатежоспособност, като по този начин се създават т.нар. дружества „зомби“, или да се прехвърли собствеността върху дълга (например чрез сливания или замяна на дълг срещу капитал), без непременно с това да се решава общият проблем с дълга или да се отстраняват причините за възникването му.

(201) По същество въпреки стъпките, предприети за либерализиране на пазара, системата за корпоративно кредитиране в Китай е засегната от значителни нарушения, произтичащи от все така всеобхватната роля на държавата на капиталовите пазари. Следователно пазарните условия на всички равнища са сериозно засегнати от съществената правителствена намеса във финансовата система.

(202) В рамките на настоящото разследване не бяха предоставени доказателства, от които да става ясно, че секторът на разглеждания продукт не е засегнат от правителствена намеса във финансовата система по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б), шесто тире от основния регламент. Следователно пазарните условия на всички равнища са сериозно засегнати от съществената правителствена намеса във финансовата система.

3.2.3.8. Системен характер на описаните нарушения

(203) Комисията отбеляза, че описаните в актуализирания доклад нарушения са типични за китайската икономика. Наличните доказателства сочат, че фактите и особеностите на китайската система, описани по-горе, както и в част I от актуализирания доклад, важат за цялата държава и за всички сектори на икономиката. Същото се отнася и за описанието на факторите на производство, посочени по-горе и в част II от актуализирания доклад.

([130]) Вж. на следния адрес: https://www.gov.cn/zhengce/content/202511/content_7047643.htm (посетен на 20 май 2026 г.).
([131]) Пак там, раздел 11.
([132]) Доклад — глава 6, стр. 157—158.
([133]) Доклад — глава 6, стр. 150—152, 156—160, 165—171.
([134]) Вж. ОИСР (2019 г.), Икономически проучвания на ОИСР: Китай 2019 г., OECD Publishing, Париж, стр. 29, на разположение на следния адрес: https://doi.org/10.1787/eco_surveys-chn-2019-en (посетен на 13 август 2026 г.).
([135]) http://www.mof.gov.cn/zhengwuxinxi/caizhengxinwen/202006/t20200618_3534446.htm (посетен на 13 август 2026 г.).

(204) Комисията припомня, че за производството на разглеждания продукт са необходими определени материали за влагане. Когато производителите на разглеждания продукт купуват/договарят тези материали за влагане, заплатените от тях цени (които се отчитат като техни разходи) безспорно са изложени на същите системни нарушения, които са посочени по-горе. Например доставчиците на материали за влагане наемат работна сила, която е предмет на нарушения. Те имат достъп до заеми, които са предмет на нарушения във финансовия сектор/при разпределянето на капитал. Освен това дейността им е направлявана от системата за планиране, прилагана на всички равнища на управление и във всички сектори. Тези нарушения бяха описани подробно по-горе, по-специално в съображения 141—202. Комисията посочи, че регулаторната уредба, на която се основават тези нарушения, е общоприложима, тъй като тези правила се прилагат за производителите на акрилови естери като за всеки друг икономически оператор в Китай. Следователно нарушенията имат пряко отражение върху структурата на разходите за разглеждания продукт.

(205) В резултат на това не само че цените при продажбите на вътрешния пазар на разглеждания продукт не са подходящи за използване по смисъла на член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент, но и всички разходи за материали за влагане (включително за суровини, енергия, земя, финансиране, труд и т.н.) също са засегнати, тъй като ценообразуването им е повлияно от съществена правителствена намеса, както това е описано в части I и II от актуализирания доклад.

(206) Действително правителствената намеса, описана във връзка с разпределянето на капитала, земята, труда, енергията и суровините, съществува навсякъде в Китай. Това означава например, че даден материал за влагане, който сам по себе си е произведен в Китай чрез комбиниране на редица фактори на производството, е изложен на въздействието на значителни нарушения. Същото се отнася и за материалите за влагане, използвани за производството на други материали за влагане, и така нататък.

(207) Нито ПКНР, нито производителите износители представиха доказателства или доводи в рамките на настоящото разследване, които да сочат обратното.

3.2.4. *Представителна държава*

3.2.4.1. Общи бележки

(208) Изборът на представителната държава се основаваше на следните критерии в съответствие с член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент:

— равнище на икономическо развитие, сходно с това на Китай; За тази цел Комисията използва държавите с брутен национален доход на глава от населението, сходен с този на Китай, въз основа на базата данни на Световната банка ([136]);

— производство на продукта, предмет на разследването, в тази държава;

— наличие на съответни леснодостъпни данни в представителната държава;

— в случаите, когато имаше повече от една възможна представителна държава, приоритет бе даден, когато това бе целесъобразно, на държавата с адекватно равнище на социална закрила и на опазване на околната среда.

(209) Както е разяснено в съображение 103 по-горе, Комисията изготви една бележка („бележката относно ФП“) относно източниците за определяне на нормалната стойност.

(210) В тази бележка са описани фактите и доказателствата, на които се основават съответните критерии.

(211) В бележката Комисията също така информира заинтересованите страни за намерението си да счете Индонезия за подходяща представителна държава в настоящия случай, ако съществуването на значителни нарушения в съответствие с член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент бъде потвърдено.

3.2.4.2. Равнище на икономическо развитие, сходно с това на Китай

(212) В бележката относно ФП Комисията определи Бразилия, Малайзия, Индонезия и Южна Африка като държави, в които е известно, че се осъществява производство на продукта, предмет на разследването, и които според Световната банка са със сходно равнище на икономическо развитие на това на Китай, тъй като всички те са класифицирани като държави със „средни към високи доходи“ въз основа на брутния национален доход.

([136]) World Bank Open Data — Upper Middle Income (База данни на Световната банка — държави със средни към високи доходи), https://data.worldbank.org/income-level/upper-middle-income.

(213) Жалбоподателят твърди, че Индонезия не е отговаряла последователно на критерия за равнище на икономическо развитие, сходно с това на Китай, тъй като класификацията на доходите в страната според Световната банка е варирала между статут на държава с по-ниски до средни доходи и държава със средни към високи доходи през последните години. Жалбоподателят посочи, че за разлика от Бразилия, която последователно е оставала класифицирана като държава със средни към високи доходи, при Индонезия липсва стабилността и последователността, необходими за избора ѝ като представителна държава съгласно член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент.

(214) Комисията отхвърли това твърдение и посочи, че през разследвания период Индонезия е била класифицирана от Световната банка като държава със средни към високи доходи, което съответства на равнището на икономическо развитие, считано за подходящо за целите на анализа на представителната държава. Следователно Комисията счете, че Индонезия отговаря на критерия, посочен в член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент.

3.2.4.3. Наличие на леснодостъпни значими данни в представителната държава

(215) В бележката относно ФП Комисията уведоми заинтересованите страни, че възнамерява да използва Индонезия като подходяща представителна държава и дружеството Intanwijaya Internasional в съответствие с член 2, параграф 6а, буква а), първо тире от основния регламент, за да извлече незасегнати от нарушения цени или референтни стойности с цел изчисляване на нормалната стойност.

(216) В бележката относно ФП Комисията оцени другите представителни държави, посочени от жалбоподателя и от Комисията, освен Индонезия, а именно Бразилия, Малайзия и Южна Африка, и не ги счете за подходящи.

(217) Що се отнася до Бразилия — въз основа на Global Trade Atlas („GTA“) ([137]) е имало само незначителен внос на пропилен (а именно 40 тона), който сам по себе си представлява 30 до 35 % от производствените разходи за акрилови естери. Освен това в рамките на разследвания период Бразилия е внесла от Китай 90 % от тези 40 МТ пропилен и 50 % от акриловата киселина. Поради това Комисията счете, че Бразилия не е подходяща представителна държава.

(218) Що се отнася до Малайзия, въз основа на GTA вносът на n-бутанол е бил пренебрежимо малък (а именно 63 тона), което само по себе си представлява 40 до 45 % от производствените разходи за общото количество акрилови естери и до 50 до 55 % от производствените разходи за типа бутилакрилат (BA). Освен това през разследвания период Малайзия е внесла от Китай 30 % от тези 63 МТ n-бутанол, 50 % от акриловата киселина и 20 % от 2-етилхексанола. Поради това Комисията счете, че Малайзия не е подходяща представителна държава.

(219) Що се отнася до Южна Африка — въз основа на GTA вносът на пропилен (а именно 5 тона) и n-бутанол (а именно 369 тона), които са определено най-важните суровини за производството на акрилови естери, е бил практически нулев. Освен това през разследвания период Южна Африка е внесла от Китай 69 % от пропилена и 98 % от акриловата киселина. Поради това Комисията счете, че Южна Африка не е подходяща представителна държава.

(220) Що се отнася до Индонезия — въз основа на GTA статистическите данни за вноса показаха, че страната е внесла най-голямо количество в тонове от всички суровини, изброени в таблица 1, по време на разследвания период. От общото внесено количество Индонезия е внесла от Китай по-малко от 15 % акрилова киселина, по-малко от 6 % 2-етилхексанол и почти 0 % пропилен, n-бутанол и пропан.

(221) Въз основа на наличната за Комисията информация в Индонезия е имало само един производител на акрилови естери — PT. Nippon Shokubai Indonesia. Тази компания беше част от Nippon Shokubai (Japan; Япония) и беше един от основните производители на акрилови естери в Азия. На глобално равнище обаче тя представяше само консолидирани годишни отчети ([138]). Поради това не беше възможно да се извлекат финансовите отчети за акрилови естери или за индонезийския клон на дружеството.

([137]) https://www.spglobal.com/market-intelligence/en/solutions/products/maritime-global-trade-atlas, последно посетен на 13 юли 2026 г.
([138]) https://www.shokubai.co.jp/en/ir/library/#sec03, последно посетен на 13 юли 2026 г.

(222) Един от производителите износители от Китай, включени в извадката, предложи да се използва дружеството PT Chandra Asri Pacific TBK. Комисията оцени предложеното дружество. Дружеството не произвежда акрилови естери, а продукти нагоре по веригата (включително пропилен — една от основните суровини за производство на акрилови естери). Въз основа на информацията, предоставена в Orbis ([139]), финансовите данни за това дружество бяха налични за 2025 г., а на консолидирано равнище дружеството е било рентабилно през 2025 г. Когато обаче се разгледат данните за химическия отдел, дружеството е било на загуба през 2025 г. ([140])

(223) Комисията не установи други леснодостъпни финансови отчети на други производители на акрилови естери в Индонезия и разгледа производителите на продукт от същата обща категория или сектор като продукта, предмет на разследването. Поради това Комисията разгледа други дружества в рамките на същия код по NACE като акриловите естери (т.е. NACE 2014, „Производство на органични химични суровини“). Комисията установи дружеството Intanwijaya Internasional, което произвежда формалдехид. Следва да се отбележи, че формалдехидът има много сходен производствен процес с акрилалдехида, който е резултат от първия етап на производството на акрилови естери, когато пропиленът реагира с кислород. Това дружество е било рентабилно през 2025 г., а финансовите му данни са били публично достъпни в Orbis.

(224) Заинтересованите страни бяха приканени да представят коментари относно целесъобразността Индонезия да бъде използвана като представителна държава, а Intanwijaya Internasional — като производител в представителната държава.

(225) Жалбоподателят изтъкна, че Индонезия не е подходяща представителна държава, тъй като референтните стойности за Индонезия са повлияни от регионални предимства по отношение на разходите, включително преференциалните търговски споразумения в рамките на АСЕАН, по-ниските разходи за труд и електроенергия, както и цените на вноса на основни суровини, за които се твърди, че са били повлияни от регионалната динамика на ценообразуването, особено по отношение на Малайзия и други доставчици от АСЕАН. По-конкретно жалбоподателят твърди, че вносът на n-бутанол в Индонезия е бил предимно от Малайзия и че той е бил повлиян от преференциалните тарифни споразумения между членовете на АСЕАН. Освен това жалбоподателят отбеляза, че цените на вноса на пропилен в Индонезия и по-общо на пазара в Югоизточна Азия се движат в общи линии в съответствие с китайските цени. Според жалбоподателя референтни стойности за Бразилия отразяват по-добре пазарните условия без нарушения в международен план и поради това следва да бъдат предпочетени.

(226) Комисията отхвърли тези твърдения. Жалбоподателят не представи достатъчно доказателства, че при референтни стойности за Индонезия са налице нарушения по смисъла на член 2, параграф 6а от основния регламент. Самият факт, че референтните стойности за Индонезия са били по-ниски от предложените за Бразилия, не доказва, че при тях са налице нарушения или че са неподходящи за целите на формирането на нормалната стойност. По-ниските производствени разходи могат по законен начин да произтичат от пазарни фактори, като например географско местоположение, регионална интеграция на доставките, логистична ефективност или условия на пазара на труда, и сами по себе си не могат да оправдаят отхвърлянето на иначе надеждни референтни данни.

(227) По отношение на n-бутанола Комисията отбеляза, че аргументите на жалбоподателя относно преференциалното тарифно третиране сами по себе си не доказват, че основните трансакционни цени не са пазарно обосновани. Жалбоподателят също не представи доказателства, че експортните цени на Малайзия са били обект на правителствена намеса или че по друг начин не отразяват нормалните търговски условия. Поради това Комисията счете, че жалбоподателят не е обосновал твърдението си, че цените на вноса в Индонезия не са подходящи за целите на използването им като референтна стойност.

(228) Що се отнася до пропилена, Комисията счете, че такава корелация на цените не е необичайна за международно търгуваните стоки и сама по себе си не доказва, че цените на вноса в Индонезия са нарушени или определени от условията на вътрешния пазар на Китай. Жалбоподателят не представи доказателства, които да показват, че референтните цени в Индонезия не отразяват пазарно обосновани трансакции.

(229) Жалбоподателят изтъкна, че Бразилия не е следвало да бъде изключвана като представителна държава единствено поради ниските обеми на вноса на пропилен. Той посочи, че ограниченият внос на Бразилия отразява значителния капацитет на страната за вътрешно производство, а не липса на представителни пазарни условия, и че Комисията е следвало вместо това да се позове на алтернативни неповлияни от нарушения референтни стойности, като например публично достъпните цени на ICIS, в съответствие с член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент.

([139]) https://login.bvdinfo.com/R1/Orbis, последно посетен на 13 юли 2026 г.

([140]) Доклади за инвеститори, годишен доклад на Chandra Asri за 2025 г., стр. 164, последно посетен на 13 юли 2026 г.

(230) Комисията не прие това твърдение. Оценката на представителната държава се основава на наличието на подходящи и надеждни, леснодостъпни данни за факторите на производство. Жалбоподателят не представи достатъчно доказателства, които да показват, че предложените алтернативни референтни стойности точно отразяват разходите в Бразилия без нарушения или че са по-подходящи от данните за референтните стойности, налични за избраната представителна държава. Съответно Комисията счете, че наличието на производствен капацитет на вътрешния пазар в Бразилия не променя нейната оценка.

(231) Жалбоподателят допълнително разкритикува избора на Индонезия за представителна държава поради липсата на индонезийски производител на акрилови естери с леснодостъпни финансови отчети и факта, че Комисията е трябвало да разчита на производител на формалдехид като заместител за съотношението между ПОАР и печалбата. Според жалбоподателя производството на формалдехид не е технически или икономически съпоставимо с производството на акрилови естери, а липсата на финансови данни от действителен или тясно съпоставим производител представлява допълнителна причина, поради която Индонезия не е подходяща представителна държава съгласно член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент.

(232) Комисията отхвърли това твърдение. Както е обяснено в съображения 215—223, изборът на представителната държава се основаваше на критериите, посочени в член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент, и на наличието на най-добрата леснодостъпна значима информация.

(233) Макар Комисията да признa, че не са били налични леснодостъпни самостоятелни финансови отчети на индонезийски производител на продукта, предмет на разследването, жалбоподателите не посочиха алтернативно индонезийско дружество, което би било по-съпоставимо, нито представиха алтернативна представителна държава, която би предоставила по-подходяща леснодостъпна значима финансова информация, като същевременно отговаря на съответните критерии за подбор.

(234) В съответствие с това Комисията счете, че използването на избраното заместващо дружество не изключва избора на Индонезия за представителна държава.

(235) Като алтернатива жалбоподателят предложи хибридна методология за формиране на нормалната стойност. Той твърди, че Комисията следва да използва Бразилия като източник на референтни стойности за факторите на производство, като същевременно се основава на финансовите отчети на Intanwijaya Internasional в Индонезия за изчисляването на ПОАР и печалбата.

(236) Жалбоподателят посочи, че член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент и предишната практика на Комисията позволяват използването на различни източници, при които няма нарушения, за различни елементи от формираната нормална стойност, когато това води до по-подходящи данни за референтни стойности.

(237) Комисията отбеляза, че такъв подход не беше необходим, тъй като всички данни, нужни за формиране на нормалната стойност, бяха налични в съответната представителна държава. Както е обяснено в съображения 215—223, Комисията установи, че в Индонезия са налични подходящи леснодостъпни данни за изграждането на нормалната стойност.

(238) Накрая, жалбоподателят изтъкна, че при прилагането на методологията, обяснена в съображение 223, и избора на дружество със същия код по NACE като акриловите естери, Комисията е следвало наред с Intanwijaya Internasional да избере и друг активен производител на формалдехид в Индонезия (а именно PT Duta Pertiwi Nusantara Tbk) с публично достъпни самостоятелни финансови отчети за 2025 г.

(239) Комисията анализира финансовите отчети на PT Duta Pertiwi Nusantara Tbk за 2025 г. и заключи, че дружеството не може да се счита за източник на обосновани суми, при които няма нарушения, по отношение на ПОАР и печалбата, тъй като финансовите му резултати не отразяват нормални оперативни условия. Според публикуваните одитирани отчети дружеството е преустановило окончателно производството през февруари 2025 г. ([141]), което е довело до спад на приходите с приблизително 84 % в сравнение с 2024 г.; ПОАР са възлизали на около 100 % от нетните продажби, което отразява фиксираните общопроизводствени разходи, разпределени върху намалена база на продажбите; а нетният резултат се е дължал предимно на непроизводствени приходи. Поради това твърдението беше отхвърлено.

([141]) Одитирани финансови отчети за 2025 г. — PT DPNS Tbk — стр. 87, (последно посетен на 2 октомври 2026 г.).

3.2.4.4. Равнище на социална закрила и на опазване на околната среда

(240) След като въз основа на всички горепосочени елементи бе установено, че Индонезия е единствената налична подходяща представителна държава, не бе необходимо да се извършва оценка на равнището на социална закрила и на опазване на околната среда в съответствие с последното изречение на член 2, параграф 6а, буква а), първо тире от основния регламент.

3.2.4.5. Заключение

(241) Предвид изложения по-горе анализ Индонезия отговаря на критериите, определени в член 2, параграф 6а, буква а), първо тире от основния регламент, за да бъде счетена за подходяща представителна държава.

3.2.5. *Източници, използвани за установяване на разходите, при които няма нарушения*

(242) В бележката относно ФП Комисията изброи факторите на производство като суровини, енергия и труд, използвани от производителите износители при производството на продукта, предмет на разследването, и прикани заинтересованите страни да представят коментари и да предложат публично достъпна информация за стойности, при които няма нарушения, за всеки от споменатите в посочената бележка фактори на производство.

(243) В бележката относно ФП се посочва, че за да формира нормалната стойност в съответствие с член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент, Комисията ще използва GTA, за да определи разходите, при които няма нарушения за факторите на производство, по-специално за суровините. Освен това Комисията посочи източниците за други фактори на производство.

(244) Поради големия брой фактори на производство на включените в извадката производители износители, които предоставиха пълна информация, и незначителната тежест на някои от суровините в общите производствени разходи, тези незначителни елементи ще бъдат групирани като „консумативи“.

(245) Процентът на консумативите ще бъде изчислен върху общите разходи за суровини и приложен към преизчислените разходи за суровини, като се използват установените референтни стойности, при които няма нарушения, в подходящата представителна държава.

3.2.6. *Разходи и референтни стойности, при които няма нарушения*

3.2.6.1. Фактори на производство

(246) Въз основа на цялата предоставена от заинтересованите страни и събрана по време на контролните посещения информация бяха определени следните фактори на производство и техните източници с цел определяне на нормалната стойност в съответствие с член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент:

Таблица 1

Фактори на производство

Фактор на производство	Код на стоката (HS6)	Мерна единица	Единична стойност (CNY/тон)	Източник
СУРОВИНИ				
Пропилен	2901 22	MT	6 037 CNY/тон	GTA
n-бутанол	2905 13	MT	6 036 CNY/тон	GTA
2-етилхексанол	2905 16	MT	8 064 CNY/тон	GTA
Акрилова киселина и нейните соли	2916 11	MT	8 029 CNY/тон	GTA
Пропан	2711 12	MT	3 850 CNY/тон	GTA
РАЗХОДИ ЗА ТРУД	не е приложимо	Отработени часове	46,16 CNY/час	ERI SalaryExpert
ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЕНЕРГИЯ	не е приложимо	kWh	0,47 CNY/kWh	Perusahaan Listrik Negara (PLN)

(247) Комисията включи стойност за общопроизводствените разходи, за да се обхванат разходите, които не са включени в горепосочените фактори на производство. Методологията е надлежно обяснена в раздел 3.2.6.6.

3.2.6.2. Суровини

(248) С цел да се установи цената на суровините, при която няма нарушения, на ниво доставка на входа на завода на производител от представителната държава, Комисията използва като основа отчетената в GTA среднопретеглена цена на вноса за представителната държава, към която бяха добавени вносни мита и разходи за транспорт.

(249) Цената на вноса в представителната държава бе определена като среднопретеглена стойност от единичните цени на вноса от всички трети държави, с изключение на Китай и на държавите, които не са членки на СТО, изброени в приложение 1 към Регламент (ЕС) 2015/755 на Европейския парламент и на Съвета ([142]).

(250) Комисията реши да изключи вноса от Китай в представителната държава, тъй като стигна до посоченото в съображение 107 заключение, че не е целесъобразно да се използват цените и разходите на вътрешния пазар на Китай поради съществуването на значителни нарушения в съответствие с член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент. Като се има предвид, че няма доказателства, че същите нарушения не засягат в еднаква степен продуктите, предназначени за износ, Комисията счете, че същите нарушения засягат и експортните цени.

(251) Комисията изрази разходите за транспорт, направени от оказалия съдействие производител износител за доставката на суровини, като процент от действителните разходи за тези суровини, и след това приложи същия процент към незасегнатите от нарушения разходи за същите суровини, за да получи незасегнатите от нарушения разходи за транспорт. Комисията счете, че в контекста на настоящото разследване съотношението между суровината на производителя износител и отчетените разходи за транспорт може в разумна степен да се използва като показател за оценка на незасегнатите от нарушения разходи за транспорт на суровини, когато те се доставят в завода на дружеството.

3.2.6.3. Труд

(252) В бележката относно ФП Комисията посочи, че ще използва информацията, предоставена от ERI SalaryExpert ([143]), относно средната заплата на работниците в химическата промишленост в Индонезия, въз основа на проучвания на заплатите, събрани от индонезийски работодатели и служители. Освен това тя посочи, че ще добави задължителните допълнителни разходи, свързани с труда, поемани от работодателя, включително застраховката за трудова злополука (JKK), обезщетението за старост (JHT), застраховката „Живот“ (JKM), вноската за пенсионната схема (JP) и националното здравно осигуряване (BPJS) ([144]).

(253) След бележката относно ФП жалбоподателят изтъкна, че Комисията е подценила действителните разходи за труд на работодателите в Индонезия. По-конкретно:

(254) Жалбоподателят не се съгласи с използването от страна на Комисията на средна ставка за JKK, която може да варира от 0,24 % до 1,74 % от работната заплата в зависимост от това колко опасна е работата. Тъй като производството на акрилови естери е високорисков нефтохимически процес, ставката на JKK следва да се прилага в максимален размер (1,74 %), съответстващ на най-високата категория риск в класификацията на риска на BPJS, ([145])а не при по-ниска ставка в рамките на диапазона от 0,24 % — 1,74 %.

(255) Бонусът за религиозни празници (THR) и вноската по програмата за осигуряване за безработица (JKP) не бяха включени сред задължителните допълнителни разходи, свързани с труда, плащани от работодателите.

([142]) Регламент (ЕС) 2015/755 на Европейския парламент и на Съвета от 29 април 2015 г. относно общия режим за внос от някои трети държави (ОВ L 123, 19.5.2015 г., стр. 33, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2015/755/oj). В член 2, параграф 7 от основния регламент се посочва, че цените на вътрешния пазар в тези държави не могат да се използват за целите на определянето на нормалната стойност.

([143]) Заплата на работник в химическата промишленост в Индонезия (2026 г.) — ERI SalaryExpert (последно посетен на 26 юни 2026 г.).

([144]) Индонезия: Задължителни придобивки, заплати и данъчна информация | Papaya Global (последно посетен на 26 юни 2026 г.).

([145]) Наредба относно схемите за социална сигурност (последно посетен на 14 юли 2026 г.).

(256) Комисията се позова на националните средни разходи за труд за работещите в химическата промишленост. Вместо това е следвало да приложи или минималната работна заплата в сектора за Бантен, където се намира единственият установен индонезийски производител — PT Nippon Shokubai Indonesia — умножена по 2,5, за да се отразят равнищата на заплащане на опитни работници, или конкретни данни, извлечени от публикацията на BPS Statistics of Indonesia Manufacturing Industry 2023 (Статистически данни за производствения сектор в Индонезия за 2023 г.) ([146]).

(257) Първо, производството на акрилови естери не е изрично посочено в класификацията на риска на BPJS. Според официалната система за стандартна промишлена класификация на Индонезия (KBLI) ([147]) обаче производството на основни химикали от нефт, природен газ и въглища е класифицирано като високорискова промишленост. Следователно, предвид опасния му характер, Комисията счете за правдоподобно производството на акрилови естери да попада в категорията с най-висок риск на BPJS. Въз основа на това Комисията се съгласи с жалбоподателя, че при изчисляването на почасовите разходи за труд вместо средна стойност следва да се приложи максималната ставка от 1,74 %.

(258) Второ, Комисията установи, че THR, който се равнява на една пълна брутна месечна заплата, наистина е задължително плащане, ([148]) и поради това следва да бъде добавен към изчисляването на разходите за труд. Комисията обаче установи, че JKP не представлява допълнителен разход за работодателя, тъй като финансираната от работодателя част от JKP е включена в самата вноска за JKK, а не се заплаща отделно към нея ([149]). Поради това добавка за JKP не беше обоснована.

(259) Накрая, Комисията счете, че националните средни стойности остават надеждна референтна стойност, тъй като данните, обединени от ERI SalaryExpert, са действителни данни от широк и представителен набор от данни за работещите в химическата промишленост. Освен това предложеното умножение по 2,5 за заплащането на опитни работници, което да се прилага към минимални работни заплати за сектора, беше необосновано и във всеки случай получената сума не би се отклонявала значително от нивото на заплащане, използвано от Комисията. По отношение на предложението да се използват конкретни данни от публикацията на BPS *Statistics of Indonesia Manufacturing Industry 2023* (Статистически данни за производствения сектор в Индонезия за 2023 г.) — Комисията не успя да идентифицира значимите данни в рамките на този източник, а и жалбоподателят не ги предостави.

3.2.6.4. Електрическа енергия

(260) В бележката относно ФП Комисията посочи, че възнамерява да използва цената на електроенергията за дружества (промишлени ползватели) в Индонезия, публикувана от GlobalPetrolPrices. Комисията използва публикуваната цена на електроенергията за стопански нужди за декември 2025 г. ([150]) Тарифата на GlobalPetrolPrices се основава на ставката за електроенергия на единствения индонезийски доставчик Perusahaan Listrik Negara (PLN).

(261) След бележката относно ФП жалбоподателят заяви, че PLN се субсидира от индонезийското правителство и поради това неговата тарифа за електроенергия не е действителна пазарна цена, незасегната от нарушения.

(262) Жалбоподателят също така твърди, че цената от GlobalPetrolPrices.com отразява само базовата енергийна тарифа, но не включва допълнителни задължителни компоненти за фактуриране като такси за мощност, коефициенти за потребление по време на върховия товар, санкции за реактивна мощност и ДДС.

(263) Комисията установи, че индонезийските тарифи за електроенергия са разделени на следните категории — субсидирани и несубсидирани. Докато субсидираните тарифни ставки бяха предназначени за малки домакинства в неравностойно положение с нужди от ниско напрежение ([151]), промишлената тарифа, използвана от Комисията и приложима за промишлени потребители на средно напрежение, не беше определена като субсидирана тарифа. Поради това Комисията счете, че наличието на субсидии за определени клиенти на PLN не доказва, че промишлената тарифа, използвана от Комисията, е била субсидирана или засегната от нарушения. Поради това твърдението беше отхвърлено.

([146]) Statistics of Indonesia Manufacturing Industry 2023 (Статистически данни за производствения сектор в Индонезия за 2023 г.) — BPS-Statistics Indonesia (последно посетен на 14 юли 2026 г.).
([147]) KBLI 20116:Производство на основни химикали от нефт, газ и въглища· Отворено за PMA, (последно посетен на 14 юли 2026 г.).
([148]) Наредба относно надбавката за религиозни празници (последно посетен на 14 юли 2026 г.).
([149]) Наредба относно JKP (последно посетен на 14 юли 2026 г.).
([150]) https://www.globalpetrolprices.com/Indonesia/electricity_prices/ (последно посетен на 8 юли 2026 г.).
([151]) PERMEN ESDM NO. 3, BN 2024/NO. 77, 10 HLM (последно посетен на 17 август 2026 г.).

(264) Що се отнася до второто твърдение — Комисията анализира тарифните ставки за промишлени ползватели (категории I—3), публикувани от PLN ([152]). За тази категория допълнителните компоненти за фактуриране не са приложими на практика.

(265) Няма фиксирана такса за мощност: тарифата включва само минимален праг на фактуриране, равен на 40 часа потребление при договорения капацитет, който не се активира при нормални нива на промишлено потребление.

(266) Не се начислява допълнителна такса според частта на денонощието, когато има потребление, тъй като в момента PLN фактурира часовете в натоварени и ненатоварени периоди по една и съща ставка.

(267) Реактивната енергия е електричеството, което е необходимо за поддържане на променливо електромагнитно поле в индуктивно оборудване като двигатели и трансформатори, без да се извършва никаква директна механична работа. При нея пак се използва капацитет на мрежата и поради това доставчиците на електроенергия начисляват допълнителни такси, когато даден обект използва твърде много от него спрямо реалното си потребление на електроенергия. Индонезия определя своя праг без санкция при фактор на мощността ([153]) от 0,85. Разпоредбите на Китай определят по-строг стандарт, като съгласно тях от промишлените ползватели се изисква да поддържат фактор на мощността от 0,90 ([154]). При прилагане на собствения праг на съответствие на Индонезия, обект, поддържащ фактора на мощността съгласно изискванията на китайските правила, не би подлежал на допълнителна такса за реактивна енергия.

(268) И накрая, ДДС е напълно възстановим данък върху покупките за промишлен купувач, регистриран по ДДС. Затова твърденията бяха отхвърлени.

(269) Комисията обаче преизчисли референтната стойност за електроенергията, като използва тарифата, публикувана от PLN, но я коригира, за да отрази задължителната регионална такса за улично осветление, ([155]) изчислена като процент от фактурираната сума за електроенергия.

3.2.6.5. Консумативи

(270) Поради големия брой фактори на производство на включените в извадката производители износители, които предоставиха пълна информация, и незначителната тежест на някои от суровините в общите производствени разходи, някои от факторите на производство бяха разглеждани като консумативи. Комисията изчисли процента на консумативите в общите производствени разходи и приложи този процент към преизчислените производствени разходи въз основа на референтни стойности.

3.2.6.6. Общопроизводствени разходи, ПОАР и печалба

(271) Съгласно член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент „формираната нормална стойност включва неизкривени и разумни административни разходи, разходи за продажба и общи разходи, и реализиране на печалба“. Също така трябва да бъде установена стойност за общопроизводствените разходи, за да се обхванат онези разходи, които не са включени в посочените по-горе фактори на производство.

(272) Общопроизводствените разходи на оказалите съдействие производители износители бяха изразени като дял от действителните разходи за производство на производителите износители. Този процент бе приложен към разходите за производство, при които няма нарушения.

(273) За да установи незасегнатата от нарушения и разумна сума за ПОАР и печалбата, Комисията първоначално се позова на финансовите данни за 2025 г. за Intanwijaya Internasional, извлечени от базата данни Orbis.

([152]) Корекция на тарифите (последно посетен на 17 август 2026 г.).

([153]) С фактора на мощността се измерва колко ефективно се използва електроенергията. Това е делът от общата подадена мощност, който реално извършва полезна работа, изразен като число между 0 и 1. Нисък фактор на мощността означава, че по-голяма част от мощността се „разхищава“ като реактивна мощност, която не извършва полезна работа, но все пак преминава през системата.

([154]) Правила за дейността по електроснабдяване на Националната комисия за развитие и реформи (последно посетен на 26 август 2026 г.).

([155]) perda-kota-cilegon-13-2011-ppj.pdf и Определение за такса за улично осветление | JDIH на Министерството на финансите (последно посетен на 17 август 2026 г.).

(274) След бележката относно ФП производителите износители Pinghu Petro и Huayi заявиха, че следва да се използват действителните финансови отчети на Intanwijaya Internasional, които са публично достъпни, тъй като те предоставят значително по-подробна информация в сравнение с данните от Orbis, използвани от Комисията.

(275) Въз основа на информацията, посочена във финансовите отчети на Intanwijaya Internasional за 2025 г., ([156]) разходите за ПОАР включват транспортни разходи. Pinghu Petro и Huayi заявиха, че тъй като разходите за превоз на товари вече са били приспаднати от експортната цена, в съответствие с практиката на Комисията тези разходи следва да бъдат изключени от ПОАР.

(276) Въз основа на подробната разбивка на ПОАР във финансовите отчети на Intanwijaya Internasional Комисията се съгласи, че транспортните разходи следва да бъдат изключени от ПОАР, за да бъде дадена възможност формираната нормална стойност да бъде коригирана към същото ниво на търговия като това на експортната цена.

3.2.7. *Изчисляване на нормалната стойност*

(277) Въз основа на горепосоченото Комисията формира нормалната стойност по вид на продукта на базата на цена франко завода в съответствие с член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент.

(278) Първо, Комисията определи разходите за производство, при които няма нарушения. Комисията приложи разходите за единица продукция, при които няма нарушения, към действителното потребление на отделните фактори на производство от страна на оказалия съдействие производител износител. Тези проценти на потребление бяха проверени по време на проверката. Комисията умножи коефициентите на потребление по незасегнатите от нарушения разходи за единица продукция в представителната държава, както е посочено в раздел 3.2.6.2.

(279) След като бяха определени производствените разходи, при които няма нарушения, Комисията приложи общопроизводствените разходи, ПОАР и печалбата, както е посочено в съображения 272 и 273.

(280) ПОАР, изразени като процент от себестойността на продадените стоки (СПС) и приложени към производствените разходи, при които няма нарушения, бяха в размер на 13,43 %. Печалбата, изразена като процент от себестойността на продадените стоки и приложена към производствените разходи, при които няма нарушения, бе в размер на 10,40 %.

(281) Въз основа на това Комисията формира нормалната стойност по вид на продукта на базата на цена франко завода в съответствие с член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент.

3.2.8. *Експортна цена*

(282) За производителите износители, които са изнасяли разглеждания продукт директно за независими клиенти в Съюза, експортната цена бе действително платената или подлежаща на плащане цена за разглеждания продукт, когато той е бил продаван за износ за Съюза, в съответствие с член 2, параграф 8 от основния регламент.

(283) За производителите износители, които са изнасяли за Съюза чрез несвързани търговци, експортната цена бе действително платената или подлежаща на плащане цена от първите несвързани клиенти (т.е. несвързаните търговци) за разглеждания продукт, когато той е бил продаван за износ в Съюза, в съответствие с член 2, параграф 8 от основния регламент.

3.2.9. *Сравнение*

(284) Съгласно член 2, параграф 10 от основния регламент от Комисията се изисква да направи обективно сравнение между нормалната стойност и експортната цена на едно и също ниво на търговия и да вземе предвид под формата на корекции разликите в онези фактори, които засягат цените и тяхната сравнимост.

(285) В този случай Комисията избра да сравни нормалната стойност и експортната цена на включените в извадката производители износители на нивото на търговия франко завода ([157]). Както е обяснено по-долу, когато бе целесъобразно, нормалната стойност и експортната цена бяха коригирани с цел: i) да бъдат възстановени до ниво франко завода; и ii) да бъдат направени корекции за разликите във факторите, за които се твърди и е доказано, че засягат цените и тяхната сравнимост.

([156]) Финансови отчети — Intan Wijaya International (последно посетен на 17 август 2026 г.).

([157]) Франко завод (EXW) е търговски термин, съгласно който продавачът носи отговорност за предоставянето на стоките на разположение в своите помещения, докато купувачът поема всички разходи и рискове по време на транспорта.

3.2.9.1. Корекции на нормалната стойност

(286) Нормалната стойност беше установена на ниво на търговия франко завода, като се използваха разходите за производство заедно със сумите за ПОАР и за печалба, които бяха счетени за разумни за това ниво на търговия.

3.2.9.2. Корекции на експортната цена

(287) За да се възстанови експортната цена до нивото на търговия франко завода, бяха направени корекции за навло, застраховка, обработка, товарене и допълнителни разходи.

(288) Бяха направени корекции за следните фактори, влияещи върху цените и тяхната сравнимост: разходи за кредити и банкови такси.

3.2.10. *Демпингови маржове*

3.2.10.1. За оказалите съдействие производители износители

(289) За включените в извадката производители износители Комисията сравни среднопретеглената нормална стойност за всеки вид на сходния продукт със среднопретеглената експортна цена на съответния вид на разглеждания продукт в съответствие с член 2, параграфи 11 и 12 от основния регламент.

(290) За оказалите съдействие невключени в извадката производители износители Комисията изчисли среднопретегления демпингов марж в съответствие с член 9, параграф 6 от основния регламент.

(291) Следователно този марж беше определен въз основа на маржовете за включените в извадката производители износители.

3.2.10.2. За неоказалите съдействие дружества

(292) За целия друг износ Комисията определи демпинговия марж въз основа на наличните факти в съответствие с член 18 от основния регламент. За тази цел Комисията определи степента на съдействие на производителите износители.

(293) Степента на съдействие представлява количеството на износа на оказалите съдействие производители износители за Съюза, изразено като процент от общия внос от засегнатата държава за Съюза през разследвания период, взето от данни на Евростат.

(294) Степента на съдействие в този случай е била висока, тъй като износът на оказалите съдействие производители износители е представлявал повече от 90 % от общия внос през РП. Въз основа на това Комисията реши да определи демпинговия марж за целия друг внос на равнището на включеното в извадката оказало съдействие дружество с най-високия демпингов марж.

(295) Временните демпингови маржове, изразени като процент от цената CIF на границата на Съюза, без платено мито, са, както следва:

Държава	Дружество	Временен демпингов марж (%)
Китай	Shanghai Huayi New Material Co., Ltd.	29,0
	Pinghu Petro Chemical Co., Ltd.	22,3
	Други оказали съдействие китайски дружества, посочени в приложението	23,9
	Целият друг внос от Китай	29,0

3.3. **Съединените американски щати**

3.3.1. *Нормална стойност*

(296) Един производител износител — групата Dow Chemical Company („Dow US“), включваща производителите Rohm & Haas (R&H) и Union Carbide Corporation (UCC) — оказа съдействие при разследването. Не бяха установени други производители износители в САЩ, които да са изнасяли за ЕС през РП.

(297) Комисията първо провери дали общият обем на продажбите на Dow US на вътрешния пазар е представителен в съответствие с член 2, параграф 2 от основния регламент. Продажбите на вътрешния пазар са представителни, ако общият обем на продажбите на вътрешния пазар на сходния продукт на независими клиенти на вътрешния пазар за всеки производител износител е представлявал най-малко 5 % от общия обем на продажбите му на разглеждания продукт за износ за Съюза през разследвания период. Въз основа на това бе установено, че общият обем на продажбите на сходния продукт на вътрешния пазар, реализирани от Dow US, е представителен.

(298) След това Комисията определи видовете на продукта, продавани на вътрешния пазар от Dow US, които са идентични или сравними с видовете на продукта, продавани за износ за Съюза, и за които са налице представителни продажби на вътрешния пазар.

(299) След това Комисията провери дали продажбите на вътрешния пазар на Dow US за всеки вид на продукта, който е идентичен или сравним с вид на продукта, продаван за износ за Съюза, са били представителни в съответствие с член 2, параграф 2 от основния регламент. Продажбите на вътрешния пазар на даден вид на продукта са представителни, ако общият обем на продажбите на вътрешния пазар на този вид на продукта за независими клиенти през разследвания период представлява поне 5 % от общия обем на продажбите за износ за Съюза на идентичния или сравним вид на продукта. Комисията установи, че продажбите на всеки вид на продукта на вътрешния пазар са били представителни за производителя износител.

(300) Като следваща стъпка Комисията определи дела на рентабилните продажби за независими клиенти на вътрешния пазар за всеки вид на продукта през разследвания период, за да вземе решение дали да използва действителните продажби на вътрешния пазар за изчисляването на нормалната стойност в съответствие с член 2, параграф 4 от основния регламент.

(301) Нормалната стойност се основава на действителната цена на вътрешния пазар за всеки вид на продукта независимо дали продажбите са рентабилни, или не, ако:

а) обемът на продажбите на вида на продукта, продаван на нетна продажна цена, равна на изчислените производствени разходи или по-висока от тях, представлява повече от 80 % от общия обем на продажбите за този вид на продукта; както и

б) среднопретеглената продажна цена на този вид на продукта е равна на производствените разходи за единица продукция или е по-висока от тях.

(302) В този случай нормалната стойност е среднопретеглената стойност на цените при всички продажби на вътрешния пазар на този вид на продукта през РП.

(303) Нормалната стойност е действителната цена на вътрешния пазар за всеки вид на продукта само при рентабилните продажби на вътрешния пазар на съответните видове на продукта през РП, ако:

а) обемът на рентабилните продажби на съответния вид на продукта представлява 80 % или по-малко от общия обем на продажбите на този вид; или

б) среднопретеглената цена на този вид на продукта е по-ниска от производствените разходи за единица продукция.

(304) Анализът на продажбите на вътрешния пазар показа, че по-малко от 80 % от всички продажби на вътрешния пазар на видовете на продукта, които са идентични или сравними с видовете на продукта, продавани за износ за Съюза, са били рентабилни. Съответно за всички видове на продукта нормалната стойност беше изчислена като действителната цена на вътрешния пазар за всеки вид на продукта само при рентабилните продажби на вътрешния пазар на съответните видове на продукта през РП.

3.3.2. *Експортна цена*

(305) Dow Chemical изнася за Съюза непряко чрез Dow Europe — свързан вносител, установен в Швейцария.

(306) Експортната цена за продажбите чрез Dow Europe беше определена въз основа на цената, на която внасяният продукт е бил препродаден за първи път на независими клиенти в Съюза, в съответствие с член 2, параграф 9 от основния регламент. В този случай бяха направени корекции в цената за всички разходи, направени между вноса и препродажбата, включително ПОАР, както и за реализиране на печалба.

(307) Установено бе, че печалбата на Dow Europe е изцяло повлияна от връзката между двете дружества, тъй като тя е била пряко разпределена от Dow US. Следователно трансферната цена не е представлявала цена, която е можело да бъде установена при преговори с независим вносител. Поради това Комисията стигна до заключението, че маржът на печалбата на Dow Europe не е разумен. Съгласно член 2, параграф 9 от основния регламент се счита за целесъобразно да се използва разумен марж на печалбата, независимо от действителната печалба в резултат на трансферната цена, за да се предотвратят нарушаващите търговията последици, които могат да възникнат от трансферната цена, в съответствие с установената съдебна практика на съдилищата на Съюза.

(308) Двама несвързани вносители оказаха съдействие при разследването, но са работели на загуба. При липсата на каквато и да е разумна печалба, предоставена от оказалите съдействие несвързани вносители, Комисията реши да прибегне до маржа на печалбата, използван при предишна процедура по отношение на друг химически продукт, произвеждан от подобна промишленост и внасян при сходни обстоятелства, а именно марж на печалбата от 6,89 % ([158]), установен при разследването относно поливинилови алкохоли (PVA). Според Комисията посоченият марж на печалбата е възможно най-обективната налична основа за постигане на задоволителна оценка на експортната цена при сделки на принципа на сделка между несвързани лица.

3.3.3. *Сравнение*

(309) Съгласно член 2, параграф 10 от основния регламент от Комисията се изисква да направи обективно сравнение между нормалната стойност и експортната цена на едно и също ниво на търговия и да вземе предвид под формата на корекции разликите в онези фактори, които засягат цените и тяхната сравнимост. В конкретния случай Комисията избра да сравни нормалната стойност и експортната цена на включените в извадката производители износители на нивото на търговия *франко завода*. Както е обяснено по-долу, когато бе целесъобразно, нормалната стойност и експортната цена бяха коригирани с цел: i) да бъдат възстановени до ниво *франко завода*; и ii) да бъдат направени корекции за разликите във факторите, за които се твърди и е доказано, че засягат цените и тяхната сравнимост.

(310) За да се възстанови експортната цена до ниво франко завода, бяха направени корекции поради митата, другите такси за вноса, навлото, застраховката, обработката, товаренето и допълнителните разходи.

(311) Бяха направени корекции за следните фактори, влияещи върху цените и тяхната сравнимост: разходи за кредити, банкови такси и комисиони.

3.3.4. *Дъмпингови маржове*

3.3.4.1. За оказалия съдействие производител износител

(312) За оказалия съдействие производител износител Комисията сравни среднопретеглената нормална стойност за всеки вид на сходния продукт със среднопретеглената експортна цена на съответния вид на разглеждания продукт в съответствие с член 2, параграфи 11 и 12 от основния регламент.

3.3.4.2. За целия друг износ

(313) За целия друг износ Комисията определи дъмпинговия марж въз основа на наличните факти в съответствие с член 18 от основния регламент. За тази цел Комисията определи степента на съдействие на производителите износители.

([158]) Съображение 352 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2020/1336 на Комисията от 25 септември 2020 г. за налагане на окончателни антидъмпингови мита върху вноса на някои поливинилови алкохоли с произход от Китайската народна република (ОВ L 315, 29.9.2020 г., стр. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/1336/oj).

(314) Тъй като износът на оказалия съдействие производител износител съставляваше целия обем на вноса от САЩ по време на РП, Комисията реши да определи дъмпинговия марж за всички останали видове внос на нивото на оказалото съдействие дружество.

(315) На тази база временните дъмпингови маржове, изразени като процент от цената CIF на границата на Съюза, преди облагането с мито, са следните:

Държава	Дружество	Временен дъмпингов марж (%)
Съединени американски щати	Dow Chemical Company	61,9
	Целият друг внос с произход от САЩ	61,9

(316) Според Dow, ако Комисията не прекрати разследването по отношение на САЩ, вносът от страна на Dow от САЩ, предназначен за собствена употреба, следва да бъде изключен от обхвата на евентуални антидъмпингови мита.

(317) Предложеният от Dow подход не беше сметнат за приемлив, тъй като такава възможност не е предвидена в приложимата правна рамка. Наложените мита са приложими за внос от дадена засегната държава, независимо от износителя и всякакви връзки, които износителят може да има с купувачите в Съюза. Освен това, както бе установено, вносът на Dow от САЩ се е конкурирал с продажбите на промишлеността на Съюза на вътрешния пазар, независимо дали в крайна сметка е бил предназначен за свързани с Dow предприятия или за свободния пазар. Следователно всяко изключване от обхвата на митата би осуетило целта за възстановяване на справедливата търговия в Съюза, която се преследва с налагането на мита. Поради това твърдението на Dow беше отхвърлено.

3.4. **Република Южна Африка**

3.4.1. *Нормална стойност*

(318) Един производител износител — Sasol South Africa — оказа съдействие на разследването. Не бяха идентифицирани други производители износители в Южна Африка.

(319) Комисията първо провери дали общият обем на продажбите на Sasol на вътрешния пазар е представителен в съответствие с член 2, параграф 2 от основния регламент. Продажбите на вътрешния пазар са представителни, ако общият обем на продажбите на вътрешния пазар на сходния продукт на независими клиенти на вътрешния пазар за всеки производител износител е представлявал най-малко 5 % от общия обем на продажбите му на разглеждания продукт за износ за Съюза през разследвания период.

(320) След това Комисията определи видовете на продукта, продавани на вътрешния пазар от Sasol, които са идентични или сравними с видовете на продукта, продавани за износ за Съюза, и за които са налице представителни продажби на вътрешния пазар.

(321) След това Комисията провери дали продажбите на вътрешния пазар на Sasol за всеки вид на продукта, който е идентичен или сравним с вид на продукта, продаван за износ за Съюза, са били представителни в съответствие с член 2, параграф 2 от основния регламент. Продажбите на вътрешния пазар на даден вид на продукта са представителни, ако общият обем на продажбите на вътрешния пазар на този вид на продукта за независими клиенти през разследвания период представлява поне 5 % от общия обем на продажбите за износ за Съюза на идентичния или сравним вид на продукта.

(322) Въпреки че Комисията установи, че количеството на продажбите на вътрешния пазар е представително, всички продажби на вътрешния пазар са били на загуба по време на РП. В резултат на това Комисията формира нормалната стойност въз основа на производствените разходи заедно със сумите за ПОАР и размера на печалбата.

(323) Тъй като не са налице ПОАР или печалба, реализирани при обичайни търговски условия, Комисията използва разпоредбите на член 2, параграф 6 от основния регламент, както следва, за да определи ПОАР и печалбата, които да бъдат добавени към производствените разходи на Sasol South Africa:

(324) Поради липсата на друг оказал съдействие производител износител в съответната държава, ПОАР и печалбата не можаха да бъдат определени съгласно член 2, параграф 6, буква а) от основния регламент. Комисията също така разгледа дали ПОАР и печалбата могат да бъдат определени въз основа на сумите, реализирани от производителя износител при производството и продажбите при обичайни търговски условия на същата обща категория продукти на вътрешния пазар на Южна Африка, в съответствие с член 2, параграф 6, буква б) от основния регламент. Установено е обаче, че тези продажби на същата обща категория продукти не са били рентабилни.

(325) Поради съображения за поверителност Комисията не успя да обоснове ПОАР и печалбата на данните на нито един от другите оказали съдействие производители износители, обхванати от настоящото разследване.

(326) Поради това Комисията определи ПОАР и печалбата въз основа на разумен метод, посочен в член 2, параграф 6, буква в) от основния регламент, а именно ПОАР, свързани с продажбите на вътрешния пазар на продукта, предмет на разследването, и използва печалбата, реализирана от Sasol като цяло, като нормално реализирана печалба.

(327) Комисията установи, че печалбата на Sasol, използвана за формиране на нормалната стойност, е под тавана на печалбата, изискван съгласно член 2, параграф 6, буква в) от основния регламент.

3.4.2. *Експортна цена*

(328) Всички продажби на Sasol South Africa за Съюза са били извършвани чрез свързан вносител в Германия. Поради това експортната цена беше определена въз основа на цената, на която внесеният продукт е бил за първи път препродаден на независими клиенти в Съюза, в съответствие с член 2, параграф 9 от основния регламент.

(329) В този случай бяха извършени корекции в цената за всички разходи, направени между вноса и препродажбата, включително ПОАР, както и за разумна печалба. В съответствие с член 2, параграф 9 от основния регламент отчетената печалба на свързания вносител е 6,89 %, както е посочено в съображение 308 по-горе.

3.4.3. *Сравнение*

3.4.3.1. Корекции на нормалната стойност

(330) Нормалната стойност беше установена на ниво на търговия франко завода, като се използваха разходите за производство заедно със сумите за ПОАР и за печалба, които бяха счетени за разумни за това ниво на търговия. Не бяха необходими корекции за изчисляване на чистата нормална стойност до ниво франко завода.

3.4.3.2. Корекции на експортната цена

(331) За да се възстанови експортната цена до нивото на търговия франко завода, бяха направени корекции за навло, застраховка, обработка, товарене и допълнителни разходи.

(332) След това бяха направени корекции за разходите за кредити и комисиони, влияещи върху цените и тяхната сравнимост.

3.4.4. *Дъмпингови маржове*

3.4.4.1. За оказалия съдействие производител износител

(333) За оказалия съдействие производител износител Комисията сравни среднопретеглената нормална стойност за всеки вид на сходния продукт със среднопретеглената експортна цена на съответния вид на разглеждания продукт в съответствие с член 2, параграфи 11 и 12 от основния регламент.

3.4.4.2. За целия друг износ

(334) За целия друг износ Комисията определи дъмпинговия марж въз основа на наличните факти в съответствие с член 18 от основния регламент. За тази цел Комисията определи степента на съдействие на производителите износители.

(335) Тъй като износът на оказалия съдействие производител износител съставляваше целия обем на вноса от Южна Африка по време на РП, Комисията реши да определи дъмпинговия марж за целия друг внос на нивото на оказалия съдействие производител износител.

(336) На тази база временните дъмпингови маржове, изразени като процент от цената CIF на границата на Съюза, преди облагането с мито, са следните:

Държава	Дружество	Временен дъмпингов марж (%)
Южна Африка	Sasol South Africa Ltd	83,1
	Целият друг внос с произход от Южна Африка	83,1

3.5. **Временни дъмпингови маржове**

(337) Временните дъмпингови маржове, изразени като процент от цената CIF на границата на Съюза, без платено мито, са, както следва:

Държава	Дружество	Временен дъмпингов марж (%)
Китай	Shanghai Huayi New Material Co., Ltd.	29,0
	Pinghu Petro Chemical Co., Ltd.	22,3
	Други оказали съдействие китайски дружества, посочени в приложението	23,9
	Целият друг внос от Китай	29,0
Саудитска Арабия	Целият внос с произход от Саудитска Арабия	40,3
Южна Африка	Sasol South Africa Ltd	83,1
	Целият друг внос с произход от Южна Африка	83,1
Съединени американски щати	Dow Chemical Company	61,9
	Целият друг внос с произход от САЩ	61,9

4. **ВРЕДА**

4.1. **Определение за промишленост на Съюза и производство на Съюза**

(338) Четирима производители от Съюза са произвеждали сходния продукт през разследвания период. Те представляват „промишлеността на Съюза“ по смисъла на член 4, параграф 1 от основния регламент.

(339) Общото производство на Съюза през разследвания период бе изчислено на около 490 000 тона. Комисията определи тази стойност въз основа на проверените отговори на въпросника от включените в извадката производители и отговора на въпросника, представен от Dow Europe GmbH („Dow Europe“ или „Dow“). Включените в извадката производители от Съюза и Dow Europe съставляваха цялото производство на сходния продукт в Съюза.

4.2. **Определяне на съответния пазар на Съюза**

(340) За да се установи дали промишлеността на Съюза е претърпяла вреда и за да се определят потреблението и различните икономически показатели, свързани със състоянието на промишлеността на Съюза, Комисията проучи дали и до каква степен при анализа трябва да се вземе предвид последващата употреба на произведения от промишлеността на Съюза сходен продукт.

(341) Комисията установи, че значителна част от производството на акрилови естери на включените в извадката производители от Съюза е била предназначена за собствена употреба (около 55 % през разглеждания период) от производителите от Съюза или от свързани с тях дружества за производството надолу по веригата на акрилни дисперсии или добавки. Продуктът често пъти е бил просто прехвърлян (без фактура) и/или доставян по трансферни цени в рамките на една и съща група от дружества (които не са имали свободен избор на доставчик) за по-нататъшна обработка надолу по веригата.

(342) Разграничението между пазара за собствено потребление и свободния пазар е от значение за анализа на вредата, защото продуктите, предназначени за собствена употреба, не са изложени на пряка конкуренция от вноса. За разлика от това производството, предназначено за продажба на свободния пазар, е в пряка конкуренция с вноса на разглеждания продукт.

(343) За да получи възможно най-пълна представа за промишлеността на Съюза, Комисията набави данни за цялата дейност, свързана с АЕ, и определи дали производството е предназначено за собствена употреба или за свободния пазар.

(344) Комисията разгледа някои икономически показатели, свързани с промишлеността на Съюза, въз основа на данните за свободния пазар. Тези показатели са обем на продажбите и продажни цени на пазара на Съюза; пазарен дял; растеж; обем на износа и цени; рентабилност; възвръщаемост на инвестициите; и паричен поток. Когато бе обосновано, констатациите от разглеждането бяха сравнени с данните за пазара за собствено потребление, за да се получи по-пълна представа за състоянието на промишлеността на Съюза.

(345) Други икономически показатели биха могли да бъдат разгледани логично само ако се има предвид цялостната дейност, включително собствената употреба от страна на промишлеността на Съюза. Такива са: продукция; капацитет и използване на капацитета; инвестиции; запаси; заетост; производителност; заплати; и способност за привличане на капитал. Те зависят от цялостната дейност без значение дали продукцията е за собствено потребление или се продава на свободния пазар.

(346) Тъй като собственото потребление отбеляза по-малък спад спрямо потреблението на свободния пазар и следваше същата тенденция като развитието на потреблението на свободния пазар през по-голямата част от разглеждания период (делът на собственото потребление съставляваше 38—41 % от общото потребление на Съюза през целия разглеждан период), анализът на пазара за собствено потребление беше ограничен и основният акцент беше поставен върху ситуацията на свободния пазар на Съюза.

4.3. **Потребление на Съюза**

(347) Комисията определи потреблението на Съюза въз основа на проверените отговори на въпросника от включените в извадката производители от Съюза, от износителя от САЩ („Dow US“), от износителя от Южна Африка („Sasol“), от отговора на въпросника за макроикономическите показатели от Dow Europe и от данните на Евростат.

(348) Потреблението на Съюза се е променяло, както следва:

Таблица 2

Потребление на Съюза (в тонове)

	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Разследван период
Общо потребление на Съюза	622 883	538 948	595 340	562 010
Индекс	*100*	*87*	*96*	*90*
Свободен пазар	[340 056—415 623]	[299 113—365 582]	[331 484—405 146]	[299 316—365 831]
Индекс	*100*	*88*	*97*	*88*
Пазар за собствено потребление	[220 538—269 547]	[185 940—227 260]	[204 322—249 727]	[206 492—252 379]
Индекс	*100*	*84*	*93*	*94*

Източник: включени в извадката производители от Съюза; отговори на въпросника за макроикономическите показатели от Dow Europe; Евростат; въпросник на Sasol и Dow US.

(349) Потреблението на Съюза (както на свободния пазар, така и общото потребление) е достигнало най-високото си ниво в началото на разглеждания период. Високото търсене през 2022 г. и значимото възстановяване на запасите от материала бяха предизвикани от предхождащата криза с COVID-19, която значително наруши веригата за доставките и ограничи предлагането на АЕ. През 2023 г. търсенето спадна рязко поради високата инфлация и намалената икономическа активност, което особено засегна ключови сектори надолу по веригата за производителите на АЕ, като строителството, лепилата, покритията и автомобилната промишленост. През 2024 г. макроикономическите условия се стабилизираха с намаляваща инфлация и подобрени нагласи по отношение на търсенето, което доведе до временно възстановяване на търсенето. Търсенето през РП обаче отново е намаляло спрямо 2024 г., като през годината се наблюдава подновено умерено изразходване на запасите от страна на ползвателите.

4.4. **Внос от засегнатите държави**

4.4.1. *Кумулативна оценка на въздействието на вноса от засегнатите държави*

(350) Комисията проучи дали вносът на АЕ с произход от засегнатите държави следва да се оценява кумулативно в съответствие с член 3, параграф 4 от основния регламент.

(351) Дъмпинговият марж, установен във връзка с вноса от всички засегнати държави, е надвишавал прага de minimis, определен в член 9, параграф 3 от основния регламент. Обемът на вноса от всяка от засегнатите държави не е бил незначителен по смисъла на член 5, параграф 7 от основния регламент. През разследвания период пазарните дялове са били [11—13] % за САЩ, [8—10] % за Китай, [4—6] % за Южна Африка и [4—6] % за Саудитска Арабия.

(352) Условията на конкуренция между дъмпинговия внос от засегнатите държави и между дъмпинговия внос от засегнатите държави и сходния продукт са били сходни. По-специално внасяните АЕ са се конкурирали помежду си и с АЕ, произвеждани в Съюза, тъй като в крайна сметка са били продавани на промишлени потребители. Освен това вносът от засегнатите държави е бил в конкуренция помежду си, както и с производството на Съюза, тъй като ценообразуването им се е основавало на индексите на ICIS ([159]). Целият внос се е състоял от АЕ, притежаващи едни и същи основни характеристики, което означава, че са били напълно взаимозаменяеми. АЕ се считат за вид стоки, които са сравними независимо от техния произход. Освен това вносът от всички засегнати държави е следвал до голяма степен сходни ценови модели през целия разглеждан период.

(353) Следователно всички критерии, определени в член 3, параграф 4 от основния регламент, са изпълнени и вносът от всички засегнати държави беше разгледан кумулативно за целите на определянето на вредата.

(354) Dow изтъкна, че Комисията не следва да разглежда вноса от САЩ кумулативно с вноса от другите засегнати държави, по-специално Китай. Dow твърди, че вносът от САЩ е присъствал неизменно в Съюза още преди разглеждания период (за разлика например от китайския внос), че е намалял през разглеждания период и е представлявал малък дял от потреблението на Съюза. Dow твърди още, че вносът от САЩ не е бил обект на сходни условия на конкуренция като вноса от Китай, тъй като пазарните цени в ЕС са били водени от изключително ниските цени на вноса на АЕ от Китай.

(355) Освен това Dow поддържа тезата, че само ограничен обем внос на АЕ от САЩ се продава на свободния пазар на Съюза, а по-голямата част от вноса му се използва за собствено потребление, като тези обеми за собствено потребление не се конкурират с продажбите на свободния пазар и не оказват ценови натиск на пазара на ЕС.

(356) Както е посочено в съображения 351—352, условията за кумулативна оценка по отношение на вноса от САЩ са изпълнени и поради това вносът от САЩ беше оценен заедно с вноса от другите засегнати държави и не беше предмет на индивидуална оценка в настоящия случай. Нито продължителното присъствие на пазара на Съюза преди разглеждания период, нито твърдяното развитие на обемите или цените на вноса (които във всеки случай са следвали същия ценови модел като цените на вноса от другите засегнати държави) през разглеждания период биха могли да обезсилят това заключение, имайки предвид констатациите относно сходството на условията на конкуренция.

([159]) Independent Commodity Intelligence Services (ICIS) — предоставя специализирана информация за пазарите на химикали, енергия, газ, въглерод и въглища.

(357) По отношение на естеството на вноса от САЩ, навлизащ в Съюза, за целите на настоящия случай и за оценката на макроикономическите показатели целият внос от САЩ беше третиран като внос, който се продава или може да бъде продаден на свободния пазар. В тази връзка Комисията отбеляза, че вносът, независимо дали е за собствено потребление, или не, е в пряка конкуренция със свободните продажби на промишлеността на Съюза и може да ѝ причини вреда, тъй като всеки внос представлява потенциално изгубена продажба. Освен това, противно на твърденията на Dow US, значителни количества от техния износ са били продавани ([15—25] kt) на свободния пазар на Съюза. С оглед на гореизложеното твърдението бе отхвърлено.

(358) Gantrade Europe BV („Gantrade“), несвързан съдействащ вносител, изтъкна, че условията за кумулативна оценка на вноса от засегнатите държави не са били изпълнени в настоящия случай. Според Gantrade, предвид разликите в използването за собствена употреба (голяма част от износа на САЩ е за собствена употреба), тарифното третиране (Южна Африка се ползва от мито със ставка 0 % за разлика от вноса от Саудитска Арабия, САЩ и Китай), тенденциите при вноса и методите на производство (южноафриканският производител използва химия на основата на въглища за производството на АЕ), условията на конкуренция не са били съпоставими между засегнатите държави.

(359) Освен това Sasol направи твърдение, че вносът от Южна Африка не следва да се кумулира с този от другите засегнати държави поради различните условия на конкуренция. По-конкретно Sasol посочи, че вносът от Южна Африка не се конкурира с Китай, Съединените щати, както и с промишлеността на Съюза, в целия обхват на видовете на продукта, обхванати от разследването, тъй като Южна Африка е изнасяла за Съюза само един вид на продукта АЕ (ВА), който освен това няма сходни физически характеристики, нито е взаимозаменяем с другия вид АЕ (2ЕНА). Освен това Sasol отбеляза също, че обемите на вноса от Южна Африка са били значително по-ниски в сравнение с другите засегнати държави и че цените на този внос от Южна Африка са следвали преобладаващите пазарни условия, а не са ги определяли.

(360) Накрая, според Dow вносът от САЩ не е бил обект на сходни условия на конкуренция, тъй като цените на вноса от САЩ са следвали пазарните цени, вместо да ги определят.

(361) По отношение на твърденията на Gantrade беше установено, че целият внос, независимо дали е за собствено потребление, или не, е в пряка конкуренция със свободните продажби на промишлеността на Съюза и може да ѝ причини вреда, тъй като всеки внос представлява потенциално изгубена продажба. Освен това разликите в методите на производство или в тарифното третиране на определен внос не са фактори, които оказват съществено влияние върху определянето на това дали са изпълнени условията за кумулативна оценка съгласно член 3, параграф 4, буква б). По-скоро акцентът е върху общите условия на конкуренция по отношение на поведението при ценообразуване, каналите за продажба, клиентите и взаимозаменяемостта на внесените продукти и продаваните от производителите от Съюза и от производителите износители в другите страни на износа.

(362) По отношение на твърдението на Sasol, фактът, че Южна Африка е внесла само един вид на продукта АЕ, също не обезсилва заключенията, направени от Комисията. Видът на продукта, внесен от Южна Африка (ВА), е същият като този, произвеждан и продаван на пазара на Съюза от други засегнати държави, както и от промишлеността на Съюза. Следователно вносът от Южна Африка е бил в конкуренция с другия внос и с промишлеността на Съюза. Фактът, че износителите от Китай и САЩ, както и производителите от Съюза, са продавали допълнителен вид на продукта АЕ, не променя констатацията на Комисията относно кумулирането на вноса от Южна Африка с другия внос. Поради това твърдението беше отхвърлено.

(363) Освен това ценовият модел, следван от всички засегнати държави, е бил един и същ независимо от развитието на обемите на вноса от отделните засегнати държави. По-конкретно цената е следвала низходяща тенденция, като същата ценова динамика се е проявявала през разглеждания период (цените достигат връх през 2022 г., след което рязко спадат през 2023 г. и се задържат на ниски равнища до РП за всички засегнати държави). Беше установено, че е без значение дали съответната държава се разглежда като определяща цената или като приемаща цената на пазара — важното е, че вносът от всички засегнати държави се е реализирал на един и същ пазар, бил е изправен пред едни и същи условия и в крайна сметка се е конкурирал за едни и същи клиенти.

4.4.2. *Обем и пазарен дял на вноса от засегнатите държави*

(364) В настоящия случай Южна Африка и САЩ имат само по един известен производител износител (съответно Sasol и Dow US). Износителите и от двете държави оказаха съдействие на разследването. Следователно, за да се гарантира възможно най-висока степен на точност на използваните данни за вноса, Комисията използва като основа за обемите на вноса от Южна Африка и САЩ данните за експортните продажби за разглеждания период, предоставени от двамата производители износители.

(365) Що се отнася до Китай, поради липсата на по-подробни статистически данни, Комисията използва данните от Евростат за код по КН 2916 12 00 (митнически код, под който се класифицира разглежданият продукт, но който може да включва и видове естери на акриловата киселина, различни от разглеждания продукт), за да оцени обема на вноса. В тази връзка статистическите данни на Евростат за вноса, използвани за Китай през РП, също така бяха в съответствие с отговорите в извадка, представени от оказалите съдействие китайски износители на АЕ, което допълнително потвърди целесъобразността на методологията, използвана от Комисията.

(366) Данните от Евростат за код по КН 2916 12 00 бяха използвани по същия начин по отношение на Саудитска Арабия, като се взе предвид липсата на съдействие от страна на саудитския производител износител и липсата на по-подробни статистически данни. Установено беше, че това съответства на отговора в извадката, представен от саудитския производител износител.

(367) Вносът в Съюза от засегнатите държави се е променял, както следва:

Таблица 3

Количество на вноса и пазарен дял на свободния пазар

	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Разследван период
Съединени щати (в тонове)	[40 543—49 552]	[50 935—62 254]	[44 328—54 179]	[35 141—42 950]
Индекс (2022 г. = 100 %)	*100*	*126*	*109*	*87*
Китай (в тонове)	51 994	33 298	45 483	29 772
Индекс (2022 г. = 100 %)	*100*	*64*	*87*	*57*
Южна Африка (в тонове)	[6 939—8 572]	[12 898—15 933]	[13 043—16 113]	[13 600—16 800]
Индекс (2022 г. = 100 %)	*100*	*186*	*188*	*196*
Саудитска Арабия (в тонове)	6 638	11 995	17 327	15 089
Индекс (2022 г. = 100 %)	*100*	*181*	*261*	*227*
Общ внос от засегнатите държави (в тонове)	[106 252—128 620]	[111 209—134 621]	[121 040—146 521]	[94 912—114 893]
Индекс (2022 г. = 100 %)	*100*	*105*	*114*	*89*
Пазарен дял (%)	30 %	35 %	35 %	30 %
Индекс	*100*	*119*	*117*	*101*

Източник: Евростат, въпросник на Sasol и Dow US.

(368) В абсолютно изражение вносът от засегнатите държави е намалял с по-малко от 12 000 тона през разглеждания период. Това намаление на вноса обаче съвпадна с почти четири пъти по-голям спад в търсенето от страна на Съюза (над 45 000 тона). Общият пазарен дял на вноса от засегнатите държави достига високи нива още през 2022 г. на фона на активни действия по запасяване, като постепенно се увеличава от 30 % през 2022 г. и достига пазарен дял от 35 % през 2023—2024 г. Въпреки че пазарният дял на вноса е намалял през разследвания период, той е останал трайно висок (30 %) и на нивата, наблюдавани в началото на разглеждания период.

(369) Gantrade твърди, че за обективен анализ е необходимо разглеждане на тенденциите при вноса преди 2022 г., за да се постави в точен контекст информацията за вноса през разглеждания период. Според Gantrade вносът от засегнатите държави е присъствал на пазара на Съюза още преди разглеждания период и е достигнал своя връх през 2021 г., когато е запълнил недостига в предлагането, създаден от намаления внос от Тайван и Южна Корея. Според Gantrade след 2022 г. вносът като цяло следва низходяща тенденция в съответствие със свиването на търсенето, като цените на вноса също са започнали естествено да намаляват.

(370) Като предварителна бележка разглежданият период следва да бъде достатъчно дълъг, за да може Комисията надлежно да оцени всички значими икономически фактори и показатели, които имат отношение към състоянието на промишлеността на Съюза. В настоящия случай в съответствие със своята стандартна практика Комисията е избрала период от три пълни години, както и разследван период за проучване на макроикономическите и микроикономическите тенденции и показатели. Освен това беше отбелязано, че оценката на вредата от страна на Комисията включва динамична оценка на икономическите фактори през разглеждания период, а не само на условията в началото и края на разглеждания период. При всички случаи дори ако 2021 г. трябваше да бъде взета предвид за целите на анализа на вредата, относителното значение на вноса остава високо през периода от 2022 г. до РП, а делът на вноса от засегнатите държави се запази на 30 % през разследвания период. Освен това, и което е важно, постоянно ниските цени на дъмпинговия внос доведоха до сериозно понижаване на цените на пазара на Съюза, като разликата между разходите на производителите от Съюза и техните приходи се увеличи в периода от 2023 г. до РП. Следователно удължаване на разглеждания период не би опровергало или не би променило по друг начин констатациите относно вредата, изложени в настоящия регламент. По тази причина твърдението на Gantrade беше отхвърлено.

4.5. **Цени на вноса от засегнатите страни, подбиване на цените и потискане/понижаване на цените**

(371) Комисията установи цените на вноса на същата основа като обема на вноса.

(372) Подбиването на цените на вноса беше установено въз основа на проверените отговори на въпросниците на включените в извадката производители износители за вноса от Китай, САЩ и Южна Африка и въз основа на цените на Евростат за Саудитска Арабия.

(373) Среднопретеглената цена на вноса в Съюза от засегнатите държави се е променяла, както следва:

Таблица 4

Цени на вноса (EUR/тон)

	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Разследван период
Съединени щати	[1 982—2 423]	[1 250—1 527]	[1 230—1 504]	[1 192—1 457]
Индекс (2022 г. = 100 %)	*100*	*63*	*62*	*60*
Китай	2 649	1 603	1 613	1 549
Индекс (2022 г. = 100 %)	*100*	*61*	*61*	*58*
Южна Африка	[1 686—2 820]	[1 152—1 423]	[1 039—1 283]	[927—1 145]
Индекс (2022 г. = 100 %)	*100*	*68*	*62*	*55*

	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Разследван период
Саудитска Арабия	2 089	1 243	1 326	1 147
Индекс (2022 г. = 100 %)	*100*	*60*	*63*	*55*
Цени на вноса: общо за разглежданите държави	[2 077—2 554]	[1 244—1 530]	[1 245—1 532]	[1 154—1 420]
Индекс (2022 г. = 100 %)	*100*	*60*	*60*	*56*

Източник: Евростат, въпросници на Sasol и Dow US.

(374) През разглеждания период средната единична цена на дъмпинговия внос от засегнатите държави е намаляла с 44 %, което показва ясна низходяща тенденция през 2023 г., като ниското равнище на цената се е запазило през останалата част от разглеждания период.

(375) Комисията определи подбиването на цените през разследвания период за Китай, САЩ и Южна Африка, като сравни:

а) среднопретеглените продажни цени на включените в извадката производители от Съюза по вид на продукта за несвързани клиенти на пазара на Съюза, коригирани на ниво франко завода; както и

б) съответните среднопретеглени цени по вид на продукта на вноса от включените в извадката оказали съдействие производители за първия независим клиент на пазара на Съюза, установени на база стойност, застраховка и навло (CIF), със съответните корекции за митата и разходите след вноса.

(376) Подбиването на цените през разследвания период за Саудитска Арабия беше определено въз основа на

а) среднопретеглените продажни цени на АЕ, коригирани на ниво франко завода, на включените в извадката производители от Съюза за несвързани клиенти на пазара на Съюза и

б) Цена CIF, установена въз основа на данните от Евростат, със съответните корекции за митата и разходите след вноса.

(377) Сравнението на цените бе извършено поотделно за всеки вид на продукта по отношение на сделки на едно и също ниво на търговия, със съответните корекции при необходимост и след приспадането на направените намаления и отстъпки. Резултатът от сравнението бе изразен като процент от теоретичния оборот на включените в извадката производители от Съюза през разследвания период.

(378) От него е видно, че е налице среднопретеглен марж на подбиване на цените от 14,5 % от страна на засегнатите държави на пазара на Съюза. Освен това бе определено подбиването на цените от всяка отделна засегната държава, а именно: установено бе, че Китай подбива цените на промишлеността на Съюза с [10—15] %, САЩ — с [20—25] %, Южна Африка — с [11—16] % и Саудитска Арабия — с [7—10] ([160]) %. При всички случаи независимо от констатациите относно подбиването на цените, Комисията отбеляза, че дъмпинговият внос е довел до значително понижаване на цените (както е отразено в маржовете на занижаване на цените) по време на разследвания период, когато промишлеността на Съюза е продавала АЕ на цени под производствените си разходи.

(379) Комисията също така анализира продажните цени и разходите на промишлеността на Съюза (както е показано в таблица 8), заедно с нейната рентабилност (таблица 11), както и цените на вноса и количествата на кумулирания внос (таблици 3 и 4). Беше ясно, че между 2023 г. и разследвания период на пазара на Съюза е настъпило сериозно понижаване на цените. През 2022 г. високите разходи на промишлеността на Съюза са били прехвърлени върху клиентите, но между 2023 г. и РП вече не е било възможно възстановяване на разходите поради ценовия натиск от големите обеми дъмпингов внос на ниски и намаляващи цени.

([160]) Отбелязва се, че по отношение на Саудитска Арабия беше приложен член 18 от основния регламент и поради това се използват статистическите данни за вноса от Евростат като основа за изчисляване на подбиването на цените за Саудитска Арабия.

4.6. **Икономическо състояние на промишлеността на Съюза**

4.6.1. *Общи бележки*

(380) В съответствие с член 3, параграф 5 от основния регламент при проверката на въздействието на дъмпинговия внос върху промишлеността на Съюза бе направена оценка на всички икономически показатели, имащи отражение върху състоянието на промишлеността на Съюза през разглеждания период.

(381) Както бе посочено в съображение 27, за определянето на евентуалната вреда, понесена от промишлеността на Съюза, беше използвано изготвянето на извадка.

(382) За определянето на вредата Комисията направи разграничение между макроикономическите и микроикономическите показатели за вредата. Комисията направи оценка на макроикономическите показатели въз основа на данните, съдържащи се в отговорите на въпросника, предоставени от включените в извадката производители от Съюза, и отговора на въпросника за макроикономическите показатели, предоставен от Dow Europe. Данните се отнасяха за всички производители от Съюза. Комисията направи оценка на микроикономическите показатели въз основа на данните в отговорите на въпросника, предоставени от включените в извадката производители от Съюза. Данните се отнасяха до включените в извадката производители от Съюза. И двата набора от данни бяха счетени за представителни за икономическото състояние на промишлеността на Съюза.

(383) Макроикономическите показатели са производство, производствен капацитет, използване на капацитета, обем на продажбите, пазарен дял, растеж, заетост, производителност, размер на дъмпинговия марж и възстановяване от предишен дъмпинг.

(384) Микроикономическите показатели са средни единични цени, разходи за единица продукция, разходи за труд, запаси, рентабилност, паричен поток, инвестиции, възвръщаемост на инвестициите и способност за привличане на капитал.

4.6.2. *Макроиконолически показатели*

4.6.2.1. Производство, производствен капацитет и използване на капацитета

(385) През разглеждания период общото производство, производственият капацитет и използването на капацитета в Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 5

Производство, производствен капацитет и използване на капацитета

	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Разследван период
Производство (в тонове)	511 411	433 211	510 182	492 951
Индекс	*100*	*85*	*100*	*96*
Производствен капацитет (в тонове)	723 781	723 781	723 781	723 781
Индекс	*100*	*100*	*100*	*100*
Използване на капацитета (%)	71	60	70	68
Индекс	*100*	*85*	*100*	*96*

Източник: отговор на въпросника за макроикономическите показатели от Dow Europe, включени в извадката производители от Съюза.

(386) Производството на сходния продукт в Съюза показва разнородна картина. Въпреки че през 2023 г. е имало значителен спад, производството се връща на нивата от 2022 г. през 2024 г., след което спада с 4 % през РП. 2023 г. се характеризира със забавяне на пазарите надолу по веригата в сравнение с възстановяването на запасите през 2022 г., което е довело до слабо търсене на акрилни мономери. През 2024 г. се наблюдава временно стабилизиране на пазара, последвано обаче от липса на структурно търсене и подновено изразходване на запасите от страна на ползвателите през 2025 г.

(387) Производственият капацитет е останал като цяло стабилен през разглеждания период на равнище от около 724 000 тона.

(388) Следователно тенденциите при използването на капацитета са били много сходни с тенденции по отношение на обема на производството, като първо, през 2023 г. е намаляло до 60 %, а след това отново се е увеличило почти до нивата от 2022 г. в периода между 2024 г. и РП. Съответно през целия разглеждан период използването на капацитета е било относително стабилно, намалявайки с 3 процентни пункта — от 71 % през 2022 г. на 68 % през РП.

(389) Като цяло и както е посочено в съображение 390 и съображение 414 по-долу, производителите от Съюза са дали приоритет на по-големите обеми на продажби пред маржовете, за да увеличат използването на производствените мощности, което пряко е допринесло за по-високи нива на производство и на дейност през периода между 2024 г. и РП в сравнение с 2023 г.

4.6.2.2. Количество на продажбите и пазарен дял

(390) През разглеждания период количеството на продажбите и пазарният дял на промишлеността на Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 6

Количество на продажбите и пазарен дял на свободния пазар

	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Разследван период
Общо продажби на свободния пазар в Съюза (в тонове)	[167 446—204 657]	[148 835—181 909]	[189 465—231 568]	[184 871—225 954]
Индекс	*100*	*89*	*113*	*110*
Собствена употреба от производителите от Съюза (в тонове)	[220 538—269 547]	[185 940—227 260]	[204 322—249 727]	[206 492—252 379]
Индекс	*100*	*84*	*93*	*94*
Общо продажби на свободния пазар в Съюза и собствена употреба от производителите в Съюза (в тонове)	[387 985—474 204]	[334 775—409 169]	[393 787—481 295]	[391 364—478 334]
Индекс	*100*	*86*	*101*	*101*
Пазарен дял на промишлеността на Съюза на свободния пазар (%)	49 %	50 %	57 %	62 %

Източник: отговор на въпросника за макроикономическите показатели от Dow Europe, включени в извадката производители от Съюза.

(391) В обема на продажбите на производителите от Съюза на свободния пазар се наблюдават значителни колебания през разглеждания период. Въпреки че обемът на продажбите е спаднал през 2023 г. поради сериозно забавяне на всички ключови крайни пазари (покрития, лепила, строителство, пречистване на води) в комбинация с изчерпване на запасите по цялата верига на стойността, този спад е последван от временно увеличение на обемите на продажбите през 2024 г., което обаче се е забавило през 2025 г. в резултат на допълнително свиване на търсенето. По отношение на пазарния дял на продажбите на свободния пазар на производителите от Съюза се наблюдава постепенно увеличение на пазарния дял от 49 % на 62 %.

(392) Подобно пазарно поведение на производителите от Съюза е проява на стратегия за защита на обема, при която промишлеността на Съюза се е стремяла да запази значим обем на продажбите, макар и на цената на отрицателна рентабилност.

(393) През разглеждания период по отношение на собствената употреба се наблюдават сходни тенденции с тези на свободния пазар. Въпреки че е намаляла рязко през 2023 г., собствената употреба се е увеличила и е останала стабилна между 2024 г. и разследвания период (макар и на по-ниски равнища в сравнение с 2022 г.). Продажбите на свободния пазар от страна на промишлеността на Съюза са представлявали около 43 % от общите ѝ продажби/потребление в Съюза през 2022 г. и този дял се е увеличил до около 47 % през РП.

4.6.2.3. Растеж

(394) Както потреблението на свободния пазар в Съюза, така и общото потребление на Съюза (включително собствената употреба в Съюза) са намалели съответно с 12 % и 10 % през разглеждания период, докато обемът на продажбите на промишлеността на Съюза на свободния пазар на Съюза се е увеличил с 10 % през същия период.

(395) Потреблението в Съюза (както на свободния пазар, така и общото потребление) е достигнало най-високите си нива в началото на разглеждания период, което се е дължало на последиците от COVID-19 и възстановяването на запасите от този материал.

(396) Впоследствие търсенето се е свило през 2023 г. и въпреки че е имало признаци на възстановяване през 2024 г., потреблението отново се е свило през разследвания период. Продажбите на производителите от Съюза също са намалели, макар и с по-малък марж (11 %) през 2023 г. в сравнение с началото на разглеждания период, като след това са се повишили над равнищата от 2022 г. между 2024 г. и РП в изпълнение на стратегия за обема. Това е направено с цел поддържане на значимо присъствие на пазара на Съюза и справяне с конкурентния натиск, упражняван от дъмпинговия внос от засегнатите държави, който продължава да навлиза в Съюза в значителни количества и на ниски цени.

(397) Следователно, въпреки че промишлеността на Съюза е увеличила пазарния си дял при свиващ се пазар, този подход е отразявал преднамерена стратегия за защита на обема, приложена в отговор на натиска върху цените и обема, упражняван от дъмпинговия внос.

4.6.2.4. Заетост и производителност

(398) През разглеждания период заетостта и производителността са се променяли, както следва:

Таблица 7

Заетост и производителност

	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Разследван период
Брой на наетите лица	324	332	347	346
Индекс	*100*	*102*	*107*	*107*
Производителност (единица/нает работник)	1 576	1 306	1 468	1 424
Индекс	*100*	*83*	*93*	*90*

Източник: отговор на въпросника за макроикономическите показатели от Dow Europe, включени в извадката производители от Съюза.

(399) През разглеждания период в броя на наетите лица се наблюдава леко увеличение със 7 %. Това увеличение в броя на заетите се дължи главно на увеличението на нивата на производство с 15 % през 2024 г. в сравнение с 2023 г. и на задържането на персонала през РП въпреки спада на производството през РП.

(400) През 2023 г. производителността на нето лице претърпява неблагоприятна промяна. След това, през 2024 г., положението се е подобрило, като отново се влошава леко по време на разследвания период. По-ниската производителност между 2023 г. и разследвания период е резултат от комбинацията между умерено нарастващия брой на персонала и колебанията в нивата на производство през същия период. Като цяло производителността в тонове на нето лице е намаляла с 10 % през разглеждания период.

4.6.2.5. Размер на дъмпинговия марж и възстановяване от предишен дъмпинг

(401) Всички дъмпингови маржове са били значително над нивото de minimis. Въздействието на размера на действителните дъмпингови маржове върху промишлеността на Съюза е било значително, като се имат предвид обемът и цените на вноса от засегнатите държави.

(402) Това е първото антидъмпингово разследване относно разглеждания продукт. Поради това няма данни, които да дават възможност за оценка на въздействието на евентуален предишен дъмпинг.

4.6.2.6. Коментари на страните

(403) Няколко страни, а именно Pinghu Petro, Sasol, Gantrade и Organik, твърдят, че промишлеността на Съюза не е претърпяла съществена вреда по смисъла на член 3, параграф 5 от основния регламент, като се има предвид, че множество ключови икономически показатели (като продажби, пазарен дял, производство) за промишлеността на Съюза показват положително развитие през разглеждания период. В този контекст Pinghu Petro отбеляза също, че в практиката си преди Комисията е стигала до заключение за липса на вреда, когато повечето показатели са отбелязвали положително развитие към края на разглеждания период.

(404) Първо, Комисията отбеляза, че оценката във всяко разследване се основава на фактите и обстоятелствата по конкретното разследване. Освен това законосъобразността на регламентите, налагащи антидъмпингови мерки, трябва да се оценяват с оглед на правните норми, а не въз основа на твърдения за предходни решения на Комисията.

(405) Второ, в съответствие с член 3, параграф 5 от основния регламент, оценката на вредата изисква цялостна оценка на всички значими икономически фактори и показатели, които имат отношение към състоянието на промишлеността. Оценката включва цялостен анализ както на макроикономическите, така и на микроикономическите фактори, като един или повече от тези фактори, разглеждани самостоятелно, не могат непременно да бъдат от решаващо значение за резултата от оценката. В този контекст констатирането на съществена вреда не изисква всички съответни икономически показатели да показват отрицателна тенденция — какъвто е случаят тук, както е посочено в съображение 428. Поради това твърденията, повдигнати от страните, трябваше да бъдат отхвърлени.

4.6.3. *Микроикономически показатели*

4.6.3.1. Цени и фактори, влияещи върху цените

(406) През разглеждания период среднопретеглените единични продажни цени на включените в извадката производители от Съюза за несвързани клиенти в Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 8

Продажни цени и производствени разходи в Съюза

	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Разследван период
Средна единична продажна цена за несвързани клиенти в Съюза (EUR/тон)	2 184	1 502	1 378	1 226
Индекс	*100*	*69*	*63*	*56*
Производствени разходи за единица продукция (EUR/тон)	1 923	1 597	1 423	1 419
Индекс	*100*	*83*	*74*	*74*

Източник: включените в извадката производители от Съюза.

(407) През разглеждания период средната единична продажна цена в Съюза последователно е намалявала, като най-рязък спад е наблюдаван в периода 2022—2023 г. Увеличението на търсенето през 2022 г. в резултат на кризата с COVID-19 е довело до цени, които са надвишавали производствените разходи. Тази тенденция обаче не се е запазила и положението се влошава между 2023 г. и РП.

(408) След 2022 г. се наблюдава корекция в производствените разходи, след като енергийната криза отшумява и цената на основната суровина — пропиленът — спада, но, както е показано в таблица 8, продажната цена е намаляла още по-рязко. Като цяло през разглеждания период производствените разходи са спаднали с 26 %, докато средната продажна цена е намаляла с много по-голям марж, а именно с 44 %. В резултат на това включените в извадката производители от Съюза са реализирали значителна загуба по време на разследвания период.

(409) Тази съществена разлика между производствените разходи и продажните цени на производителите от Съюза е показателна за понижаването на цените до равнище, близко до това на дъмпинговия внос, понесено от производителите от Съюза.

4.6.3.2. Разходи за труд

(410) През разглеждания период средните разходи за труд на включените в извадката производители от Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 9

Средни разходи за труд на нает работник (EUR)

	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Разследван период
Средни разходи за труд на нает работник	73 714	72 499	72 619	79 024
Индекс	*100*	*98*	*99*	*107*

Източник: включените в извадката производители от Съюза.

(411) Средните разходи за труд на нает работник са се увеличили със 7 % през РП в сравнение с началото на разглеждания период. Комисията не счете, че развитието на средните разходи за труд по някакъв начин би повлияло на оценката на вредата в този случай.

4.6.3.3. Запаси

(412) През разглеждания период равнищата на запасите на включените в извадката производители от Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 10

Запаси

	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Разследван период
Запаси в края на периода (в тонове)	16 414	10 976	21 691	11 695
Индекс	*100*	*67*	*132*	*71*
Запаси в края на периода, като процент от производството	4	3	5	3
Индекс	*100*	*79*	*130*	*74*

Източник: включените в извадката производители от Съюза.

(413) Запасите в края на годината като процент от производството са варирали в диапазона 3—5 % през разглеждания период. Предвид този ограничен дял на запасите в края на периода спрямо общото производство, Комисията не счете, че развитието на запасите в края на периода би повлияло по какъвто и да било начин на оценката на вредата в настоящия случай.

4.6.3.4. Рентабилност, паричен поток, инвестиции, възвръщаемост на инвестициите и способност за привличане на капитал

(414) През разглеждания период рентабилността, паричният поток, инвестициите и възвръщаемостта на инвестициите на включените в извадката производители от Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 11

Рентабилност, паричен поток, инвестиции и възвръщаемост на инвестициите

	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Разследван период
Рентабилност на продажбите в Съюза за несвързани клиенти (% от оборота от продажбите)	12	- 6	- 0,3	- 13
Индекс	*100*	*- 48*	*- 2*	*- 109*
Паричен поток (EUR)	71 703 238	- 2 035 479	- 9 671 512	- 25 433 931
Индекс	*100*	*- 3*	*- 13*	*- 35*
Инвестиции (EUR)	9 362 829	13 834 857	23 949 636	30 189 019
Индекс	*100*	*148*	*256*	*322*
Възвръщаемост на инвестициите (%)	76 %	- 29 %	- 5 %	- 67 %
Индекс	*100*	*- 38*	*- 6*	*- 88*

Източник: източници на информация.

(415) Комисията определи рентабилността на включените в извадката производители от Съюза, като изрази нетната печалба преди облагане с данъци от продажбите на сходния продукт за несвързани клиенти в Съюза като процент от оборота от тези продажби.

(416) През 2022 г. рентабилността е достигнала изключителни нива въпреки зараждащата се енергийна криза, тъй като последиците от COVID-19 доведоха до скок в търсенето на продукти, съдържащи АЕ, и до необходимост от възстановяване на запасите от този материал. От 2023 г. обаче, и по-специално през разследвания период, положението е станало неустойчиво за производителите от Съюза, тъй като е трябвало да намалят продажните си цени в преследване на своята стратегия за защита на обемите на пазар със свиващо се търсене, за да се справят с постоянно големия дъмпингов внос от засегнатите държави.

(417) От 2023 г. това е довело до положение на загуба, което достига връхната си точка с голяма загуба от -13 % през разследвания период.

(418) Нетният паричен поток представлява способността на производителите от Съюза да самофинансират дейностите си. Анализът на нетния паричен поток показва низходяща тенденция от 2022 г. със значителен спад през 2023 г., когато паричният поток е отрицателен за първи път през разглеждания период.

(419) Инвестициите постепенно са нараствали през разглеждания период, като са достигнали над 30 млн. евро през разследвания период. Направените инвестиции са включвали периодични инвестиции за поддръжка (като например подмяна на реакционни катализатори или ежегодни дейности по поддръжка на инсталациите за спазване на разпоредбите за безопасност и опазване на околната среда) или инвестиции за подобряване на енергийната ефективност и за декарбонизация на промишлеността за акрилни мономери ([161]). По-специално последната категория инвестиции е насочена към подобряване на конкурентоспособността на производителите от Съюза и показва техния ангажимент за запазване на промишлеността в сферата на АЕ в Съюза.

(420) Възвръщаемостта на инвестициите представлява печалбата, изразена като процент от нетната балансова стойност на инвестициите. С оглед на описаните по-горе развития този показател става отрицателен от 2023 г. нататък и остава такъв през останалата част от разглеждания период, като е спаднал от благоприятните +76 % през 2022 г. до -67 % през разследвания период.

(421) Способността на включените в извадката производители от Съюза да набират капитал ще бъде сериозно засегната, ако влошаването на икономическите им резултати продължи.

(422) Според Sasol рентабилността на химическата промишленост може да бъде оценена пълноценно само i) през интегрирани вериги на стойността, включващи множество продукти, вместо отделни продукти изолирано; и ii) през целия инвестиционен цикъл от приблизително 5—10 години, а не на базата на краткосрочни колебания.

(423) Първо, икономическите тенденции, включително рентабилността, бяха оценени през достатъчно дълъг, разглеждан период от четири години, което осигурява цялостна представа за състоянието на промишлеността на Съюза през този продължителен период. Във всеки случай удължаването на разглеждания период отвъд четиригодишния прозорец не би опровергало заключенията, направени по настоящия случай (вж. също съображение 370). Второ, и което е важно, настоящото разследване обхваща само АЕ и не се разпростира извън обхвата на продукта, определен в известието за започване на процедура, за да обхване по-широка група от продукти. Макар съображенията на Sasol да могат да бъдат от значение от бизнес и стратегическа гледна точка, границите на това разследване са определени от основния регламент и известието за започване на процедура и не могат да бъдат произволно надхвърляни. Оценката на рентабилността за по-широка група продукти би могла съществено да повлияе на анализа и да доведе до нарушения при констатациите по отношение на продукта, предмет на разследването. Поради това твърдението на Sasol беше отхвърлено.

4.7. **Заключение относно вредата**

(424) Макар че абсолютното количество на вноса от засегнатите държави е спаднало с по-малко от 12 kt през разглеждания период, търсенето в Съюза се е свило още по-рязко (-45 kt), поради което относителното значение на вноса е останало високо, а делът на вноса от засегнатите държави се е задържал на 30 % през разследвания период (на същите равнища, както в началото на разглеждания период). Освен това, и което е важно, постоянно ниските цени на дъмпинговия внос доведоха до сериозно понижаване на цените на пазара на Съюза, като разликата между разходите на производителите от Съюза и техните приходи се е увеличила между 2023 г. и РП. Този ценови натиск, съчетан с постоянно високите обеми на внос на АЕ на свиващ се пазар, доведе до това промишлеността на Съюза да работи на загуба от 2023 г. нататък.

(425) Пазарът на акрилови естери работи с високи фиксирани разходи и изисква висока степен на използване на капацитета за постигане на рентабилност. По-специално след низходящата тенденция при цените на енергията от 2023 г. насам е следвало да се очаква, че промишлеността на Съюза ще запази стабилни нивата на производство и продажби въпреки леко свиващия се пазар, като по този начин ще може да разпределя фиксираните си разходи върху по-голямо количество произведена продукция и ще поддържа рентабилност. Цените на дъмпинговия внос обаче са започнали да спадат рязко след 2022 г., което е принудило промишлеността на Съюза да намали цените си, като същевременно се е опитвала да поддържа разумно ниво на използване на производствения капацитет и контрол върху фиксираните си разходи. Макар този подход да е позволил на промишлеността на Съюза да увеличи пазарния си дял (главно за сметка на вноса от други трети държави, за който не е установено да е предмет на дъмпинг), той е довел до пълното ерозиране на нейната рентабилност.

(426) Макроикономическите показатели, като производството в Съюза, производственият капацитет и използването на капацитета, останаха като цяло стабилни, а заетостта малко нарасна (7 % увеличение на броя на заетите лица) през разглеждания период, докато производителите в Съюза успяха да увеличат обемите на продажбите си на пазара на Съюза, както и пазарния си дял. Освен това разходите за инвестиции продължиха да нарастват. Тези положителни тенденции илюстрират усилията на промишлеността на Съюза в сектора на АЕ за смекчаване на неблагоприятните последици от вредоносния дъмпинг.

([161]) Вж. https://www.arkema.com/global/en/media/newslist/news/global/innovation/2025/20250318-carat-project-on-carling-site/ (последно посетен на 25 август 2026 г.); https://www.arkema.com/global/en/media/newslist/news/global/investorrelations/2023/20230927-arkema-will-decarbonize-acrylics-carling/ (последно посетен на 25 август 2026 г.).

(427) Тези развития обаче не са довели до подобрена рентабилност, тъй като промишлеността на Съюза е била принудена да намали продажните си цени далеч под себестойността, за да запази значимо присъствие на пазара на Съюза, изправена пред значителен дъмпингов внос. След постигането на положителна рентабилност, силен паричен поток и солидна възвръщаемост на инвестициите през 2022 г., от 2023 г. нататък финансовите резултати на сектора рязко са се влошили. Продажните цени са спаднали с 44 % през разглеждания период, докато производствените разходи за единица продукция са спаднали много по-малко (-26 %). Както паричният поток, така и възвръщаемостта на инвестициите са станали отрицателни, а нетната рентабилност на продажбите за несвързани клиенти се е сринала от +12 % през 2022 г. до –13 % през разглеждания период.

(428) Като цяло поддържаният високият дял на вноса от засегнатите държави, съчетан с изразен ценови натиск, засилен от свиването на пазара, са създали среда на понижаване на цените, която принуждава производителите от Съюза да продават под себестойността, генерирайки загуби. Въпреки че показатели като производство, използване на капацитета, обем на продажбите, пазарен дял и инвестиции са отбелязали ограничено положително движение, те са надвишени от сериозната ерозия на цените и рентабилността, причинена от дъмпинговия внос. Комбинираният ефект от спадащата рентабилност, отрицателния паричен поток, влошаващата се възвръщаемост на инвестициите и намалената производителност (ако продължи) сериозно ще ограничи капацитета на промишлеността на Съюза да набира капитал и да финансира по-нататъшни инвестиции, което би възпрепятствало всяка перспектива за възстановяване или растеж.

(429) Въз основа на горепосоченото на този етап Комисията стигна до заключението, че промишлеността на Съюза е понесла съществена вреда по смисъла на член 3, параграф 5 от основния регламент.

5. ПРИЧИННО-СЛЕДСТВЕНА ВРЪЗКА

(430) В съответствие с член 3, параграф 6 от основния регламент Комисията проучи дали дъмпинговият внос от засегнатите държави е нанесъл съществена вреда на промишлеността на Съюза. В съответствие с член 3, параграф 7 от основния регламент Комисията също така проучи дали е възможно по същото време и други известни фактори да са нанесли вреда на промишлеността на Съюза. Комисията се увери, че евентуалната вреда от фактори, различни от дъмпинговия внос от засегнатите държави не е била приписана на дъмпинговия внос. Тези фактори обхващат вноса от други трети държави, равнището на износа на производителите от Съюза, последиците от цените на суровините и увеличените производствени разходи, спада в потреблението на Съюза, предполагаемия структурен свръхкапацитет и увеличението на инвестициите.

5.1. Въздействие на дъмпинговия внос

(431) Количествата на вноса от засегнатите държави са намалели с 11,9 kt през разглеждания период. Това намаление на вноса обаче е съвпаднало с почти четири пъти по-голям спад на търсенето в Съюза. Освен това общият пазарен дял на вноса от засегнатите държави остава постоянно висок и равен на или над 30 % през целия разглеждан период.

(432) По отношение на ценовите ефекти върху промишлеността на Съюза, последиците от пандемията от COVID-19, свързани с извънреден скок в търсенето на продукти, съдържащи акрилови естери, те са помогнали на производителите от Съюза да неутрализират вредоносните ефекти от дъмпинговия внос през 2022 г. (началото на разглеждания период). Въпреки това въздействието на дъмпинговия внос върху цените е станало по-изразено от 2023 г. нататък, като вносът е оказвал ценови натиск върху промишлеността на Съюза на свиващ се пазар. Макар през 2022 г. производителите от Съюза да са реализирали печалба, натискът от постоянно високите обеми на вноса на дъмпингови цени е станал непоносим за промишлеността на Съюза през последвалия период. От 2023 г. нататък промишлеността на Съюза не е била в състояние да поддържа продажните си цени в съответствие с производствените разходи, въпреки че последните са намалели, така че да прехвърли разходите за суровини върху клиентите.

(433) Цените на дъмпинговия внос на практика са се превърнали в пазарна референтна стойност, като пряко са допринесли за трайните загуби въпреки запазените производствен капацитет и присъствие на производителите от Съюза на пазара на Съюза. Всъщност, след като през 2022 г. е била на печалба, промишлеността на Съюза е изпаднала в състояние на загуба през останалата част от разглеждания период, като положението е изглеждало особено тежко през разследвания период (загуба в размер на -13 %).

(434) Следователно вносът на ниски цени от засегнатите държави е довел до значително понижаване на цените на промишлеността на Съюза по смисъла на член 3, параграф 3 от основния регламент.

(435) С оглед на изложените по-горе съображения Комисията временно установи, че съществената вреда, понесена от промишлеността на Съюза, е причинена от дъмпинговия внос от засегнатите държави по смисъла на член 3, параграф 6 от основния регламент. Постоянно високото ниво на внос от засегнатите държави през разглеждания период е било достатъчно значително, за да причини съществена вреда поради ниските цени, подбиващи и понижаващи цените на промишлеността на Съюза.

(436) Pinghu Petro изтъкна, че не е установена специфична за Китай причинно-следствена връзка между вноса и твърдяната вреда, каквато се изисква съгласно член 3, параграф 6 от основния регламент. Освен това Pinghu Petro изтъкна, че е налице времево несъответствие между развитието на обемите на вноса и цените, от една страна, и състоянието на промишлеността на Съюза, от друга страна. GAFT също твърди, че е малко вероятно обемите на вноса от засегнатите държави да са повлияли отрицателно на промишлеността на Съюза.

(437) Беше отбелязано, че условията за кумулативна оценка за китайския внос са изпълнени (вж. съображения 351—352), поради което китайският внос беше оценен заедно с вноса от другите засегнати държави и не беше предмет на индивидуална оценка в настоящия случай, включително от гледна точка на причинно-следствената връзка. При всички случаи статистическите данни за вноса от Китай показват трайно високо присъствие на пазара на Съюза през разглеждания период и ценова тенденция, подобна на тази при другите засегнати държави (високи цени през 2022 г., последвани от рязък спад през 2023 г., който се запазва до края на разглеждания период).

(438) По отношение на твърдяната липса на съвпадение във времето между вноса и влошаването на състоянието на промишлеността на Съюза беше отбелязано следното. Наличието на причинно-следствена връзка съгласно член 3, параграф 6 от основния регламент не изисква пълно съвпадение във времето между развитието на цените или обемите на вноса и влошаването на състоянието на промишлеността на Съюза. От решаващо значение е да се установи дали обемите и цените на вноса, както и тяхното развитие, са причина за неблагоприятното съществено въздействие върху промишлеността на Съюза.

(439) В настоящия случай беше установено, че дъмпинговият внос от засегнатите държави, присъстващ на пазара на Съюза в последователно големи обеми и на ниски равнища на цените, е попречил на промишлеността на Съюза да постигне разумни нива на печалба през целия разглеждан период — и по-специално от 2023 г. нататък — и следователно е причинил вреда на промишлеността на Съюза. Поради това аргументите на Pinghu Petro и GAFT бяха отхвърлени.

5.2. **Въздействие на други фактори**

5.3. **Внос от трети държави**

(440) Количеството на вноса от други трети държави се е променяло през разглеждания период, както следва, като е следвана същата методология, както за Китай и Саудитска Арабия, описана в съображение 365 и 366 по-горе:

Таблица 12

Внос от трети държави

Държава		2022 г.	2023 г.	2024 г.	Разследван период
Южна Корея	Количество (тонове)	17 637	19 811	12 192	12 048
	Пазарен дял (%)	[4—6]	[5—7]	[2—4]	[3—5]
	Средна цена (EUR)	3 970	2 406	2 987	3 073

Държава		2022 г.	2023 г.	2024 г.	Разследван период
Тайван	Количество (тонове)	23 488	16 736	6 977	5 051
	Пазарен дял (%)	[5—7]	[4—6]	[1—3]	[1—3]
	Средна цена (EUR)	3 130	2 178	1 730	3 377
Япония	Количество (тонове)	7 731	4 322	4 599	4 584
	Пазарен дял (%)	[1—3]	[0—2]	[0—2]	[0—2]
	Средна цена (EUR)	3 946	3 791	3 390	3 496
Други трети държави	Количество (тонове)	31 087	9 044	6 620	5 571
	Пазарен дял (%)	[7—9]	[2—4]	[1—3]	[1—3]
	Средна цена (EUR)	2 155	1 960	2 162	1 902
Общо за всички трети държави, с изключение на засегнатите държави	Количество (тонове)	79 944	49 913	30 388	27 254
	Пазарен дял (%)	[19—23]	[13—17]	[6—10]	[6—10]
	Средна цена (EUR)	3 015	2 369	2 580	2 961

Източник: Евростат.

(441) През разглеждания период АЕ са се внасяли в Съюза в значими от търговка гледна точка количества главно от Южна Корея, Тайван и Япония.

(442) Като цяло вносът от трети държави, различни от засегнатите държави, последователно намалява през разглеждания период, като пазарният му дял на пазара на Съюза спада от [19—23] % през 2022 г. (когато промишлеността на Съюза все още реализира високи печалби) до [6—10] % през РП, а обемите намаляват от близо 80 kt през 2022 г. до 27,2 kt през РП, когато вредоносните последици от дъмпинговия внос са се усетили най-силно. Тенденциите на равнището на отделните държави като цяло следваха същата насока.

(443) Що се отнася до цените на вноса от други трети държави, средните цени както в съвкупност, така и на равнището на отделните държави, трайно превишават продажните цени на Съюза и средната цена на вноса от засегнатите държави между 2023 г. и разглеждания период, когато вредоносните последици от вноса от засегнатите държави са били най-силно усетени от производителите в Съюза.

(444) С оглед на изложеното по-горе Комисията стигна до временното заключение, че вносът от други трети държави не е способствал за съществената вреда, понесена от промишлеността на Съюза.

(445) Gantrade изтъкна, че при разглеждане на тенденциите при вноса от 2022 г. насам вносът от засегнатите държави единствено е заместил вноса от други държави, без да засяга продажбите на производителите от Съюза. Pinghu Petro също така изтъкна, че вредата, която се твърди, че е понесена от промишлеността на Съюза, не е причинена от вноса от засегнатите държави и че всъщност е настъпила промяна в моделите на снабдяване, при която клиентите от Съюза са пренасочили обеми, внасяни преди това от други трети държави, към налични доставчици от засегнатите държави. По подобен начин Organik изтъкна, че ограниченото увеличение на вноса от засегнатите държави се обяснява с преразпределение в рамките на останалата структура на предлагане на вноса, а не с нарастване на натиска от вноса върху пазара на Съюза.

(446) Установено бе, че спадът на вноса от държави, различни от разглежданите, до голяма степен съвпада със свиването на пазара на Съюза през разглеждания период, което прави теорията за пренасочване или заместване, изложена от страните, силно спекулативна и неоснователна. Независимо от гореизложеното, както е посочено в съображения 424—428, именно ценовите ефекти от постоянно високите обеми на вноса на АЕ на свиващ се пазар — а не ефектите, свързани с обема на дъмпинговия внос — са довели до съществена вреда. Поради това аргументите на Gantrade, Organik и Pinghu Petro бяха отхвърлени.

5.4. **Равнище на износа на промишлеността на Съюза**

(447) През разглеждания период количеството на износа на включените в извадката производители от Съюза се е променяло, както следва:

Таблица 13

Равнище на износа на производителите от Съюза

	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Разследван период
Количество на износа (в тонове)	34 993	28 734	31 493	28 513
Индекс	*100*	*82*	*90*	*81*
Средна експортна цена на включените в извадката производители от Съюза (EUR/тон)	2 214	1 491	1 392	1 290
Индекс	*100*	*67*	*63*	*58*

Източник: включени в извадката производители от Съюза, отговор на въпросника за макроикономическите показатели от Dow Europe.

(448) Обемите на износа на промишлеността на Съюза са намалели през разглеждания период и най-вече през 2023 г. и през РП, което е в съответствие със стратегията за защита на производителите от Съюза, с която се отдава приоритет на тяхното присъствие на пазара на Съюза и съответно продажбите им на вътрешния пазар. Освен това през разглеждания период експортните цени са следвали същата тенденция като цените на пазара на Съюза, което се дължи на присъствието и сходното ценово поведение на засегнатите държави и на експортните пазари на производителите от Съюза, като например Турция.

(449) Комисията стигна до временното заключение, че макар равнището на износа, осъществен от промишлеността на Съюза, да е допринесло за съществената вреда, то не е отслабило причинно-следствената връзка между дъмпинговия внос от засегнатите държави и установената вреда.

(450) Няколко страни (Sasol, GAFT и Pinghu Petro) заявиха, че именно понижаването на равнището на износа — характеризиращо се със рязък спад на обемите на износа и траен спад на цените на експортните пазари — е допринесло или може да обясни вредата, за която се твърди, че е понесена от промишлеността на Съюза.

(451) Както е посочено в съображение 435, макар обемите на износа на производителите от Съюза да са намалели през разглеждания период и цените да са спаднали, това се дължи на факта, че вносът от засегнатите държави също така е присъствал на тези пазари и е показал сходно ценово поведение с това в Съюза.

(452) При всички случаи беше припомнено, че вносът от засегнатите държави не е задължително да бъде единствената причина за тази вреда и че наличието на други допринасящи фактори (като експортните резултати на промишлеността на Съюза) не изключва причинно-следствената връзка, при условие че последиците от вноса остават отличими и значителни (както е в настоящият случай).

5.5. **Спад в потреблението на Съюза**

(453) Според Gantrade спадът на цените и рентабилността след 2022 г. отразява естествена пазарна корекция, а не е резултат от вредоносно ценообразуване при вноса. Organik също така заяви, че въпреки свиването на търсенето производителите от Съюза са успели да увеличат своите обемите си на производство, обемите на продажбите си и пазарния си дял през разглеждания период, което трудно може да е в съгласие с твърдението, че вносът е причинил съществена вреда на промишлеността на Съюза. Освен това Sasol твърди, че влошаването на продажните цени в Съюза, което от своя страна се е отразило отрицателно на рентабилността на производителите от Съюза, не е било предизвикано от вноса от засегнатите държави, а до голяма степен от стратегията на производителите от Съюза за разширяване на пазарния дял в контекста на свиващо се търсене. В същия дух Pinghu Petro посочи, че когато вредата произтича от стратегически решения относно ценообразуването в среда на влошаващо се търсене, тя не може да бъде отдавана на вноса. Освен това според Pinghu Petro свиването на търсенето може механично да потисне цените независимо от вноса и да засили конкурентното поведение между доставчиците, стремящи се да защитят обемите си.

(454) Както е посочено в съображения 348—349 по-горе, потреблението на Съюза на свободния пазар действително е отбелязало спад през разглеждания период. При нормални условия на конкуренция обаче свиването на търсенето не би принудило икономическите оператори с пазарен дял над 50 % да продават продуктите си под себестойност, на цени, водещи до загуба (какъвто беше случаят с производителите от Съюза) — със сигурност не и за продължителен период от три календарни години. Освен това през 2024 г., когато потреблението в Съюза почти се е върнало на нивата от 2022 г. (годината, в която производителите от Съюза са реализирали високи печалби), равнищата на печалба на производителите от Съюза са останали отрицателни.

(455) Във всеки случай и противно на твърденията на страните, защитното поведение на промишлеността на Съюза, което в крайна сметка е довело до увеличаване на обемите на продажбите и пазарния ѝ дял и до стабилни нива на производство, не беше показателно за здравословна конкуренция. Напротив, това е показателно за ситуация, в която дружествата са били принудени да дадат приоритет на обема пред рентабилността, за да останат на пазара и да се противопоставят на дъмпинговия внос.

(456) В заключение икономическото свиване е допринесло за съществената вреда, понесена от промишлеността на Съюза, но не в такава степен, че да отслаби причинно-следствената връзка между вредата, понесена от промишлеността на Съюза, и дъмпинговия внос от засегнатите държави.

5.6. **Търсене за собствено потребление от промишлеността на Съюза**

(457) Gantrade заяви, че свиването на търсенето, включително от страна на собствените операции на промишлеността на Съюза надолу по веригата, е причина за съществена вреда, която не е свързана с твърдения дъмпингов внос.

(458) Собственото потребление е следвало тенденция, подобна на развитието на потреблението на свободния пазар. Всъщност, както е посочено в съображение 348, степента на свиване на търсенето за собствено потребление е била с 50 % по-ниска от темпа на намаляване на потреблението на свободния пазар през разглеждания период. Освен това собственото потребление дори се е увеличило през РП (когато съществената вреда е била най-силно изразена) в сравнение с 2024 г., което не е така при потреблението на свободния пазар. Следователно развитието на вътрешното търсене на промишлеността на Съюза е оказало само ограничено въздействие върху състоянието на промишлеността на Съюза, като най-много да е допринесло за съществената вреда, без да прекъсва причинно-следствената връзка между съществената вреда, понесена от промишлеността на Съюза, и дъмпинговия внос.

5.7. **Разходи за суровини, енергия и труд**

(459) Gantrade изтъкна, че предизвикателствата, пред които е изправена промишлеността на Съюза, се дължат на структурно по-високите разходи за суровини (в случая пропилен) и енергия за промишлеността на Съюза, което неизбежно е засегнало нейната конкурентоспособност. Pinghu Petro също така посочи, че промишлеността на Съюза е била изложена на изключително сътресение по отношение на разходите за енергия в периода 2022—2023 г., което рязко е увеличило производствените разходи. Накрая, според Sasol, доказателствата сочат, че рязкото нарастване на инфлацията, както и скокът в разходите за енергия в периода 2022—2023 г., придружени от нарастващите разходи за труд през разглеждания период, са довели до намалени маржове и спад в рентабилността за производителите от Съюза.

(460) Установено е, че цените на пропилена наистина са се повишили през 2022 г., докато през останалата част от разглеждания период те са се стабилизирали на по-ниски равнища. Освен това не беше оспорено, че инфлационният натиск и енергийната криза през 2022—2023 г. са оказали въздействие върху производствените разходи на производителите от Съюза. Разходите за енергия обаче започнаха да намаляват, а инфлацията се забави и се стабилизира на по-ниски равнища от 2023 г. нататък. Освен това, въпреки че средните разходи за труд на производителите от Съюза умерено са се увеличили през разглеждания период (+7 %), общите производствени разходи през същия период са намалели с 26 %. При тези обстоятелства, въпреки високите цени на суровините и енергията и общия инфлационен натиск през 2022 г. производителите от Съюза са успели да увеличат продажните си цени, за да поемат високите производствени разходи и да генерират печалби. От друга страна след 2023 г. и до разследвания период, когато възходящата тенденция при цените на енергията се е обърнала, цените на пропилена са се стабилизирали и инфлацията е отслабнала, тенденцията на рентабилност на производителите от Съюза е станала отрицателна, достигайки тревожно ниски равнища през разследвания период. Следователно, докато производителите от Съюза са успели да прехвърлят разходите за суровини и енергия през 2022 г., те не са успели да направят това през последвалия период, макар производствените разходи за производителите от Съюза да са спаднали значително. При условия на лоялна конкуренция производителите от Съюза биха били в състояние да прехвърлят разходите си върху клиентите чрез по-високи продажни цени. Тази възможност обаче е била възпрепятствана от наличието на дъмпингов внос предимно от 2023 г. нататък.

(461) С оглед на това временното увеличение на цените на суровините и енергията не е отслабило причинно-следствената връзка между дъмпинговия внос с произход от засегнатите държави и вредата, понесена от промишлеността на Съюза.

5.8. **Структурен свръхкапацитет**

(462) Sasol изказа твърдението, че ако бъде установена вреда, тя е причинена до голяма степен от значителния свръхкапацитет и присъщата неефективност в местната производствена инфраструктура на производителите от Съюза.

(463) Както е посочено в съображение 385 и противно на твърдението на Sasol, степента на използване на капацитета на производителите от Съюза е била доста висока през разглеждания период. Освен това, докато през 2022 г. (когато промишлеността на Съюза все още е генерирала високи печалби) промишлеността на Съюза е работила при 71 % от капацитета си, през РП използването на капацитета е било на съпоставимо ниво от 68 %, въпреки че рентабилността на промишлеността на Съюза тогава вече е била силно отрицателна. Следователно не е било възможно твърденият свръхкапацитет да е допринесъл за съществената вреда, понесена от промишлеността на Съюза.

5.9. **Решения в областта на ценообразуването и инвестициите**

(464) Pinghu Petro и Sasol, твърдят, че решението на производителите от Съюза да инвестират значителни средства неизбежно е довело до натиск върху рентабилността независимо от вноса. Sasol заяви още, че последователното и значително нарастване на инвестициите е несъвместимо със ситуация на съществена вреда, а вместо това сочи, че икономическото състояние на промишлеността на Съюза остава финансово стабилно.

(465) Както е демонстрирано от мащабен инвестиционен проект за декарбонизация, предприет от промишлеността на Съюза, този вид инвестиции са резултат от стратегически решения, взети като част от многогодишна рамка, и изискват подготовка с години. Освен това тези инвестиционни решения се вземат на ниво предприятие (а не на ниво

продуктов отдел) и са част от по-широки, глобални корпоративни инициативи ([162]). Поради това, и както правилно отбеляза Sasol в своето изявление, такива инвестиции отразяват дългосрочни стратегически цели. Те не възникват в отговор на краткосрочни пазарни колебания, насочени са към бъдещето, не са непременно специфични за продукта и поради това не могат да обяснят внезапното влошаване на рентабилността и произтичащата вреда в настоящия случай и конкретно за АЕ. По същата логика фактът, че даден производител прави значителни инвестиции, които вероятно ще доведат до положителен ефект в средносрочен до дългосрочен план, не изключва установяването на съществена вреда, причинена от дъмпингов внос.

(466) Pinghu Petro също така направи твърдение, че експлоатацията на остарели производствени съоръжения в Съюза обикновено води до значително по-високи разходи и по-ниска ефективност на производството и може да представлява самостоятелен източник на вреда.

(467) Твърдението на Pinghu Petro беше счетено за спекулативно и необосновано. Както е посочено в съображение 419 и в противоречие с твърдението, промишлеността на Съюза е извършвала непрекъснати инвестиции в своите производствени съоръжения, които надхвърлят необходимостта от поддръжка и съответствие с нормативните изисквания. Тези инвестиции подобряват енергийната ефективност на съоръженията и същевременно гарантират, че производителите от Съюза поддържат значимо присъствие на пазара на Съюза. Поради това твърдението на Pinghu Petro беше отхвърлено.

5.10. **Заключение относно причинно-следствената връзка**

(468) Установено бе наличието на причинно-следствена връзка между дъмпинговия внос от засегнатите държави, от една страна, и вредата, понесена от промишлеността на Съюза, от друга страна. По-специално след 2022 г. дъмпинговият внос остава висок (около 30—35 % от общото потребление на свободния пазар на Съюза), а цените му спадат осезаемо. В условията на относително слаб пазар със свиване на търсенето все по-ниските цени и значителните количества дъмпингов внос са довели до влошаването на маржовете на промишлеността на Съюза и способността ѝ да определя цени, които да поемат високите производствени разходи, което ясно сочи наличието на потискане на цените. Това положение е довело до загуби за производителите от Съюза между 2023 г. и РП.

(469) Комисията разгледа други потенциални фактори, които може да са оказали въздействие върху състоянието на промишлеността на Съюза. Въздействието на тези фактори върху състоянието на промишлеността на Съюза беше разграничено и отделено от вредоносното въздействие на дъмпинговия внос.

(470) Що се отнася до въздействието на вноса от други трети държави, Комисията стигна до заключението, че при този внос са спаднали както обемът, така и пазарният дял (от [19—23] % на [6—10] %), а средните му цени са се запазили по-високи както от продажните цени на Съюза, така и от цените на вноса от засегнатите държави, поради което той не е допринесъл за съществената вреда, понесена от производителите от Съюза.

(471) През разглеждания период развитието на експортните цени на промишлеността на Съюза е било повлияно от модел, подобен на този, наблюдаван при продажбите в Съюза, докато количествата на износа са спаднали с 19 % за разлика от продажбите на вътрешния пазар, които са се увеличили в резултат от преследването на стратегия за защита на обема. Въпреки че ефектът от развитието на износа на производителите от Съюза е допринесъл за неблагоприятното положение на производителите от Съюза, той не прекъсва причинно-следствената връзка между дъмпинговия внос и вредата, понесена от промишлеността на Съюза.

(472) Що се отнася до свиването на потреблението в Съюза (както на свободния пазар, така и на собственото потребление) — то е засилило ценовия натиск и е допринесло за нанасянето на съществената вреда; не е обаче в състояние да прекъсне причинно-следствената връзка, установена между понесената съществена вреда и дъмпинговия внос. Освен това, въпреки че разходите за суровини и енергия са се повишили през 2022 г., впоследствие те са спаднали, а промишлеността на Съюза е станала нерентабилна от 2023 г. нататък, което показва, че развитието на разходите не може да обясни вредата. И накрая, съществената вреда не може да бъде обяснена с предполагаем свръхкапацитет (още повече, че не е установен такъв), нито с дългосрочни инвестиции, направени на равнището на предприятието в рамките на стратегически ход за повишаване на конкурентоспособността на промишлеността на Съюза в химическия сектор.

([162]) Вж. https://www.arkema.com/global/en/media/newslist/news/global/innovation/2025/20250318-carat-project-on-carling-site/ (последно посетен на 25 август 2026 г.); https://www.arkema.com/global/en/media/newslist/news/global/investorrelations/2023/20230927-arkema-will-decarbonize-acrylics-carling/ (последно посетен на 25 август 2026 г.).

(473) Въз основа на горепосоченото на този етап Комисията заключи, че дъмпинговият внос от засегнатите държави е причинил съществена вреда на промишлеността на Съюза (по-специално между 2023 г. и РП) и че другите фактори, разглеждани поотделно или съвкупно, не са отслабили причинно-следствената връзка между дъмпинговия внос и съществената вреда. Вредата се изразява главно в сериозно понижаване на цените, загуба на рентабилност, отрицателен паричен поток и отрицателна възвръщаемост на инвестициите.

(474) Pinghu Petro изтъкна, че потенциалните фактори за причинно-следствена връзка (различни от дъмпинговия внос) в настоящия случай трябва да бъдат оценени кумулативно, тъй като те възникват едновременно и си взаимодействат по такъв начин, че взаимно се подсилват, засилвайки комбинираното въздействие. Sasol изказа подобно твърдение, като заяви, че комбинация от други фактори прекъсва причинно-следствената връзка.

(475) Противно на аргументите на страните, макар факторите, различни от дъмпинговия внос, да са влошили поотделно или съвкупно вредоносното състояние на промишлеността на Съюза, е налице ясна и установима причинно-следствена връзка между понесената съществена вреда и дъмпинговия внос от засегнатите държави, която не се отслабва от нито един от тези други фактори. Поради това аргументите, представени от страните, трябва да бъдат отхвърлени.

6. **РАВНИЩЕ НА МЕРКИТЕ**

(476) В жалбата си жалбоподателите твърдят, че съществуват нарушения по отношение на суровините по смисъла на член 7, параграф 2а от основния регламент.

(477) Следователно, за да направи оценката на подходящото равнище на мерките, Комисията най-напред определи размера на митото, необходимо за отстраняване на вредата, понесена от промишлеността на Съюза, при липсата на нарушения по смисъла на член 7, параграф 2а от основния регламент.

(478) След това тя проучи дали дъмпинговият марж на включените в извадката производители износители би бил по-висок от маржа на вредата им.

6.1. **Марж на вредата**

(479) Вредата би била отстранена, ако промишлеността на Съюза бъде в състояние да получи целева печалба чрез продажба на целева цена по смисъла на член 7, параграф 2в и член 7, параграф 2г от основния регламент.

(480) В съответствие с член 7, параграф 2в от основния регламент за определянето на целевата печалба Комисията взе предвид следните фактори: равнището на рентабилност преди увеличението на вноса от засегнатите държави, равнището на рентабилност, необходимо за покриване изцяло на разходите и инвестициите, научноизследователската и развойната дейност (НИРД) и иновациите, както и равнището на рентабилност, което може да се очаква при нормални условия на конкуренция. Този марж на печалбата не следва да бъде по-малък от 6 %.

(481) Печалбата на включените в извадката производители от Съюза е варирала в широки граници в рамките на разглеждания период. Изключително високите печалби през 2022 г. са били постигнати в период на извънредно търсене, настъпило в резултат от състоянието на икономиката по време на пандемията от COVID-19 и ограниченията във веригата на доставки, което беше признато и от жалбоподателя. Поради това не би било целесъобразно данните за печалбата за 2022 г. да се използват като основна печалба в съответствие с член 7, параграф 2в от основния регламент. Освен това за годините преди разглеждания период производителите от Съюза не са установили надеждно точните нива на рентабилност. Поради това Комисията установи целевата печалба, за да определи невредоносната цена на 6 % в съответствие с член 7, параграф 2в от основния регламент.

(482) Освен това нито един от включените в извадката производители от Съюза не представи подкрепено с доказателства твърдение относно неизвършените инвестиции или разходите за научноизследователска и развойна дейност и за иновации. С оглед на тези факти Комисията прибягна до използването на минимална целева печалба в размер на 6 %, която беше добавена към действителните производствени разходи на промишлеността на Съюза с цел определяне на невредоносната цена.

(483) Тъй като не бяха изложени никакви подкрепени с доказателства твърдения в съответствие с член 7, параграф 2г по отношение на настоящи или бъдещи разходи, които произтичат от многостранни споразумения за околната среда и протоколите към тях или от изброените конвенции на МОТ, към установената по този начин невредоносна цена не бяха добавени допълнителни разходи.

(484) След това Комисията определи равнището на маржа на вредата въз основа на сравнение на среднопретеглената цена на вноса на включените в извадката оказали съдействие производители износители в засегнатите държави, която беше установена с цел изчисляване на подбиването на цената, и среднопретеглената невредоносна цена на сходния продукт, продаван от включените в извадката производители от Съюза на пазара на Съюза през разследвания период. Разликите, получени от това сравнение, бяха изразени като процент от среднопретеглената CIF стойност на вноса.

(485) Поради липсата на сътрудничество от страна на единствения саудитски производител износител, маржът на вредата за Саудитска Арабия беше определен въз основа на наличните факти. Експортната цена за Саудитска Арабия беше сравнена с най-високата индивидуална целева цена на подобния продукт, произвеждан от включените в извадката производители от Съюза.

(486) Равнището на отстраняване на вредата за „други оказали съдействие дружества“ и за „целия друг внос“ с произход от съответната засегната държава се определя по същия начин като дъмпинговия марж за тези дружества и за вноса.

6.2. **Разглеждане на необходимия марж за отстраняване на вредата за промишлеността на Съюза**

(487) Както е обяснено в известието за започване, жалбоподателят представи на Комисията достатъчно доказателства за това, че в Китай са налице нарушения във връзка със суровините по отношение на продукта, предмет на разследването. Ето защо в съответствие с член 7, параграф 2а от основния регламент при настоящото разследване бяха разгледани твърденията за нарушения с цел да се прецени дали — в случай, че е необходимо — налагането на мито, по-ниско от дъмпинговия марж, би било достатъчно за отстраняване на вредата.

(488) Тъй като маржовете, достатъчни за отстраняване на вредата, са по-високи от дъмпинговите маржове по отношение на китайските производители износители, Комисията счете, че на този етап не е необходимо да се разглежда този въпрос.

6.3. **Заключение относно равнището на мерките**

(489) В резултат на горепосочената оценка временните антидъмпингови мита следва да бъдат определени, както е посочено по-долу, в съответствие с член 7, параграф 2 от основния регламент:

Държава	Дружество	Временен дъмпингов марж (%)	Временен марж на вредата (%)	Временно антидъмпингово мито (%)
Китай	Shanghai Huayi New Material Co., Ltd.	29,0	37,4	29,0
	Pinghu Petro Chemical Co., Ltd.	22,3	41,4	22,3
	Други оказали съдействие китайски дружества	23,9	40,5	23,9
	Целият друг внос от Китай	29,0	41,4	29,0
Саудитска Арабия	Целият внос с произход от Саудитска Арабия	40,3	40,8	40,3
Южна Африка	Sasol South Africa Ltd	83,1	32,4	32,4
	Целият друг внос с произход от Южна Африка	83,1	32,4	32,4
Съединени американски щати	Dow Chemical Company	61,9	39,0	39,0
	Целият друг внос с произход от САЩ	61,9	39,0	39,0

7. **ИНТЕРЕС НА СЪЮЗА**

(490) След като реши да приложи член 7, параграф 2 от основния регламент, Комисията проучи дали независимо от наличието на вредоносен дъмпинг може да се направи категорично заключение, че приемането на мерки в конкретния случай не е в интерес на Съюза в съответствие с член 21 от основния регламент.

(491) Интересът на Съюза бе определен въз основа на оценка на всички различни засегнати интереси, в това число тези на промишлеността на Съюза, на вносителите и на ползвателите.

7.1. **Интерес на промишлеността на Съюза**

(492) Промишлеността на Съюза в сферата АЕ се състои от четирима производители, които са произвеждали продукта през разследвания период. Тази промишленост е важна част от промишлената база на ЕС, тъй като акрилатните мономери се използват в широк спектър от продукти надолу по веригата, включително покрития, лепила, уплътнители, хартия, полимерни добавки, текстил и мастила.

(493) Налагането на антидъмпингови мерки вероятно ще помогне на производителите от Съюза да възстановят рентабилността и да стабилизират паричния поток. Чрез подобряване на рентабилността производителите от Съюза ще бъдат в по-добра позиция да останат в съответствие с екологичните правила, да инвестират в научноизследователска и развойна дейност, в производство с по-ниски въглеродни емисии и в оперативна ефективност. Освен това налагането на мерки би позволило на промишлеността на Съюза да запази заетостта и сигурността на доставките в рамките на Съюза. Запазването на производството в Съюза на устойчиви равнища също би подкрепило нефтохимическата промишленост нагоре по веригата, по-специално чрез по-голямо и по-стабилно търсене на пропилен и свързаните с него суровини.

(494) За разлика от това без коригиращи мерки промишлеността на Съюза би била изправена пред допълнителен натиск от несправедливо ниски цени на вноса, което би довело до по-големи загуби и би застрашило дългосрочната жизнеспособност на производството в Съюза. Продължаващото потискане на цените би затруднило поддържането на дейността и запазването на работните места. При такава ситуация по-нататъшните инвестиции вероятно биха били ограничени, докато плановете за дългосрочна конкурентоспособност биха могли да бъдат отложени или напълно изоставени.

(495) Освен това продължаващото влошаване на дейността, свързана с АЕ би засегнало дейностите надолу по веригата на производителите от Съюза, които са оперативно или икономически свързани с производството на продукта, предмет на разследването. Следователно намаляването или загубата на производството на АЕ нагоре по веригата в Съюза би имало по-широки последици за устойчивостта на свързаните дейности по веригата на стойността в рамките на Съюза.

(496) Поради това Комисията заключи, че налагането на антидъмпингови мита би било в интерес на промишлеността на Съюза.

7.2. **Интерес на несвързаните вносители**

(497) Що се отнася до несвързаните вносители — две дружества, Opes International Limited („Opes“) и Gantrade, оказаха съдействие при разследването, включително чрез предоставяне на отговори на въпросника на Комисията. Gantrade се противопостави на налагането на мерките в настоящия случай, докато Opes не изрази публично позицията си относно мерките.

(498) Временно се приема, че мерките вероятно ще окажат незначително въздействие (ако изобщо имат такова) върху вносителите, тъй като те могат да продължат да внасят АЕ на справедливи цени от засегнатите държави или от други трети държави, като създават здравословна конкуренция за произведените на вътрешния пазар АЕ. Освен това доказателствата, предоставени от оказалите съдействие несвързани вносители, показват, че повече от половината от стойността на техния внос се отнася за продукти, различни от АЕ, което допълнително намалява ефекта от мерките върху тези вносители и показва, че вносителите могат да диверсифицират стопанската си дейност в посока към други продукти.

7.3. **Интерес на ползвателите**

(499) В настоящия случай се отзоваха ползватели, представляващи предимно сегмента на акрилните смоли, които се противопоставиха на мерките. Смолите са междинен продукт, използван за основните приложения от страна на ползвателите на разглеждания продукт — покрития, лепила и добавки. Няколко ползватели (Allnex Belgium SA / NV („Allnex“), Covestro AG, Organik, EPS B.V., ICAP-SIRA Chemicals and Polymers S.p.A., Trinseo PLC и Dow ([163])) отговориха на въпросника за ползвателите, предоставен в началото на разследването, докато други ползватели (Bear Quimica, s.a. („Bear“), Alberdingk Boley GmbH („Alberdingk“) и Follmann Chemie GmbH („Follmann“) само представиха писменото си становище относно разследването.

(500) За ползвателите, които са попълнили специалния въпросник, финансовите им резултати показват, че всички (с изключение на един ползвател) са се ползвали със здравословни маржове на печалба, вариращи между 3 и 36 % през разследвания период, а един ползвател е бил на загуба, близка до границата на доходността. Делът на оборота, генериран от включващия АЕ продукт за съответния ползвател обаче представлява по-малко от 10 % от общия оборот на дружеството.

(501) Освен това в становищата на повечето от ползвателите се посочва, че делът на разходите за АЕ в производствените им разходи е ограничен и като цяло представлява (за пет от седем ползватели) не повече от 3—15 % от производствените разходи. Що се отнася до двамата най-засегнати ползватели, които имат най-голям дял на разходите за продукта, предмет на разследването в общите си производствени разходи (20—30 %), те са били рентабилни (със съответно около 3—5 % и 16—20 % печалба). Освен това и двете дружества са закупили по-голямата част от АЕ (60—85 %) от Съюза и поради това предложените мита биха имали ограничено въздействие върху тяхната рентабилност. Предвид гореизложеното е вероятно мерките да имат ограничено и управляемо въздействие върху ползвателите.

(502) Освен това не се очаква мерките да предизвикат недостиг на доставки за ползвателите. Въпреки налагането на мерки ползвателите пак ще могат да внасят от засегнатите държави, тъй като антидъмпинговите мита имат за цел да коригират несправедливо ниските цени, а не да блокират напълно вноса. Освен това през разглеждания период в Съюза са внесени значими количества от търговска гледна точка от трети държави, които не са обект на мерки (като Южна Корея, Япония и Тайван). Следователно вносът от тези държави може да предостави на ползвателите алтернативни източници на акрилови естери. Освен това производителите от Съюза разполагат със свободен капацитет и биха могли да увеличат производството, без да е необходима нова инвестиция за увеличаване на капацитета.

7.4. **Коментари от заинтересованите страни**

(503) Китайският производител износител Pinghu Petro заяви, че налагането на антидъмпингови мита върху вноса на АЕ от Китай ще доведе до увеличаване на разходите за ползвателите от Съюза надолу по веригата в широк кръг от сектори. Sasol изказа подобно твърдение, като добави, че по-високите производствени разходи надолу по веригата на стойността в крайна сметка ще бъдат поети от потребителите в Съюза. Organik, Allnex, Gantrade, Bear, Alberdingk и Follmann също изтъкнаха, че налагането на мита би довело до увеличаване на разходите за операторите надолу по веригата в Съюза (които имат ограничени възможности да поемат тези увеличения или да ги прехвърлят) и до свиване на техните маржове, което потенциално би довело до намалена конкурентоспособност и до увеличен внос на продукти надолу по веригата (тъй като мерките не биха се прилагали за продуктите надолу по веригата). Според страните тази ситуация би могла в крайна сметка да доведе до преместване на промишлеността надолу по веригата извън Съюза.

(504) Макар антидъмпинговите мерки да могат да доведат до известно увеличение на цените на материалите за влагане за ползвателите, се очаква това увеличение да бъде ограничено и управляемо. Като се има предвид досегашната рентабилност на ползвателите спрямо рентабилността (или по-скоро липсата на такава) на производителите от Съюза, може да се очаква, че ползвателите надолу по веригата ще прехвърлят всяко увеличение на разходите по веригата на стойността. Освен това ценовите ефекти от мерките могат да бъдат смекчени чрез споразумения за договорни цени и практики за диверсификация на снабдяването, каквито вече се прилагат от ползвателите. Продължаващото присъствие на внос от засегнатите държави (също и с оглед на нивото на наложените мита) и от други трети държави на пазара на Съюза, в допълнение към четиримата производители от Съюза, също ще осигури конкурентен натиск, който вероятно ще смекчи всяко потенциално увеличение на разходите, което би могло да

([163]) Данните за Dow обаче не биха могли да бъдат използвани пълноценно при анализа на интереса на ползвателите, като се има предвид, че по-голямото количество (над 90 %) от АЕ, използвани от Dow, е било прехвърлено вътрешно в рамките на групата Dow.

възникне от налагането на тези мита. Във всеки случай се отбелязва, че мерките основно ще коригират изкуствено ниските цени на вноса (на които ползвателите са купували материала за продължителен период от време), които понастоящем подбиват цените на производителите от Съюза. С оглед на гореизложеното не се очаква налагането на мерки да има възпиращ ефект върху ползвателите и тяхната конкурентоспособност, още по-малко да ги принуди да се преместят извън Съюза. Поради това аргументите на страните бяха отхвърлени.

(505) Освен това е разумно да се счита, че въздействието върху потребителите в Съюза ще бъде незначително, предвид цялостната структура на разходите за крайните продукти за потребителите в този сегмент (като акрилни бои, закупени в магазин за стоки за дома, градината и строителството) и факта, че тези крайни продукти са по-устойчиви на колебания в цените на междинните продукти, които влизат във веригата на стойността на много по-нагоре по веригата.

(506) В заключение хипотетичните неблагоприятни последици за отраслите на ползвателите и за крайните потребители не могат да надделеят над категоричната необходимост от възстановяване на еднаквите условия на конкуренция на пазара на АЕ в Съюза, особено когато са заложени дългосрочната жизнеспособност на промишлеността на Съюза и устойчивостта на свързаните дейности по веригата на стойността в рамките на Съюза. Алтернативният сценарий без мита и с изчезването на промишлеността на Съюза би бил по-вреден за ползвателите, отколкото увеличението на цените, до което би могло да доведе налагането на мита.

(507) Organik заяви, че антидъмпинговите мерки биха ограничили вноса от засегнатите държави, което впоследствие би влошило още повече ограниченията в предлагането на АЕ за независимите ползватели надолу по веригата, като се има предвид, че пазарът на АЕ в Съюза е силно концентриран и значителна част от АЕ се използва за собствено потребление. Gantrade също твърди, че налагането на мита значително би намалило наличността на АЕ на пазара на Съюза. Освен това според Pinghu Petro вероятната последица от антидъмпинговите мита би била ефективното затваряне на пазара на Съюза за китайския внос. Също така според Sasol — производител износител от Южна Африка — конкурентоспособността на производителите от Съюза, намиращи се по-надолу по веригата, би била намалена чрез потенциално ограничаване на достъпа до АЕ, ако митата значително намалят обемите на вноса. Bear, Alberdingk и Follmann също заявиха, че вертикално интегрираните производители от Съюза биха могли да дадат приоритет на доставките за собствено потребление пред продажбите на свободния пазар след налагането на мерките.

(508) Първо, Комисията напомни, че пазарът на АЕ в Съюза е конкурентен и обхваща четирима производители от Съюза, както и други страни на износа, като Корея или Тайван, в допълнение към засегнатите държави (включително Китай), на които няма да бъде попречено да навлизат на пазара на Съюза на справедливи и невредоносни цени. Следователно налагането на антидъмпингови мита не е вероятно да доведе до повишена концентрация на производители от Съюза на пазара на АЕ. От друга страна, и противно на твърденията на страните, налагането на мерки ще осигури продължаващо присъствие на установените в Съюза доставчици и оттам на надеждна база за доставки за ползвателите в Съюза, особено в настоящия геополитически контекст, в който определени събития (като затварянето на ключови транспортни портали) могат да доведат до липса на достъп до внос. Освен това страните не представиха никакви обосновани доказателства, че производителите от Съюза и другите съществуващи източници на доставки не биха били в състояние да задоволят търсенето на пазара на Съюза.

(509) Второ, нивото на собственото потребление е стабилно през разглеждания период и всяко твърдение, че тази тенденция непременно ще се промени и че ограниченията в предлагането за независимите ползватели ще се увеличат, е спекулативно и неоснователно. Както е посочено в съображение 393, продажбите на свободния пазар от промишлеността на Съюза са представлявали около 45 % от общите им комбинирани продажби и употреба в Съюза, като този дял дори се е увеличил на 47—48 % в периода между 2024 г. и РП. Освен това промишлеността на Съюза е работила на около 70 % от инсталираните мощности през разглеждания период и поради това в Съюза съществува свободен капацитет за задоволяване на всякакво потенциално увеличение на търсенето от страна на независими ползватели надолу по веригата.

(510) Organik и Gantrade посочиха още, че доставчиците, намиращи се на алтернативни пазари на трети държави като Корея, Япония или Тайван, не могат да предложат достатъчни и мащабируеми обеми, които биха могли да заменят този внос на трайна основа. Противно на твърдението на страните и както следва от съображения 440—441, АЕ са били внасяни в Съюза в значими от търговска гледна точка количества от Южна Корея, Тайван и Япония, като общият им пазарен дял от 6,5 % през РП показва значимо и непренебрежимо присъствие на пазара на Съюза. В началото на разглеждания период обемите на продажбите от тези държави са били дори по-високи. Освен това не е необходимо ползвателите като Organik да разчитат единствено на алтернативни източници на доставки, особено имайки предвид, че традиционно са се стремили да осигуряват по-голямата част от продуктите си от производители от Съюза. В допълнение, страните очевидно могат да продължат да внасят материала от засегнатите държави на разумни и невредоносни цени. Поради това аргументите на Organik и Gantrade бяха отхвърлени като неоснователни.

(511) Organik също заяви, че за дружеството продуктовият тип BA е основен материал за влагане, представляващ значителен компонент от структурата на разходите на Organik.

(512) Макар да е възможно Organik да е по-силно изложено на въздействие от увеличение на разходите за АЕ в сравнение с някои други ползватели надолу по веригата, въздействието върху този ползвател не може да надхвърли интереса от възстановяване на справедливата търговия и необходимостта да се предотврати по-нататъшно влошаване на състоянието на промишлеността на Съюза поради множество причини. Първо, Organik вече прилага стратегия за диверсификация на снабдяването, като набавя материала от комбинация от доставчици, като по-специално 50—70 % от нея идват от производители от Съюза. Както е посочено от Organik в тяхното собствено изявление, когато ползвателите надолу по веригата доставят материали за влагане от комбинация от местни и вносни снабдители и не са силно зависими от вноса от засегнатите държави (какъвто е настоящият случай), въздействието на митата върху разходите може да бъде смекчено. Второ, противно на твърдението на Organik, както е посочено в съображение 407, продажната цена в Съюза е намалявала постоянно през разглеждания период и ползвателите (включително Organik) всъщност са се възползвали за продължителен период от време от изкуствено ниски цени. Следователно всяка корекция на цените би била само възстановяване на справедливата търговия в ситуация, в която цените на промишлеността на Съюза са били притискани към понижаване вследствие на дъмпинговия внос. При всички случаи налагането на мита и всякакво произтичащо от това увеличение на цените за АЕ не следва да възпрепятства ползвателите надолу по веригата да увеличат цените, за да прехвърлят това увеличение на разходите. Organik не представи никакви доказателства за противното.

(513) Освен това Organik изрази опасение, че съществуващите структурни асиметрии между вертикално интегрираните производители от Съюза и техните дейности надолу по веригата, от една страна, и неинтегрираните оператори надолу по веригата (без достъп до АЕ за собствена употреба), от друга страна, биха се задълбочили допълнително, ако бъдат наложени мита. Gantrade също посочи, че няколко производители от Съюза са вертикално интегрирани, извършват свои собствени дейности надолу по веригата и са способни да се снабдяват с основни суровини вътрешно. Според Gantrade те ефективно биха защитили своите операции надолу по веригата от цялостното въздействие на увеличенията на цените, причинени от предложените мита. Производителят износител Sasol и другите ползватели — Bear, Alberdingk и Follmann — отправиха подобно твърдение, като посочиха, че разходите за суровини биха се увеличили за неинтегрираните ползватели надолу по веригата в сравнение с вертикално интегрираните производители на акрилни мономери.

(514) Не беше оспорено, че съществува асиметрия между вертикално интегрираните и неинтегрираните оператори. Антидъмпинговите мита обаче имат ясна регулаторна цел — възстановяване на справедливата търговия, в случай че бъде установен легитимен интерес от страна на промишлеността на Съюза и бъдат изпълнени условията за налагане на мерки (както е в настоящия случай). Мерките за търговска защита действат независимо и безпристрастно по отношение на съществуващите пазарни структури и нямат за цел да отстраняват каквито и да било съществуващи или потенциални пазарни несъвършенства. Освен това в аргументите си страните изглежда пренебрегват факта, че за разлика от независимите ползватели надолу по веригата, вертикално интегрираните производители от Съюза са изправени пред значителни капиталови разходи и поемат значителни стопански рискове, свързани с производството на суровината нагоре по веригата (в случая АЕ), която след това използват в техните операции надолу по веригата, включително колебания в разходите за суровини и енергия, независимо от каквото и да е въздействие, което митата могат да окажат. Поради това твърденията на страните бяха отхвърлени.

(515) Производителят износител Dow заяви, че несправедливо търгуваният внос на АЕ от Китай вече е оказал неблагоприятно въздействие върху дейността на Dow надолу по веригата в Съюза и че налагането на мита върху вноса от САЩ допълнително би подкопало способността на Dow да се конкурира на пазарите надолу по веригата в Съюза и на експортните пазари.

(516) Първо, мерките, които се въвеждат по отношение на вноса на АЕ от Китай с цел възстановяване на справедливата търговия в Съюза, разрешават опасенията на Dow относно вноса с произход от Китай. Второ, по отношение на митата, налагани върху вноса от САЩ, Dow може да се снабдява (поне с BA) вътрешно, включително от операциите на Dow в Съюза, независимо от вноса на Dow US. Освен това Dow все още може да се снабдява с АЕ от САЩ на разумни и невредоносни цени.

(517) Според Pinghu Petro налагането на антидъмпингови мита не би било в интерес на Съюза, тъй като по-широката промишленост на Съюза е изправена пред енергиен шок, причинен от кризата в Близкия изток, който следва да бъде преодолян чрез мярка за промишлена политика на равнището на Съюза, а не чрез антидъмпингови мерки. Pinghu Petro не успя да обоснове връзката между твърдяния фактор и анализа на интереса на Съюза в настоящия случай и поради това твърдението му беше отхвърлено.

(518) Накрая Гръцка асоциация на химическата промишленост (гръцката асоциация), действаща от името на гръцките ползватели по веригата, изрази възражение срещу мерките по настоящия случай. Беше отбелязано, че гръцката асоциация е представила своето изявления на късен етап в процедурата — близо шест месеца след началото на разследването. За пълнота на изложението асоциацията изтъкна аргументи, представени и от други заинтересовани страни, като например натиска върху разходите за отраслите надолу по веригата и за крайните потребители в резултат на мерките, опасенията относно сигурността на доставките, възможността за арбитраж относно внасяните стоки надолу по веригата, които включват АЕ, а не са обхванати от наложените мита върху АЕ, загубата на (експортна) конкурентоспособност на ползвателите надолу по веригата, структурната асиметрия между независимите, неинтегрирани ползватели надолу по веригата и вертикално интегрираните производители. Заключенията, изложени в съображения 504—514, съответно се прилагат в отговор на тези аргументи, изтъкнати от гръцката асоциация.

(519) Освен това гръцката асоциация посочи, че част от промишлеността надолу по веригата (водоразтворими смоли) ще бъде подложена на кумулативна тежест от мита върху АЕ, заедно с митата, наложени през януари 2025 г. върху вноса на титанов диоксид от Китай (който също се използва от производителите на смоли) ([164]). Противно на твърдението на асоциацията и както се вижда от представената от ползвателите информация и техните отчети за рентабилността през 2025 г., техните икономически резултати не изглежда да са били неблагоприятно засегнати от мерките по отношение на титановия диоксид. Същото предварително заключение може да бъде направено и по отношение на въвежданите мерки за акриловите естери, поради причините, изложени в съображение 500.

(520) Гръцката асоциация също така поиска i) облекчение за крайна употреба под формата на освобождаване за крайна употреба, безмитна тарифна квота или суспендиране на митата, като се позова на предходната практика на Комисията, или ii) освобождаване по режим активно усъвършенстване. Първо, позоваването на прецеденти в практиката на Комисията е неефективно, тъй като законосъобразността на антидъмпинговите регламенти трябва да се оценява с оглед на основния регламент, а не въз основа на предходни решения на Комисията. Второ, в настоящия случай разследването се отнася до силно стандартизирани продукти (бутилов акрилат и 2-етилхексилов акрилат), а не до каквито и да било специализирани продукти, за да може изобщо да се разгледа възможността за изключение за крайна употреба. Освен това не са установени изключителни обстоятелства или ограничения в доставките, които да оправдаят каквато и да е тарифна квота с нулева ставка на митото или отмяна на митата. Що се отнася до режима на активно усъвършенстване, антидъмпингови мита се налагат само за дъмпингови продукти, които се пускат в свободно обращение в рамките на Съюза. Следователно антидъмпинговите мита не се прилагат за продукти, внесени в митническата територия на Съюза съгласно специални митнически режими, които не включват допускане за свободно обращение, като например режим на активно усъвършенстване.

7.5. **Заключение относно интереса на Съюза**

(521) При съпоставяне на ефектите положителните последици от налагането на мерки за промишлеността на Съюза — а именно възстановяването на лоялната конкуренция, запазването на производството и заетостта и укрепването на сигурността на доставките — надделяват над ограничените отрицателни последици за ползвателите и вносителите. Имайки предвид до голяма степен стандартизирания характер на продукта и широкия кръг от алтернативни източници на доставка, както и като цяло положителните икономически резултати на ползвателите, не се очаква мерките да доведат до непропорционално увеличение на разходите или до недостиг. Освен това въздействието върху ползвателите вероятно ще бъде краткосрочно, за разлика от евентуално необратимия и дългосрочен ефект, който би имала липсата на мерки върху дейността на производителите от Съюза.

(522) Въз основа на гореизложеното Комисията стигна до заключението, че на този етап от разследването не са налице основателни причини да се счита, че налагането на мерки по отношение на вноса на АЕ с произход от засегнатите държави не е в интерес на Съюза.

8. **ВРЕМЕННИ АНТИДЪМПИНГОВИ МЕРКИ**

(523) Въз основа на направените от Комисията заключения по отношение на дъмпинга, вредата, причинно-следствената връзка, равнището на мерките и интереса на Съюза следва да бъдат наложени временни мерки, за да се предотврати по-нататъшното нанасяне на вреда на промишлеността на Съюза от дъмпинговия внос.

([164]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2025/4 на Комисията от 17 декември 2024 г. за налагане на окончателно антидъмпингово мито и за окончателно събиране на временното мито, наложено върху вноса на титанов диоксид с произход от Китайската народна република (ОВ L, 2025/4, 9.1.2025 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2025/4/oj).

(524) Върху вноса на някои акрилови естери с произход от засегнатите държави следва да бъдат наложени временни антидъмпингови мерки в съответствие с правилото за по-малкото мито, предвидено в член 7, параграф 2 от основния регламент. Комисията сравни маржовете на вредата и дъмпинговите маржове в съображение 489 по-горе. Размерът на митата бе определен на равнището на по-ниския от дъмпинговия марж и маржа на вредата.

(525) Въз основа на горепосоченото ставките на временното антидъмпингово мито, изразени като процент от цената CIF на границата на Съюза, без платено мито, следва да бъдат, както следва:

Държава	Дружество	Временно антидъмпингово мито (%)
Китай	Shanghai Huayi New Material Co., Ltd.	29,0
	Pinghu Petro Chemical Co., Ltd.	22,3
	Други оказали съдействие китайски дружества	23,9
	Целият друг внос от Китай	29,0
Саудитска Арабия	Целият внос с произход от Саудитска Арабия	40,3
Южна Африка	Sasol South Africa Ltd	32,4
	Целият друг внос с произход от Южна Африка	32,4
САЩ	Dow Chemical Company	39,0
	Целият друг внос с произход от САЩ	39,0

(526) Индивидуалните ставки на антидъмпинговото мито за дружествата, посочени в настоящия регламент, бяха установени въз основа на констатациите от настоящото разследване. Поради това те отразяват установените по време на настоящото разследване обстоятелства по отношение на тези дружества. Тези ставки на митото се прилагат изключително за вноса на разглеждания продукт с произход от засегнатите държави и произведен от изрично посочените правни субекти.

(527) Вносът на разглеждания продукт, произведен от всяко друго дружество, което не е изрично посочено в постановителната част на настоящия регламент, включително от субекти, свързани с изрично посочените, следва да се облага със ставката на митото, приложима за „останалия внос с произход от засегната държава“. Индивидуалните ставки на антидъмпинговите мита не следва да се прилагат за този внос.

(528) За да се сведат до минимум рисковете от заобикаляне, породени от разликата в митническите ставки по отношение на производителите износители в Китай, са необходими специални мерки, за да се гарантира прилагането на индивидуалните антидъмпингови мита. Прилагането на индивидуални антидъмпингови мита е приложимо само при представяне на валидна търговска фактура на митническите органи на държавите членки. Фактурата трябва да отговаря на изискванията, посочени в член 1, параграф 3 от настоящия регламент. Докато не бъде представена такава фактура, вносът следва да се облага с антидъмпинговото мито, приложимо за „целия друг внос с произход от Китайската народна република“.

(529) Въпреки че представянето на тази фактура е необходимо за целите на прилагането от митническите органи на държавите членки на индивидуалните ставки на антидъмпинговото мито за вноса с произход от Китай, то не е единственият аспект, който тези органи трябва да вземат предвид.

(530) Действително дори ако е представена фактура, отговаряща на всички изисквания, посочени в член 1, параграф 3 от настоящия регламент, митническите органи на държавите членки трябва да извършват обичайните си проверки и може, както във всички други случаи, да изискват допълнителни документи (транспортни документи и др.), за да се провери точността на данните в декларацията и да се гарантира, че е обосновано последващото прилагане на по-ниската ставка на митото в съответствие с митническите разпоредби.

(531) Ако износът на някое от дружествата, които се ползват от по-ниски индивидуални митнически ставки, се увеличи значително по количество след налагането на съответните мерки, може да се счете, че това увеличение на количеството представлява само по себе си промяна в схемите на търговия, която се дължи на налагането на мерките по смисъла на член 13, параграф 1 от основния регламент.

(532) При такива обстоятелства и при положение че са изпълнени съответните условия, може да бъде започнато разследване във връзка със заобикаляне на мерките. При това разследване може, наред с другото, да бъде разгледана необходимостта от премахване на индивидуалната(ите) митническа(и) ставка(и) и последващо въвеждане на мито за цялата държава.

9. **РЕГИСТРАЦИОНЕН РЕЖИМ**

(533) Както е посочено в съображение 4 по-горе, Комисията въведе регистрационен режим за вноса на разглеждания продукт. Регистрационният режим бе въведен с оглед на възможността за събиране на мита с обратно действие съгласно член 10, параграф 4 от основния регламент.

(534) С оглед на констатациите, направени на етапа на налагане на временни мерки, регистрационният режим по отношение на вноса следва да се прекрати.

(535) На този етап от процедурата не бе взето решение за евентуално прилагане с обратно действие на антидъмпинговите мерки.

10. **ИНФОРМАЦИЯ ПРИ НАЛАГАНЕТО НА ВРЕМЕННИТЕ МЕРКИ**

(536) В съответствие с член 19а от основния регламент Комисията информира заинтересованите страни за планираното налагане на временни мита. Тази информация беше предоставена на обществеността и на уебсайта на ГД „Търговия“. Заинтересованите страни разполагаха с три работни дни, за да представят коментари относно точността на изчисленията, които са им били изрично разгласени.

(537) Жалбоподателят представи коментари относно референтните стойности за формиране на нормалната стойност в Китай, по-специално относно методологията за изчисляване на маржа на печалбата, използван за формиране на нормалната стойност. Тъй като коментарите не се отнасяха до точността на изчисленията, те ще бъдат разгледани на окончателния етап от разследването.

11. **ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ**

(538) В интерес на доброто административно управление Комисията ще прикани заинтересованите страни да представят коментари в писмена форма и/или да поискат изслушване от Комисията и/или от служителя по изслушванията при търговските процедури в рамките на определен срок.

(539) Констатациите относно налагането на временните мита са временни и може да бъдат променени на окончателния етап от разследването,

ПРИЕ НАСТОЯЩИЯ РЕГЛАМЕНТ:

Член 1

1. Налага се временно антидъмпингово мито върху вноса на някои акрилови естери, по-специално бутилов акрилат, понастоящем в обхвата на номер CAS RN 141-32-2 и CUS 0012413-0, и 2-етилхексилов акрилат, към днешна дата с номер CAS RN 103-11-7 и CUS 0017228-1, класирани към сегашния момент в код по КН ex 2916 12 00 (код по ТАРИК 2916 12 00 15) и с произход от Китайската народна република, Кралство Саудитска Арабия, Република Южна Африка и Съединените американски щати.

2. Обхватът на продукта изключва други основни акрилати като етилов крилат или метилов крилат и специализирани акрилати като алкилови акрилати, хидроксиалкилови акрилати или диалкиламиноетилакрилати.

3. Ставките на временното антидъмпингово мито, приложими към нетната цена франко границата на Съюза, преди обмитяване, на продукта, описан в параграф 1 и произвеждан от изброените по-долу дружества, са, както следва:

Държава	Дружество	Временно антидъмпингово мито (%)	Допълнителен код по ТАРИК
Китайска народна република	Shanghai Huayi New Material Co., Ltd.	29,0	88GR
	Pinghu Petro Chemical Co., Ltd.	22,3	88GS
	Други оказали съдействие китайски дружества, посочени в приложението	23,9	Вж. приложението.
	Целият друг внос от Китай	29,0	8999
Кралство Саудитска Арабия	Целият внос с произход от Саудитска Арабия	40,3	8999
Република Южна Африка	Sasol South Africa Ltd	32,4	88GV
	Целият друг внос с произход от Южна Африка	32,4	8999
Съединените американски щати	Dow Chemical Company	39,0	88GW
	Целият друг внос с произход от САЩ	39,0	8999

4. Индивидуалните митнически ставки, определени за дружествата, посочени в параграф 3, се прилагат при представяне пред митническите органи на държавите членки на валидна търговска фактура, върху която фигурира декларация с дата и подпис на служител на издалия фактурата субект, който посочва името и длъжността си, като текстът на декларацията се съставя по следния образец: „*Аз, долуподписаният(ата), удостоверявам, че тоновете акрилови естери, продавани за износ за Европейския съюз и обхванати от настоящата фактура, са произведени от (наименование и адрес на дружеството) (допълнителен код по ТАРИК) в (наименование на засегнатата държава). Декларирам, че информацията, предоставена в настоящата фактура, е пълна и вярна.*“ До представянето на такава фактура с посочената декларация се прилага митото, приложимо за целия друг внос с произход от засегнатата държава.

5. Допускането за свободно обращение в Съюза на посочения в параграф 1 продукт става след представянето на парична гаранция, равностойна по размер на временното мито.

6. Освен ако е предвидено друго, се прилагат действащите разпоредби в областта на митническото облагане.

Член 2

1. Заинтересованите страни представят на Комисията писмените си коментари по настоящия регламент в срок от 15 календарни дни от датата на влизането му в сила.

2. Заинтересованите страни, които желаят да поискат изслушване от Комисията, представят искането си в срок от 5 календарни дни от датата на влизане в сила на настоящия регламент.

3. Заинтересованите страни, които желаят да поискат изслушване от служителя по изслушванията при търговските процедури, се приканват да представят искането си в срок от 5 календарни дни от датата на влизане в сила на настоящия регламент. Служителят по изслушванията разглежда исканията, представени след изтичането на този срок, и може да вземе решение за приемането им, ако е целесъобразно.

Член 3

1. На митническите органи се указва да преустановят регистрационния режим по отношение на вноса, установен в съответствие с член 1, параграф 1 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2026/1085.

2. Събраните данни относно продукти, които са внесени в ЕС за потребление не по-рано от 90 дни преди датата на влизане в сила на настоящия регламент, се съхраняват до влизането в сила на евентуални окончателни мерки или до прекратяването на настоящата процедура.

Член 4

Настоящият регламент влиза в сила в деня след деня на публикуването му в *Официален вестник на Европейския съюз*.

Настоящият регламент е задължителен в своята цялост и се прилага пряко във всички държави членки.

Съставено в Брюксел на 10 ноември 2026 година.

За Комисията
Председател
Ursula VON DER LEYEN

ПРИЛОЖЕНИЕ

Оказали съдействие китайски производители износители, които не са включени в извадката

Наименование на дружеството	Допълнителен код по ТАРИК
Wanhua-PIC Petrochemicals Co., Ltd.	88GT
Jiangsu Sandie Chemical CO., Ltd.	88GU