YHTEISÖJEN ENSIMMÄISEN OIKEUSASTEEN TUOMIOISTUIMEN MÄÄRÄYS (toinen jaosto)

22 päivänä huhtikuuta 2004 *

Asiassa T-292/03,

Messe Berlin GmbH, kotipaikka Berliini (Saksa), edustajinaan asianajajat R. Lange ja E. Schalast,

kantajana,

vastaan

sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV), asiamiehinään I. Mayer ja G. Schneider,

vastaajana,

jossa kantaja vaatii ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuinta kumoamaan SMHV:n toisen valituslautakunnan 5.6.2003 tekemän ratkaisun (asia R 646/2001-2), joka koski hakemusta sanamerkin HOMETECH rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi,

* Oikeudenkäyntikieli: saksa.

EUROOPAN YHTEISÖJEN ENSIMMÄISEN OIKEUSASTEEN TUOMIOISTUIN (toinen jaosto),

toimien kokoonpanossa: jaoston puheenjohtaja J. Pirrung sekä tuomarit A. W. H. Meij ja N. J. Forwood,

kirjaaja: H. Jung,

on antanut seuraavan

määräyksen

1 Kantaja on ilmoittanut ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimelle tähän tuomioistuimeen 10.12.2003 jättämällään kirjeellä, että se on peruuttanut yhteisön tavaramerkin rekisteröintiä koskevan hakemuksen, ja todennut, että sen mukaan lausunnon antaminen tässä asiassa raukeaa. Se ei ole esittänyt oikeudenkäyntikuluja koskevia vaatimuksia.

2 Virasto on ilmoittanut suostumuksensa lausunnon antamisen raukeamisesta koskevaan vaatimukseen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimeen 27.1.2004 jättämällään kirjeellä. Se ei ole esittänyt oikeudenkäyntikuluja koskevia vaatimuksia.

3 Työjärjestyksen 113 artiklan mukaisesti riittää näin ollen, kun todetaan, että koska rekisteröintihakemus on peruutettu, tästä kanteesta on tullut perusteeton. Tästä seuraa, että lausunnon antaminen asiassa raukeaa (ks. vastaavasti asia T-10/01, Lichtwer Pharma v. SMHV – Biofarma (Sedonium), määräys 3.7.2003, Kok. 2003, s. II-2225, 16–18 kohta).

4 Työjärjestyksen 87 artiklan 6 kohdassa määrätään, että jos lausunnon antaminen asiassa raukeaa, ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin määrää oikeudenkäyntikuluista harkintansa mukaan.

5 Koska virasto ei tässä tilanteessa ole esittänyt oikeudenkäyntikuluja koskevia vaatimuksia, ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin katsoo, että kumpikin asianosainen on velvoitettava korvaamaan omat oikeudenkäyntikulunsa.

Näillä perusteilla

YHTEISÖJEN ENSIMMÄISEN OIKEUSASTEEN TUOMIOISTUIN
(toinen jaosto)

on määrännyt seuraavaa:

1) **Lausunnon antaminen asiassa raukeaa.**

2) **Kumpikin asianosainen vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.**

Annettiin Luxemburgissa 22 päivänä huhtikuuta 2004.

H. Jung — J. Pirrung

kirjaaja — jaoston puheenjohtaja