2) Constată că nu este necesar să se pronunțe asupra cererilor de intervenție formulate de Parlamentul European și de Consiliul Uniunii Europene.

3) Arch Chemicals, Inc., Arch Timber Protection Ltd, Rhodia UK Ltd, Sumitomo Chemical (UK) plc și Troy Chemical Co. BV suportă propriile cheltuieli de judecată.

4) European Chemical Industry Council (CEFIC) suportă propriile cheltuieli de judecată.

**Hotărârea Tribunalului (Camera a doua) din 20 septembrie 2011 — Dornbracht/OAPI – Metaform Lucchese (META)**

**(Cauza T-1/09)**

„Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare verbale META — Marca comunitară figurativă anterioară METAFORM — Motive relative de refuz — Similitudine a produselor și a semnelor — Refuzul înregistrării — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 40/94 [devenit articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009] — Risc de confuzie”

*Marcă comunitară — Definiția și dobândirea mărcii comunitare — Motive relative de refuz — Opoziție a titularului unei mărci anterioare identice sau similare înregistrate pentru produse sau servicii identice sau similare — Risc de confuzie cu marca anterioară [Regulamentul nr. 40/94 al Consiliului, art. 8 alin. (1) lit. (b)] (a se vedea punctele 26, 49, 54, 59, 63 și 64)*

**Obiectul**

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs a OAPI din 3 noiembrie 2008 (cauza R 1152/2006-4) privind o procedură de opoziție între Metaform Lucchese SpA și Aloys F. Dornbracht GmbH & Co. KG

**Dispozitivul**

1) Respinge acțiunea.

2) Obligă Aloys F. Dornbracht GmbH & Co. KG la plata cheltuielilor de judecată aferente prezentei proceduri.

**Hotărârea Tribunalului (Camera a doua) din 20 septembrie 2011 — Evropaïki Dynamiki/Comisia**

**(Cauza T-298/09)**

„Achiziții publice de servicii — Procedură comunitară de cerere de ofertă — Prestare de servicii externe pentru programe educative — Atribuire a contractului în favoarea mai multor ofertanți — Clasare a unui ofertant — Acțiune în anulare — Obligația de motivare — Cauze de excludere din procedura de atribuire a contractelor de achiziții publice — Articolul 93 alineatul (1) litera (f) din Regulamentul financiar — Perioadă de validitate a ofertelor — Răspundere extracontractuală”

1. *Acte ale instituțiilor — Motivare — Obligație — Conținut — Decizie de clasare a unui ofertant în cadrul procedurii de atribuire a unui contract de achiziții publice de servicii — Apreciere în raport cu informațiile aflate la dispoziția reclamantei în momentul introducerii acțiunii — Inexistența încălcării obligației de motivare [art. 296 TFUE; Regulamentul nr. 1605/2002 al Consiliului, art. 100 alin. (2); Regulamentul nr. 2342/2002 al Comisiei, art. 149 alin. (2) și (3)] (a se vedea punctele 27-31 și 54)*