2. O predlogih za intervencijo Evropskega parlamenta in Sveta Evropske unije ni treba odločati.

3. Arch Chemicals, Inc., Arch Timber Protection Ltd, Rhodia UK Ltd, Sumitomo Chemical (UK) plc in Troy Chemical Co. BV nosijo svoje stroške.

4. European Chemical Industry Council (CEFIC) nosi svoje stroške.

Sodba Splošnega sodišča (drugi senat) z dne 20. septembra 2011 – Dornbracht proti UUNT – Metaform Lucchese (META)

(Zadeva T-1/09)

„Znamka Skupnosti – Postopek z ugovorom – Prijava besedne znamke Skupnosti META – Prejšnja figurativna znamka Skupnosti METAFORM – Relativni razlogi za zavrnitev – Podobnost proizvodov in znakov – Zavrnitev registracije – Člen 8(1)(b) Uredbe (ES) št. 40/94 (postal člen 8(1)(b) Uredbe (ES) št. 207/2009) – Verjetnost zmede“

Znamka Skupnosti – Opredelitev in pridobitev znamke Skupnosti – Relativni razlogi za zavrnitev – Ugovor imetnika prejšnje enake ali podobne znamke, registrirane za enake ali podobne proizvode ali storitve – Verjetnost zmede s prejšnjo znamko (Uredba Sveta št. 40/94, člen 8(1)(b)) (Glej točke 26, 49, 54, 59, 63 in 64.)

Predmet

Tožba zoper odločbo četrtega odbora za pritožbe pri UUNT z dne 3. novembra 2008 (zadeva R 1152/2006-4), ki se nanaša na postopek z ugovorom med družbama Metaform Lucchese SpA in Aloys F. Dornbracht GmbH & Co. KG.

Izrek

1. Tožba se zavrne.

2. Aloys F. Dornbracht GmbH & Co. KG se naloži plačilo stroškov tega postopka.

Sodba Splošnega sodišča (drugi senat) z dne 20. septembra 2011 – Evropaïki Dynamiki proti Komisiji

(Zadeva T-298/09)

„Javna naročila storitev – Postopek javnega razpisa Skupnosti – Opravljanje zunanjih storitev za izobraževalne programe – Oddaja javnega naročila več ponudnikom – Uvrstitev ponudnika – Ničnostna tožba – Obveznost obrazložitve – Razlogi za izključitev iz postopka oddaje javnega naročila – Člen 93(1)(f) finančne uredbe – Obdobje veljavnosti ponudb – Nepogodbena odgovornost“

1. *Akti institucij – Obrazložitev – Obveznost – Obseg – Odločba o uvrstitvi ponudnika v okviru postopka oddaje javnega naročila storitev – Presoja glede na informacije, ki jih je imela tožeča stranka na razpolago ob vložitvi tožbe – Neobstoj kršitve obveznosti obrazložitve (člen 296 PDEU; Uredba Sveta št. 1605/2002, člen 100(2); Uredba Komisije št. 2342/2002, člen 149(2) in (3)) (Glej točke od 27 do 31 in 54.)*