2) par Eiropas Parlamenta un Eiropas Savienības Padomes pieteikumiem par iestāšanos lietā nav jālemj;

3) *Arch Chemicals, Inc.*, *Arch Timber Protection Ltd*, *Rhodia UK Ltd*, *Sumitomo Chemical (UK) plc* un *Troy Chemical Co. BV* sedz savus tiesāšanās izdevumus pašas;

4) *European Chemical Industry Council (CEFIC)* sedz savus tiesāšanās izdevumus pati.

Vispārējās tiesas (otrā palāta) 2011. gada 20. septembra spriedums — *Dornbracht*/ITSB — *Metaform Lucchese* ("META")

(lieta T-1/09)

Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Kopienas vārdiskas preču zīmes "META" reģistrācijas pieteikums — Agrāka Kopienas grafiska preču zīme "METAFORM" — Relatīvi atteikuma pamatojumi — Preču un apzīmējumu līdzība — Reģistrācijas atteikums — Regulas (EK) Nr. 40/94 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts (tagad Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts) — Sajaukšanas iespēja

Kopienas preču zīme — Kopienas preču zīmes definīcija un iegūšana — Relatīvi atteikuma pamatojumi — Agrākas preču zīmes, kas ir identiska vai līdzīga un reģistrēta attiecībā uz identiskām vai līdzīgām precēm vai pakalpojumiem, īpašnieka iebildumi — Sajaukšanas ar agrāku preču zīmi iespēja (Padomes Regulas Nr. 40/94 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts) (sal. ar 26., 49., 54., 59., 63. un 64. punktu)

Priekšmets

Prasība par ITSB Apelāciju ceturtās padomes 2008. gada 3. novembra lēmumu lietā R 1152/2006-4 attiecībā uz iebildumu procesu starp *Metaform Lucchese SpA* un *Aloys F. Dornbracht GmbH & Co. KG*

Rezolutīvā daļa:

1) prasību noraidīt;

2) *Aloys F. Dornbracht GmbH & Co. KG* atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

Vispārējās tiesas (otrā palāta) 2011. gada 20. septembra spriedums — *Evropaïki Dynamiki*/Komisija

(lieta T-298/09)

Pakalpojumu publiskā iepirkuma līgumi — Kopienas uzaicinājuma iesniegt piedāvājumu procedūra — Ārējo pakalpojumu sniegšana izglītojošām programmām — Līguma piešķiršana vairākiem pretendentiem — Pretendenta klasificēšana — Prasība atcelt tiesību aktu — Pienākums norādīt pamatojumu — Izslēgšanas no līguma piešķiršanas procedūras pamati — Finanšu regulas 93. panta 1. punkta f) apakšpunkts — Piedāvājumu spēkā esamības termiņš — Ārpuslīgumiskā atbildība

1. *Iestāžu akti — Pamatojums — Pienākums — Piemērošanas joma — Lēmums klasificēt pretendentu pakalpojumu publiskā iepirkuma līguma piešķiršanas procedūrā — Vērtējums, ņemot vērā prasības celšanas brīdī prasītājam pieejamo informāciju — Pienākuma norādīt pamatojumu pārkāpuma neesamība (LESD 296. pants; Padomes Regulas Nr. 1605/2002 100. panta 2. punkts; Komisijas Regulas Nr. 2342/2002 149. panta 2. un 3. punkts) (sal. ar 27.–31. un 54. punktu)*