2. Puudub vajadus Euroopa Parlamendi ja Euroopa Liidu Nõukogu menetlusse astumise avalduste lahendamiseks.

3. Jätta Arch Chemicals, Inc., Arch Timber Protection Ltd, Rhodia UK Ltd, Sumitomo Chemical (UK) plc ja Troy Chemical Co. BV kohtukulud nende endi kanda.

4. Jätta European Chemical Industry Councili (CEFIC) kohtukulud tema enda kanda.

Üldkohtu (teine koda) 20. septembri 2011. aasta otsus – Dornbracht *vs.* Siseturu Ühtlustamise Amet – Metaform Lucchese (META)

(kohtuasi T-1/09)

Ühenduse kaubamärk – Vastulausemenetlus – Ühenduse sõnamärgi META taotlus – Varasem ühenduse kujutismärk METAFORM – Suhtelised keeldumispõhjused – Kaupade ja tähiste sarnasus – Registreerimisest keeldumine – Määruse (EÜ) nr 40/94 artikli 8 lõike 1 punkt b (nüüd määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkt b) – Segiajamise tõenäosus

Ühenduse kaubamärk – Ühenduse kaubamärgi mõiste ja ühenduse kaubamärgi omanikuks saamine – Suhtelised keeldumispõhjused – Identsete või sarnaste kaupade või teenuste jaoks registreeritud varasema identse või sarnase kaubamärgi omaniku vastulause – Varasema kaubamärgiga segiajamise tõenäosus (nõukogu määrus nr 40/94, artikli 8 lõike 1 punkt b) (vt punktid 26, 49, 54, 59, 63 ja 64)

Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 3. novembri 2008. aasta otsuse (asi R 1152/2006-4) peale, mis puudutab Metaform Lucchese SpA ja Aloys F. Dornbracht GmbH & Co. KG vahelist vastulausemenetlust.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.

2. Mõista käesoleva menetluse kohtukulud välja Aloys F. Dornbracht GmbH & Co. KG-lt.

Üldkohtu (teine koda) 20. septembri 2011. aasta otsus – Evropaïki Dynamiki *vs.* komisjon

(kohtuasi T-298/09)

Teenuste riigihanked – Ühenduse hankemenetlus – Välisteenuste osutamine hariduskavadele – Lepingu sõlmimine mitme pakkujaga – Pakkuja klassifitseerimine – Tühistamishagi – Põhjendamiskohustus – Hankemenetlusest kõrvaldamise põhjused – Finantsmääruse artikli 93 lõike 1 punkt f – Pakkumuste kehtivusperiood – Lepinguväline vastutus

1. *Institutsioonide aktid – Põhjendamine – Kohustus – Ulatus – Otsus klassifitseerida pakkuja teenuste hankemenetluse raames – Hindamine seda informatsiooni arvestades, mis hagejal oli hagi esitamise hetkel – Põhjendamiskohustuse rikkumata jätmine (ELTL artikkel 296; nõukogu määrus nr 1605/2002, artikli 100 lõige 2; komisjoni määrus nr 2342/2002, artikli 149 lõiked 2 ja 3) (vt punktid 27–31 ja 54)*