2) Anledning saknas att pröva de ansökningar om intervention som framställts av Europaparlamentet och av Europeiska unionens råd.

3) Arch Chemicals, Inc., Arch Timber Protection Ltd, Rhodia UK Ltd, Sumitomo Chemical (UK) plc och Troy Chemical Co. BV ska bära sina rättegångskostnader.

4) European Chemical Industry Council (CEFIC) ska bära sina rättegångskostnader.

Tribunalens dom (andra avdelningen) av den 20 september 2011 — Dornbracht mot harmoniseringsbyrån — Metaform Lucchese (META)

(mål T-1/09)

”Gemenskapsvarumärke — Invändningsförfarande — Ansökan om registrering av gemenskapsordmärket META — Tidigare gemenskapsfigurmärket METAFORM — Relativa registreringshinder — Varuslagslikhet och känneteckenslikhet — Avslag på registreringsansökan — Artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 40/94 (nu artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 207/2009) — Risk för förväxling”

Gemenskapsvarumärke — Definition och förvärv av gemenskapsvarumärke — Relativa registreringshinder — Invändning från innehavaren av ett identiskt eller liknande äldre varumärke som registrerats för varor eller tjänster som är identiska eller av liknande slag — Risk för förväxling med det äldre varumärket (Rådets förordning nr 40/94, artikel 8.1 b)) (se punkterna 26, 49, 54, 59, 63 och 64)

Saken

Talan mot det beslut som meddelades av harmoniseringsbyråns fjärde överklagandenämnd den 3 november 2008 (ärende R 1152/2006-4) om ett invändningsförfarande mellan Metaform Lucchese SpA och Aloys F. Dornbracht GmbH & Co. KG.

Domslut

1) Talan ogillas.

2) Aloys F. Dornbracht GmbH & Co. KG förpliktas att ersätta rättegångskostnaderna i förevarande mål.

Tribunalens dom (andra avdelningen) av den 20 september 2011 — Evropaïki Dynamiki mot kommissionen

(mål T-298/09)

”Offentlig upphandling av tjänster — Gemenskapens anbudsförfarande — Tillhandahållande av externa tjänster för utbildningsprogram — Tilldelning av kontrakt till flera anbudsgivare — Klassificering av en anbudsgivare — Talan om ogiltigförklaring — Motiveringsskyldighet — Grunder för att uteslutas från förfarandet vid offentlig upphandling — Artikel 93.1 f i budgetförordningen — Anbudens giltighetstid — Utomobligatoriskt ansvar”

1. *Institutionernas rättsakter — Motivering — Skyldighet — Räckvidd — Beslut om klassificering av en anbudsgivare i samband med ett förfarande för offentlig upphandling av tjänster — Bedömning med beaktande av de upplysningar som sökanden hade tillgång till när talan väcktes — Åsidosättande av motiveringsskyldigheten föreligger inte (Artikel 296 FEUF; rådets förordning nr 1605/2002, artikel 100.2; kommissionens förordning nr 2342/2002, artikel 149.2 och 149.3) (se punkterna 27–31 och 54)*