2) Det er ufornødent at træffe afgørelse om de anmodninger om intervention, der er fremsat af Europa-Parlamentet og Rådet for Den Europæiske Union.

3) Arch Chemicals, Inc., Arch Timber Protection Ltd, Rhodia UK Ltd, Sumitomo chemical (UK) plc og Troy Chemical Co. BV bærer deres egne omkostninger.

4) European Chemical Industry Council (CEFIC) bærer sine egne omkostninger.

Rettens dom (Anden Afdeling) af 20. september 2011 — Dornbracht mod KHIM — Metaform Lucchese (META)

(Sag T-1/09)

»EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om EF-ordmærket META — det ældre EF-figurmærke METAFORM — relative registreringshindringer — lighed mellem varerne og mellem tegnene — afslag på registrering — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 40/94 [nu artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009] — risiko for forveksling«

EF-varemærker — definition på og erhvervelse af et EF-varemærke — relative registreringshindringer — indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art — risiko for forveksling med det ældre varemærke [Rådets forordning nr. 40/94, art. 8, stk. 1, litra b)] (jf. præmis 26, 49, 54, 59, 63 og 64)

Angående

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 3. november 2008 af Fjerde Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (sag R 1152/2006-4) vedrørende en indsigelsessag mellem Metaform Lucchese SpA og Aloys F. Dornbracht GmbH & Co. KG.

Konklusion

1) Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) frifindes.

2) Aloys F. Dornbracht GmbH & Co. KG betaler sagens omkostninger.

Rettens dom (Anden Afdeling) af 20. september 2011 — Evropaïki Dynamiki mod Kommissionen

(Sag T-298/09)

»Offentlige tjenesteydelsesaftaler — EF-udbudsprocedure — eksterne tjenesteydelser for undervisningsprogrammer — tildeling af kontrakten til flere tilbudsgivere — prioritering af tilbudsgiverne — annullationssøgsmål — begrundelsespligt — klausuler om udelukkelse fra udbudsproceduren — finansforordningens artikel 93, stk. 1, litra f) — buddenes gyldighedsperiode — ansvar uden for kontraktforhold«

1. *Institutionernes retsakter — begrundelse — forpligtelse — rækkevidde — afgørelse om prioritering af tilbudsgivere i forbindelse med indgåelse af en offentlig tjenesteydelsesaftale — vurdering på grundlag af de oplysninger, sagsøgeren havde til rådighed på tidspunktet for sagens anlæg — ingen tilsidesættelse af begrundelsespligten (art. 296 TEUF; Rådets forordning nr. 1605/2002, art. 100, stk. 2; Kommissionens forordning nr. 2342/2002, art. 149, stk. 2 og 3) (jf. præmis 27-31 og 54)*