USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU (EU) 2022/1687

ze dne 4. května 2022

obsahující připomínky, které jsou nedílnou součástí rozhodnutí o plnění souhrnného rozpočtu Evropské unie na rozpočtový rok 2020, oddíl I – Evropský parlament

EVROPSKÝ PARLAMENT,

— s ohledem na své rozhodnutí o udělení absolutoria za plnění souhrnného rozpočtu Evropské unie na rozpočtový rok 2020, oddíl I – Evropský parlament,

— s ohledem na článek 100, čl. 104 odst. 3 a přílohu V jednacího řádu,

— s ohledem na zprávu Výboru pro rozpočtovou kontrolu (A9-0044/2022),

A. vzhledem k tomu, že ve svém potvrzení konečné účetní závěrky účetní Evropského parlamentu (dále jen „Parlament“) prohlásil, že získal přiměřenou jistotu, že účetní závěrka poskytuje ve všech významných aspektech věrný a poctivý obraz finanční situace Parlamentu, výsledků jeho činností a jeho peněžních toků;

B. vzhledem k tomu, že v souladu s běžnými postupy bylo správě Parlamentu zasláno 191 otázek a obdržené písemné odpovědi Výbor pro rozpočtovou kontrolu veřejně projednal v přítomnosti místopředsedy odpovědného za rozpočet, generálního tajemníka, ředitele Úřadu pro evropské politické strany a evropské politické nadace (dále jen „úřad“) a interního auditora;

C. vzhledem k tomu, že je neustále prostor pro zlepšování kvality, účinnosti a účelnosti při správě veřejných financí a že kontrola je nutná k zajištění toho, aby se politické vedení a správa Parlamentu zodpovídaly občanům Unie;

Rozpočtové a finanční řízení Parlamentu

1. konstatuje, že konečná výše prostředků Parlamentu na rok 2020 činila celkem 2 038 745 000 EUR, tj. 18,1 % prostředků v okruhu V víceletého finančního rámce ([1]) vyčleněných na správní výdaje orgánů a institucí Unie jako celku v roce 2020, což oproti rozpočtu na rok 2019 (EUR 1 996 978 262) představuje zvýšení o 2,1 %, ale zároveň snížení o 0,4 procentního bodu, pokud jde o jejich relativní podíl na celkovém rozpočtu;

2. konstatuje, že celkové příjmy zapsané do účtů ke dni 31. prosince 2020 činily 203 449 523 EUR (oproti 207 521 070 EUR v roce 2019), včetně účelově vázaných příjmů ve výši 33 567 305 EUR (oproti 36 566 236 EUR v roce 2019);

3. upozorňuje na to, že 67,6 % celkových prostředků na závazky připadá na čtyři kapitoly: kapitola 1 0 (Členové orgánu), kapitola 1 2 (Úředníci a dočasní zaměstnanci), kapitola 20 (Budovy a náklady s nimi spojené) a kapitola 4 2 (Výdaje na parlamentní asistenci), což svědčí o vysoké míře rigidnosti u převážné části výdajů Parlamentu;

4. bere na vědomí číselné údaje, na jejichž základě byla sestavena účetní závěrka Parlamentu za rozpočtový rok 2020, konkrétně:

a) **Dostupné prostředky (v EUR)**	
prostředky na rok 2020:	2 038 745 000
neautomatické přenosy prostředků z rozpočtového roku 2019:	—
automatické přenosy prostředků z rozpočtového roku 2019:	274 260 660
prostředky odpovídající účelově vázaným příjmům na rok 2020:	33 567 305

([1]) Nařízení Rady (EU, Euratom) č. 1311/2013 ze dne 2. prosince 2013, kterým se stanoví víceletý finanční rámec na období 2014–2020 (Úř. věst. L 347, 20.12.2013, s. 884).

přenosy prostředků odpovídajících účelově vázaným příjmům z roku 2019:	32 413 449
Celkem:	2 378 986 414
b) **Využití prostředků v rozpočtovém roce 2020 (v EUR)**	
závazky:	2 258 910 984
provedené platby:	1 862 291 046
prostředky automaticky přenesené do následujícího roku včetně prostředků z účelově vázaných příjmů:	395 843 062
prostředky přenesené neautomaticky:	74 900 000
zrušené prostředky:	44 577 406
c) **Rozpočtové příjmy (v EUR)**	
příjmy v roce 2020:	203 449 523
d) **Celková rozvaha k 31. prosinci 2020 (v EUR)**	1 690 096 152

5. poukazuje na to, že bylo vynaloženo 95,7% prostředků zapsaných do rozpočtu Parlamentu, tj. celkově 1 950 750 955 EUR, přičemž míra rušení prostředků činila 0,8 %; s uspokojením konstatuje, že stejně jako v předchozích letech bylo dosaženo vysoké míry plnění rozpočtu; konstatuje, že platby dosáhly celkové výše 1 590 035 012 EUR, takže čerpáno bylo 81,5 % prostředků na platby;

6. zdůrazňuje skutečnost, že zrušené prostředky na rok 2020 v úhrnné výši 17 292 007 EUR se týkaly především výdajů souvisejících s budovami, tvorbou a šířením dokumentů, jakož i se mzdami, výpočetní technikou a telekomunikacemi;

7. bere na vědomí, že v souladu s články 31 a 49 finančního nařízení bylo v rozpočtovém roce 2020 schváleno dvanáct převodů ve výši 183 933 785 EUR, což odpovídá 9 %, konečných prostředků; konstatuje, že 76,4 % převodů souviselo s politikou Parlamentu v oblasti budov a ve většině případů s financováním nákupu budovy WIERTZ a s ročními splátkami projektu budovy Adenauer II;

Výroky Evropského účetního dvora ve věci spolehlivosti účetní závěrky za rok 2020 a legality a správnosti transakcí, na nichž se zakládá

8. připomíná, že Evropský účetní dvůr (dále jen „Účetní dvůr“) provádí specifické posouzení správních a jiných výdajů jako jediné skupiny politik pro všechny orgány Unie; upozorňuje na to, že správní a s nimi související výdaje zahrnují výdaje na lidské zdroje (mzdy, příspěvky a důchody), které představují 60 % celkových výdajů, a výdaje na budovy, vybavení, energie, komunikace a informační technologie;

9. konstatuje, že z údajů, o něž se audit opírá, celkově vyplývá, že výdaje na správu nejsou zatíženy významnou (materiální) mírou chyb;

10. se znepokojením bere na vědomí specifické zjištění, které Účetní dvůr uvedl ve své výroční zprávě o plnění rozpočtu za rok 2020, které se týká chyb ve dvou platbách i) přeplatek za IT služby, který byl způsoben nesprávným uplatněním smluvních podmínek, a ii) nenáležité vyplacení denního příspěvku poslanci na základě chyby v prezenční listině; vyjadřuje politování nad tím, že zavedený kontrolní systém nedokázal takovým chybám předejít ani je odhalit; vyzývá Parlament, aby vysvětlil, jak k těmto chybám došlo a jaká opatření byla přijata k jejich nápravě, aby zajistil, že se v budoucnu nebudou opakovat, a aby do konce roku 2022 zajistil, aby denní příspěvky byly vypláceny pouze těm poslancům, kteří na ně mají skutečně nárok;

11. bere na vědomí odpověď Parlamentu v řízení o sporných otázkách, kterou Parlament doporučení Účetního dvora přijal; konstatuje, že v roce 2019 zahájil Parlament projekt automatizace prezenční listiny pomocí biometrické technologie v centrálním prezenčním rejstříku a na konci roku 2020 podepsal smlouvu na tento projekt; zdůrazňuje, že je třeba zabránit rozsáhlému zpracovávání biometrických údajů; žádá předsednictvo, aby vypracovalo alternativní řešení, které nebude zahrnovat zpracovávání biometrických údajů a zajistí, aby denní příspěvky dostávali pouze ti poslanci, kteří na ně mají nárok; vyjadřuje politování nad tím, že tento projekt byl realizován navzdory zápornému stanovisku evropského inspektora ochrany údajů z konce března 2021, které znovu zopakoval ve své výroční zprávě za rok 2021, v níž bylo uvedeno, že Parlament by měl zvážit méně invazivní alternativy z hlediska ochrany údajů;

12. zdůrazňuje, že Účetní dvůr podrobněji prozkoumal zadávání veřejných zakázek orgánů EU týkajících se nákupu osobních ochranných prostředků pro zaměstnance orgánů v roce 2020; konstatuje, že Účetní dvůr provedl kontrolu tří veřejných zakázek, které organizoval Parlament za účelem nákupu roušek, teploměrů a testů na COVID-19; lituje nákladů způsobených postupnými rozhodnutími o nákupu a používání různých modelů teploměrů, dokud nebyl nalezen ten nejvhodnější pro stávající potřeby; zdůrazňuje, že naléhavé nákupy osobních ochranných prostředků v počátečních fázích pandemie COVID-19 byly vzhledem k prudce rostoucí poptávce a soutěži mezi zadavateli a zeměmi velmi náročné; poukazuje na to, že Účetní dvůr v jednom případě, který se týkal nákupu látkových roušek, dospěl k závěru, že požadavky stanovené Parlamentem v zadávací dokumentaci byly příliš široké na to, aby umožnily posouzení jejich dodržení, a že úspěšní uchazeči ve své nabídce nepředložili všechny důkazy o tom, že veškeré minimální kvalitativní požadavky byly v době sjednávání zakázky splněny, například podklady ke splnění technických specifikací nebo k životnosti roušek;

Výroční zpráva interního auditora

13. konstatuje, že na schůzi příslušného výboru s interním auditorem konané dne 30. listopadu 2021 představil interní auditor svou výroční zprávu a popsal, jakým způsobem provedl audity věrohodnosti a vypracoval zprávy, jež se v roce 2020 zaměřovaly na tato témata:

— audit skupinových návštěv (Generální ředitelství pro komunikaci, GŘ COMM),

— audit financování evropských politických stran a evropských politických nadací (Generální ředitelství pro finance, GŘ FINS),

— druhá zpráva o auditu informačních systémů: správa identit a přístupu (GŘ IPOL, GŘ FINS, GŘ LINC, GŘ TRAD a GŘ ITEC),

— předběžný přezkum rámce Parlamentu pro ochranu údajů,

— kontrola nedokončených opatření ze zpráv o interním auditu – fáze 1 a 2 z roku 2020;

14. vítá a podporuje následující opatření, na nichž se interní auditor dohodl s příslušnými generálními ředitelstvími v návaznosti na úkoly spojené se zajištěním věrohodnosti:

— pokud jde o audit skupinových návštěv, zdokonalení ujištění o správnosti plateb a posílení účinnosti uplatňování pravidel týkajících se finančních příspěvků, včetně lepšího vymezení způsobilých nákladů a podmínek pro jejich úhradu a období způsobilosti pro každou návštěvu; zvýšení souladu mezi příspěvkem a skutečnými náklady přímo spojenými s návštěvou; dokončení kontrol *ex post* za rok 2017, zahájení ročního programu kontrol pro všechny dosavadní následující roky a posílení kontroly *ex ante* v případě úhrad; ratifikace smluvních závazků cestovních kanceláří vůči Parlamentu, pokud vystupují jako vedoucí skupin; vyjasnění pravidel pro skupinové návštěvy, aby se zmírnilo riziko zahrnování činností, které přímo nesouvisejí s programem skupinových návštěv, do finančního příspěvku,

— pokud jde o první fázi auditu financování evropských politických stran a evropských politických nadací, uznání toho, že Úřad pro evropské politické strany a evropské politické nadace (dále jen „úřad“) měl při svém zřízení velmi omezené zdroje na zavedení nových postupů řízení a kontroly; zvážení skutečnosti, že nadále existují oblasti, v nichž mají úřad a GŘ FINS společné nebo překrývající se povinnosti a jež nabízejí prostor pro další posílení spolupráce předpokládané hlavními právními předpisy upravujícími proces registrace, tj. nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1141/2014 ([2]) a zejména jeho článek 28; určení řady ustanovení nařízení, která upravují postup registrace a může u nich existovat prostor pro zvýšení transparentnosti, komplexnosti a snadnosti použití,

— pokud jde o druhou zprávu o auditu informačních systémů: správa identit a přístupů, omezení privilegovaných přístupových práv k databázi aplikace v produkčním prostředí na úplné minimum; posílení kontrol přístupu k databázím aplikací a účtům typu „application-to-application“; posílení správy individuálních přístupových práv s cílem vymezit pravidla pro kontrolu přístupu a lépe monitorovat individuální přístupová práva,

— pokud jde o předběžný přezkum rámce Parlamentu pro ochranu údajů, který byl přijat dne 17. února 2021, posílení kapacity správců údajů pro dodržování nařízení (EU) 2018/1725 ([3]) a zvyšování povědomí zaměstnanců, pokud jde o zpracovávání osobních údajů; zabezpečení řádného personálního zajištění útvaru ochrany údajů; zajištění bezodkladné aktualizace centrálního rejstříku Parlamentu pro činnosti zpracování zahrnující osobní údaje; zvýšení úrovně zabezpečení systémů IT zpracovávajících osobní údaje; zlepšení správy odebírání přístupu;

15. konstatuje, že výsledkem následného procesu, který probíhal v roce 2020, bylo ukončení 61 ze 108 nedokončených analyzovaných opatření, u nichž vypršela dohodnutá lhůta pro provedení; konstatuje, že ze zbývajících 47 nedokončených opatření uvedených v dotčených zprávách o auditu se patnáct týká významných rizik; vyjadřuje politování nad tím, že některá z výše uvedených opatření byla doporučena již před několika lety, dosud však nejsou provedena; očekává, že jednotlivá generální ředitelství zajistí, aby opožděná opatření byla bez dalšího prodlení dokončena a dohodnutá opatření byla provedena v souladu s termíny stanovenými ve výroční zprávě interního auditora; vyzývá generálního tajemníka, aby informoval orgán příslušný k udělení absolutoria o dokončení zbývajících opatření během jeho slyšení ve Výboru pro rozpočtovou kontrolu v září a listopadu 2022;

16. konstatuje, že zprávy o interním auditu Parlamentu nejsou zpřístupňovány veřejnosti poté, co je interní auditor dokončí, jak to vyžaduje čl. 118 odst. 9; konstatuje, že v praxi jsou zprávy zveřejňovány teprve poté, co byla provedena všechna doporučení; vyjadřuje politování nad tím, že tento postup zveřejnění de facto zpožďuje o několik let; dále s politováním konstatuje, že dokud nejsou provedena doporučená opatření, mohou poslanci zprávy číst pouze v zabezpečené čítárně; vyzývá předsednictvo, aby poslancům umožnilo okamžitý a plný přístup ke zprávám o interním auditu; dále vyzývá předsednictvo, aby rok po dokončení zprávy o interním auditu zpřístupnilo zprávu veřejnosti, jakmile interní auditor potvrdí opatření přijatá k provedení doporučení z předchozího roku; připomíná, že k potvrzení doporučení není nutné, aby byla všechna doporučení plně provedena;

Kroky správy a předsednictva Parlamentu navazující na předchozí usnesení o udělení absolutoria

17. bere na vědomí písemné odpovědi na usnesení o udělení absolutoria za rok 2019, které Výbor pro rozpočtovou kontrolu Parlamentu obdržel dne 17. září 2021, a vystoupení generálního tajemníka k různým otázkám a požadavkům vzneseným v usnesení o udělení absolutoria Parlamentu za rok 2019 s následnou výměnou názorů s členy výboru;

([2]) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) č. 1141/2014 ze dne 22. října 2014 o statusu a financování evropských politických stran a evropských politických nadací (Úř. věst. L 317, 4.11.2014, s. 1).

([3]) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1725 ze dne 23. října 2018 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů orgány, institucemi a jinými subjekty Unie a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení nařízení (ES) č. 45/2001 a rozhodnutí č. 1247/2002/ES (Úř. věst. L 295, 21.11.2018, s. 39).

18. konstatuje, že jakmile plenární zasedání vyzve Parlament k provedení odlišných pravidel nebo opatření, jsou tato navržená pravidla nebo opatření projednána a odhlasována předsednictvem v souladu s článkem 25 a přílohou V jednacího řádu a články 6 a 166 finančního nařízení, i správními útvary Parlamentu; konstatuje, že předsednictvo bylo plenárním zasedáním pověřeno rozhodováním o všech administrativních, personálních a organizačních záležitostech týkajících se poslanců; zdůrazňuje význam postupu udělování absolutoria a žádá, aby v návaznosti na všechna rozhodnutí o udělení absolutoria přijatá na plenárním zasedání byla přijata důkladná opatření;

19. žádá generálního tajemníka, aby toto usnesení předal předsednictvu a upozornil na všechny žádosti o opatření nebo rozhodnutí předsednictva; vyzývá generálního tajemníka, aby vypracoval plán činnosti a harmonogram umožňující předsednictvu přijímat opatření v návaznosti na požadavky a doporučení uvedené v usneseních Parlamentu o udělení absolutoria nebo na ně reagovat a zahrnout přijatá a provedená opatření do výročního dokumentu o monitorování; žádá generálního tajemníka a místopředsedu Komise odpovědného za rozpočet, aby s Výborem pro rozpočtovou kontrolu pravidelně diskutovali o otázkách týkajících se provádění uvedeného akčního plánu;

20. znovu žádá předsednictvo, aby zvýšilo transparentnost svého rozhodovacího procesu, zejména aby na své internetové stránce zavčas zveřejňovalo příslušné dokumenty a informace;

21. žádá správní útvary, aby zvážily možnost schvalovat zápis ze schůze předsednictva písemným postupem, aby se předešlo tomu, že jeho zveřejnění je de facto zpožděno o nejméně jeden měsíc, než se předsednictvo znovu sejde za účelem schválení zápisu, a aby byl zápis po schválení neprodleně zpřístupněn na intranetu i na internetových stránkách Parlamentu;

22. konstatuje, že přítomnost úředníků Parlamentu v delegacích EU nebo jiných orgánech má za cíl posílit vztahy Parlamentu s regionální organizací; znovu však opakuje znepokojení v souvislosti s rozhodnutím předsednictva ze dne 11. února 2019 ohledně parlamentní podpory poskytované misi Evropské unie při sdružení ASEAN v Jakartě, delegaci Evropské unie při Africké unii v Addis Abebě a delegaci Evropské unie při OSN v New Yorku; požaduje důkladnou analýzu nákladů a přínosů, která by odůvodnila každé nové rozhodnutí, měřitelné ukazatele pro hodnocení ročních výsledků a informování Výboru pro rozpočtovou kontrolu;

Onemocnění COVID-19

23. připomíná, že rok 2020 se vyznačoval výzvami spojenými s pandemií COVID-19, která vedla k zásadním změnám ve způsobu práce Parlamentu; vítá skutečnost, že hned po vypuknutí pandemie a poté i během krize Parlament často přijímal bezprecedentní rozhodnutí, aby omezil rizika hrozící poslancům a zaměstnancům na minimum a současně zajistil nepřerušený výkon svých hlavních činností, a svými rozhodnutími taktéž prakticky projevoval solidaritu s hostitelskými zeměmi;

24. vítá skutečnost, že v roce 2020 bylo v Bruselu v prostorách Parlamentu zřízeno testovací středisko na onemocnění COVID-19 a že testovací zařízení vznikla i v Lucemburku a ve Štrasburku;

25. vítá skutečnost, že Parlament dokázal výše uvedené úkoly uskutečnit díky odolné organizační struktuře a novým pracovním metodám, především zavedením práce na dálku a distanční účasti;

26. oceňuje pozoruhodné úsilí Parlamentu a jeho IT služeb v roce 2020 s cílem okamžitě poskytnout poslancům, zaměstnancům, akreditovaným parlamentním asistentům a stážistům elektronická zařízení pro práci na dálku; táže se však, jaká byla kritéria pro nákup těchto zařízení a jaké praktické důvody ovlivnily rozhodnutí o koupi v současnosti používaných zařízení Surface; s obavami zdůrazňuje množství technických problémů, které mají s těmito zařízeními poslanci a asistenti, jako jsou náhlá odpojení, ztráta dokumentů, přehřívání, malá kapacita baterie a špatné připojení během videohovorů;

27. lituje situace účastníků Schumanovy stáže od března do července 2020, kteří od druhého týdne stáže pracovali na dálku; konstatuje, že Komise a Rada daly svým stážistům možnost vrátit se v říjnu a znovu zahájit plnou pětiměsíční stáž; vyjadřuje politování nad rozhodnutím Generálního ředitelství pro personál (dále jen „GŘ PERS“) dát účastníkům Schumanovy stáže tuto možnost pouze v případě, že přeruší svoji současnou stáž; vyzývá GŘ PERS, aby zajistilo rovné zacházení se stážisty v podobných situacích;

28. vítá skutečnost, že digitalizované postupy zahrnovaly pořádání distančních schůzí a systémy pro distanční hlasování v plénu a v parlamentních výborech, což Parlamentu umožnilo pokračovat v práci, a to i během dílčích zasedání ve Štrasburku, která byla po většinu roku 2020 pozastavena; konstatuje, že pozastavení dílčích zasedání ve Štrasburku přispělo podle sekretariátu Parlamentu k celkovým úsporám ve výši 26 260 608 EUR a zároveň výrazně snížilo uhlíkovou stopu Parlamentu; uznává dočasnost těchto mimořádných okolností; vyzývá předsedkyni Parlamentu, aby umožnila distanční účast, dokud pandemie COVID-19 nezeslábne na bezpečnou úroveň;

29. vítá skutečnost, že pokud jde o distanční účast, bylo komplexní mnohojazyčné řešení, které by si obvykle vyžádalo měsíce, ne-li roky, zavedeno během několika týdnů; zdůrazňuje, že systém hlasování na dálku byl vytvořen v souladu s příslušnými ustanoveními aktu o volbách a statutu poslanců a že tento systém, který existuje od března 2020, je soustavně aktualizován a zdokonalován; vysoce oceňuje, že od března do října 2020 systém umožnil uskutečnit 143 hlasování a odevzdat téměř 10 000 hlasů;

30. zdůrazňuje závažná rizika špatné akustiky v důsledku přechodu na distanční schůze pro tlumočníky Parlamentu, kteří při jednáních na dálku musí často pracovat s velmi špatným zvukovým přenosem; zdůrazňuje úsilí, které v tomto ohledu vynakládají tlumočníci, a vyzývá předsednictvo, aby účastníkům připomnělo, že mají používat odpovídající hlasové zařízení s cílem minimalizovat rušení a někdy i špatnou kvalitu připojení; připomíná, že tlumočníci v minulosti právem odmítli tlumočit, pokud to zvuková kvalita neumožňovala;

31. zdůrazňuje, že tlumočení má pro fungování výborů a parlamentního života zásadní význam; uznává, že vzhledem k náhlým a rušivým změnám způsobeným pandemií a následnými hygienickými omezeními musely správní útvary rychle najít proveditelná řešení pro zajištění tlumočnických služeb; zdůrazňuje, že na některých zasedáních výborů nebyly k dispozici všechny požadované jazyky, což některým členům zkomplikovalo účast a omezilo jejich možnost interakce; chápe, že třemi pracovními jazyky jsou angličtina, francouzština a němčina, rozhodně však zdůrazňuje, že na žádost poslanců by měl být poskytnut kterýkoli z 24 úředních jazyků;

32. vyzývá generálního tajemníka, aby v situaci koronavirové krize vyžadoval, aby všechny externí společnosti poskytující své služby v Parlamentu zajišťovaly zaměstnanecká práva a pracovní podmínky svých zaměstnanců a aby přísně dodržovaly vládní opatření přijatá v souvislosti s pandemií COVID-19;

33. upozorňuje na skutečnost, že určitá hygienická opatření, i když byla nezbytná, zhoršila pracovní podmínky v některých útvarech – jeden příklad za všechny: zaměstnanci kopírovacího centra již měsíce stále pracují v izolaci; vyzývá, aby opatření, která budou v budoucnu přijímána v podobných situacích, zohledňovala ochranu duševního zdraví pracovníků;

34. vyjadřuje politování nad tím, že hlasování na dálku není v současné době stanoveno v jednacím řádu Parlamentu, pokud předseda neprokáže existenci mimořádných okolností;

35. poukazuje na skutečnost, že neexistuje systém, který by zajišťoval, aby poslanci, kteří jsou z oprávněných důvodů dočasně nepřítomni, např. z důvodu mateřské nebo rodičovské dovolené, mohli i nadále plnit své základní povinnosti; považuje to za problematické, protože to může mít negativní dopad na zastoupení občanů v Parlamentu; zdůrazňuje, že pokud taková opatření nebudou stanovena, existuje riziko diskriminace poslanců a jejich voličů; zdůrazňuje, že odevzdání hlasu poslankyni by nemělo vést ke ztrátě zastoupení, což je znepokojivé, neboť mladší poslanci, zejména pak ženy, a jejich voliči jsou disproporčně znevýhodněni absencí ustanovení, která by v Parlamentu upravovala mateřskou a rodičovskou dovolenou; připomíná, že situace poslanců vnitrostátních parlamentů se v těchto případech v jednotlivých členských státech liší; vyzývá parlamentní Výbor pro ústavní záležitosti, aby zajistil proveditelná, časově omezená řešení pro poslance, kteří jsou z oprávněných důvodů nepřítomni, aby se mohli zapojovat do rozprav a hlasovat, nebo aby byli dočasně zastoupeni náhradníkem, a to prostřednictvím revize jednacího řádu Parlamentu a evropského volebního práva; připomíná, že denní příspěvky jsou i nadále vázány na osobní přítomnost na pracovištích Parlamentu;

36. vítá snahu Parlamentu poskytovat na třech místech činnosti Parlamentu ze solidarity každodenně stravu a přístřeší zranitelným ženám, jak o tom rozhodlo předsednictvo, a zejména osobní angažovanost bývalého předsedy Sassoliho v této otázce; dále vítá skutečnost, že přibližně 65 řidičů se v prvním roce pandemie COVID-19 dobrovolně rozhodlo vozit lékaře, zdravotní sestry a další zdravotnický personál na noční směny v nemocnici;

37. vítá skutečnost, že Parlament na počátku pandemie COVID-19 rozdával zaměstnancům látkové roušky pro opakované použití; konstatuje, že v budovách Parlamentu je nutné nosit zdravotnické obličejové masky EN14683 nebo ochranné prostředky dýchacích cest FFP2, aby se posílila ochrana poslanců a zaměstnanců a dále se omezilo uvolňování infekčních částic z dýchacích cest;

38. chválí rozhodnutí útvarů Parlamentu pokračovat v pořádání hybridních tiskových konferencí po pandemii, neboť to může usnadnit informování novinářů, kteří nejsou přítomni ve Štrasburku nebo Bruselu, o evropských záležitostech; doporučuje, aby se audiovizuální a další vybavení v Bruselu, Štrasburku a styčných kancelářích Evropského parlamentu dále rozvíjelo, mimo jiné zvýšením kapacity hlasové schránky EP (voxbox) a modernizací místností pro tiskové konference ve Štrasburku a Bruselu, aby byly vhodnější pro hybridní tiskové konference;

Environmentální stopa činností Parlamentu

39. zdůrazňuje, že Parlament musí stát v čele, pokud jde o osvojování digitálních, flexibilnějších a energeticky účinnějších pracovních metod a postupů pro zasedání, musí se poučit ze zkušeností s pandemií COVID-19 a využívat již provedené investice do technologie; konstatuje, že z iniciativy bývalého předsedy Sassoliho diskutovaly v období od dubna do července 2021 pracovní skupiny na téma „Přehodnocení parlamentní demokracie – silnější Evropský parlament po krizi COVID-19“ o budoucnosti práce v Parlamentu v jednotlivých oblastech své činnosti: plenární zasedání, parlamentní výsady, komunikace, vnější diplomacie a vnitřní organizace; bere na vědomí, že pracovní skupiny vypracovaly závěrečnou zprávu včetně doporučení, o jejichž provádění bude předsednictvo jednat;

40. vyzývá Parlament, aby přehodnotil své cíle v rámci systému pro environmentální řízení podniků a audit (EMAS) pro rok 2023 s ohledem na pandemii COVID-19; opět vyzývá k tomu, aby Parlament změnil svůj stávající cíl v oblasti snižování CO_2 tak, aby dosáhl uhlíkové neutrality s uplatněním mezinárodně uznávané metody, až bude ověřena, např. mechanismu interního stanovování cen uhlíku (ICP), kterým společnosti dobrovolně naceňují svou uhlíkovou stopu, a tím stanovují hodnotu svých emisí skleníkových plynů;

41. konstatuje, že tři budovy Parlamentu v Bruselu (Martens, Campoamor a jesle Wayenberg) nedávno získaly mezinárodně uznávaný certifikát ekologické udržitelnosti BREEAM Excellence, což potvrzuje dlouhodobou politiku a opatření Parlamentu, jejichž cílem je postupně přeměnit portfolio budov tak, aby byly na příkladné z hlediska životního prostředí; konstatuje, že v současné době jsou v sídle Parlamentu v Bruselu pouze čtyři budovy (čtvrtina z celkového počtu budov – Spinelli, Campoamor, Arendt, Montoyer-Science) vybaveny fotovoltaickými panely a že tato zařízení představují celkovou plochu menší než 2 % celkové střešní plochy budov Parlamentu v Bruselu; konstatuje, že do konce roku 2022 budou dokončeny tři nové fotovoltaické instalace (100 m^2 na budově Montoyer 70, 200 m^2 na budově Spinelli a 52 m^2 na budově Brandt), které nahradí stávající solární panely fotovoltaickými, což v roce 2022 představuje nárůst celkové plochy vybavené fotovoltaickými panely o 64 %);

42. konstatuje, že na žádné z budov Parlamentu ve Štrasburku v současnosti nejsou fotovoltaické panely, neboť se klade důraz na účinnější způsoby úspory energie, např. instalací nových vysoce účinných tepelných čerpadel; upozorňuje, že studie proveditelnosti, na jejichž základě bylo rozhodnuto neinstalovat solární panely na střechy ve Štrasburku, pocházejí z roku 2011, a znovu opakuje, že ceny solárních panelů se od roku 2010 snížily o více než 80 %; vyzývá předsednictvo, aby do roku 2023 vyhodnotilo instalaci fotovoltaických panelů s ohledem na technickou proveditelnost a nákladovou efektivitu;

43. vítá instalaci tepelných čerpadel a kombinovanou výrobu tepla a elektřiny v budovách ve Štrasburku a Bruselu k výrobě elektřiny a tepla z obnovitelných zdrojů; dále vítá, že nová budova Adenauer v Lucemburku byla postavena za použití nejmodernějších dostupných environmentálních technik, včetně geotermální a solární energie a plného využití denního světla; vyzývá Parlament, aby ve své skladbě zdrojů energie, a zejména ve výrobě energie nadále zvyšoval podíl energie z obnovitelných zdrojů a aby v nejbližší možné době postupně vyřadil fosilní paliva; vyzývá Parlament, aby zveřejnil energetické certifikáty všech budov Parlamentu;

44. připomíná, že účinná řešení v oblasti osvětlení jsou zásadním faktorem udržitelnosti budov; vítá, že pokud je to možné a proveditelné, je v budovách Parlamentu zvažována náhrada stávajícího osvětlení nízkoenergetickými LED světly; lituje, že ne všechny kanceláře ve třech sídlech Parlamentu jsou vybaveny detektory pohybu a že detektory pohybu v několika kancelářích v budově Spinelli patrně nefungují; vyzývá Parlament, aby zajistil, že všude, kde je to proveditelné, budou instalovány plně funkční detektory pohybu s cílem snížit spotřebu energie;

45. vítá, že rozšíření jeslí Wayneberg v Bruselu, dokončené v září 2020, je první energeticky pasivní budovou Parlamentu; vyzývá předsednictvo, aby v roce 2022 zahájilo technické studie s cílem určit další možnosti snižování spotřeby energie a zvyšování výroby energie z obnovitelných zdrojů a co nejdříve je realizovalo;

46. připomíná, že téměř dvě třetiny uhlíkové stopy Parlamentu vyplývají z přepravy osob; vyzývá k zamyšlení nad rozšířením dobrovolné práce z domova na více dní a pracovních zařazení, ve všech případech, kdy je toto opatření vhodné a nepovede k narušení parlamentní činnosti; uvědomuje si význam osobní přítomnosti a připomíná, že Parlament zavedl pracovní skupiny pro budoucí práci Parlamentu; vyzývá Parlament, aby vzal v úvahu závěry pracovních skupin; vyzývá, aby tam, kde je to vhodné, byly pro služební cesty upřednostňovány dopravní prostředky s nízkými emisemi uhlíku;

47. vítá postupný přechod na vozidla s nulovými emisemi ve služebním vozovém parku Parlamentu; požaduje, aby byl vozový park nejpozději do roku 2024 plně tvořen elektromobily;

48. vyzývá k odpovídajícímu zvýšení počtu nabíjecích stanic pro elektrická vozidla v souladu s poptávkou v současnosti a blízké budoucnosti; vyzývá k vyčlenění dalších parkovacích míst pro jízdní kola; vyzývá k vytvoření dostatečného počtu parkovacích míst pro jízdní kola pro přepravu nákladu, aby byla zajištěna dostupnost běžných parkovacích míst pro cyklisty;

49. konstatuje, že plýtvání potravinami v Parlamentu dosáhlo v letech 2018 až 2020 0,055–0,068 kg na jedno podávané jídlo; vítá snahu Parlamentu omezit plýtvání potravinami shromažďováním a dodáváním nespotřebovaného jídla organizacím „v první linii“, které je poskytují lidem v nouzi; vyzývá Parlament, aby nadále hledal způsoby, jak ještě více omezit plýtvání potravinami;

50. vítá zavedení širší a udržitelnější nabídky potravin v parlamentních jídelnách, včetně většího množství vegetariánských a veganských produktů; navrhuje, aby se zvýšila rozmanitost vegetariánských a veganských jídel podávaných v jídelnách Parlamentu; dále požaduje, aby bylo každý den k dispozici minimálně jedno čerstvé bezlepkové jídlo a aby informace o alergenech a typech stravování byly viditelně uvedeny na potravinových kartách vedle pultů;

51. připomíná, že podle Smlouvy o Evropské unii (SEU), a zejména Protokolu č. 6 ke Smlouvám, má Parlament sídlo ve Štrasburku, kde se koná dvanáct měsíčních plenárních zasedání, včetně zasedání o rozpočtu; připomíná, že převážná většina Parlamentu vyjádřila podporu tomu, aby existovalo jediné sídlo s cílem zajistit efektivní vynakládání prostředků daňových poplatníků Unie a převzít institucionální odpovědnost za snižování uhlíkové stopy tohoto orgánu; konstatuje, že trvalé změny by vyžadovaly změnu Smlouvy; připomíná, že plénum Parlamentu již dříve požadovalo diskusi o právu Parlamentu rozhodovat o organizaci své práce a zavázalo se zahájit řádný postup pro přijímání změn Smlouvy podle článku 48 SEU s cílem navrhnout nezbytné změny Smlouvy o fungování Evropské unie a protokolu č. 6, aby Parlament mohl sám rozhodovat o umístění svého sídla a o své vnitřní organizaci ([4]);

52. znovu opakuje svou výzvu Parlamentu, aby zavedl uživatelsky vstřícný systém on-line rezervací pro využívání služeb parlamentních automobilů na cesty do Štrasburku, který bude funkční, jakmile budou obnovena pravidelná zasedání ve Štrasburku; dále vyzývá Parlament, aby rozšířil skupinu uživatelů tak, aby zahrnovala také zaměstnance, zaměstnance skupin a akreditované parlamentní asistenty, aniž by s nimi museli cestovat poslanci;

Transparentnost a etika

53. vítá skutečnost, že normy v oblasti etiky a transparentnosti platné pro Parlament jsou v mnoha ohledech přísnější než normy platné v rovnocenných předpisech členských států; zastává názor, že Parlament by se měl snažit jít příkladem, pokud jde o stanovování celoevropských norem v oblasti etiky a transparentnosti; podporuje posílení stávajících etických pravidel tím, že bude poslancům poskytováno vedení a podpora;

54. s uspokojením konstatuje, že od počátku devátého volebního období je na internetových stránkách Parlamentu k dispozici nezbytná infrastruktura, která poslancům umožňuje zveřejňovat plánované schůzky se zástupci zájmových skupin a má za cíl posílit transparentnost; vyzývá útvary Parlamentu, aby tuto infrastrukturu rozšířily tak, aby mohli své schůzky se zástupci zájmových skupin dobrovolně zveřejňovat také asistenti a političtí poradci; připomíná, že článek 11 jednacího řádu stanoví povinnost zpravodajů, stínových zpravodajů a předsedů výborů zveřejňovat informace o schůzkách se zástupci zájmových skupin; se znepokojením konstatuje, že k 30. dubnu 2021 zveřejnilo na internetových stránkách Parlamentu alespoň jednu schůzku se zástupcem zájmové skupiny pouze 380 ze 705 současných poslanců; dále konstatuje, že deset z 24 předsedů výborů nezveřejnilo od začátku devátého volebního období žádnou nebo pouze jedinou schůzku se zástupcem zájmové skupiny; připomíná, že informace, upomínky a e-maily týkající se povinnosti zveřejňovat schůzky by měly být zasílány všem poslancům v pravidelnějších intervalech;

55. připomíná písemnou odpověď předsedy Parlamentu z dubna 2020 na společný dopis meziskupiny pro boj proti korupci, v níž se zejména zavázal provést řadu změn nástroje pro zveřejňování schůzek poslanců se zástupci zájmových skupin s cílem zlepšit jeho uživatelskou vstřícnost, a to především jeho propojením s rejstříkem transparentnosti a Legislativní observatoří; vyjadřuje politování nad tím, že tato praktická zlepšení dosud nebyla provedena; žádá správní útvary Parlamentu, aby toto propojení skutečně vytvořily, jakmile to bude bez zbytečných praktických překážek možné;

56. vítá skutečnost, že s účinností od července 2021 byla interinstitucionální dohoda o společném rejstříku transparentnosti z roku 2011 nahrazena novou třístrannou dohodou, které se účastní také Rada; konstatuje, že kvalita záznamů o činnosti zástupců zájmových skupin v rejstříku transparentnosti se v posledních letech zlepšila, a oceňuje úlohu, kterou i přes omezené zdroje hraje při tomto zlepšování společný sekretariát; vyjadřuje však politování nad tím, že celková kvalita záznamů je i nadále neuspokojivá, přičemž kontrola sekretariátu provedená u přibližně 40 % záznamů v průběhu roku 2020 zjistila, že pouze 43 % zkontrolovaných záznamů vykazuje uspokojivou kvalitu údajů, což je číslo podobné jako v roce 2019; vítá přidělení dalších 1,5 ekvivalentu plného úvazku pro sekretariát; naléhavě žádá sekretariát, aby tyto zdroje využil k dalšímu snižování počtu registrací s nedostatečně kvalitní údaji;

([4]) Zpráva A7-0350/2013 k dispozici na adrese https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/A-7-2013-0350_CS.pdf.

57. připomíná, že podle čl. 176 odst. 2 jednacího řádu Parlamentu, jakmile je sankce uložena s konečnou platností, má být zveřejněna, a to po celý zbytek daného volebního období, na dobře viditelném místě internetových stránek Parlamentu v souladu s právními zásadami řádného vedení vyšetřování, presumpce neviny a ochrany osobních práv; vyzývá k zamyšlení nad tím, zda jsou sankce v současné době zveřejňovány dostatečně výrazně;

58. lituje skutečnosti, že se poslanci účastní neoficiálních volebních pozorovatelských misí, a vyjadřuje politování nad výdaji na tyto mise, domnívá se, že tyto mise ohrožují pověst Parlamentu; konstatuje, že v roce 2020 bylo osm takových případů spojeno s Krymem a Venezuelou; vyzývá předsednictvo a skupinu pro podporu demokracie a koordinaci voleb, aby prodloužily dobu zákazu účasti dotčených poslanců na oficiálních volebních pozorovatelských misích z jednoho roku na celé funkční období, pokud se tak již nestalo;

59. vyzývá Parlament, aby na svých internetových stránkách zveřejnil seznam všech „skupin pro přátelství" v Parlamentu;

60. znovu opakuje, že článek 4 kodexu chování v souvislosti s finančními zájmy a střety zájmů stanoví, že prohlášení poslanců o finančních zájmech musí být předložena podrobným způsobem; znovu vyzývá předsednictvo, aby přezkoumalo formát prohlášení a požadovalo více podrobností, a tím i jasnosti; žádá předsedkyni Parlamentu, aby útvarům vydala pokyn systematicky provádět důkladné kontroly prohlášení, které zajistí, že informace uvedené v prohlášeních budou dostatečně podrobné, aby bylo možné posoudit každý potenciální střet zájmů;

61. připomíná, že podle článku 5 přílohy I jednacího řádu týkajícího se prováděcích opatření ke kodexu chování nesmějí poslanci při výkonu svých povinností přijímat žádné dary ani obdobné požitky s výjimkou těch, jejichž přibližná hodnota je nižší než 150 EUR, a že veškeré dary, které poslanci obdrží při oficiálním zastupování Parlamentu, musí předány předsedkyni Parlamentu; konstatuje, že správní útvar pro poslance by měl poslancům často připomínat povinnost informovat předsedkyni o přijetí daru obdrženého v rámci oficiální funkce; vyzývá předsednictvo, aby zavedlo standardní formulář, který by po skončení návštěv delegací všichni zúčastnění poslanci vyplnili a uvedli v něm, zda osobně nebo jako delegace obdrželi nějaké dary a jaká je jejich hodnota;

62. je znepokojen tím, že ze 459 poslanců osmého volebního období, kteří nebyli v roce 2019 znovu zvoleni, poskytl Parlamentu pouze jeden oznámení o zaměstnání po skončení mandátu podle článku 6 kodexu chování; poukazuje na to, že oznámení by mohla pomoci předcházet střetu zájmů a zároveň zabránit tomu, aby bývalí poslanci, kteří se věnují profesionální lobbistické nebo zastupitelské činnosti přímo spojené s rozhodovacím procesem Unie, využívali výhod, které jim byly jako bývalým poslancům poskytnuty; vyzývá proto Parlament, aby zlepšil provádění kodexu chování, a v této souvislosti rovněž upozorňuje na usnesení Evropského parlamentu k udělení absolutoria za rok 2019, v němž orgán příslušný k udělení absolutoria požaduje nezávislé posuzování toho, zda činnost poslanců po skončení mandátu nezpůsobuje střet zájmů; znovu vyzývá útvary Parlamentu, aby toto posuzování prováděly;

63. vítá probíhající projekt útvarů Parlamentu, jehož cílem je zpřístupnění záznamů o hlasování v plénu ve vyhrazeném prostoru, kde budou mít uživatelé přístup k jasným a snadno čitelným dokumentům, a poukazuje na nový systém jmenovitého hlasování, v němž bude zveřejněn individuální záznam hlasování každého poslance spolu s možností vizualizovat rozdělení hlasů, mimo jiné podle příslušnosti k politické skupině nebo státní příslušnosti; vyjadřuje politování nad tím, že útvary Parlamentu dosud nejsou z technických důvodů schopny zobrazovat text každého pozměňovacího návrhu spolu se záznamem o hlasování, jak to nabízí několik soukromých poskytovatelů; vyzývá útvary Parlamentu, aby zpřístupňovaly všechny pozměňovací návrhy a záznamy o jmenovitém hlasování; rovněž vyzývá útvary, aby v souladu s doporučeními pracovní skupiny pro posílení parlamentních výsad rozšířily dostupné informace o aktuální harmonogramy a seznamy hlasování, včetně konečného kompromisu (kompromisů) dohodnutého zpravodajem a stínovými zpravodaji; dále útvary Parlamentu žádá, aby poslancům umožnily otestovat beta verzi nového nástroje a poskytnout zpětnou vazbu, která by byla zohledněna při vývoji nástroje;

64. bere na vědomí 18 šetření týkajících se zneužití příspěvků, která útvary Parlamentu provedly v roce 2020 a do nichž byly zapojeny kanceláře 12 poslanců (oproti šesti poslancům v předchozím roce), přičemž celková ohrožená částka činila 1 318 000 EUR (oproti 560 000 EUR v roce 2019); chválí útvary Parlamentu za jejich šetření v této oblasti a zároveň upozorňuje na nutnost nadále sledovat vývoj počtu a typů případů;

65. bere na vědomí, že v roce 2020 nebyly v Parlamentu opět zaznamenány žádné případy oznámení nekalých praktik (whistleblowing); připomíná, že poslední případy whistleblowingu pocházejí z roku 2016 a že každý ze tří dotčených akreditovaných parlamentních asistentů byl následně propuštěn; připomíná, že akreditovaní parlamentní asistenti jsou ve zranitelném postavení, mimo jiné v důsledku své zvláštní pracovněprávní situace; vyzývá Parlament, aby plně přizpůsobil své vnitřní předpisy obsažené ve služebním řádu směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1937 ([5]), a to i zavedením bezpečných kanálů pro podávání zpráv; dále konstatuje, že oznamovatelé si zaslouží náležitou ochranu, která je podobná ochraně obětí obtěžování, a že by tato ochrana měla zahrnovat také zřízení poradního výboru, který by se ochranou oznamovatelů zabýval; vyjadřuje politování nad tím, že zaměstnanci mají malé povědomí o existenci kontaktního místa pro oznamovatele v kabinetu generálního tajemníka, a domnívá se, že toto kontaktní místo nemůže nahradit plnohodnotný poradní výbor; vyzývá předsednictvo, aby požadovalo školení kontaktních míst, na něž se oznamovatelé obracejí, a přijalo jasné a právně určité normy týkající se situací, v nichž je třeba oznamovatelům zajistit ochranu, a to včetně akreditovaných parlamentních asistentů, a aby tyto normy zveřejnilo; žádá Parlament, aby pokud možno zvýšil povědomí zaměstnanců Parlamentu o jejich ochraně jako oznamovatelů;

66. se znepokojením bere na vědomí nejasná pravidla a povinnosti týkající se doby uchovávání dokumentů poslanců, zejména těch, které se týkají osobních a finančních informací a informací o zaměstnancích; vyzývá předsednictvo, aby stanovilo jasná, srozumitelná a závazná pravidla, která náležitě zohlední počet dokumentů, jež mají být uchovávány, a způsob jejich uchovávání; důrazně upozorňuje na to, že pravidla musí být přiměřená, nesmí zvyšovat byrokracii a musí být přiměřená nákladům; konstatuje, že činnosti v oblasti archivování mají být financovány z příspěvku na všeobecné výdaje;

67. připomíná, že podle čl. 11 odst. 4 jednacího řádu Parlamentu již Parlament poslancům dává možnost zveřejnit dobrovolný audit nebo potvrzení výdajů v rámci příspěvku na všeobecné výdaje; poukazuje na to, že během kalendářního roku 2020 bylo předloženo pět dobrovolných prohlášení o používání příspěvku na všeobecné výdaje; vyzývá parlamentní útvary, aby poslance na tuto možnost každoročně upozorňovaly; vyzývá předsednictvo, aby pravidelně informovalo orgán příslušný k udělení absolutoria o počtu poslanců, kteří se těmito doporučeními řídili;

68. upozorňuje na to, že v rozhodnutí předsednictva z roku 2018 o příspěvku na všeobecné výdaje se stanoví, že předsednictvo ponechá toto rozhodnutí v platnosti do konce roku 2022 a posoudí je na základě zkušeností získaných během devátého volebního období;

69. vyjadřuje politování nad tím, že předsednictvo dosud plně neprovedlo několikrát vyjádřenou vůli pléna reformovat příspěvek na všeobecné výdaje, čímž brání tomu, aby byly finanční prostředky daňových poplatníků v Unii, které činí 40 milionů EUR ročně, vynakládány transparentněji a odpovědněji; opakuje svou výzvu k reformě příspěvku na všeobecné výdaje, která by zavedla namátkové kontroly ze strany útvarů Parlamentu u vzorku 5 % výdajů poslanců v rámci příspěvku na všeobecné výdaje a vyžadovala by od poslanců, aby uchovávali všechny stvrzenky o výdajích týkajících se příspěvku na všeobecné výdaje, každoročně zveřejňovali přehled výdajů podle kategorií, jakož i stanovisko nezávislého auditora na internetových stránkách Parlamentu a aby na konci funkčního období nevyčerpanou část příspěvku na všeobecné výdaje vraceli; konstatuje, že požadované namátkové kontroly by se týkaly kontroly 36 náhodně vybraných poslanců ročně a na základě výpočtu GŘ FINS by dle odhadu vyžadovaly nejvýše 4 až 6 pracovních míst na plný úvazek;

([5]) Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1937 ze dne 23. října 2019 o ochraně osob, které oznamují porušení práva Unie (Úř. věst. L 305, 26.11.2019, s. 17).

70. připomíná, že evropská veřejná ochránkyně práv ve svém doporučení ze dne 29. dubna 2019 v případu 1651/2018/THH dospěla k závěru, že odmítnutí Parlamentu poskytnout veřejnosti přístup k dokumentům vztahujícím se k přezkumu seznamu výdajů, které mohou být hrazeny z příspěvku na všeobecné výdaje, představovalo nesprávný úřední postup, a doporučila poskytnout veřejnosti přístup k návrhu ad hoc pracovní skupiny předsednictva Parlamentu, včetně možností uvedených v návrhu; vyjadřuje politování nad tím, že Parlament doporučení veřejné ochránkyně práv odmítl, a naléhavě vyzývá správu Parlamentu, aby znovu zvážila poskytnutí přístupu veřejnosti k dotčeným dokumentům;

Zaměstnanci, akreditovaní parlamentní asistenti a místní asistenti

71. vítá skutečnost, že předsednictvo na svém zasedání dne 5. července 2021 schválilo pozměňovací návrh k bodu 40 svého rozhodnutí ze dne 14. dubna 2014, kterým se provádí opatření k hlavě VII pracovního řádu ostatních zaměstnanců Evropské unie, aby mohli být akreditovaní parlamentní asistenti na svou žádost placeni v eurech prostřednictvím jakékoli banky v Evropské unii;

72. připomíná, že současná pravidla pro ukončení smlouvy akreditovaných parlamentních asistentů nestanoví možnost ukončení smlouvy na základě vzájemné dohody, což by byl způsob, jak uznat zvláštní politický vztah mezi poslanci a asistenty, kdy obě strany mohou konstatovat, že mezi nimi již nepanuje vzájemná důvěra, a situaci ku prospěchu obou stran vyřešit, aniž by tím utrpěla sociální práva akreditovaných parlamentních asistentů; lituje, že tato žádost byla zahrnuta do několika usnesení Parlamentu o udělení absolutoria, aniž by následovala uspokojivá reakce, a očekává, že budou co nejdříve přijata příslušná opatření;

73. znovu žádá, aby akreditovaní parlamentní asistenti v případě cest na dílčí zasedání ve Štrasburku dostávali stejný příspěvek na pobyt jako statutární zaměstnanci; uznává, že jakákoli změna právního rámce, konkrétně rozhodnutí předsednictva ze dne 2. října 2017, by vyžadovala revizi platných pravidel, a proto pověřuje generálního tajemníka, aby tuto žádost předložil předsednictvu k rozhodnutí;

74. upozorňuje na skutečnost, že Komise od rozhodnutí C(2002)98 ze dne 24. ledna 2002 nevalorizovala příspěvky akreditovaných parlamentních asistentů na služební cesty mimo tři pracovní místa Parlamentu, takže se zvětšil rozdíl mezi výší příspěvku a současnými cenami; vyzývá generálního tajemníka, aby o tom podal zprávu předsednictvu, aby mohl Parlament formálně Komisi požádat o revizi příspěvků;

75. vyjadřuje politování nad tím, že nebyla přijata žádná opatření v návaznosti na dlouhodobou žádost, aby akreditovaní parlamentní asistenti za určitých podmínek, které budou stanoveny, doprovázeli poslance na oficiálních delegacích a pracovních cestách, jak to již požadovala některá usnesení o udělení absolutoria; vyzývá generálního tajemníka, aby posoudil, jaké rozpočtové důsledky by měla organizace a logistika těchto služebních cest;

76. odmítá povinné jmenování akreditovaných parlamentních asistentů jako zástupců pro jednání s belgickými orgány při vyřizování povolení k pobytu stážistů ze třetích zemí v kancelářích poslanců; požaduje okamžitou revizi platných předpisů tak, aby tuto funkci převzaly správní útvary;

77. oceňuje mimořádnou práci, kterou oddělení front office pro akreditované parlamentní asistenty odvedlo v roce 2020 při řešení profesních problémů akreditovaných parlamentních asistentů v důsledku pandemie COVID-19 jak ve třech pracovních místech Parlamentu, tak v jejich zemích původu;

78. opakuje, že akreditovaní parlamentní asistenti by neměli být nuceni k tomu, aby byli jmenováni vedoucími skupinových návštěv, a tak k přijetí odpovědnosti za finanční příspěvek, který Parlament nabízí skupinám pod oficiální záštitou poslanců; trvá na svém požadavku, že by vedoucími skupin pod oficiální záštitou poslanců měli být pouze poslanci nebo odborní pracovníci, např. osoby pověřené prováděním plateb nebo cestovní kanceláře, a že by se tato možnost na akreditované parlamentní asistenty neměla vztahovat;

79. zdůrazňuje, že správní útvary Parlamentu přešly od poloviny března 2020 z režimu příležitostné práce na dálku na práci na dálku v rozsahu 70 až 100 %, přičemž tento podíl závisel na zavedených opatřeních k omezení volného pohybu osob a na nutnosti osobní přítomnosti na pracovišti;

80. bere na vědomí úsilí Parlamentu i Komise o zajištění toho, aby bývalí akreditovaní parlamentní asistenti z britských delegací mohli převést nabytá důchodová práva do penzijních fondů ve Spojeném království; vyzývá Parlament, aby zajistil, že bude nalezeno řešení;

81. vyzývá předsednictvo, aby zavedlo systém umožňující akreditovaným parlamentním asistentům čerpat neplacené volno na základě podobných pravidel, jako jsou ta, jež se vztahují na dočasné nebo smluvní zaměstnance, kteří mohou během své pracovní dráhy čerpat neplacené volno až po dobu šesti měsíců;

82. konstatuje, že v červnu a listopadu 2020 provedl Parlament mezi všemi svými zaměstnanci dva průzkumy týkající se budoucího využívání práce na dálku; bere na vědomí, že výsledky obou průzkumů ukázaly vysokou míru spokojenosti zaměstnanců s prací na dálku a skutečnost, že zaměstnanci počítají s častějším využíváním práce na dálku i v období po pandemii; žádá, aby zaměstnanci patřící do vysoce rizikových skupin měli po předložení důkazu o svém zdravotním stavu nadále možnost práce na dálku na plný úvazek, dokud bude existovat významné riziko nákazy onemocněním COVID-19 i pro očkované osoby;

83. oceňuje, že Parlament zavedl celou řadu opatření na podporu rovnováhy mezi pracovním a soukromým životem zaměstnanců v době práce na dálku k zachování kontinuity činností, a to zejména pro zaměstnance s náročnější osobní situací; konstatuje, že tato opatření zahrnovala flexibilitu (z hlediska pracovní doby a výkonu) pro zaměstnance s náročnou rodinnou situací, možnost pracovat na částečný úvazek mimo místo zaměstnání v případě zaměstnanců, kteří se museli starat o přímé příbuzné, možnost, aby osoby pečující o děti se zdravotním postižením pracovaly v rozsahu 50 % bez odpovídající ztráty příjmu během období, kdy byly uzavřeny školy a zařízení pro děti se zdravotním postižením, a dočasnou výjimku ze služebního řádu, která zranitelným zaměstnancům umožňovala 100% práci na dálku ze země původu; vyzývá Parlament, aby zajistil, že postup podávání žádostí o tyto zvláštní režimy bude srozumitelně sdělen a bude transparentní, a aby předcházel prodlevám při přiznávání těchto režimů;

84. vítá možnost, kterou nabízí rozhodnutí generálního tajemníka ze dne 31. března 2021 o práci mimo místo zaměstnání; vyjadřuje však politování nad tím, že tato práce byla možná jen na částečný úvazek a s odpovídajícím snížením platu; lituje, že toto rozhodnutí donutilo zaměstnance a akreditované parlamentní asistenty mimo Belgii, aby si vybrali mezi ztrátou výdělku nebo návratem na pracoviště Parlamentu v době, kdy se cestování důrazně nedoporučovalo; s uspokojením konstatuje, že předsednictvo dne 17. dubna 2021 uznalo nevhodnost tohoto rozhodnutí a zavedlo řadu kritérií, na jejichž základě mohli akreditovaní parlamentní asistenti pracovat na dálku na plný úvazek (včetně zdravotního stavu, cestovních omezení a uzavírek hranic); s velkým znepokojením konstatuje, že povinnost pracovat na dálku z místa zaměstnání během období téměř úplného omezení volného pohybu osob zvýšila u zaměstnanců pocity izolace a zvyšovala problémy v oblasti duševního zdraví; vyzývá správní útvary, aby do budoucna zrušily pro všechny kategorie zaměstnanců, včetně stážistů, povinnost pracovat na dálku z místa zaměstnání v takových výjimečných a časově omezených obdobích, jako byla období téměř úplného omezení volného pohybu osob v části roku 2020;

85. konstatuje, že stanovení trvalé možnosti zaměstnanců pracovat na dálku odkudkoli za podmínek, které budou upřesněny, s sebou nese řadu výhod pro zaměstnance i pro orgány, včetně zlepšení kvality života zaměstnanců a zvýšení atraktivity Parlamentu jako zaměstnavatele, finančních úspor dosažených mimo jiné menší potřebou kancelářských prostor, snížením dopadu dojíždění zaměstnanců na životní prostředí a užším propojením mezi orgány Unie a občany v jiných členských státech vedle Belgie, Francie a Lucemburska; vyzývá Parlament, aby zahájil interinstitucionální diskusi s cílem přezkoumat rozhodnutí, které zavazuje zaměstnance k práci na dálku výhradně z místa jejich zaměstnání za výjimečných okolností, např. pod podmínkou dočasného zrušení jejich příspěvku za práci v zahraničí;

86. oceňuje podporu, kterou na úrovni generálního sekretariátu Parlament poskytl zaměstnancům posílením stávajících zdrojů a zavedením nových opatření, jako jsou dvě linky pomoci, psychologické konzultace a skupinová sezení, sociální pomoc, důvěrné poradenství a síť první pomoci v oblasti duševního zdraví; vítá skutečnost, že byl zaměstnancům nabídnut rozmanitý soubor iniciativ ke zvyšování povědomí a zdrojů psychosociální podpory, včetně bezplatných on-line kurzů v oblasti „mindfulness“ pro všechny zaměstnance od října 2020;

87. konstatuje, že dvě generální ředitelství zavedla konkrétní politiky upravující právo na odpojení, zatímco pět dalších zvýšilo povědomí manažerů o právu na odpojení; vyzývá Parlament, aby přijal pokyny týkající se práva na odpojení zahrnující všechny kategorie zaměstnanců i každé generální ředitelství a zajistil, aby tyto pokyny zavedla všechna generální ředitelství;

88. vítá dosavadní úspěchy, jichž bylo dosaženo díky politice Parlamentu v oblasti začleňování hlediska rovnosti žen a mužů při dosahování genderové vyváženosti na úrovni ředitelů, kdy je 41,9 % pozic vedoucích útvarů obsazeno ženami; konstatuje, že stále existuje značný prostor pro zlepšení na úrovni generálních ředitelů, kde je v současnosti pouhých 23,1 % pozic obsazeno ženami; vítá skutečnost, že předsednictvo dne 13. ledna 2020 schválilo nové a ambicióznější cíle týkající genderové vyváženosti na vyšších a středních manažerských pozicích v sekretariátu Parlamentu, kterých má být dosaženo do roku 2024: 50 % žen na vedoucích pozicích, 50 % žen ve funkci ředitelek a 40 % žen ve funkci generálních ředitelek; znovu opakuje, že je zásadní, aby byli vyslyšeni zástupci zaměstnanců, když předsednictvo projednává obecné záležitosti ovlivňující jeho personální politiku, a znovu žádá generálního tajemníka, aby přijal vhodná opatření k uplatňování tohoto klíčového přístupu; opakuje svou žádost, aby generální tajemník učinil další kroky k zajištění transparentnosti a spravedlnosti při jmenování osob do vrcholného vedení, zejména s ohledem na rozsudek Soudního dvora Evropské unie (dále jen „Soudní dvůr") ze dne 14. července 2021 ve věci T-670/19, *Carbajo Ferrero v. Evropský parlament* ([6]); bere na vědomí omezení vyplývající z článku 3 čtvrtého pododstavce přílohy III služebního řádu, která se týkají účasti zástupců zaměstnanců v komisích pro výběr vrcholného vedení Parlamentu; dále požaduje zajištění větší jednotnosti při externím zveřejňování výběrových řízení na vrcholné řídící pozice a větší péči při zveřejňování informací o tom, že jsou tyto pozice neobsazeny;

89. opakuje svou výzvu generálnímu tajemníkovi, aby trval na tom, že je důležité, aby byl veškerý nábor zaměstnanců založen na jejich kompetencích, a zároveň respektoval potřebu zeměpisné vyváženosti všech členských států na všech úrovních zaměstnanců; je znepokojen obtížemi, které jsou spojeny s náborem zaměstnanců z některých států a s interním zajišťováním některých pracovních profilů; žádá, aby se i nadále usilovalo o zajištění toho, že zaměstnání v Parlamentu bude pro občany všech členských států Unie stejně atraktivní; vyzývá Parlament, aby budoval vlastní kapacity pro navazování kontaktů s cílem přilákat do výběrových řízení kvalitní uchazeče, které Parlament potřebuje, a to z hlediska profilu, věku, genderu a státní příslušnosti, zejména pokud jde o uchazeče z nedostatečně zastoupených zemí;

90. připomíná usnesení výboru zaměstnanců ze dne 18. října 2021 o novém systému, který byl zaveden za účelem nabízení míst smluvních zaměstnanců stážistům; zastává názor, že přijímací řízení musí být založeno na zásluhách, soutěži a být spravedlivé a transparentní a že nesmí docházet k privilegovanému přístupu k místům smluvních zaměstnanců ani k diskriminaci zaměstnanců a akreditovaných parlamentních asistentů; žádá správní orgány, aby nový systém přehodnotily a aby do tohoto procesu zahrnuly i zástupce zaměstnanců;

91. navrhuje, aby vzhledem ke skutečnosti, že prosazování rovných příležitostí je i nadále klíčovou součástí parlamentní politiky v oblasti řízení lidských zdrojů, byl kladen větší důraz na rovné příležitosti pro všechny, zejména aby byl zvýšen počet osob se zdravotním postižením pracujících ve správních útvarech Parlamentu; konstatuje, že v rámci předsednictva již existuje pracovní skupina na vysoké úrovni pro rovnost pohlaví a rozmanitost, a žádá, aby tato skupina vypracovala studii o účinných opatřeních, včetně opatření legislativních, přijatých členskými státy i třetími zeměmi ke zvýšení zapojení osob se zdravotním postižením do pracovního procesu; požaduje, aby po vypracování této studie a analýze výsledků podala tato skupina na vysoké úrovni předsednictvu zprávu s konkrétními návrhy; vyzývá k urychlenému stanovení ambiciózních cílů a k tomu, aby byly v krátkém časovém horizontu splněny;

92. s vážným znepokojením konstatuje, že v roce 2020 bylo zahájeno řízení v sedmnácti nových případech obtěžování; zdůrazňuje, že je stále nutné usilovat o zajištění toho, aby oba poradní výbory, které se zabývají stížnostmi na obtěžování týkající se poslanců a všech zaměstnanců, získaly větší důvěru u obětí obtěžování, jež se mohou obávat, že jejich kariéra nebo postavení v Parlamentu by byly ohroženy, pokud by podstoupily celé řízení ve věci obtěžování, shromažďovaly důkazy a získávaly argumenty pro daný případ; vyzývá předsednictvo a sekretariát, aby provedly opatření, k nimž opakovaně vyzývají usnesení o obtěžování ze dne 26. října 2017 (217/2897 (RSP)) ([7]), ze dne 28. listopadu 2019 (2019/2855 (RSP)) ([8]) a ze dne 10. prosince 2021 (2021/2986 (RSP)) ([9]), zejména včetně zveřejnění výsledků externího auditu stávající zavedené struktury pro boj proti obtěžování a zavedení povinného školení proti obtěžování pro všechny poslance a zaměstnance, včetně osob v řídících funkcích v různých generálních ředitelstvích a politických skupinách;

([6]) Rozsudek Tribunálu ze dne 14. července 2021, Fernando Carbajo Ferrero v. Evropský parlament, věc T-670/19, ECLI:EU:T:2021:435
([7]) Přijaté texty_P8_TA(2017)0417.
([8]) Přijaté texty_P9_TA(2019)0080.
([9]) Přijaté texty_P9_TA(2021)0514.

93. dále vyzývá Parlament, aby zajistil, že postupy náhrad za psychologickou léčbu nebudou pro oběti obtěžování příliš byrokratické a budou vyřízeny rychle;

94. připomíná, že článek 1.7 smlouvy o úklidových službách stanoví, že poskytovatelé musí dodržovat platné povinnosti v oblasti sociálního a pracovního práva, jež jsou stanoveny právem Unie, vnitrostátním právem, kolektivními smlouvami nebo platnými mezinárodními závazky v oblasti sociálního a pracovního práva; připomíná, že pokud odpovědné útvary Parlamentu zjistí možné porušení nebo obdrží jakékoli informace na možné porušení povinností, pod podmínkou, že dotčené osoby již na daný problém bezvýsledně upozornily své manažery, zástupce odborů a externí oddělení pro prevenci a dobré podmínky zaměstnanců dané společnosti, je třeba kontaktovat příslušné orgány; konstatuje, že ani inspekce národní služby „*Contrôle des lois sociales/Direction de Bruxelles*“ (2020), ani analýza provedená psychosociálním oddělením externí služby prevence a ochrany na pracovišti v Bruselu (2020) nezjistily žádná porušení právních předpisů v souvislosti se zákony v sociální oblasti a pracovními podmínkami pracovníků úklidu; vyzývá k okamžitému zahájení průzkumu prováděného vnější společností, aby byla zajištěna důvěrnost a anonymita respondentů, s cílem zjistit skutečný stav spokojenosti, angažovanosti, odhodlání, loajality, motivace atd. zaměstnanců společnosti a identifikovat slabá místa, problémy nebo příležitosti ke zlepšení ve stávající úklidové společnosti; vyzývá Parlament, aby přijal veškerá nezbytná opatření k zajištění toho, aby externí dodavatelé dodržovali pro úklidové pracovníky nejvyšší standardy pracovního práva, zejména pokud jde o psychický tlak a pracovní podmínky;

95. vyzývá Parlament, aby zajistil, že pracovní plány pro zaměstnance pracující na směny, zejména včetně zaměstnanců generálního ředitelství SAFE, budou sdělovány s dostatečným předstihem, aby se předešlo změnám na poslední chvíli, kdykoli to bude možné;

96. vítá dokončení nového křídla jeslí Wayenberg; lituje postupných změn a prodloužených uzavírek úseků v důsledku interního protokolu COVID-19, které jsou rovněž oznamovány s minimálním předstihem a bez času na reakci; vyzývá k revizi zdravotních protokolů COVID-19 s cílem dosáhnout jejich souladu s národními protokoly a zajistit, aby tato důležitá služba byla i nadále poskytována v co největším rozsahu; vyzývá Generální ředitelství pro personál (GŘ PERS), aby zajistilo, že změny v úpravě pracovní doby jeslí budou zaváděny a rodičům sdělovány včas, aby mohli plnit své pracovní povinnosti s minimálním narušováním; opakuje svou výzvu GŘ PERS, aby provádělo průzkum spokojenosti mezi zaměstnanci jeslí i mezi rodiči dětí a pravidelně získávalo relevantní zpětnou vazbu ohledně poskytovatele; bere na vědomí, že v roce 2021 bylo zahájeno nové výběrové řízení na vedení jeslí Wayenberg, které dne 1. února 2022 převzal nový poskytovatel služeb; vyzývá GŘ PERS, aby pozorně sledovalo kvalitu služeb nového poskytovatele, který si v souladu s belgickým pracovním právem ponechal stávající pracovníky; vyžaduje neustálou kontrolu, aby bylo zajištěno, že nově poskytované služby nabízejí dobré pracovní podmínky umožňující udržet kvalitní zaměstnance;

97. žádá, aby byly zohledněny harmonogramy zaměstnanců Parlamentu a akreditovaných parlamentních asistentů s cílem přizpůsobit otevírací dobu a služby poskytované v prostorách Parlamentu, zejména služby sportovního klubu, tak, aby je bylo možné poskytovat i mimo špičku pracovní doby a zpřístupnit je většímu počtu uživatelů;

98. vítá úsilí Parlamentu poskytovat každodenní solidární stravování, které pomáhá snižovat finanční, ekonomické a sociální dopady na jeho dodavatele stravování a jejich zaměstnance; připomíná, že Parlament se snaží zachovat co nejvíce pracovních míst, která jsou z hlediska zaměstnavatele smysluplná, jsou však také opodstatněná z hlediska řádného využívání rozpočtu Parlamentu;

Politika v oblasti budov

99. připomíná, že správní útvary pokračovaly v roce 2020 v plnění „Strategie v oblasti nemovitostí na období po roce 2019“, kterou schválilo předsednictvo v dubnu 2018; konstatuje, že tato strategie v oblasti nemovitostí potvrzuje flexibilitu jako klíčovou zásadu pro přidělování kanceláří poslancům i zaměstnancům a umožňuje, aby byl dostupný prostor využíván pružným způsobem v rámci adaptace na všechny možné situace v období po pandemii COVID-19;

100. poznamenává, že rozhodnutí přerušit rozvod teplé vody v kancelářích poslanců v Bruselu a ve Štrasburku přijali kvestoři dne 24. října 2017 s ohledem na zdravotní riziko, které představuje přítomnost škodlivých bakterií rodu Legionella v zastarávajících a zhoršujících se hydraulických systémech budov; zdůrazňuje, že boj proti bakteriím rodu Legionella je jedním z nejdůležitějších úkolů v oblasti úpravy a dezinfekce vody; vyzývá sekretariát, aby požádal o vypracování hloubkové studie s cílem nalézt odpovídající řešení tohoto dlouhodobého problému;

101. podporuje diskusi o potřebách Parlamentu z hlediska prostor s ohledem na dopady pandemie COVID-19 a na současný a budoucí nárůst práce na dálku, případně i o přizpůsobení dlouhodobé strategie Parlamentu v oblasti nemovitostí; vybízí k přezkoumání politiky v oblasti nemovitostí, aby se zjistilo, zda je i nadále nutné, aby měl každý jednotlivý zaměstnanec vyčleněn kancelářský prostor, neboť změna v této otázce by mohla vést k úspoře kancelářských prostor; vybízí správu, aby co nejvíce spojovala pracovní stanice v souladu s režimem zaměstnanců pracujících distančně a aby nadále zajišťovala kancelářské prostory pro každého zaměstnance, který o to požádá; dále upozorňuje, že by se měly zvážit případné negativní dopady, které mají koncepce, jako jsou otevřené prostory („open space“), společně využívané prostory a sdílená pracovní místa („hot desking“), na zdraví a spokojenost zaměstnanců; připomíná práci pracovních skupin a pracovní skupiny pro budovy a žádá o jejich zapojení do této diskuse; vyzývá předsednictvo, aby podniklo příslušné kroky k provedení doporučení pracovní skupiny 5 (focus group 5), zejména pokud jde o vytvoření většího počtu neformálních zasedacích místností a multifunkčních a rozšířených videokonferenčních místností v souladu s politikou Parlamentu v oblasti životního prostředí;

102. podtrhuje, že praxe sběrného převodu přispěla v posledních letech k úsporám na platbách úroků v částce více než 100 milionů EUR, a představuje tak osvědčený postup pro nakládání s penězi daňových poplatníků ve veřejných institucích; vybízí předsednictvo, aby určilo, u kterých dalších rozpočtových položek by bylo možné tento postup využít; konstatuje, že díky této praxi se předešlo vynaložení zbývajících finančních prostředků na nepotřebné výdaje na konci roku; připomíná, že sběrný převod podporuje dlouhodobou strategii Parlamentu v oblasti budov, kterou je nepronajímat si budovy, nýbrž je vlastnit; připomíná, že díky sběrnému převodu mohl Parlament v roce 2020 koupit strategicky důležitou budovu Scholl a zaplatit celou kupní cenu v rámci jedné transakce, čímž se vyhnul dalším nákladům na financování;

103. konstatuje, že důležitou část strategie Parlamentu v oblasti nemovitostí představuje nový projekt výstavby budovy ADENAUER, do které budou přemístěny všechny útvary Parlamentu působící v Lucemburku; konstatuje, že první část projektu (východní křídlo) byla dokončena v říjnu 2020 a že v současné době probíhají stavební práce na dokončení západního křídla; zdůrazňuje, že stejně jako v předchozích letech povolil Rozpočtový výbor Parlamentu v roce 2020 sběrný převod na předběžné financování tohoto projektu a že část tohoto převodu určená na novou budovu ADENAUER činila přibližně 63,35 milionu EUR;

104. připomíná, že pokud jde o nákup budovy SCHOLL, předsednictvo na své schůzi dne 5. října 2020 schválilo zahájení průzkumu místního trhu s nemovitostmi v Bruselu a že Rozpočtový výbor Parlamentu na schůzi dne 15. října 2020 na toto téma uspořádal výměnu názorů v rámci postupu včasného informování;

105. bere na vědomí, že rozhodnutí o koupi budovy SCHOLL v Bruselu v roce 2020 umožnilo dokončit další krok strategie Parlamentu v oblasti nemovitostí a že dále konsoliduje nemovitosti Parlamentu, podporuje propojitelnost centrálních budov a přispívá k lepší bezpečnosti; zdůrazňuje, že tento nákup byl rovněž předmětem sběrného převodu s využitím finančních zdrojů ušetřených během roku 2020 (mimo jiné díky snížení cestovních výdajů) ve výši 74,9 milionu EUR;

106. všímá si kupní ceny budovy SCHOLL, jež byla zakoupena za 74,9 milionu EUR, zatímco tržní cena budovy se dříve odhadovala na 42 až 65 milionů EUR; konstatuje, že rozdíl mezi kupní cenou a odhadem externího odborníka by měl být analyzován, tzn., že je třeba provést srovnání s tím, jaké by byly důsledky toho, kdy by Parlament budovu nezískal a přišel by o již realizované investice; konstatuje, že smlouva o užívání, kterou Parlament podepsal v roce 2009, bohužel neobsahovala doložku o ukončení smlouvy, což znamená, že Parlament by v každém případě musel zaplatit celou částku dlužných plateb za užívání po zbývající smluvní období (24 milionů EUR), a to i v případě, že by budovu nekoupil;

107. zdůrazňuje, že některé budovy v Bruselu, které v současné době používá Parlament nebo které jsou díky své poloze a souvisejícím bezpečnostním aspektům předmětem velkého strategického zájmu, nejsou součástí portfolia Parlamentu, jako tomu bylo v případě budovy Scholl, než ji Parlament zakoupil; konstatuje, že strategie Parlamentu v oblasti nemovitostí po roce 2019 zdůrazňuje význam vlastnictví a propojení centrálních budov Parlamentu a zmiňuje Treves II jako budovu, jejíž nákup je v zájmu Parlamentu; konstatuje, že ačkoli jsou tato kritéria důležitá a měla by být pečlivě analyzována při navrhování nákupu nové budovy, neměla by být jedinými zvažovanými kritérii;

108. zdůrazňuje, že zaměstnanci politických skupin mají specifické potřeby, pokud jde o flexibilní pracovní režim, který neodpovídá pravidlům uplatňovaným na vstup do budov mimo hlavní budovu (např. zákaz vstupu po určité hodině nebo o víkendu); vyjadřuje politování nad tím, že poté, co vstoupil v platnost požadavek na kontrolu teploty, museli zaměstnanci pracující v budově Treves I po určitou podstupovat tuto kontrolu v budově Altiero Spinelli, aby jim byl umožněn vstup do budovy Treves I;

109. vyjadřuje znepokojení nad problémy budovy Treves I v oblasti statiky; zdůrazňuje, že je naléhavě nutné budovu modernizovat, aby splňovala nejaktuálnější energetické a ekologické normy; zdůrazňuje, že je třeba urychleně přijmout opatření k nápravě nestabilního systému vytápění, chybějící klimatizace a toalet pro osoby s omezenou pohyblivostí, špatné zvukové izolace a také problému s kanalizací;

110. bere na vědomí, že Rozpočtový výbor Parlamentu je podle přílohy VI jednacího řádu odpovědný za stanoviska a rozhodnutí týkající se projektů souvisejících s budovami s významnými finančními dopady; bere na vědomí pravomoci Rozpočtového výboru podle článku 266 finančního nařízení, pokud jde o budovy všech orgánů, institucí a úřadů, včetně Parlamentu; zdůrazňuje, že to zahrnuje včasné informování, informace o transparentním a podrobném plánování, kontrole a rozhodování, jakož i schvalování projektů;

111. vyzývá předsednictvo, aby při výběru návrhů na renovaci/rekonstrukci budovy Paul-Henri Spaak zohlednilo jako kritérium novou zdravotní a bezpečnostní situaci, jakož i nárůst práce na dálku, a to vzhledem ke změně pracovních postupů a možnému budoucímu snížení fyzické přítomnosti v Parlamentu;

112. očekává transparentnější a podrobnější plánování a rozhodování ohledně politiky Parlamentu v oblasti nemovitostí, včetně poskytování včasných informací, a to s řádným přihlédnutím k článku 266 finančního nařízení;

113. bere na vědomí jednomyslné rozhodnutí předsednictva ze dne 23. října 2019 schválit zřízení laboratoře IDEA Lab v roce 2020 s cílem testovat nová inovativní řešení v rámci správy kanceláří a budov; konstatuje, že rozhodnutí předsednictva nebylo založeno na konkrétním odhadu nákladů; dále konstatuje, že v rámci projektu IDEA Lab byla v průběhu roku 2020 postavena a vybavena kancelář jednoho poslance s náklady 486 012 EUR a přilehlá předváděcí místnost s náklady nejméně 203 978 EUR; považuje za důležité, aby byl rozpočet přidělený na pilotní projekty tohoto druhu využíván obezřetně a účelně; připomíná předsednictvu, že před zahájením takových projektů by měly být stanoveny jasné rozpočtové položky a výdaje by měly být transparentně vyúčtovány; považuje testování inovativních řešení správy kanceláří a budov za obecně užitečné, avšak domnívá se, že náklady musí zůstat přiměřené a odůvodnitelné; konstatuje, že je důležité, aby takovéto pilotní projekty byly hodnoceny řadou poslanců a akreditovaných parlamentních asistentů, a byly tak zaručeny co nejvěrohodnější výsledky testů;

114. připomíná doporučení pracovní skupiny „focus group 5“, aby v laboratoři IDEA Lab byly vyhodnoceny IT nástroje, včetně více a lépe vybavených zasedacích místností, kanceláří s možností distančního/internetového přenosu schůzek a lepších služeb videokonference s širší škálou funkcí;

115. připomíná, že na schůzích předsednictva ve dnech 16. prosince 2019, 22. července 2020, 24. září 2020, 16. prosince 2020 a 18. ledna 2021 členové předsednictva navrhli, aby IDEA Lab testovala řešení v oblasti environmentální výkonnosti, energetické účinnosti, bezpečnosti (zejména elektronických zámků), informačních technologií a práce na dálku, jakož i inovační strategie v oblasti IKT;

116. konstatuje, že v rámci IDEA Lab slouží jedna z kanceláří v 15. patře a její okolí jako zkušební prostor a že tento prostor byl v průběhu roku 2020 podstatně upraven při nákladech 629 259 EUR; připomíná, že v laboratoři IDEA Lab byla testována možnost odstranění modulárních koupelen v kancelářích poslanců, díky němuž by bylo možno v nadcházejících 5 až 10 letech získat další prostor ve všech kancelářích; připomíná, že přerušit a izolovat stávající vodovodní potrubí a upravit větrací kanály, aniž by došlo k trvalému přerušení přívodu vody do ostatních pater, je možné pouze na 15. poschodí;

117. zdůrazňuje, že v současné době není 20 % prostor řádně využíváno, například prostory, které byly využívány pro umístění kopírek nebo původně zamýšlené jako serverové místnosti; dále poznamenává, že výsledky projektu IDEA Lab poskytnou údaje a zkušenosti pro budoucí renovační práce nejen v budově Paul-Henri Spaak, ale také v budově Altiero Spinelli, která bude použitelná dalších 20-25 let;

118. zdůrazňuje, že předsednictvo na své ustavující schůzi dne 26. ledna 2022 vyjádřilo pokračující podporu projektu IDEA Lab; vítá, že IDEA Lab nyní vstupuje do fáze, v níž lze realizovat úvahy, které existovaly od samého počátku, a sice začlenit náklady na testování a aplikace do jedné rozpočtové položky pro řízení projektu IDEA Lab na jedné straně a do odpovídajících rozpočtových položek generálních ředitelství, která mají na starosti jednotlivé aplikace, na straně druhé;

119. vítá skutečnost, že v září 2020 byly dokončeny práce na rozšíření jeslí Wayenberg v Bruselu; vyjadřuje politování nad tím, že stavební práce pokračovaly v době, kdy děti a jejich rodiny navštěvovaly školu a v některých případech musely procházet v těsné blízkosti prací, a to i přes nebezpečí, které s tím bylo spojeno; vyzývá předsednictvo, aby v roce 2022 zahájilo technické studie s cílem určit možnosti dalšího snížení spotřeby energie a zvýšení výroby energie z obnovitelných zdrojů a aby je co nejdříve realizovalo;

120. vítá skutečnost, že strategický přístup související se zaváděním center Europa Experiences ve všech členských státech do konce roku 2024, o němž rozhodlo předsednictvo v listopadu 2019, byl posílen v listopadu 2020 tím, že předsednictvo přijalo časový plán vytvoření center ve všech členských státech; důrazně vyjadřuje názor, že kontaktní kanceláře Evropského parlamentu a centra Europa Experiences jsou jedněmi z nejlepších měkkých nástrojů, které mají Unie a Parlament k dispozici pro propagaci práce orgánů a přínosů Unie pro občany; vybízí Parlament a Komisi, aby s ohledem na příští volby do Evropského parlamentu v roce 2024 pokračovaly ve zřizování nových center Europa Experiences ve všech hlavních městech a ve strategicky významných místech; podporuje formalizovanou smlouvu o rozdělení nákladů na všechny centra Europa Experience mezi Komisi a Parlament, jejímž cílem je zajistit řádné dlouhodobé financování těchto center;

Kybernetická bezpečnost

121. připomíná přidanou hodnotu svobodného a otevřeného softwaru při zlepšování bezpečnosti, neboť umožňuje Parlamentu identifikovat a odstraňovat nedostatky, udržovat kontrolu nad údaji prostřednictvím hostingu na svých serverech a navrhovat řešení podle vlastních specifikací a zároveň zabránit závislosti na jednom poskytovali;

122. připomíná, že při zvažování nových interních aplikací upřednostňuje svobodná softwarová řešení s otevřeným zdrojovým kódem namísto softwaru, na nějž se vztahují vlastnická práva; žádá, aby řídící útvary v oblasti IKT byly informovány o případech, kdy nebyla vybrána řešení s otevřeným zdrojovým kódem;

123. v souladu s předchozím usnesením Parlamentu o udělení absolutoria a s cílem výrazně zvýšit důvěrnost své vnitřní komunikace žádá příslušné útvary, aby otestovaly integraci a zavedení řešení pro výměnu rychlých zpráv a virtuální schůzky, která jsou založena na otevřeném zdrojovém kódu, jsou umístěna na serverech Parlamentu a umožňují bezpečnou komunikaci, jako jsou aplikace Matrix a Jitsi;

124. oceňuje skutečnost, že útvary Parlamentu pracují na dalším zlepšování kvality veřejně dostupných dat orgánu a přístupu k nim, a to přijetím zásad otevřených dat pro opakované použití a další šíření, které byly v dubnu 2021 předloženy pracovní skupině předsednictva pro inovace v oblasti IKT; vítá iniciativu Parlamentu týkající se portálu pro otevřená data, jejímž cílem je umístit veřejně dostupné datové soubory snadno přístupným a uživatelsky přívětivým způsobem a poskytnout data v interoperabilním a strojově čitelném formátu, a uvést tak do praxe zásady otevřených dat týkající se technické, právní, praktické a sociální otevřenosti;

125. konstatuje, že počet kybernetických útoků výrazně roste a že tyto útoky mohou informační systém Parlamentu závažně poškodit, a to v rozsahu, kdy mohou ovlivnit fungování orgánu; vítá skutečnost, že generální tajemník přijal v červnu 2020 politiku bezpečnosti informací, která na základě posouzení vlivu na ochranu údajů a posouzení bezpečnosti identifikuje různé kategorie údajů a stanoví související podmínky, které je třeba dodržovat při nakládání s nimi a při jejich uchovávání; se znepokojením si všímá klíčových otázek, které vznesl generální tajemník v souvislosti s kybernetickou bezpečností, včetně nedostatku zaměstnanců; vybízí Parlament, aby urychleně přijal veškerá vhodná opatření k posílení své struktury IT i svého personálu zabývajícího se kybernetickou bezpečností;

126. konstatuje, že mnoho poslanců a jejich asistentů se často setkává s problémy při připojování k e-mailovému účtu poslance na svém mobilním zařízení po změně hesla k e-mailovému účtu poslance; vyzývá Parlament, aby přijal veškerá nezbytná opatření k zajištění toho, aby tyto technické obtíže byly vyřešeny;

Dobrovolný důchodový systém

127. připomíná, že k 31. prosinci 2020 činil pojistně-matematický schodek dobrovolného důchodového fondu 371,3 milionu EUR oproti 328,6 milionu EUR k 31. prosinci 2019;

128. připomíná, že fond byl zřízen v roce 1990 s cílem poskytnout poslancům doplňkový systém důchodového pojištění; připomíná, že již před statutem poslanců, který vstoupil v platnost v roce 2009, měli poslanci nárok na důchod ve výši důchodu svých kolegů z vnitrostátních parlamentů s výjimkou italských, francouzských a lucemburských poslanců Evropského parlamentu, kteří proto mohli přispívat do zvláštního penzijního fondu Evropského parlamentu, jenž byl vytvořen v roce 1981 výlučně pro potřeby zmíněných tří národností; připomíná proto, že dobrovolný důchodový fond vždy představoval čistě doplňkový důchod ([10]);

129. připomíná, že předsednictvo na své schůzi dne 10. prosince 2018 rozhodlo o úpravě pravidel použitelných na důchodový systém zvýšením věku odchodu do důchodu z 63 na 65 let a zavedením odvodu ve výši 5 % na důchodové dávky pro budoucí důchodce s cílem posílit udržitelnost systému, řešit rostoucí problém v oblasti likvidity a snížit pojistně-matematický schodek a negativní důsledky pro daňové poplatníky v Unii; připomíná, že rozhodnutí předsednictva ze dne 10. prosince 2018 se vztahuje pouze na důchody vyměřené po 1. lednu 2019 a netýká se tedy příjemců, kteří odešli do důchodu před tímto datem;

130. poukazuje na to, že rozhodnutí předsednictva napadla u Soudního dvora řada členů fondu; zdůrazňuje, že Soudní dvůr ve svých rozsudcích ze dne 15. září 2021 ve spojených věcech T-720/19 až T-725/19 ([11]) *Richard Ashworth a další v. Evropský parlament* dospěl k závěru, že již nabytá práva nebyla napadeným rozhodnutím předsednictva dotčena, a že Soudní dvůr dále potvrdil pravomoc předsednictva přijímat rozhodnutí, jejichž cílem je zlepšit udržitelnost fondu; konstatuje, že Soudní dvůr rovněž dospěl k závěru, že rozhodnutí předsednictva ze dne 10. prosince 2018 respektovalo zásadu proporcionality; bere na vědomí, že rozsudky byly vyneseny dne 15. září 2021 a že Parlament v současné době zkoumá jejich důsledky s cílem předložit předsednictvu další návrhy ke zlepšení udržitelnosti fondu;

131. se znepokojením si všímá toho, že podle odhadu Soudního dvora bude fond do roku 2024 platebně neschopný, přičemž poslední výplaty z fondu by měly být podle odhadů provedeny až v roce 2091; znovu opakuje, že vlastní závazek předsednictva ručit za fond nepředstavuje právní povinnost zaručující konkrétní výši výplat z fondu, neboť mezi fondem a Parlamentem neexistuje žádná smlouva; apeluje na předsednictvo Parlamentu, správní radu a členy dobrovolného důchodového fondu, aby podpořili opatření ke snížení jeho deficitu a zvážili v tomto ohledu případná další opatření;

([10]) https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2020/629219/IPOL_STU(2021)659763_EN.pdf

([11]) Rozsudek Tribunálu ze dne 15. září 2021, Richard Ashworth a další v. Evropský parlament, T-720/19 až T-725/19, ECLI:EU:T:2021:580.

132. se zájmem bere na vědomí, že podle právní služby Parlamentu ze dvou rozsudků vyplývá, že Soudní dvůr potvrzuje, že nabytá práva poslanců, kteří již splnili všechny nezbytné podmínky pro získání nároku na doplňkový dobrovolný důchod, jsou plně chráněna podle obecných zásad práva Unie; poznamenává však, že rozsudky rovněž potvrzují, že to předsednictvu nebrání změnit podmínky a pravidla pro tuto skupinu poslanců, bude-li řádně dodržena zásada proporcionality, jakož i pro poslance, kteří dosud nesplnili všechny podmínky pro nabytí nároků na důchod, a kteří tedy mají v rámci důchodového systému jen budoucí nároky, což je situace, která je dále potvrzena rozsudkem Soudního dvora ze dne 24. září 2020 ve věci C-223/19, *YS v. NK* ([12]); žádá správu a předsednictvo o zajištění toho, že na budoucí záchranu fondu nebudou využity žádné peníze daňových poplatníků; domnívá se, že k tomu, aby se zaručilo, že na budoucí platby nebudou použity další peníze daňových poplatníků, nebude dostačovat provedení přezkumu finančního modelu fondu; naléhavě proto vyzývá generálního tajemníka, aby navrhl i opatření k úpravě pravidel fondu, včetně dalšího zvýšení věku odchodu do důchodu a snížení vyplácených důchodových dávek;

133. bere na vědomí, že audit Účetního dvora týkající se souhrnného rozpočtu a účetních závěrek Unie zahrnuje přezkum důchodových závazků, včetně dobrovolného důchodového systému pro poslance; znovu vyzývá Účetní dvůr, aby předložil nové stanovisko k dobrovolným penzijním fondům a prozkoumal všechny možné varianty omezení jejich schodku, neboť by to mohlo pomoci při dalším zkoumání opatření k řízení fondů;

134. připomíná, že v usnesení Parlamentu o udělení absolutoria za rok 2017 byl generální tajemník vyzván, aby v reakci na vyšetřování právního základu systému předložil veškerá zjištění; zdůrazňuje, že toto šetření by měl provést nezávislý subjekt;

135. zdůrazňuje, že čl. 27 odst. 2 statutu poslanců Parlamentu stanoví, že poslanci, kteří přispívali do fondu, nabyli práv a budoucích nároků, které zůstávají zachovány v plném rozsahu, a tedy v případě zániku fondu nezanikají; mimoto připomíná, že Parlament měsíčně hradil dvě třetiny celkových příspěvků dávkově definovaného důchodového systému, čímž poukazuje na pravidelnou podporu fondu ze strany Parlamentu; zdůrazňuje, že poslanci, kteří přispívali do dobrovolného penzijního fondu a nabyli práv a budoucích nároků, tak činili v dobré víře a spoléhali tedy na to, že Parlament bude plnit své finanční závazky;

Společný systém zdravotního pojištění

136. se znepokojením konstatuje, že v rámci rozhodovacích a schvalovacích fór Společného systému nemocenského pojištění (JSIS) chybí znalosti o nových léčebných postupech, trendech v oblasti zdravotní péče a dosud neschválených lécích, zejména v souvislosti s novými projevy nervových onemocnění, autoimunitních poruch a nádorových onemocnění; žádá, aby příslušné orgány v rámci systému JSIS při aktualizaci seznamu způsobilých léčebných postupů a léčivých přípravků řádně a pravidelně zohledňovaly nejnovější lékařský vývoj a poznatky; požaduje, aby systém JSIS vykazoval větší flexibilitu při posuzování klinických obrazů i následné léčby a terapií, které by mohly pacientovi pomoci; doporučuje zavést expertní skupiny, které mohou posuzovat a schvalovat dosud neschválené léčebné postupy a léčivé přípravky, aby se zlepšila kvalita léčby žadatelů, snížila byrokratická zátěž a při vyřizování žádostí o úhradu se zohlednily nejnovější lékařské poznatky;

137. vyzývá předsednictvo, aby zajistilo, že systém JSIS bude v případě zamítnutí žádosti o proplacení poskytovat ucelené a individuální vysvětlení; vyjadřuje politování nad postupem, kdy jsou zamítány žádosti o proplacení ve formátu pdf, aniž by se proti tomuto rozhodnutí mohl dotčený žadatel osobně odvolat; vyzývá předsednictvo, aby se místním lékařům, kteří jsou odpovědní za léčbu žadatele, umožnilo komunikovat s příslušným oddělením JSIS nebo odbornou skupinou, a mohli tak vysvětlit léčbu a léčebné přínosy; dále vyjadřuje přání, aby se zlepšila uživatelská přívětivost aplikace, která by umožnila rychlejší a přímější vyřizování jednotlivých žádostí;

([12]) Rozsudek Soudního dvora ze dne 24. září 2020 ve věci YS v. NK, C-223/19, ECLI:EU:C:2020:753.

Výroční zpráva o udělených zakázkách

138. připomíná, že ve finančním nařízení je upřesněno, jaké informace o zakázkách udělených Parlamentem je nutné poskytovat rozpočtovému orgánu a veřejnosti; konstatuje, že ve finančním nařízení je stanovena povinnost zveřejňovat udělené zakázky v hodnotě nad 15 000 EUR, tj. ve výši, která odpovídá prahové hodnotě, při jejímž překročení je nutno konat výběrové řízení s více nabídkami;

139. konstatuje, že z celkových 198 zakázek udělených v roce 2020 vzešlo 60 (v hodnotě 405,2 milionu EUR) z otevřených nebo užších řízení a 136 (v celkové hodnotě 179,1 milionu EUR) z jednacích řízení; konstatuje, že celkový počet zakázek udělených v rámci jednacích řízení se z hlediska procentního podílu na celkové hodnotě udělených zakázek zvýšil z 26 % v roce 2019 na 31 % v roce 2020, avšak z hlediska objemu se snížil z 208,53 milionu EUR v roce 2019 na 179,1 milionu EUR v roce 2020;

140. bere na vědomí následující rozdělení zakázek, které byly uděleny v letech 2019 a 2020, podle jednotlivých druhů, včetně zakázek týkajících se nemovitostí:

Typ zakázky	2020		2019	
	počet	procentní podíl (v %)	počet	procentní podíl (v %)
služby	161	81	17 733	78
dodávky	21	10	13	15
stavební práce	13	7	2	6
nemovitosti	3	2		1
Celkem	**198**	**100**	**225**	**100 %**

Typ zakázky	2020		2019	
	hodnota (v EUR)	procentní podíl (v %)	hodnota (v EUR)	procentní podíl (v %)
služby	457 940 293	77	581 610 182	72
dodávky	14 143 825	3	85 741 237	10
stavební práce	28 291 234	5	135 211 526	17
nemovitosti	86 812 000	15	4 260 000	1
Celkem	**587 187 352**	**100**	**806 822 945**	**100**

(výroční zpráva o zakázkách udělených Evropským parlamentem, 2020, s. 6)

141. bere na vědomí následující rozdělení zakázek udělených v letech 2020 a 2019 podle použitého typu řízení, pokud jde o jejich počet a hodnotu:

Typ řízení	2020		2019	
	počet	procentní podíl (v %)	počet	procentní podíl (v %)
otevřené	57	29	82	36,44
užší	3	2	1	0,44
jednací	135	68	141	62,68
seznam dle výzvy	1	0	0	-
k vyjádření zájmu	1	0	1	0,44
výjimečné inovační partnerství	1	1	-	0
Celkem	**198**	**100 %**	**225**	**100**

Typ řízení	2020		2019	
	hodnota (v EUR)	procentní podíl (v %)	hodnota (v EUR)	procentní podíl (v %)
otevřené	400 464 868	68	595 584 380	74
užší	4 722 196	1	1 735 269	0
jednací	179 199 392	31	208 533 296	26
seznam dle výzvy	27 000	0	-	-
k vyjádření zájmu	16 000	0	970 000	0
výjimečné inovační partnerství	2 757 876	0	-	-
Celkem	**407 987 960**	**100 %**	**806 822 945**	**100**

(výroční zpráva o zakázkách udělených Evropským parlamentem, 2020, s. 7)

142. bere na vědomí skutečnost, že 72 % výjimečných jednacích řízení zahájených v roce 2020 Parlamentem pro zakázky v hodnotě vyšší než 15 000 EUR využívá jako právní základ bod 11.1 písm. b) přílohy I finančního nařízení s odkazem na použití jediného hospodářského subjektu z technických nebo uměleckých důvodů nebo z důvodů souvisejících s ochranou výhradních práv a že 20 % řízení použilo jako právní základ bod 11.1 písm. c) přílohy I finančního nařízení týkající se případů krajní naléhavosti z důvodů, které nelze přičítat veřejnému zadavateli, a 2 % (jedno řízení) jako právní základ použilo bod 11.1 písm. a) týkající se služeb, na které nebyly podány žádné nabídky nebo žádné vhodné nabídky; konstatuje například, že základem 26 výjimečných jednacích řízení využitých generálním ředitelstvím pro parlamentní výzkumné služby v roce 2020 je bod 11.1 písm. b) přílohy I finančního nařízení týkající se jediného hospodářského subjektu a ochrana výlučných práv se týkala předplatného u on-line databází nebo tiskových agentur;

143. vítá záměr Parlamentu zavést podávání zpráv o udržitelnosti, které by zahrnovaly sociální aspekty zadávání veřejných zakázek, a vyzývá jej, aby sledoval vývoj v oblasti sociálních a udržitelných veřejných zakázek, jako je činnost OECD v oblasti zadávání veřejných zakázek a odpovědného chování podniků a nadcházející právní předpisy Unie o náležité péči podniků; domnívá se, že začleněním odpovědných obchodních norem do svých politik v oblasti zadávání veřejných zakázek a nákupů může Parlament jít příkladem, chránit veřejný zájem a zajistit odpovědnost za veřejné výdaje; chválí odpovědné útvary Parlamentu za rozšíření systému environmentálního řízení Parlamentu o další prvky udržitelnosti a za zřízení pracovní skupiny pro sociálně odpovědné zadávání veřejných zakázek;

144. vítá úplné odstranění termokamer společnosti Hikvision používaných v prostorách Parlamentu; vyzývá Parlament, aby v budoucnu zabránil nákupu a používání výrobků, které mohly být vyrobeny v rozporu s normami udržitelnosti a lidskými právy; je přesvědčen, že toho lze dosáhnout především začleněním standardů a postupů náležité péče v oblasti lidských práv a životního prostředí do postupů zadávání veřejných zakázek v Parlamentu;

145. konstatuje, že v roce 2020 se konalo 1 415 nabídkových řízení s jediným uchazečem, z nichž 89 se týkalo zakázek nad prahovou hodnotou 15 000 EUR, oproti 1 369 nabídkovým řízením s jediným uchazečem v roce 2019; 102 těchto řízení se týkalo zakázek nad prahovou hodnotou 15 000 EUR; znovu opakuje, že nabídková řízení s jediným uchazečem představují značné riziko z hlediska zásady hospodářské soutěže a dosažení nejlepšího zhodnocení veřejných peněz; znovu vyzývá Parlament, aby prozkoumal důvody zjevného nedostatku hospodářské soutěže a přijal nezbytná opatření, která by v budoucnu snížila počet nabídkových řízení s jediným uchazečem;

Politické skupiny (rozpočtová položka 400)

146. konstatuje, že prostředky zapsané do rozpočtové položky 4 0 0 a přidělené politickým skupinám a nezařazeným poslancům byly v roce 2020 využity následovně ([13]):

Skupina	2020					2019 ([1])				
	roční prostředky	vlastní zdroje a přenesené prostředky	výdaje	míra využití ročních prostředků	prostředky přenesené do dalšího období	roční prostředky	vlastní zdroje a přenesené prostředky	výdaje	míra využití ročních prostředků	prostředky přenesené do dalšího období
Evropská lidová strana (PPE)	17 239	4 448	11 489	66,65	10 198	17 139	4 253	16 993	99,15	4 399
Progresivní aliance socialistů a demokratů v Evropském parlamentu (S&D)	13 609	5 734	9 533	70,05	9 809	14 611	4 807	13 705	93,80	5 710
Renew Europe (dříve Aliance liberálů a demokratů pro Evropu (ALDE))	9 230	3 847	4 063	44,02	6 922	7 721	1 627	5 510	71,37	3 838
Zelení/Evropská svobodná aliance (Verts/ALE)	6 381	2 376	4 054	63,53	4 703	5 573	1 388	4 585	82,27	2 376
Identita a demokracie (ID) ([2])	7 121	1 616	3 976	55,84	4 761	3 244	0	1 629	50,22	1 615
Evropští konzervativci a reformisté (ECR)	5 851	2 272	4 145	70,85	3 978	6 053	1 946	5 730	94,66	2 270
Konfederace Evropské sjednocené levice a Severské zelené levice (GUE/NGL)	3 790	1 536	3 060	80,72	2 266	4 156	1 110	3 731	89,77	1 535
Evropa svobody a přímé demokracie (EFDD) ([3])	0	0	0	0,00	0	1 851	1 915	1 508	81,45	0
Evropa národů a svobody (ENF) ([3])	0	0	0	0,00	0	1 620	653	1 609	99,34	0
nezařazení poslanci	1 726	738	429	24,82	1 041	2 019	367	481	23,84	738
Celkem	**64 947**	**22 568**	**40 749**	**62,74**	**43 678**	**63 987**	**18 067**	**55 481**	**86,71**	**22 482**

([1]) Rok 2019 byl rokem volebním, politické skupiny proto předložily svou účetní závěrku rozdělenou za každé pololetí. U politických skupin, které pokračovaly ve své činnosti i po volbách do Evropského parlamentu konaných v roce 2019, představují údaje o ročních prostředcích a výdajích součet za obě pololetí.

([2]) V případě politických skupin, které před volbami do Evropského parlamentu v roce 2019 neexistovaly, jsou uvedeny pouze údaje za druhé pololetí.

([3]) V případě politických skupin, které byly po volbách do Evropského parlamentu konaných v roce 2019 rozpuštěny, jsou uvedeny pouze údaje za první pololetí.

([13]) Všechny částky jsou uvedeny v tisících EUR.

147. vítá skutečnost, že nezávislí externí auditoři pro politické skupiny vydali v souvislosti s rozpočtovým rokem 2020 pouze výroky bez výhrady;

Evropské politické strany a evropské politické nadace

148. konstatuje, že podle nařízení (EU, Euratom) č. 1141/2014 úřad v roce 2019 poprvé přezkoumal účetní závěrky evropských politických stran a nadací za rozpočtový rok 2018; vítá, že druhý přezkum účetních závěrek evropských politických stran a politických nadací za rozpočtový rok 2019 ukázal, že evropské politické strany a evropské politické nadace stále větší měrou využívají formáty a vzory poskytnuté úřadem, což zvyšuje srovnatelnost a přesnost poskytovaných informací;

149. konstatuje, že převážná většina finančních prostředků evropských politických stran pochází z veřejných zdrojů, a proto je nutná co nejvyšší úroveň transparentnosti a odpovědnosti; zdůrazňuje, že úřad by měl v co největší možné míře poskytovat informace o registraci a finanční situaci evropských politických stran a nadací; vítá, že se úřad snaží zpřístupnit občanům širokou škálu informací na svých internetových stránkách; vyzývá úřad, aby zajistil, že dokumenty zveřejněné na jeho internetových stránkách budou uživatelsky vstřícné, úplné a aktuální, a bere na vědomí oznámení úřadu učiněné během slyšení, že dokončí srovnávací analýzu přístupnosti internetových stránek;

150. poukazuje na to, že úřad má omezené pravomoci, pokud jde o ověřování toho, zda registrovaná strana nebo nadace neporušuje základní hodnoty Unie a dosud nikdy nezahájil komplexní postup týkající se dodržování hodnot; vyzývá k posílení stávající správní struktury úřadu s cílem lépe monitorovat dodržování příslušných pravidel a uplatňování sankcí ze strany tohoto úřadu a zajistit jeho plnou nezávislost a neutralitu;

151. bere na vědomí, že prostředky zapsané do rozpočtové položky 402 byly v roce 2020 využity následovně ([14]):

Strana (2020)	zkratka	vlastní zdroje	konečný příspěvek EP ([1])	příjmy celkem	příspěvek EP jako % nárokovatelných výdajů (max. 90 %)	výsledný přebytek (k převodu do rezerv nebo schodek)
Evropská lidová strana	PPE	1 229 780	6 603 847	7 833 627	90	552 688
Strana evropských socialistů	PSE	1 067 410	5 102 420	6 169 830	90	555 149
Strana Aliance liberálů a demokratů pro Evropu	ALDE	568 429	3 069 202	3 637 631	90	964 177
Evropská strana zelených	EGP	545 613	2 476 829	3 022 442	90	536 571
Strana evropské levice	EL	289 330	1 163 617	1 452 947	90	98 874
Evropská demokratická strana	PDE	102 152	289 080	391 232	90	102 842
Evropská svobodná aliance	EFA	125 543	695 550	821 093	90	91 784
Strana evropských konzervativců a reformistů	ECR	335 408	1 632 616	1 968 024	82	-

([14]) Všechny částky jsou uvedeny v tisících EUR.

Strana (2020)	zkratka	vlastní zdroje	konečný příspěvek EP [1]	příjmy celkem	příspěvek EP jako % nárokovatelných výdajů (max. 90 %)	výsledný přebytek (k převodu do rezerv nebo schodek)
Evropské křesťanské politické hnutí	(ECPM)	84 026	557 375	641 401	90	3 465
Strana Identita a demokracie	ID	154 160	604 526	758 686	90	26 779
CELKEM		**4 501 851**	**22 195 062**	**26 696 913**		**2 932 329**

[1] Údaj je složen z druhé části konečného financování za rok 2019 a z první části konečného financování za rok 2020 podle rozhodnutí předsednictva ze dne 14. února 2022.

152. bere na vědomí, že prostředky zapsané do rozpočtové položky 403 byly v roce 2020 využity následovně [15]:

Nadace (2020)	zkratka	příslušnost ke straně	vlastní zdroje	konečná výše grantu EP	příjmy celkem	grant EP jako % způsobilých výdajů (max. 95 %)	výsledný přebytek (k převodu do rezerv nebo schodek)
Centrum Wilfrieda Martense pro evropská studia	WMCES	PPE	296 292	3 947 722	4 244 014	95	23 529
Evropská nadace pokrokových studií	FEPS	PSE	328 973	4 555 512	4 884 485	95	35 590
Evropské liberální fórum	ELF	ALDE	298 273	2 710 157	3 008 430	95	136 821
Zelená evropská nadace	GEF	EGP	116 727	1 965 047	2 081 774	95	7 093
Nadace Transform Europe	TE	EL	69 685	1 102 913	1 172 598	95	6 805
Institut evropských demokratů	IED	PDE	25 517	448 110	473 627	95	0
Nadace Coppieters	Coppieters	EFA	63 243	515 401	578 644	95	19 056
Nový směr – Nadace pro evropskou reformu (ND)	ND	ECR	183 131	1 678 350	1 861 481	95	61 993
Sallux	SALLUX	ECPM	21 278	299 291	320 569	95	3 307
Nadace „Association pour l'Identite et Democratie“	nadace ID	strana ID	35 501	456 075	491 576	95	-
CELKEM			**1 438 620**	**17 678 578**	**19 117 198**		**294 193**

[15] Všechny částky jsou uvedeny v tisících EUR.

153. připomíná, že v souladu s článkem 38 nařízení (EU, Euratom) č. 1141/2014 Parlament přijal dne 26. října 2021 svou zprávu o uplatňování tohoto nařízení ([16]); vítá legislativní návrh Komise na změnu nařízení ze dne 25. listopadu 2021 ([17]);

154. domnívá se, že evropské politické strany a nadace by měly více využívat nové technologie s cílem zlepšit transparentnost a sledovatelnost darů a výdajů.

([16]) Přijaté texty, P9_TA(2021)0454.
([17]) COM(2021)0734.