2021. március 9., kedd

P9_TA(2021)0062

Valter Flego mentelmi jogának felfüggesztésére irányuló kérelem

Az Európai Parlament 2021. március 9-i határozata a Valter Flego mentelmi jogának felfüggesztésére irányuló kérelemről (2020/2054(IMM))

(2021/C 474/20)

Az Európai Parlament,

— tekintettel a horvát köztársaságbeli Rijeka megyei bíróság tanácsának elnöke által 2020. február 19-én a Rijeka megyei büntetőbíróság előtt folyamatban lévő büntetőeljárással összefüggésben eljuttatott és 2020. március 26-án a plenáris ülésen bejelentett, a Valter Flego mentelmi jogának felfüggesztésére irányuló kérelemre,

— tekintettel arra, hogy Valter Flego lemondott az eljárási szabályzat 9. cikkének (6) bekezdése értelmében őt megillető, meghallgatáshoz való jogról,

— tekintettel az Európai Unió kiváltságairól és mentességeiről szóló 7. jegyzőkönyv 8. és 9. cikkére, valamint az Európai Parlament képviselőinek közvetlen és általános választójog alapján történő választásáról szóló, 1976. szeptember 20-i okmány 6. cikkének (2) bekezdésére,

— tekintettel az Európai Unió Bírósága által 2008. október 21-én, 2010. március 19-én, 2011. szeptember 6-án, 2013. január 17-én és 2019. december 19-én hozott ítéletekre ([1]),

— tekintettel a Horvát Köztársaság alkotmányának 75. cikkére, valamint a horvát parlament eljárási szabályzata 23–28. cikkére;

— tekintettel eljárási szabályzata 5. cikkének (2) bekezdésére, 6. cikkének (1) bekezdésére és 9. cikkére,

— tekintettel a Jogi Bizottság jelentésére (A9-0023/2021),

A. mivel a Rijeka megyei büntetőbíróság tanácsának elnöke kérelmet nyújtott be Valter Flego parlamenti mentelmi jogának felfüggesztésére a büntető törvénykönyv 291. cikkének (1) és (2) bekezdése szerinti hivatali visszaélés bűncselekménye miatt ellene folyamatban lévő eljárás keretében ([2]);

B. mivel a vád szerint a horvátországi Buzet város polgármestereként 2010. április 1-jétől 2013. május 30-ig elősegítette jogellenes bérpótlékok önmaga, polgármester-helyettese, a polgármesteri hivatal igazgatója és három másik igazgató részére történő kifizetését;

C. mivel Valter Flegót a 2019. májusi választásokon európai parlamenti képviselővé választották;

D. mivel a feltételezett cselekmény az Európai Unió kiváltságairól és mentességeiről szóló 7. számú jegyzőkönyv 8. cikke alkalmazásában nem Valter Flego európai parlamenti képviselői feladatának ellátása során kinyilvánított véleményével vagy leadott szavazataival kapcsolatos;

E. mivel az Európai Unió kiváltságairól és mentességeiről szóló 7. jegyzőkönyv 9. cikke szerint az Európai Parlament képviselői saját államuk területén az adott állam parlamenti képviselőire vonatkozó mentességeket élvezik;

F. mivel a Horvát Köztársaság alkotmánya 75. cikkének (2) és (3) bekezdése a következőképp rendelkezik:

„A horvát parlamentben kifejtett vélemény vagy leadott szavazat miatt képviselő nem vonható büntetőeljárás alá, nem vehető őrizetbe, illetve nem büntethető.

A horvát parlament jóváhagyása nélkül képviselőt nem lehet őrizetbe venni, és ellene büntetőeljárást sem lehet indítani”;

([1]) A Bíróság 2008. október 21-i *Marra* kontra *De Gregorio és Clemente* ítélete, C-200/07 és C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579; a Törvényszék 2010. március 19-i *Gollnisch* kontra *Parlament* ítélete, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102; a Bíróság 2011. szeptember 6-i *Patriciello* ítélete, C 163/10, ECLI: EU:C:2011:543; a Törvényszék 2013. január 17-i *Gollnisch* kontra *Parlament* ítélete, T-346/11 és T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23; a Bíróság 2019. december 19-i *Junqueras Vies* ítélete, C-502/19, ECLI:EU:C:2019:1115.

([2]) Horvát hivatalos közlöny, 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/2018 és 126/2019.

2021. március 9., kedd

G. mivel a feltételezett bűncselekmény nincs egyértelmű és közvetlen kihatással Valter Flego európai parlamenti képviselői feladatainak ellátására;

H. mivel kizárólag a Parlament hatáskörébe tartozik annak eldöntése, hogy egy konkrét esetben felfüggeszti-e a mentelmi jogot vagy sem; mivel a Parlament a mentelmi jog felfüggesztésével kapcsolatos döntése meghozatalánál észszerű módon figyelembe veheti a képviselő álláspontját ([3]);

I. mivel a parlamenti mentelmi jog célja a Parlament és képviselői megóvása a parlamenti megbízatás teljesítése során végzett, és e megbízatástól elválaszthatatlan tevékenységekkel összefüggésben velük szemben kezdeményezett jogi eljárásoktól;

J. mivel a Valter Flegónak felrótt cselekményekre európai parlamenti képviselővé való megválasztása előtt került sor;

K. mivel ebben az esetben a Parlament nem talált bizonyítékot *fumus persecutionis* fennállására, azaz tényszerű bizonyítékot arra, hogy a jogi eljárást esetleg azzal a mögöttes szándékkal indították volna, hogy aláássák a képviselő politikai, ezen belül európai parlamenti képviselői tevékenységét;

L. mivel egyrészt a Parlamentet nem lehet bíróságként kezelni, másrészt a parlamenti képviselőt a mentelmi jog felfüggesztésére irányuló eljárás keretében nem lehet „vádlottnak” tekinteni ([4]);

1. úgy határoz, hogy felfüggeszti Valter Flego mentelmi jogát;

2. utasítja elnökét, hogy haladéktalanul továbbítsa ezt a határozatot és az illetékes bizottság jelentését az illetékes horvát hatóságoknak és Valter Flegónak.

([3]) A Törvényszék 2008. október 15-i *Mote* kontra *Parlament* ítélete, T-345/05, ECLI:EU:T:2008:440, 28. pont.
([4]) A Törvényszék 2019. április 30-i *Briois* kontra *Parlament* ítélete, T-214/18, ECLI:EU:T:2019:266.