utorak, 9. ožujka 2021.

P9_TA(2021)0062

Zahtjev za ukidanje imuniteta Valteru Flegi

Odluka Europskog parlamenta od 9. ožujka 2021. o zahtjevu za ukidanje imuniteta Valteru Flegi (2020/2054(IMM))

(2021/C 474/20)

Europski parlament,

— uzimajući u obzir zahtjev za ukidanje imuniteta Valteru Flegi od 19. veljače 2020. koji je uputio predsjednik Vijeća Županijskog suda u Rijeci u Republici Hrvatskoj u vezi s kaznenim postupkom koji je u tijeku pred Kaznenim odjelom Županijskog suda u Rijeci, te koji je objavljen na plenarnoj sjednici 26. ožujka 2020.,

— uzimajući u obzir činjenicu da se Valter Flego odrekao prava na saslušanje u skladu s člankom 9. stavkom 6. Poslovnika,

— uzimajući u obzir članke 8. i 9. Protokola br. 7 o povlasticama i imunitetima Europske unije te članak 6. stavak 2. Akta od 20. rujna 1976. o izboru zastupnika u Europski parlament neposrednim općim izborima,

— uzimajući u obzir presude Suda Europske unije od 21. listopada 2008., 19. ožujka 2010., 6. rujna 2011., 17. siječnja 2013. i 19. prosinca 2019. ([1]),

— uzimajući u obzir članak 75. Ustava Republike Hrvatske te članke od 23. do 28. Poslovnika Hrvatskoga sabora,

— uzimajući u obzir članak 5. stavak 2., članak 6. stavak 1. i članak 9. Poslovnika,

— uzimajući u obzir izvješće Odbora za pravna pitanja (A9-0023/2021),

A. budući da je predsjednik Kaznenog odjela Županijskog suda u Rijeci podnio zahtjev za ukidanje zastupničkog imuniteta Valteru Flegi u vezi s postupkom koji je protiv njega pokrenut zbog kaznenog djela zlouporabe položaja u skladu s člankom 291. stavcima 1. i 2. Kaznenog zakona ([2]);

B. budući da je u svojstvu gradonačelnika Grada Buzeta, Hrvatska, od 1. travnja 2010. do 30. svibnja 2013. navodno omogućio nezakonite isplate dodataka na plaću sebi u svojstvu gradonačelnika, zamjeniku gradonačelnika, ravnatelju Ureda gradonačelnika i trima drugim ravnateljima;

C. budući da je Valter Flego izabran za zastupnika u Europskom parlamentu na izborima održanima u svibnju 2019. godine;

D. budući da se navodno kazneno djelo ne odnosi na izražena mišljenja ili glasovanje Valtera Flege u okviru obnašanja njegovih dužnosti u smislu članka 8. Protokola br. 7 o povlasticama i imunitetima Europske unije;

E. budući da u skladu s člankom 9. Protokola br. 7 o povlasticama i imunitetima Europske unije zastupnici u Europskom parlamentu na nacionalnom području svoje države moraju uživati imunitet priznat zastupnicima parlamenta te države;

F. budući da je u članku 75. stavcima 2. i 3. Ustava Republike Hrvatske predviđeno sljedeće:

„Zastupnik ne može biti pozvan na kaznenu odgovornost, pritvoren ili kažnjen za izraženo mišljenje ili glasovanje u Saboru.

Zastupnik ne može biti pritvoren niti se protiv njega može pokrenuti kazneni postupak bez odobrenja doma Sabora.”;

([1]) Presuda Suda od 21. listopada 2008., *Marra protiv De Gregorio i Clemente*, C-200/07 i C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579; Presuda Općeg suda od 19. ožujka 2010., *Gollnisch* protiv *Parlamenta*, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102; Presuda Suda od 6. rujna 2011., *Patriciello*, C-163/10, ECLI:EU:C:2011:543; Presuda Općeg suda od 17. siječnja 2013., *Gollnisch* protiv *Parlamenta*, T-346/11 et T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23. Presuda Suda od 19. prosinca 2019., *Junqueras Vies*, C-502/19, ECLI:EU:C:2019:1115.

([2]) Službeni list Republike Hrvatske, 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/2018 i 126/2019.

G. budući da navodno kazneno djelo nije očito ni izravno povezano s obavljanjem dužnosti Valtera Flege u svojstvu zastupnika u Europskom parlamentu;

H. budući da u pojedinačnom slučaju Parlament sam odlučuje o ukidanju imuniteta; budući da pri donošenju odluke o ukidanju imuniteta Parlament može objektivno uzeti u obzir položaj u kojem se zastupnik nalazi ([3]);

I. budući da je svrha zastupničkog imuniteta zaštititi Parlament i njegove zastupnike od pravnih postupaka u vezi s aktivnostima koje se provode pri obavljanju zastupničkih dužnosti i koje se od tih dužnosti ne mogu odvojiti;

J. budući da su se kaznena djela za koja je optužen Valter Flego dogodila prije njegova izbora u Europski parlament;

K. budući da u ovom slučaju Parlament nije dokazao *fumus persecutionis*, odnosno činjenice koje upućuju na to da je predmetni sudski postupak pokrenut s namjerom da se zastupniku nanese politička šteta, među ostalim u pogledu njegove dužnosti zastupnika u Europskom parlamentu;

L. budući da Parlament ne može preuzeti ulogu suda te da se zastupnik u kontekstu postupka ukidanja imuniteta ne može smatrati optuženim ([4]);

1. odlučuje ukinuti imunitet Valteru Flegi;

2. nalaže svojem predsjedniku da ovu odluku i izvješće nadležnog odbora odmah proslijedi nadležnim tijelima Republike Hrvatske i Valteru Flegi.

([3]) Presuda Općeg suda od 15. listopada 2008., *Mote protiv Parlamenta*, T-345/05, EU:T:2008:440, točka 28.
([4]) Presuda Općeg suda od 30. travnja 2019., *Briois* protiv *Parlamenta*, T-214/18, ECLI:EU:T:2019:266.