Voorwerp

Niet-nakoming — Niet-uitvoering binnen de gestelde termijn van richtlijn 2003/96/EG van de Raad van 27 oktober 2003 tot herstructurering van de communautaire regeling voor de belasting van energieproducten en elektriciteit (PB L 283, blz. 51)

Dictum

1) Door niet binnen de gestelde termijn de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen vast te stellen die nodig zijn om te voldoen aan richtlijn 2003/96/EG van de Raad van 27 oktober 2003 tot herstructurering van de communautaire regeling voor de belasting van energieproducten en elektriciteit, is de Italiaanse Republiek de krachtens deze richtlijn op haar rustende verplichtingen niet nagekomen.

2) De Italiaanse Republiek wordt verwezen in de kosten.

Beschikking van het Hof (Vijfde kamer) van 5 oktober 2006 — Schmidt-Brown/Commissie

(Zaak C-365/05 P)

„Hogere voorziening — Ambtenaren — Bijstandsplicht — Afwijzing van verzoek om financiële bijstand in kader van voor rechterlijke instanties van Verenigd Koninkrijk ingeleide procedure wegens laster"

Hogere voorziening — Middelen — Middelen die kennelijk niet-ontvankelijk of kennelijk ongegrond zijn (Reglement voor de procesvoering van het Hof, art. 119; Ambtenarenstatuut, art. 24) (cf. punten 61, 68, 78-82)

Voorwerp

Hogere voorziening tegen het arrest van het Gerecht van eerste aanleg (Eerste kamer) van 5 juli 2005, Schmidt-Brown/Commissie (T-387/02), waarbij is afgewezen het verzoek om nietigverklaring van het besluit van de Commissie van 26 april 2002 houdende afwijzing van rekwirantes verzoek om met name financiële bijstand van die instelling in het kader van een beroep wegens laster dat rekwirante bij de High Court of Justice (England & Wales) tegen een vennootschap heeft ingesteld

Dictum

1) De hogere voorziening wordt afgewezen.

2) Schmidt-Brown wordt verwezen in de kosten.

Beschikking van het Hof (Vijfde kamer) van 6 oktober 2006 — De Graaf en Daniels/Belgische Staat

(Zaak C-436/05)

„Prejudiciële verwijzing — Niet-ontvankelijkheid"

Prejudiciële vragen — Ontvankelijkheid — Vragen gesteld zonder voldoende precisering van juridische en feitelijke context — Vragen gesteld in context waarin nuttig antwoord is uitgesloten (Art. 234 EG) (cf. punten 7-11)