# EUROPAPARLAMENTETS RESOLUTION

## innehållande de kommentarer som ingår i beslutet om ansvarsfrihet för genomförandet av Europeiska unionens allmänna budget för budgetåret 2001 Avsnitt V – Revisionsrätten

EUROPAPARLAMENTET UTFÄRDAR DENNA RESOLUTION

— med beaktande av inkomst- och utgiftsredovisningen samt balansräkningen för budgetåret 2001 (SEK(2002) 405 – C5-0245/2002),

— med beaktande av revisionsrättens årsrapport för budgetåret 2001, samt institutionernas svar (C5-0538/2002) ([1]),

— med beaktande av revisionsrättens förklaring om räkenskapernas tillförlitlighet och de underliggande transaktionernas laglighet och korrekthet i enlighet med artikel 248 i EG-fördraget (C5-0538/2002),

— med beaktande av rådets rekommendation av den 7 mars 2003 (C5-0087/2003),

— med beaktande av artikel 272.10 och artikel 275 i EG-fördraget,

— med beaktande av artikel 22.2 och 22.3 i budgetförordningen av den 21 december 1977 ([2]) och artikel 50 i budgetförordningen av den 25 juni 2002 ([3]),

— med beaktande av artikel 93a i arbetsordningen och bilaga V i denna,

— med beaktande av betänkandet från budgetkontrollutskottet (A5-0101/2003/Rev1).

1. Europaparlamentet välkomnar att revisionsrätten inför budgetkontrollutskottet offentligt lade fram sin årsrapport för 2001 redan i början av november 2002. Denna presentation har möjliggjort för utskottets ledamöter att i tid inleda sitt arbete med att förbereda debatten i plenum följande månad. Europaparlamentet rekommenderar varmt att detta förfarande skall tillämpas systematiskt och att det inte skall utgöra något hinder att presentera rapporten offentligt innan alla språkversioner föreligger.

2. Europaparlamentet tar del av rapporten från den oberoende revisorn (KPMG Audit) om revisionsrättens redovisning för budgetåret 2001 ([4]) tillsammans med revisorns förklaring om räkenskapernas tillförlitlighet och de underliggande transaktionernas laglighet och korrekthet av den 31 december 2001 och revisorns rapport om administrativa och redovisningsmässiga förfaranden, den ekonomiska förvaltningens och de interna kontrollsystemens korrekthet.

3. Europaparlamentet önskar att kapitel VII i årsrapporten (administrativa utgifter) i framtiden utökas vad gäller faktiska upplysningar så att läsaren får en överblick över situationen i de olika institutionerna i denna sektor. Europaparlamentet upprepar sitt krav till revisionsrätten om en separat revisionsförklaring för varje institution, eller, om det visar sig omöjligt, ett separat intyg om räkenskapernas tillförlitlighet och korrekthet för varje institution, som eventuellt återspeglar de årliga verksamhetsrapporterna som utarbetats av den delegerade utanordnaren i enlighet med artikel 60.7 i den nya budgetförordningen.

4. Europaparlamentet välkomnar revisionsrättens satsningar i syfte att göra revisionsförklaringen (DAS) till ett instrument med mätbara indikatorer genom vilket man löpande kan bedöma framsteg inom finansiell kontroll och förvaltning. Parlamentet anser dock att revisionsförklaringen borde göra det

([1]) EGT C 295, 28.11.2002, s. 1.
([2]) EGT L 356, 31.12.1977, s. 1.
([3]) EGT L 248, 16.9.2002, s. 1.
([4]) EGT C 268, 4.11.2002, s. 1.

möjligt att i högre grad skilja mellan å ena sidan de delar av förvaltningen där förbättringar faktiskt konstaterats och å andra sidan de delar där man behöver fastställa åtgärdsplaner för att komma till rätta med de svagheter som finns. Parlamentet förväntar sig att den förbättrade metoden för DAS tas i bruk i samband med förfarandet för ansvarsfrihet för 2003.

5. Europaparlamentet noterar revisionsrättens försök att i sina rapporter förbättra presentationen av sina iakttagelser i samband med revisionerna för att göra rapporterna mer läsvänliga genom att använda sig av mer informativa rubriker och tydligare rekommendationer, men anser att mer radikala åtgärder kan vidtas.

6. Europaparlamentet frågar sig hur revisionsrätten kan utfärda en positiv DAS samtidigt som den påpekar att den reform som genomförs av kommissionens redovisningssystem visserligen är viktig, men att den just har inletts och att det finns många brister som måste åtgärdas.

7. Europaparlamentet uppmanar revisionsrätten att anpassa DAS så att den blir ett instrument som de ansvarsfrihetsbeviljande och budgetansvariga myndigheterna kan använda för att över tiden jämföra och följa framstegen inom den ekonomiska förvaltningen och kontrollen, helst med kvantitativa mått.

8. Europaparlamentet uppmanar kommissionen och revisionsrätten att utöka sitt samarbete för att så snart som möjligt åtgärda de många brister som har påpekats i flera DAS avseende kommissionens generaldirektorat, så att revisionsrätten kan använda dem som grund för ett nytt förvaltningsinstrument för extern kontroll av kommissionen.

9. Europaparlamentet påminner om att de allmänna villkoren för revisionsrättens arbete i grunden har ändras genom att den oberoende förhandskontrollen avskaffats och att den ytterligare risk för gemenskapens ekonomiska intressen som därmed uppstått endast kan uppvägas av ett större antal kontroller från revisionsrättens sida. Revisionsrätten uppmanas att inom ramen för en handlingsplan i detalj och per utgiftsområde förklara hur många budgettransaktioner som den kontrollerat under 2001 och 2002 och hur antalet budgettransaktioner som revisionsrätten kontrollerar kan ökas avsevärt.

10. Europaparlamentet uppmanar revisionsrätten att komma överens med kommissionen om en gemensam metod för att beräkna antalet fel per generaldirektorat eller per utgiftskategori. Parlamentet föreslår att revisionsrätten för att utöka stickprovet använder sig av uppgifter från medlemsstaterna från de obligatoriska kontrollerna avseende jordbruket och strukturfonderna. Parlamentet noterar att revisionsrätten underlåtit att offentliggöra en övergripande felfrekvens och andelen fel per generaldirektorat eller per utgiftskategori, vilket parlamentet begärde i sitt beslut av den 25 april 2002 om beviljande av ansvarsfrihet för budgetåret 2000 ([1]).

11. När det gäller parlamentets krav på att de medlemsstater som brister eller misstänks brista i sin omsorg om unionens ekonomiska intressen skall pekas ut med namns nämnande, välkomnar Europaparlamentet att årsrapporten för 2001 och de särskilda rapporterna som offentliggjorts under året redan innehåller referenser till individuella medlemsstater. Parlamentet beklagar dock att revisionsrätten inte anser det lämpligt att i en bilaga till årsrapporten ta med en överskådlig förteckning över de fel som upptäckts i varje medlemsstat.

12. Europaparlamentet uppmanar revisionsrätten, kommissionen och medlemsstaterna att utveckla och införa en enhetlig revisionsmodell för att ytterligare förbättra och rationalisera revisions- och kontrollverksamheten.

13. Europaparlamentet välkomnar att revisionsrätten trots sex ad personam-befordringar beslutat att begränsa dessa till undantagsfall och synnerligen meriterade fall. Parlamentet avvisar dock principen om personliga befordringar.

14. Europaparlamentet förväntar sig att revisionsrätten omedelbart vidtar åtgärder med anledning av rekommendationerna som OLAF överlämnat och som offentliggjorts i ett pressmeddelande den 11 november 2002.

([1]) EGT L 158, 17.6.2002, s. 66.

15. Europaparlamentet påminner om att revisionsrätten själv har uppmanat samtliga institutioner att tillhandahålla en mer heltäckande analys av budgetförvaltningen som understryker och förklarar trender över tiden i utgifterna och finansieringen av stora investeringar och som erbjuder nyckeltal för att mäta ekonomi och effektivitet ([1]). Europaparlamentet välkomnar därför revisionsrättens beredvillighet att ställa till den ansvarsfrihetsbeviljande myndighetens förfogande ledningsinformation om dess verksamhet ([2]) och de årliga verksamhetsrapporterna ([3]) som utarbetats av de delegerade utanordnarna i enlighet med artikel 60.7 i den nya budgetförordningen. Europaparlamentet uppmanar revisionsrätten att i framtiden utvidga kommentaren om den ekonomiska förvaltningen som biläggs dess inkomst- och utgiftsredovisning (SEK(2002) 405), eventuellt på grundval av den årliga verksamhetsberättelse som utarbetats av dess delegerade utanordnare.

16. Europaparlamentet ber att denna information skall lämnas till den ansvarsfrihetsbeviljande myndigheten i god tid innan ansvarsfrihetsförfarandet inleds för budgetåret 2002.

17. Europaparlamentet uppmanar revisionsrätten och samtliga institutioner att förbättra informationen om budgetförvaltningen i syfte att mäta och förbättra ekonomin och effektiviteten i förvaltningen av stora investeringsprojekt så att trender över tiden kan identifieras och förklaras, vilket skulle medge att korrigerande åtgärder vidtas vid behov. Europaparlamentet uppmanar institutionerna att inrätta ett system varigenom varje institutions viktigaste administrativa utgifter kan jämföras interinstitutionellt och systematiskt (t.ex. genom ett system för ”benchmarking”), så att möjligheterna att minska dessa kostnader kan identifieras och åtgärder vidtas.

18. Europaparlamentet tar när det gäller byggnader med tillfredsställelse del av informationen ([4]) att revisionsrätten för närvarande utnyttjar den tekniska expertisen och erfarenheten hos kommissionens enhet för logistik och infrastrukturer. Europaparlamentet tar dessutom del av revisionsrättens beslut att inte för närvarande gå vidare med en andra utvidgning av anledningar som hänger samman med budgeten för 2003. Europaparlamentet konstaterar att revisionsrätten har beställt en teknisk studie av sina långsiktiga lokalbehov och ber att få bli informerad om slutsatserna i vederbörlig ordning.

19. Europaparlamentet noterar de svårigheter ([5]) som revisionsrätten ställts inför när det har gällt att rekrytera och behålla en yrkesmässigt kvalificerad personal och bedömningen ([6]) från revisionsrättens generalsekreterare att det kommer att krävas (förutom posterna inom vart och ett av de tio nya ”kabinetten”), ytterligare 60 revisorer, ytterligare 22 administrativa tjänster samt språkpersonal.

20. Europaparlamentet konstaterar ([7]) med oro att totalt 17 tjänstemän bland revisionspersonalen lämnade revisionsrätten under 2002, delvis på grund av otillräckliga karriärmöjligheter.

21. Europaparlamentet noterar OLAF:s undersökningar angående de anklagelser som framförts av en person som är anställd vid revisionsrätten.

22. Europaparlament uppmanar revisionsrätten att informera den ansvarsfrihetsbeviljande myndigheten om hur den har för avsikt att anpassa sitt arbetssätt till den nya situation som uppkommer efter utvidgningen.

23. Europaparlamentet konstaterar i detta sammanhang att ett effektivt arbete inom revisionsrätten endast är möjligt om antalet ledamöter i revisionsrätten begränsas. Parlamentet utgår ifrån att Europeiska konventet kommer att beakta detta argument.

24. Europaparlamentet konstaterar med tillfredsställelse att revisionsrätten har inrättat den specialinstans med ansvar för att undersöka förekomsten av finansiella oegentligheter ([8]) som krävs enligt artikel 66.4 i den nya budgetförordningen av den 1 januari 2003.

---

([1]) Årsrapport 2001, punkt 7.3.
([2]) Svar på frågeformulär PE 315.844 (Q5).
([3]) Svar på frågeformulär PE 315.844 (Q3).
([4]) Svar på frågeformulär PE 315.844 (Q4).
([5]) SEK(2002) 405 och svaren på frågeformulär PE 315.844 (Q7).
([6]) Meddelande av den 21 september 2001 om utvidgningens ekonomiska konsekvenser.
([7]) Svar på frågeformulär PE 315.844 (Q7).
([8]) *Källa:* skrivelse av den 7 juli 2003 från Fabra Valles.

25. Europaparlamentet konstaterar att revisionsrätten vid sitt sammanträde den 19 december 2002 beslutade ([1]) att upphäva stoppet för tillämpning av korrigeringskoefficient i samband med dess överföring av ledamöternas löneförmåner. Detta beslut fattades på grundval av en analys från EG-domstolens administrativa kommitté, som drog slutsatsen att det fanns en rättslig grund för sådana korrigeringskoefficienter och att budgetrubriken A-109 uttryckligen nämner sådana justeringar för institutionens ledamöter.

26. Europaparlamentet påminner om revisionsrättens bedömning att det inte finns någon särskild rättslig grund som tillåter sådana överföringar i reglerna för institutionernas ledamöters löneförmåner. Under många år har man dock gjort en tillämpning i analogi med vissa bestämmelser i tjänsteföreskrifterna och institutionerna har i väntan på ett förtydligande av situationen beslutat att från och med juli 2002 tills vidare stoppa tillämpningen av korrigeringskoefficienter för berörda ledamöter.

27. Europaparlamentet utgår ifrån att institutioners ledamöter ersätter de uppstådda kostnaderna om de utom tjänsten utnyttjar de tjänstebilar som står till deras förfogande. Domstolen uppmanas att före den 30 juni 2003 förelägga parlamentet en rapport om de bestämmelser som den utfärdat om detta och uppge de belopp som ledamöterna betalat under 2001 och 2002.

28. Europaparlamentet bibehåller sin begäran i punkt 28 i sitt ovannämnda beslut om ansvarsfrihet av den 25 april 2002 om att redovisningen av revisionsrättens ledamöters ekonomiska intressen skall offentliggöras och uppdrar åt sitt behöriga utskott undersöka det önskvärda i att kräva att en sådan redovisning lämnas in (vid behov sekretessbelagd) före nästa utfrågning i samband med utnämningarna till revisionsrätten.

29. Europaparlamentet noterar att alla revisionsrättens ledamöter har redogjort för sina ekonomiska intressen och tillgångar, och att dessa redogörelser har överlämnats till revisionsrättens ordförande. Parlamentet begär att dessa redogörelser även översänds till budgetkontrollutskottets ordförande, enligt principerna om öppenhet och för att garantera objektivitet och ansvarighet.

30. Europaparlamentet beklagar att revisionsrättens arbetsprogram för 2003 inte omfattar en tidsplan som anger de förväntade slutdatumen för revisionsrättens särskilda rapporter i enlighet med vad parlamentet krävde i punkt 29 i ovannämnda beslut av den 25 april 2002.

([1]) *Källa:* skrivelse av den 7 juli 2003 från Fabra Valles.