VERORDENING (EG) Nr. 1567/97 VAN DE RAAD

van 1 augustus 1997

tot instelling van een definitief antidumpingrecht op de invoer van handtassen van leder van oorsprong uit de Volksrepubliek China en tot beëindiging van de procedure betreffende de invoer van handtassen van kunststof en van textiel van oorsprong uit de Volksrepubliek China

DE RAAD VAN DE EUROPESE UNIE,

Gelet op het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap,

Gelet op Verordening (EG) nr. 384/96 van de Raad van 22 december 1995 betreffende beschermende maatregelen tegen invoer met dumping uit landen die geen lid zijn van de Europese Gemeenschap [1], inzonderheid op artikel 9, leden 2 en 4, en artikel 10, lid 2,

Gelet op het door de Commissie na overleg met het Raadgevend Comité ingediende voorstel,

overwegende hetgeen volgt:

A. VOORLOPIGE MAATREGELEN

(1) De Commissie heeft bij Verordening (EG) nr. 209/97 [2] een voorlopig antidumpingrecht ingesteld op de invoer in de Gemeenschap van handtassen van oorsprong uit de Volksrepubliek China, vallende onder GN-codes 4202 21 00 (van leder), 4202 22 10 (van kunststof) en 4202 22 90 (van textiel).

B. VERDERE PROCEDURE

(2) Na de instelling van het voorlopige antidumpingrecht werden de belanghebbende partijen desgevraagd in de gelegenheid gesteld door de Commissie te worden gehoord. Een aantal ervan heeft tevens schriftelijke stukken ingediend met daarin hun zienswijze op de bevindingen.

(3) De Commissiediensten hebben nader onderzoek uitgevoerd naar de aspecten van het belang van de Gemeenschap en hebben alle inlichtingen verzameld en geverifieerd die zij voor de definitieve bevindingen noodzakelijk achtten. Vanwege het grote aantal partijen die zichzelf bekend hebben gemaakt ruim na het verstrijken van de termijn alsmede de door de belanghebbende partijen in een zeer ver gevorderd stadium van het onderzoek en onmiddellijk na de instelling van voorlopige maatregelen naar voren gebrachte argumenten, heeft de Commissie bij uitzondering aanvaard deze partijen alsnog op te nemen in het onderzoek met betrekking tot het EG-belang.

(4) De partijen werden op hun verzoek schriftelijk in kennis gesteld van de voornaamste feiten en overwegingen aan de hand waarvan beoogd werd zowel de instelling van definitieve rechten alsook de definitieve inning van de bedragen aan te bevelen die uit hoofde van het voorlopig recht als waarborg waren gesteld met betrekking tot de handtassen van leder, en de procedure met betrekking tot handtassen van kunststof en textiel te beëindigen.

(5) Het door de partijen voorgelegde mondelinge en schriftelijke commentaar is in aanmerking genomen, waarbij de bevindingen van de Commissie zo nodig werden gewijzigd om hiermee rekening te houden.

C. ONDERSTEUNING VAN DE KLACHT

(6) Enkele belanghebbende partijen beweerden dat de klacht door een groot deel van de EG-producenten niet werd ondersteund aangezien er geen bewijs bestond dat individuele producenten die een groot gedeelte van de totale productie vertegenwoordigen, deze steun verleenden. Tevens wezen zij erop dat het bezwaar van verschillende nationale bonden de representativiteit van de klacht negatief beïnvloedt.

(7) Na een onderzoek voorafgaande aan de inleiding van de procedure, werd vastgesteld dat de nationale bonden van België, Frankrijk, Griekenland, Italië, Portugal, Spanje en het Verenigd Koninkrijk de klacht ondersteunden. De productie van hun aangesloten leden vormt een groot gedeelte (rond 70 %) van de totale EG-productie in de zin van artikel 5, lid 4, van Verordening (EG) nr. 384/96 van de Raad (hierna de „basisverordening" te noemen).

(8) De steun van de leden van de nationale bonden (d. w. z. de individuele ondernemingen) werd door het European Committee of National Federations of the Leather, Travel Goods and Allied Industries (CEDIM) verkregen via de bovengenoemde nationale bonden, die de rechtsbevoegdheid bezitten hun leden te vertegenwoordigen.

[1] PB nr. L 56 van 6. 3. 1996, blz. 1.
[2] PB nr. L 33 van 4. 2. 1997, blz. 11.

(9) Vóór de inleiding van het onderzoek werd er geen bezwaar geregistreerd aangezien drie andere nationale bonden die lid zijn van de CEDIM (Oostenrijk, Duitsland en Nederland) binnen de CEDIM overeenkwamen geen bezwaar tegen de klacht aan te tekenen. Uiteindelijk heeft geen enkele onderneming of nationale bond van de resterende vijf andere lidstaten (Denemarken, Finland, Ierland, Luxemburg en Zweden) bezwaar tegen de klacht naar voren gebracht.

(10) Na de inleiding van de procedure besloot de Britse bond zijn steun terug te trekken. De Oostenrijkse, de Duitse en de Nederlandse bond, die zich aanvankelijk hadden onthouden, besloten eveneens om zich tegen de procedure te keren. Deze ommekeer kan achteraf de geldigheid van de inleiding van de procedure niet aantasten. Gezien de geringe productie in deze landen (minder dan 7 % van de totale EG-productie) doet een dergelijke oppositie niets af aan het feit dat de klager nog steeds een groot gedeelte van de totale EG-productie vertegenwoordigt.

(11) Uiteindelijk zijn vrijwel alle ondernemingen die zich tegen de procedure keerden importeurs en wederverkopers van handtassen die geen producenten van het betrokken product zijn. Hun bezwaar doet daarom voor de beoordeling van de representativiteit van de klacht niet ter zake.

(12) De conclusie mag daarom luiden dat de Commissie vóór de inleiding van de procedure van de klager bewijsmateriaal had verzocht en verkregen dat hij voldeed aan de voorwaarden van artikel 5, lid 4, van de basisverordening met betrekking tot de representativiteit, en dat de verlangde mate van steun gedurende de hele procedure werd gehandhaafd.

D. ONDERZOEK

(13) Enkele belanghebbende partijen beweerden dat de keuze van de EG-producenten als beschreven in punt 5 van Verordening (EG) nr. 209/97, noch representatief is, noch statistisch gezien geldig, aangezien de gekozen ondernemingen waren geselecteerd uit een afzonderlijke lijst van ondernemingen die door de onderscheiden nationale bonden waren voorgelegd en niet afkomstig waren van de ledenlijsten die gebruikt werden om de representativiteit van de klacht te beoordelen. Deze partijen beweren dat de nationale bonden dus een voorselectie konden doorvoeren van hetzij alleen de EG-producenten die de klacht ondersteunden, dan wel van de producenten waarvan de financiële indicatoren de conclusies inzake schade zouden vergemakkelijken of ook producenten die bereid waren om mede te werken.

(14) De keuze van de EG-producenten berustte op gedetailleerde inlichtingen die tevoren niet bij de nationale bonden dusdanig gedetailleerd of voor het betrokken tijdvak bekend waren. Daarom kon een geldige keuze van de EG-producenten niet worden gemaakt aan de hand van de door de nationale bonden voorgelegde ledenlijst als grondslag voor de klacht.

(15) Ook het argument dat de nationale bonden tevoren al de EG-producenten hadden kunnen kiezen van wie de indicatoren de conclusies inzake schade zouden vergemakkelijken is eveneens onjuist. Er zij namelijk aan herinnerd dat algemene gegevens aangaande productie, verkopen, verbruik en werkgelegenheid beoordeeld zijn op het niveau van de bedrijfstak van de Gemeenschap als geheel, waar geen voorkeuze mogelijk is. Wat de gegevens betreffende de gekozen EG-producenten betreft, deze informatie is zo gedetailleerd en zo vertrouwelijk dat deze gewoonlijk niet aan de nationale bonden wordt medegedeeld en daarom de nationale bonden geen ruimte voor enige vorm van voorkeuze laat. Dit argument dient daarom eveneens te worden verworpen.

(16) Enkele partijen beweerden ook dat het niet bekendmaken van de identiteit van de gekozen EG-producenten hun het recht op verdediging heeft ontnomen.

(17) De dreiging van vergeldingsmaatregelen op handelsgebied wordt een ernstig commercieel drukmiddel geacht dat een rechtvaardiging vormt voor het niet bekendmaken van de identiteit van de EG-producenten. Bovendien vormt het niet kennen van de identiteit van de gekozen EG-producenten geen belemmering van het recht op verdediging van de belanghebbende partijen die wel toegang hebben tot de niet-vertrouwelijke versies van de antwoorden op de vragenlijsten die door andere belanghebbende partijen gedurende de procedure zijn teruggestuurd.

(18) Eén belanghebbende partij beweerde dat de keuze van de niet-geassocieerde importeurs wordt vertekend door het feit dat alleen belangrijke niet-geassocieerde importeurs zijn gekozen. Deze importeurs kunnen meestal, vanwege hun onderhandelingspositie, tegen lagere prijzen invoeren, hetgeen tot een distorsie voor geconstateerde dumpingmarges heeft geleid.

(19) Deze bewering is ongegrond. Niet-geassocieerde importeurs werden afhankelijk van de omvang van hun invoer en hun werkgelegenheid gekozen teneinde grote, middelgrote en kleine importeurs weer te geven.

De namen van de gekozen niet-geassocieerde importeurs in Frankrijk dienen als volgt te worden aangepast: in plaats van Dané et Gailiay in punt 10 van Verordening (EG) nr. 209/97 dient men te lezen Pollyconcept. Dit doet niet af aan de geldigheid van de bevindingen van de Commissie, aangezien de gegevens van laatstgenoemde onderneming consequent konden worden gebruikt.

(20) Na de instelling van de voorlopige antidumpingmaatregelen werd een producent/exporteur (Gebr. Picard International Ltd) op zijn verzoek een exporteursvragenlijst toegezonden die deze volledig beantwoord heeft teruggestuurd. Deze producent/exporteur was voorafgaande aan Verordening (EG) nr. 209/97 niet onderzocht aangezien hij aanvankelijk zijn rol als importeur had benadrukt en niet zijn rol als geassocieerde exporteur, ofschoon hij zichzelf binnen de termijn van lid 7 van het bericht van inleiding wel als dusdanig kenbaar had gemaakt.

(21) Een groot aantal producenten/exporteurs hebben zichzelf kenbaar gemaakt en hebben aangeboden mede te werken, onmiddellijk voorafgaande aan of na de bekendmaking van Verordening (EG) nr. 209/97, d. w. z. ruim na de termijn die in lid 7 van het bericht van inleiding was vastgesteld. Deze ondernemingen zijn daarom niet als belanghebbende partijen in de procedure in aanmerking genomen, terwijl hun verzoeken om individuele behandeling derhalve als niet aanvaardbaar terzijde zijn gelegd.

E. BETROKKEN PRODUCT — SOORTGELIJK PRODUCT

1. Betrokken product

(22) Voor de voorlopige bevindingen beschouwde de Commissie handtassen van leder, van plastic en van textiel als één product, aangezien zij geacht werden dezelfde kenmerken te bezitten en voor hetzelfde gebruik bedoeld te zijn.

(23) Na de instelling van voorlopige maatregelen vroegen enkele belanghebbende partijen een onderscheid te maken tussen handtassen van leder enerzijds en handtassen van kunststof (van kunststof of textiel) anderzijds.

Enkele partijen vroegen tevens om een onderscheid tussen handtassen van leder, handtassen van stukjes leder en handtassen van met polyurethaan (PU) bekleed splitleder, vanwege de beweerde verschillen in stijl, kwaliteit, afwerking, gebruik, prijs en consumentenbeoordeling.

(24) Er zij aan herinnerd dat het de standaardpraktijk van de Commissie is, bevestigd door het Europees Hof van Justitie, dat het betrokken product overeenkomstig zijn fysieke basiskenmerken, gebruik, onderlinge verwisselbaarheid en consumentenbeoordeling moet worden omschreven.

(25) Uit het onderzoek is wat dit aangaat gebleken dat de verschillende soorten grondstoffen die bij de vervaardiging van lederen en handtassen van kunststof worden gebruikt, aan het product duidelijk verschillende fysieke hoedanigheden verlenen.

Hoewel hun algemeen gebruik hetzelfde is, is thans geconstateerd dat de consument een duidelijk onderscheid maakt tussen lederen handtassen en handtassen, waarbij de keus van de consument hoofdzakelijk wordt bepaald door de grondstof aan de buitenkant van de handtas.

(26) Uit het onderzoek is tevens gebleken dat er op de markt voor handtassen stabiele consumentenvoorkeuren bestaan. Van een onderlinge verwisselbaarheid van de twee soorten handtassen is daarom vrijwel geen sprake, behalve in zeer beperkte mate in de sector op leder gelijkende kunststof handtassen. Dit heeft tussen lederen en handtassen van kunststof een aanzienlijk prijsverschil mogelijk gemaakt, leidende tot twee verschillende marktsegmenten die door duidelijke scheidslijnen worden gemarkeerd waartussen geen grote onderlinge uitwisselbaarheid mogelijk is.

(27) Om die reden en overeenkomstig de gevestigde praktijk van de instellingen aangaande productomschrijving, dienen lederen en handtassen van kunststof als verschillende producten te worden aangemerkt.

2. Soortgelijk product

(28) Enkele partijen voerden aan dat de in de Gemeenschap vervaardigde lederen handtassen en de uit de Volksrepubliek China ingevoerde handtassen geen soortgelijke producten in de zin van artikel 1, lid 4, van de basisverordening zijn vanwege de verschillen in kwaliteit, ontwerp en gebruik. Tevens is aangevoerd dat de verschillen in kwaliteit tussen de ingevoerde handtassen en de in de Gemeenschap vervaardigde handtassen zodanig zijn dat beide producten niet onderling concurreren.

(29) Het onderzoek heeft verder opgeleverd dat binnen elk van de twee betrokken producten (lederen handtassen/synthetische handtassen) de ingevoerde handtassen alle soorten bestrijken, van de betere tot de mindere kwaliteiten, en als zodanig rechtstreeks concurreren met alle niveaus van de Gemeenschapsproductie. Deze bevindingen worden gesteund door de informatie terzake van verschillende medewerkende importerende EG-producenten, waaruit blijkt dat de in de Gemeenschap vervaardigde handtassen en de uit de Volksrepubliek China ingevoerde handtassen geen kwaliteitsverschillen kennen, omdat beide producten tot dezelfde collecties behoren en aan dezelfde afnemers worden verkocht. Er bestaan daarom over het geheel genomen geen kwaliteitsverschillen voor vergelijkbare modellen.

(30) Wat verschillen in ontwerp betreft kan niet worden geconcludeerd dat deze als zodanig een verschillend soortgelijk product zouden opleveren. Enkele importeurs hebben hierbij zelfs erkend dat zij hun handtassen in de Gemeenschap laten ontwerpen, naargelang van de modetrends van het seizoen, evenals de EG-fabrikanten.

F. DUMPING

1. Normale waarde

(31) Wat de keuze van het land van vergelijking betreft voerde een importeur aan dat noch in Verordening (EG) nr. 209/97 noch in de bekendgemaakte documenten voldoende was uitgelegd waarom India of Taiwan niet als landen van vergelijking waren genomen. De Raad is echter van mening dat de punten 24 tot en met 26 van Verordening (EG) nr. 209/97 hieromtrent voldoende nauwkeurig zijn.

(32) Enkele belanghebbende partijen hebben verzocht de namen van twee medewerkende Indonesische ondernemingen bekend te maken aangezien dit voor het daadwerkelijk uitoefenen van de rechten van de verdediging noodzakelijk zou zijn. De Raad acht het evenwel niet mogelijk de namen van deze ondernemingen vrij te geven aangezien de medewerking van deze bedrijven alleen kon worden verkregen na de strikte waarborg van vertrouwelijke behandeling van de identiteit van de bedrijven door de Commissie. Bovendien zou het geven van de werkelijke namen van die bedrijven de rechten van de verdediging van deze belanghebbende partijen niet versterken. De voornaamste economische feiten die hierbij de situatie van deze twee exporteurs kenmerken, zijn volledig in punt 28 en 29 van Verordening (EG) nr. 209/97 omschreven.

(33) Aangezien lederen handtassen en handtassen van kunststof verschillende producten worden geacht te zijn, werden er voor lederen handtassen en handtassen van kunststof afzonderlijke normale waarden samengesteld, overeenkomstig artikel 2, lid 7, van de basisverordening, aan de hand van de productiekosten voor deze twee producten van de twee medewerkende Indonesische producenten, waaraan een redelijk bedrag is toegevoegd voor winst en kosten vanwege verkoop en algemene en administratieve kosten („VAA"). De bevindingen in artikel 28 (vierde streepje) van Verordening (EG) nr. 209/97 over de representativiteit van de twee Indonesische producenten worden met betrekking tot beide soortgelijke producten bevestigd.

(34) Er werd aangevoerd dat de productiekosten van de medewerkende Indonesische producenten moeten worden aangepast om er rekening mee te houden dat de Chinese exporteurs hoofdzakelijk grondstoffen invoeren in het kader van de regeling actieve veredeling. Hierbij werd geconstateerd dat nu juist de grondstoffen voor beide soortgelijke producten die door de medewerkende Indonesische producenten werden gebruikt, van niet-Indonesische oorsprong waren en in Indonesië volgens de regeling actieve veredeling waren ingevoerd. Hieruit blijkt dat het aankoopbeleid in Indonesië en China hetzelfde is en dat er daaromtrent dus geen aanpassing noodzakelijk is.

(35) Eén exporteur bracht naar voren dat het percentage van de door de Commissie gebruikte VAA niet representatief was voor de door de Chinese exporteurs gemaakte VAA. Hiermede rekening houdend werden de VAA herzien aan de hand van de werkelijke VAA die door de Indonesische exporteurs van handtassen waren gemaakt en die werden geverifieerd voor zover het handelsniveau vergelijkbaar bleek te zijn met de verkopen van de Chinese exporteurs.

2. Prijs bij uitvoer

(36) Gezien de geringe medewerking in deze procedure van de Chinese exporteurs (met inbegrip van de uitvoer van Gebr. Picard International Ltd), van slechts 1,58 % van alle uitvoer uit de Volksrepubliek China, konden de prijzen bij uitvoer van de medewerkende exporteurs niet representatief worden geacht voor de prijzen die werden gerekend door exporteurs die niet medewerkten.

(37) Voor de definitieve bevindingen werden uitvoerprijzen van de medewerkende bedrijven Shilton en Lee & Man gebruikt met betrekking tot de twee soortgelijke producten, met gebruikmaking van

dezelfde werkwijze als voor de voorlopige bevindingen. De bevindingen van de punten 33 en 34 van Verordening (EG) nr. 209/97 worden in dat opzicht bevestigd.

(38) De derde medewerkende exporteur (Gebr. Picard International Ltd), die in Verordening (EG) nr. 209/97 niet met name was genoemd, bleek al zijn uitvoer naar de EG via een geassocieerde in de Gemeenschap gevestigde onderneming te laten lopen. Zijn prijzen bij uitvoer werden daarom samengesteld op basis van artikel 2, lid 9, van de basisverordening, door van de prijzen die door de geassocieerde importeur aan zijn eerste onafhankelijke afnemers werden gerekend zijn VAA af te trekken en een winstmarge die gebaseerd was op de gemiddelde winst van niet-geassocieerde importeurs.

(39) De prijzen bij uitvoer van de niet-medewerkende Chinese exporteurs werden vastgesteld zoals in punt 32 van Verordening (EG) nr. 209/97 uiteen is gezet. Deze werkwijze wordt hierbij bevestigd.

3. Vergelijking

(40) De gewogen gemiddelde normale waarde FOB Indonesië voor elk van de lederen en handtassen van kunststof werd vergeleken met de gewogen gemiddelde prijs bij uitvoer FOB China met betrekking tot elk van de twee soortgelijke producten. Met het oog op een billijke vergelijking tussen de normale waarde en de prijs bij uitvoer, werden overeenkomstig artikel 2, lid 10, van de basisverordening correcties aangebracht, in de gevallen waarin daarom werd gevraagd en bevredigend bewijsmateriaal was overgelegd waaruit kon blijken dat dergelijke verschillen van invloed waren op de prijsvergelijkbaarheid.

(41) Eén exporteur voerde aan dat de vergelijking tussen de normale waarde en de prijs bij uitvoer met betrekking tot ieder afzonderlijk model handtas of catalogusnummer (gewoonlijk het „stijlnummer" genoemd) moest geschieden en niet aan de hand van de gemiddelden van elk soortgelijk product. De Raad meent evenwel dat praktisch gesproken een vergelijking op dit niveau niet mogelijk is vanwege de bijzonder grote variëteit aan modelnummers, waarbij elk modelnummer verschillende fysieke hoedanigheden en combinaties van kenmerken en toebehoren kent. Bovendien bleken er geen objectieve criteria te bestaan voor het maken van onderscheid tussen bijzondere categorieën of modellen binnen het respectieve soortgelijk product. Om soortgelijke redenen kon de Commissie de normale waarde en de prijs bij uitvoer niet vergelijken aan de hand van categorieën waarin modelnummers of catalogusnummers samengebracht waren. Daaruit blijkt dat de enige redelijke methode voor de Commissie was om de normale waarde en de prijs bij uitvoer te vergelijken met betrekking tot de gemiddelden voor elk van de twee betrokken producten (d.w.z. afzonderlijk voor lederen handtassen en handtassen van kunststof).

4. Dumpingmarges

(42) Drie medewerkende producenten/exporteurs — in Hongkong gebaseerde particuliere ondernemingen met fabrieken voor handtassen in China — hebben, zoals hierboven was aangegeven, aanvaardbare verzoeken voor individuele behandelingen ingediend, d.w.z. de opstelling van afzonderlijke prijzen bij uitvoer en derhalve van individuele dumpingmarges en schademarges.

(43) De bevindingen van de punten 37 tot en met 40 van Verordening (EG) nr. 209/97 zijn bevestigd met betrekking tot de twee ondernemingen waaraan voorlopig een individuele behandeling was toegekend.

(44) Bovendien werd het verzoek om individuele behandeling van een derde exporteur/producent (Gebr. Picard International Ltd) onderzocht. Er werd geconstateerd dat diens feitelijke situatie sterk overeenkwam met die van de twee ondernemingen die voorlopig een individuele behandeling hadden verkregen en in de punten 38 en 39 van Verordening (EG) nr. 209/97 waren beschreven.

(45) De Raad is van mening dat de drie medewerkende ondernemingen die om individuele behandeling verzochten, een ruime mate van onafhankelijkheid ten opzichte van de Chinese overheidsinstanties genoten die vergelijkbaar was met die in een land met een markteconomie, en dat het gevaar de uitvoer via deze bronnen te laten verlopen met individuele antidumpingrechten derhalve zeer beperkt leek te zijn. Dientengevolge zijn er voor de drie betrokken exporteurs afzonderlijke prijzen bij uitvoer en individuele dumping- en schademarges vastgesteld, als uitzondering op het beginsel van per land berekende dumpingmarges met betrekking tot niet-markteconomielanden (artikel 9, lid 5, van de basisverordening). Er zij op gewezen dat een individuele behandeling alleen wordt toegekend voor het soortgelijke product dat werkelijk door de betrokken exporteur gedurende het onderzoektijdvak was vervaardigd en naar de Gemeenschap was uitgevoerd, namelijk lederen handtassen met betrekking tot Shilton en Gebr. Picard International Ltd en handtassen van kunststof met betrekking tot Lee & Man.

(46) De dumpingmarges die waren vastgesteld voor de ondernemingen waaraan individuele behandeling was toegekend, zijn als volgt vastgesteld:

— Shilton, met betrekking tot lederen handtassen: geen

— Gebr. Picard International Ltd, met betrekking tot lederen handtassen: 7,7 %

— Lee & Man, met betrekking tot handtassen van kunststof: 64,7 %.

(47) De gewogen gemiddelde dumpingmarge voor de exporteurs aan wie geen individuele behandeling is toegekend is vastgesteld op:

— 83,5 % met betrekking tot lederen handtassen, en

— 151 % met betrekking tot handtassen van kunststof

van de CIF-prijs bij uitvoer grens Gemeenschap vóór inklaring.

G. LEDEREN HANDTASSEN

A. SCHADE

1. Verbruik op de markt van de Gemeenschap

(48) Tussen 1992 en het onderzoektijdvak is het verbruik van lederen handtassen in de Gemeenschap van ongeveer 51 miljoen eenheden gestegen tot 52,3 miljoen eenheden, d.w.z. met ongeveer 2,5 %.

2. Omvang en marktaandeel van de invoer

(49) Tussen 1992 en het onderzoektijdvak steeg de invoer van lederen handtassen van oorsprong uit de Volksrepubliek China van 8,2 miljoen eenheden tot 10,4 miljoen eenheden, d.w.z. met 27 %. Gemeten naar waarde, beloopt de stijging 15 %, van 43,6 miljoen ecu in 1992 tot 50 miljoen ecu gedurende het onderzoektijdvak.

(50) Het aandeel op de EG-markt van de invoer van lederen handtassen van oorsprong uit de Volksrepubliek China steeg van 16 % in 1992 tot 20 % gedurende het onderzoektijdvak.

3. Prijzen van de invoer met dumping en onderbieding

(51) Zoals in de verordening voorlopig recht reeds was vermeld, zijn officiële statistische gegevens, vanwege de niet-medewerking van de Chinese exporteurs, gebruikt voor de analyse van de prijsontwikkeling van ingevoerde lederen handtassen. De gemiddelde CIF-prijs bij invoer van lederen handtassen is dus met 9 % gedaald, van 5,29 ecu per eenheid in 1992 tot 4,79 ecu per eenheid gedurende het onderzoektijdvak.

(52) De berekening van de prijsonderbieding is gegaan volgens de in Verordening (EG) nr. 209/97 gebruikte werkwijze, d.w.z. de CIF-prijzen bij invoer van de geselecteerde niet-geassocieerde importeurs, aangepast aan de leveringen aan de afnemer, werden vergeleken met de verkoopprijzen in de Gemeenschap van die EG-producenten van wie de productie, op hetzelfde handelsniveau, de meest verkochte basismodellen omvatten.

(53) Uitgedrukt als een percentage van de verkoopprijzen van de EG-producenten, blijkt uit de vergelijking met de prijzen bij invoer van niet-geassocieerde importeurs, zoals deze opnieuw zijn berekend na door belanghebbende partijen voorgelegde onderbouwde argumenten, en na de instelling van voorlopige maatregelen, een onderbieding voor lederen handtassen van 31,4 %.

4. Toestand van de bedrijfstak van de Gemeenschap

a) *Productie*

(54) De productie van lederen handtassen door de bedrijfstak van de Gemeenschap steeg van een geschatte 26,5 miljoen eenheden in 1992 tot 30,3 miljoen eenheden gedurende het onderzoektijdvak. Gemeten in waarde steeg de productie van naar schatting 905 miljoen ecu in 1992 tot 1 100 miljoen ecu gedurende het onderzoektijdvak, d.w.z. met 21 %.

b) *Verkoopvolume*

(55) Een daling is vastgesteld in het verkoopvolume van de productie van de bedrijfstak van de Gemeenschap tussen 1992 en het onderzoektijdvak. De verkoop daalde namelijk van rond 21 miljoen eenheden in 1992 tot 20 miljoen eenheden gedurende het onderzoektijdvak, i.e. een daling met ongeveer 5 %. Gemeten naar waarde daalde de verkoop met circa 8 %, van rond 600 miljoen ecu in 1992 tot 550 miljoen ecu gedurende het onderzoektijdvak.

c) *Marktaandeel*

(56) Het aandeel in de communautaire markt van de bedrijfstak van de Gemeenschap, gemeten in eenheden, daalde van ongeveer 41 % in 1992 tot ongeveer 39 % gedurende het onderzoektijdvak.

d) *Winstgevendheid en werkgelegenheid*

(57) Ingevolge artikel 3, lid 8, van de basisverordening zijn de winstgevendheid en de werkgelegenheid van de EG-producenten berekend aan de hand van de kleinste groep producten waarvoor door de geselecteerde EG-producenten gegevens zijn overgelegd, d.w.z. voor handtassen zowel van leder als van synthetische stoffen.

De herziene gewogen gemiddelde winstgevendheid van de verkoop in de Gemeenschap geeft een daling te zien van 5,9 % in 1992 naar 1,3 % gedurende het onderzoektijdvak.

Over de gehele verkoop behaalde de communautaire bedrijfstak een globale winstmarge van ongeveer 5 %.

(58) De werkgelegenheidscijfers in de sector handtassen, geëxtrapoleerd uit de inlichtingen van de EG-producenten in de analyse over het belang van

de Gemeenschap, laten zien dat de werkgelegenheid van ongeveer 18 600 arbeidskrachten in 1992 is teruggelopen tot 14 000 arbeidskrachten gedurende het onderzoektijdvak, d.w.z. een daling van 25 %.

5. Conclusie inzake schade

(59) Uit de economische indicatoren van de bedrijfstak van de Gemeenschap die zijn bestudeerd in samenhang met de conclusies inzake de omvang van de invoer en de prijzen daarvan, is gebleken dat de toestand van de EG-producenten tussen 1992 en het onderzoektijdvak met betrekking tot lederen handtassen is verslechterd. Zoals is aangetoond, heeft de bedrijfstak van de Gemeenschap als geheel geleden onder een afnemend verkoopvolume, verlies van marktaandeel, gedaalde werkgelegenheid en afgenomen winstgevendheid op de communautaire markt.

(60) Wat de productie betreft, wordt voorts verwezen naar het feit dat de uitvoer van de EG-producenten aanzienlijk is gestegen.

(61) De Raad is derhalve van mening dat de situatie van de EG-bedrijfstak precair is en de tendens is dat die situatie nog verslechtert.

B. OORZAKELIJK VERBAND

1. Gevolgen van de invoer met dumping

(62) De penetratie van de markt van de Gemeenschap met de invoer van lederen handtassen uit de Volksrepubliek China tegen dumpingprijzen die de prijzen van de producenten van de Gemeenschap aanzienlijk onderboden, viel samen met een verlies aan marktaandeel en een verslechtering van de financiële situatie van de bedrijfstak van de Gemeenschap. Gezien de toenemende hoeveelheid handtassen die tegen lage dumpingprijzen werden verkocht, werd het in de loop van het onderzoek duidelijk dat vele producenten van de Gemeenschap niet meer konden concurreren met de bedrijven die tegen dumpingprijzen artikelen invoerden.

(63) Doordat bovendien het hele assortiment te lijden had van de concurrentie en het distributiesysteem gemeenschappelijk was voor producten die in de Gemeenschap waren vervaardigd en producten die uit de Volksrepubliek China werd ingevoerd, was het grote verschil in prijzen, dat de vorm aannam van onderbieding, een rechtstreekse oorzaak van de precaire situatie waarin de bedrijfstak van de Gemeenschap zich bevindt.

(64) Bijgevolg wordt ervan uitgegaan dat de invoer met dumping van oorsprong uit de Volksrepubliek China sterk is toegenomen, zulks tegen prijzen die prijsstijgingen onmogelijk zullen maken.

2. Gevolgen van andere factoren

(65) Er werd zorgvuldig op toegezien dat de gevolgen van andere factoren voor de bedrijfstak van de Gemeenschap niet werden toegeschreven aan de invoer in kwestie.

(66) In dit verband verwezen bepaalde belanghebbenden vooral naar de invoer in de Gemeenschap van handtassen uit India.

Uit de beschikbare gegevens van Eurostat blijkt dat de ingevoerde hoeveelheden lederen handtassen uit India tussen 1992 en het onderzoektijdvak stabiel bleven, namelijk ongeveer 5 miljoen stuks. De prijzen van deze invoer stegen van ongeveer 8 ecu in 1992 tot ongeveer 9,2 ecu gedurende het onderzoektijdvak, hetgeen neerkomt op een stijging met 15 %; dit betekent dat deze prijzen duidelijk boven die van de Chinese handtassen lagen. Het aandeel van de uit India ingevoerde hoeveelheid handtassen op de markt van de Gemeenschap daalde met 4 % tussen 1992 en het onderzoektijdvak.

(67) Uitgedrukt in stuks is de invoer van lederen handtassen uit Hongkong gestegen van ongeveer 400 000 in 1992 tot ongeveer 750 000 gedurende het onderzoektijdvak. In verhouding tot de totale invoer van handtassen in de Gemeenschap steeg het aandeel van de uit Hongkong ingevoerde hoeveelheden van 1,9 % in 1992 tot 3,3 % gedurende het onderzoektijdvak. het aandeel van de invoer van handtassen uit Hongkong op de markt van de Gemeenschap bleef evenwel betrekkelijk laag; het steeg, uitgedrukt in hoeveelheden, van 0,6 % in 1992 tot 1,4 % gedurende het onderzoektijdvak.

(68) Het aandeel van de invoer uit andere derde landen in de totale invoer daalde van 32 % in 1992 tot 30 % gedurende het onderzoektijdvak. Het aandeel van deze invoer, uitgedrukt in hoeveelheden op de markt van de Gemeenschap, daalde van 12 % in 1992 tot 11 % gedurende het onderzoektijdvak.

Er zij op gewezen dat het aandeel van de invoer uit alle derde landen, met uitzondering van de Volksrepubliek China, op de markt van de Gemeenschap stabiel is gebleven tussen 1992 en het onderzoektijdvak; uitgedrukt in eenheden bedroeg dit aandeel 23 %.

3. Conclusie inzake het oorzakelijk verband

(69) Hoewel bepaalde andere factoren kunnen hebben bijgedragen tot de precaire situatie waarin de bedrijfstak van de Gemeenschap zich bevindt, dreigen de grote hoeveelheden met dumping ingevoerde artikelen uit de Volksrepubliek China op zich de bedrijfstak van de Gemeenschap aanzien-

lijke schade te berokkenen. Deze conclusie is gebaseerd op de diverse hierboven vermelde elementen, en vooral het niveau van de prijsonderbieding, het marktaandeel dat dit land door de invoer van handtassen op de bedrijfstak van de Gemeenschap kon veroveren en de verslechtering van de rentabiliteit van de producenten van de Gemeenschap.

C. BELANG VAN DE GEMEENSCHAP

1. Algemene beschouwingen

(70) Onder verwijzing naar de overwegingen 76 en volgende van Verordening (EG) nr. 209/97 wordt eraan herinnerd dat een evaluatie van de verschillende belangen, met inbegrip van de belangen van de bedrijfstak van de Gemeenschap, de importeurs, de distributeurs en de kleinhandelaren heeft plaatsgevonden en dat de Commissie voorlopig concludeerde dat er geen dwingende redenen waren om geen maatregelen tegen de invoer in kwestie te nemen. Bovendien zegde de Commissie toe bepaalde punten in verband met het belang van de Gemeenschap die ten tijde van de voorlopige vaststellingen niet voldoende waren gestaafd, te zullen onderzoeken.

2. Gevolgen voor de bedrijfstak van de Gemeenschap

a) *Huidige situatie van de bedrijfstak*

(71) Uit de gegevens die de Commissie heeft ontvangen van de 50 producenten in de Gemeenschap die de aan belanghebbenden toegezonden vragenlijst over het belang van de Gemeenschap hebben teruggestuurd en die ongeveer 20 % van de totale productie van handtassen in de Gemeenschap voor hun rekening nemen, blijkt dat in de Gemeenschap voor het merendeel lederen handtassen worden vervaardigd. Lederen handtassen hebben een aandeel van 93 % in de waarde van de totale productie van de Gemeenschap.

(72) Aan het product wordt in de Gemeenschap aanzienlijke creatieve waarde toegevoegd in de vorm van design, nieuwigheden en kwaliteit. De producenten in de Gemeenschap beschikken over een speciale know-how voor de bewerking van leder die het gevolg is van een lange traditie in deze sector van de Gemeenschap.

(73) Het aandeel dat de bedrijfstak van de Gemeenschap had in de markt van de lederen handtassen van de Gemeenschap bedroeg 39 % gedurende het onderzoektijdvak, hetgeen wijst op zijn economisch belang.

(74) De levensvatbaarheid van de bedrijfstak blijkt ook uit zijn prestaties op de exportmarkten; deze prestaties zijn belangrijk en nemen toe ten gevolge van het „sleeptouw-effect" van de merknamen die de verkoop van handtassen „made in Europe" stimuleren. De uitvoer van lederen handtassen door de bedrijfstak van de Gemeenschap is gestegen van ongeveer 6 miljoen stuks in 1992 tot ongeveer 10 miljoen stuks gedurende het onderzoektijdvak.

b) *Gevolgen van de instelling/niet-instelling van maatregelen*

(75) Geen enkel element wijst erop dat, indien geen antidumpingmaatregelen worden genomen, er geen verdere verslechtering van de situatie van de bedrijfstak van de Gemeenschap zou optreden en een bedrijfstak die intrinsiek zowel levensvatbaar als concurrerend is, niet verder nadeel zou worden berokkend.

(76) De situatie van de producenten in de Gemeenschap die tevens importeur zijn, werd onderzocht en men kwam tot de conclusie dat de meerderheid van de bedrijven die het onderwerp waren van het onderzoek lederen handtassen in de Gemeenschap vervaardigen en handtassen van kunststof uit de Volksrepubliek China invoeren. Indien deze producenten al lederen handtassen invoerden, was deze invoer in het algemeen bijkomstig.

3. Gevolgen voor de importeurs/handelaren

(77) Uit bijkomend onderzoek is gebleken dat het volledige bedrag van het voorlopige antidumpingrecht (39,2 %) in het algemeen gelijkelijk wordt gedragen door de verschillende personen die de distributieketen vormen, met name de importeur, de kleinhandelaar en, tenslotte, de consument. Dit schijnt mogelijk te zijn door de gemiddelde prijsverhoging van ongeveer 70 % die zowel importeur als kleinhandelaar toepassen op de prijs CIF, inclusief een winst van 14 % op de omzet.

(78) De gevolgen van definitieve maatregelen voor de importeurs en de handelaren dienen gezien te worden in het licht van de bevindingen met betrekking tot het product in kwestie. Het beperken van het toepassingsgebied van de maatregelen tot uitsluitend lederen handtassen (zie overwegingen 118 en volgende) zal ook de gevolgen van maatregelen tot de betrokken belanghebbende partijen beperken.

(79) Sommige importeurs voerden aan dat zij hun activiteiten dienden te staken, dan wel dat zij met financiële moeilijkheden te kampen hadden. Aangezien importeurs in het algemeen aankopen in US-dollars, ondervinden zij momenteel schade door de US-dollar, die vergeleken met de Europese munten sterk staat. De conclusie luidt dan ook dat de zwakke financiële situatie van bepaalde importeurs/handelaren derhalve ook dient te worden toegeschreven aan wisselkoersschommelingen.

(80) Wat het argument betreft dat de instelling van antidumpingmaatregelen de verkoop van de producenten in de Gemeenschap niet zal doen stijgen, maar de importeurs in andere derde landen zal doen inkopen, dient erop te worden gewezen dat antidumpingmaatregelen niet ten doel hebben de invoer uit derde landen, tegen prijzen die geen dumpingprijzen zijn, te beperken. Bovendien werd in het kader van het onderzoek bevestigd dat het niet waarschijnlijk is dat een groot gedeelte van de importeurs lederen handtassen in andere derde landen zal kopen, aangezien de fabricage van lederen handtassen gespecialiseerde arbeidskrachten en know-how vereist en de Volksrepubliek China hierover momenteel beschikt.

(81) Gezien het bovenstaande is het niet waarschijnlijk dat maatregelen die van toepassing zullen zijn op de invoer van lederen handtassen, nadelige gevolgen zullen hebben voor de activiteiten in de distributieketen.

4. Gevolgen voor de consumenten

(82) Zoals hierboven werd vermeld, wordt het volledige bedrag van het recht momenteel gedeeld door de verschillende personen in de distributieketen. Derhalve zullen de gevolgen van het recht voor de consument in de vorm van een prijsstijging waarschijnlijk niet meer bedragen dan 9 %.

(83) Aangezien bovendien lederen handtassen afhankelijk zijn van de mode en dus niet op regelmatige basis worden gekocht, dient er bij een matige prijsstijging voor de consument rekening mee te worden gehouden dat de stijging van de prijs van een handtas door een consument niet zo duidelijk wordt opgemerkt en dat dit bijgevolg op lange termijn geen grote invloed op de vraag zal hebben.

(84) Er wordt derhalve niet verwacht dat definitieve maatregelen die van toepassing zullen zijn op de invoer van lederen handtassen, ernstige gevolgen zullen hebben voor de consument.

5. Conclusie in verband met het belang van de Gemeenschap

(85) Gezien het bovenstaande wordt geoordeeld dat de conclusies die door de Commissie werden getrokken in Verordening (EG) nr. 209/97 met betrekking tot het belang van de Gemeenschap, wat lederen handtassen betreft, dienen te worden bevestigd. Er zijn geen dwingende redenen om te concluderen dat het instellen van definitieve maatregelen niet in het belang van de Gemeenschap zou zijn.

H. HANDTASSEN VAN KUNSTSTOF

A. SCHADE

1. Verbruik op de markt van de Gemeenschap

(86) Tussen 1992 en het onderzoektijdvak steeg het verbruik van handtassen van kunststof in de Gemeenschap van 73 miljoen stuks tot 96 miljoen stuks, hetgeen neerkomt op een stijging met ongeveer 31 %.

2. Ingevoerde hoeveelheden en marktaandeel

(87) Tussen 1992 en het onderzoektijdvak steeg de invoer van handtassen van kunststof uit de Volksrepubliek China van 53 miljoen stuks tot 78 miljoen stuks, m.a.w. met 47 %. Uitgedrukt in waarde bedroeg de stijging 31 %, namelijk van 152 miljoen ecu in 1992 tot 199 miljoen ecu gedurende het onderzoektijdvak.

(88) Het aandeel van de invoer van handtassen uit de Volksrepubliek China op de markt van de Gemeenschap steeg van 73 % in 1992 tot 81 % gedurende het onderzoektijdvak.

3. Prijzen van de invoer met dumping en onderbieding

(89) De gemiddelde invoerprijzen CIF van handtassen van kunststof, zoals door Eurostat gemeld, zijn met 10 % gedaald van 2,8 ecu per stuk in 1992 tot 2,5 ecu per stuk gedurende het onderzoektijdvak.

(90) De onderbiedingsmarge bedraagt 27,8 % voor handtassen van kunststof.

4. Situatie van de bedrijfstak van de Gemeenschap

a) *Productie*

(91) De geraamde productie van handtassen van kunststof van de bedrijfstak van de Gemeenschap bleef tussen 1992 en het onderzoektijdvak schommelen rond 14 miljoen stuks.

b) *Verkochte hoeveelheden*

(92) Er werd vastgesteld dat de in de Gemeenschap verkochte hoeveelheden van door de bedrijfstak van de Gemeenschap vervaardigde handtassen daalden met ongeveer 70 % tussen 1992 en het onderzoektijdvak. De verkoop daalde namelijk van ongeveer 6 miljoen stuks in 1992 tot ongeveer 2 miljoen stuks gedurende het onderzoektijdvak.

c) *Marktaandeel*

(93) Het aandeel van de bedrijfstak van de Gemeenschap op de markt van de Gemeenschap, daalde, uitgedrukt in stuks, van ongeveer 9 % in 1992 tot ongeveer 3 % gedurende het onderzoektijdvak.

d) *Rentabiliteit en werkgelegenheid*

(94) De algemene rentabiliteit van de producenten in de Gemeenschap daalde geleidelijk van 5,9 % in 1992 tot 1,3 % gedurende het onderzoektijdvak.

(95) De werkgelegenheid in de sector van de handtassen daalde van ongeveer 18 600 arbeidsplaatsen in 1992 tot 14 000 arbeidsplaatsen gedurende het onderzoektijdvak, hetgeen neerkomt op een daling met 25 %.

5. Conclusie in verband met de schade

(96) De conclusie luidt dat de bedrijfstak van de Gemeenschap die handtassen van kunststof vervaardigt, aanmerkelijke schade heeft geleden in de zin van artikel 3 van de basisverordening.

(97) Eén en ander is het gevolg van de verslechtering van de economische situatie van de bedrijfstak van de Gemeenschap gedurende de periode van 1992 tot het onderzoektijdvak; er kon namelijk een daling worden vastgesteld voor de verkochte hoeveelheden, het marktaandeel, de werkgelegenheid en de rentabiliteit, waar een toename van de ingevoerde hoeveelheden handtassen van kunststof uit de Volksrepubliek China en de prijzen daarvan tegenover stonden.

B. OORZAKELIJK VERBAND

1. Gevolgen van de invoer met dumping

(98) Gezien bovenstaande bevindingen wordt geoordeeld dat de invoer van handtassen van kunststof uit de Volksrepubliek China op zich aanzienlijke gevolgen heeft gehad voor de situatie van de bedrijfstak van de Gemeenschap.

(99) Aangezien het gehele assortiment handtassen van kunststof die in de Gemeenschap worden vervaardigd en het gehele assortiment dat wordt ingevoerd uit de Volksrepubliek China met elkaar concurreren en het distributiesysteem voor al deze handtassen gemeenschappelijk is, wijst de vastgestelde onderbieding er namelijk op dat de invoer van handtassen van kunststof uit de Volksrepubliek China op zich de bedrijfstak van de Gemeenschap aanzienlijke schade heeft toegebracht.

2. Gevolgen van andere factoren: invoer uit derde landen

(100) De Commissie heeft onderzocht welke gevolgen andere factoren dan de invoer van handtassen van kunststof uit de Volksrepubliek China hebben gehad voor de bedrijfstak van de Gemeenschap, met name de invoer uit andere derde landen.

(101) In verband met India blijkt uit de beschikbare gegevens van Eurostat dat, hoewel de uit India ingevoerde hoeveelheden gestegen zijn van 1,6 miljoen stuks in 1992 tot 3,4 miljoen stuks gedurende het onderzoektijdvak, het aandeel van deze invoer in de totale invoer van handtassen van kunststof in de Gemeenschap slechts gestegen is van 2,6 % in 1992 tot 3,6 % gedurende het onderzoektijdvak. Het aandeel van deze invoer op de markt voor handtassen van kunststof van de Gemeenschap is laag gebleven en bedroeg 3,5 % gedurende het onderzoektijdvak.

(102) Uitgedrukt in stuks is de invoer van handtassen van kunststof uit Hongkong gestegen van 1,5 miljoen in 1992 tot 6,5 miljoen gedurende het onderzoektijdvak. Het aandeel van deze invoer op de markt voor handtassen van kunststof van de Gemeenschap is evenwel betrekkelijk laag gebleven en steeg van 2 % in 1992 tot 7 % gedurende het onderzoektijdvak.

(103) Het aandeel van de invoer uit andere derde landen in de totale invoer van handtassen van kunststof in de Gemeenschap is gedaald van 11 % in 1992 tot 5,5 % gedurende het onderzoektijdvak. Het aandeel van deze invoer op de markt voor handtassen van kunststof van de Gemeenschap is gedaald van 9,7 % in 1992 tot 5 % gedurende het onderzoektijdvak.

3. Conclusie in verband met het oorzakelijk verband

(104) Uit bovenstaande analyse blijkt dat, zelfs indien bepaalde andere factoren kunnen hebben bijgedragen tot de schade waarvan de bedrijfstak van de Gemeenschap te lijden had, de grote hoeveelheden handtassen van kunststof die uit de Volksrepubliek China werden ingevoerd tegen dumpingprijzen op zich de aanzienlijke schade waarvan de bedrijfstak van de Gemeenschap te lijden had, teweeg hebben gebracht.

C. BELANG VAN DE GEMEENSCHAPPEN

1. Bedrijfstak van de Gemeenschap

(105) De indicatoren van de bedrijfstak voor handtassen van kunststof van de Gemeenschap lijken er niet op te wijzen dat de bedrijfstak van de Gemeenschap zou profiteren van eventuele antidumpingmaatregelen. De instelling van maatregelen zou de verkoop van de fabrikanten van handtassen van kunststof in de Gemeenschap niet doen stijgen omdat handtassen van kunststof waarschijnlijk op vrij korte termijn in andere derde landen gekocht zullen worden. Er is namelijk vastgesteld dat het productieproces in de sector van handtassen van kunststof van dien aard is dat de productie binnen vrij korte termijn naar een ander derde land kan worden overgebracht. Sommige belanghebbenden leverden in dit verband bewijsmateriaal waaruit bleek dat dit in een aantal gevallen reeds is gebeurd. Er zijn derhalve goede redenen om aan te

nemen dat de extra hoeveelheden en prijsvoordelen die antidumpingmaatregelen zouden opleveren, niet de bedrijfstak van de Gemeenschap, maar de invoer uit andere derde landen ten goede zullen komen.

(106) Bovendien zijn de gevolgen van het niet instellen van maatregelen voor de werkgelegenheid van de bedrijfstak voor handtassen van kunststof van de Gemeenschap betrekkelijk gering omdat slechts kleine hoeveelheden handtassen van kunststof die door de bedrijfstak van de Gemeenschap worden vervaardigd, op de markt van de Gemeenschap worden verkocht; geraamd wordt dat ongeveer 500 werknemers in de sector werken. Deze arbeidsplaatsen ondervinden misschien de gevolgen van de concurrentie van de met dumping ingevoerde handtassen uit de Volksrepubliek China, maar dit cijfer dient vergeleken te worden met het cijfer voor de werkgelegenheid in de gehele sector van handtassen in de Gemeenschap, die werk biedt aan ongeveer 14 000 personen. In dit verband wordt verwacht dat een stijging van de verkoop van de producenten van lederen handtassen in de Gemeenschap deze negatieve gevolgen, indien die er al zijn, zal wegwerken.

2. Gevolgen voor de importeurs/handelaren

(107) Gezien het grote aandeel van de invoer uit de Volksrepubliek China op de markt voor handtassen van kunststof van de Gemeenschap, worden van de instelling van definitieve antidumpingmaatregelen, ten belope van het bedrag van de voorlopige maatregelen, aanzienlijke gevolgen voor de importeurs en handelaren in de Gemeenschap verwacht.

(108) Een vergelijking van het marktaandeel van respectievelijk de productie van de bedrijfstak van de Gemeenschap (ongeveer 2 % gedurende het onderzoektijdvak) en de invoer uit de Volksrepubliek China (ongeveer 80 % gedurende het onderzoektijdvak) maakt immers duidelijk dat de negatieve gevolgen van de instelling van antidumpingmaatregelen voor de importeurs en handelaren van het betrokken product duidelijk niet in verhouding zouden staan met mogelijke voordelen op korte termijn voor de bedrijfstak van de Gemeenschap.

(109) In de distributieketen voor handtassen van kunststof wordt de werkgelegenheid geraamd op ongeveer 4 100 arbeidsplaatsen. Verwacht wordt dat de instelling van antidumpingmaatregelen op de invoer van handtassen van kunststof, tenminste op middellange termijn, negatieve gevolgen zal hebben voor deze werkgelegenheid. Aangezien de verwachte overschakeling op leveranciers uit andere derde landen op middellange termijn zal plaatsvinden, wordt namelijk verwacht dat ondertussen een aantal arbeidsplaatsen in de distributiesector op de tocht zal staan. Anderzijds wordt niet verwacht dat de werkgelegenheid van de bedrijfstak van de Gemeenschap voor handtassen van kunststof aanzienlijk zal dalen, aangezien de bedrijfstak van de Gemeenschap zich concentreert op exportmarkten.

3. Gevolgen voor de consumenten

(110) In dit verband dient eraan te worden herinnerd dat bij instelling van een definitief recht er, tenminste op korte termijn, een tekort in de bevoorrading zal ontstaan, waardoor de keuze van de consument zal worden beperkt.

De gevolgen voor de consument in de vorm van een zekere prijsstijging mogen niet los worden gezien van het feit dat de producenten van de Gemeenschap uit definitieve maatregelen waarschijnlijk geen enkel voordeel zullen halen en definitieve maatregelen voor de distributieketen slechts negatieve gevolgen zullen hebben.

4. Conclusie in verband met het belang van de Gemeenschap

(111) De bovenvermelde gegevens en tendensen, die grondig verschillen van die welke zijn vastgesteld met betrekking tot lederen handtassen, leidden tot de vaststelling dat er dwingende redenen zijn om aan te nemen dat de instelling van definitieve maatregelen op de invoer van handtassen van kunststof niet in het belang is van de Gemeenschap. De negatieve gevolgen van definitieve antidumpingmaatregelen die zouden worden ingesteld op de invoer van handtassen van kunststof uit de Volksrepubliek China zouden niet in verhouding staan tot de voordelen die deze maatregelen voor de bedrijfstak van de Gemeenschap zouden opleveren.

I. RECHT

1. Lederen handtassen

(112) Sommige belanghebbenden hebben aangevoerd dat het recht de vorm dient aan te nemen van een variabel recht. Gezien de grote verscheidenheid aan lederen handtassen en het feit dat werd vastgesteld dat de concurrentie het gehele assortiment van lederen handtassen beslaat en niet alleen de handtassen van de lagere prijzenklasse, wordt evenwel geoordeeld dat maatregelen de vorm dienen aan te nemen van een ad-valoremrecht.

De voorlopige conclusies met betrekking tot het soort recht dat dient te worden toegepast, worden derhalve bevestigd.

(113) Voor de berekening van de schadedrempel, d.w.z. de prijsonderbieding, bevestigt de Raad de methode die werd gevolgd in Verordening (EG) nr. 209/97 (overwegingen 103 tot en met 105). Bijgevolg wordt aan het vastgestelde onderbiedingspercentage de gewogen gemiddelde winstderving van de produ-

centen van de steekproef van de Gemeenschap toegevoegd. Hieruit vloeit voort dat de gewogen gemiddelde schademarge voor lederen handtassen, uitgedrukt als een percentage van de prijs franco grens Gemeenschap, 38 % bedraagt.

(114) Voor de bedrijven die verzochten om een individuele behandeling en aan welke deze behandeling werd toegestaan, gelden de volgende schademarges, uitgedrukt als een percentage van de prijs franco grens Gemeenschap:

— voor Shilton, aangezien de vastgestelde dumpingmarge nul is, werd het, overeenkomstig artikel 7, lid 2, niet nodig geacht een afzonderlijke schademarge vast te stellen;

— voor Picard bedraagt de schademarge 32,7 %.

(115) Aangezien het niveau waarop de schade wordt opgeheven lager ligt dan de vastgestelde dumpingmarge, wordt het antidumpingrecht, berekend op basis van de prijs franco-grens-Gemeenschap, vastgesteld op 38 %, overeenkomstig artikel 7, lid 2, van de basisverordening.

(116) Voor de bedrijven die verzochten om een afzonderlijke behandeling en aan welke deze behandeling werd toegestaan, gelden de volgende antidumpingrechten:

— voor Shilton: nul;

— voor Picard: 7,7 %, hetgeen overeenstemt met de voor dit bedrijf vastgestelde dumpingmarge.

2. Handtassen van kunststof

(117) Aangezien ervan wordt uitgegaan dat er dwingende redenen zijn om geen antidumpingmaatregelen in te stellen met betrekking tot handtassen van kunststof, dient de procedure met betrekking tot de invoer van handtassen van kunststof (4202 22 10) en van textiel (4202 22 90) te worden beëindigd.

J. INNING VAN DE VOORLOPIGE RECHTEN

(118) Aangezien er voor de bedrijfstak van de Gemeenschap aanzienlijke schade dreigt, acht de Raad het, wat lederen handtassen betreft, ingevolge artikel 10, lid 2, van de basisverordening passend dat de bedragen die voor het voorlopige antidumpingrecht als zekerheid zijn gesteld in het kader van Verordening (EG) nr. 209/97 worden vrijgegeven.

(119) De bedragen die voor de voorlopige rechten als zekerheid zijn gesteld, worden, wat handtassen van kunststof en van textiel betreft, eveneens vrijgegeven,

HEEFT DE VOLGENDE VERORDENING VASTGESTELD:

Artikel 1

1. Er wordt een definitief antidumpingrecht ingesteld op de invoer van handtassen met een buitenkant van leder, van kunstleder of van lakleder, ingedeeld onder GN-code 4202 21 00, van oorsprong uit de Volksrepubliek China.

2. Voor de toepassing van deze verordening wordt onder lederen handtassen verstaan: handtassen, ook indien met schouderband, die zonder handvatten daaronder begrepen, met een buitenkant van leder, van kunstleder of van lakleder, die in de eerste plaats ontworpen zijn om kleine objecten voor persoonlijk gebruik zoals sleutels, een portemonnee, make-up en sigaretten, in op te bergen, ongeacht de afmetingen en vorm daarvan.

3. Het recht bedraagt 38 % van de nettoprijs, franco grens Gemeenschap, vóór inklaring (TARIC 8900), uitgezonderd voor de invoer van lederen handtassen die vervaardigd worden door de volgende bedrijven en waarop de volgende rechten van toepassing zijn:

— Jane Shilton (Pacific) Ltd: 0,0 % (Taric aanvullende code 8961)

— Gebr. Picard International Ltd: 7,7 % (Taric aanvullende code 8087).

Artikel 2

1. De antidumpingprocedure met betrekking tot de invoer van handtassen met een buitenkant van kunststof in vellen of met een buitenkant van textiel, ingedeeld onder de GN-codes 4202 22 10 en 4202 22 90, wordt beëindigd.

2. De bedragen die voor het voorlopige antidumpingrecht als zekerheid werden gesteld in het kader van Verordening (EG) nr. 209/97 van de Commissie worden vrijgegeven.

Artikel 3

Deze verordening treedt in werking op de dag volgende op die van haar bekendmaking in het *Publicatieblad van de Europese Gemeenschappen.*

Deze verordening is verbindend in al haar onderdelen en is rechtstreeks toepasselijk in elke lidstaat.

Gedaan te Brussel, 1 augustus 1997.

Voor de Raad
De Voorzitter
J. POOS