2024/927

26.3.2024

SMERNICA EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY (EÚ) 2024/927

z 13. marca 2024,

ktorou sa menia smernice 2011/61/EÚ a 2009/65/ES, pokiaľ ide o dohody o delegovaní, riadenie rizika likvidity, podávanie správ na účely dohľadu, poskytovanie služieb depozitára a úschovy cenných papierov a poskytovanie úverov zo strany alternatívnych investičných fondov

(Text s významom pre EHP)

EURÓPSKY PARLAMENT A RADA EURÓPSKEJ ÚNIE,

so zreteľom na Zmluvu o fungovaní Európskej únie, a najmä na jej článok 53 ods. 1,

so zreteľom na návrh Európskej komisie,

po postúpení návrhu legislatívneho aktu národným parlamentom,

konajúc v súlade s riadnym legislatívnym postupom ([1]),

keďže:

(1) Komisia v súlade so smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2011/61/EÚ ([2]) preskúmala uplatňovanie a rozsah pôsobnosti uvedenej smernice a dospela k záveru, že ciele integrácie trhu Únie s alternatívnymi investičnými fondmi (ďalej len „AIF“) na zabezpečenie vysokej úrovne ochrany investorov a ochrany finančnej stability, boli z väčšej časti dosiahnuté. Vo svojom preskúmaní však Komisia dospela aj k záveru, že je potrebné harmonizovať pravidlá pre správcov alternatívnych investičných fondov (ďalej len „správcovia AIF“) spravujúcich AIF, ktoré poskytujú úvery, ako aj že je potrebné objasniť normy uplatniteľné na správcov AIF, ktorí delegujú svoje funkcie na tretie strany, zabezpečiť rovnaké zaobchádzanie so subjektmi poskytujúcimi služby úschovy cenných papierov (ďalej len „uschovávatelia“), zlepšiť cezhraničný prístup k službám depozitárov, optimalizovať zber údajov na účely dohľadu a uľahčiť využívanie nástrojov na riadenie likvidity v celej Únii. Na uspokojenie týchto potrieb sú preto potrebné zmeny, ktorými sa zlepší fungovanie smernice 2011/61/EÚ.

(2) Spoľahlivý režim delegovania, rovnaké zaobchádzanie s uschovávateľmi, jednotné podávanie správ na účely dohľadu, najmä odstránením duplicity a nadbytočných požiadaviek, a harmonizovaný prístup k používaniu nástrojov na riadenie likvidity sú rovnako potrebné aj pre správu podnikov kolektívneho investovania do prevoditeľných cenných papierov (ďalej len „PKIPCP“). Preto je vhodné zmeniť aj smernicu Európskeho parlamentu a Rady 2009/65/ES ([3]), v ktorej sa stanovujú pravidlá udeľovania povolení a prevádzky PKIPCP a ich správcovských spoločností v oblastiach delegovania, úschovy aktív, podávania správ na účely dohľadu a riadenia rizika likvidity.

(3) Na konci roka 2022 dosiahla čistá hodnota aktív na trhu Únie pre AIF 6,8 bilióna EUR. V Únii pripadá na profesionálnych investorov približne 86 % čistej hodnoty aktív AIF, ktoré spravujú alebo uvádzajú na trh správcovia AIF, ktorým bolo udelené povolenie a správcovia AIF, ktorí spravujú aktíva v celkovej hodnote nepresahujúcej hraničnú hodnotu, t. j. správcovia AIF uvedení v článku 3 ods. 2 smernice 2011/61/EÚ. Trh Únie pre AIF poskytuje podnikom Únie súkromné úvery vo výške viac ako 250 miliárd EUR a na investorov z Únie pripadá 30 % celosvetového kapitálu, ktoré má toto odvetvie k dispozícii. Veľkosť celkového trhu v Únii pre AIF naďalej rastie, pričom v rokoch 2020 až 2022 sa zvýšila o 15 % a ku koncu roka 2020 predstavovali AIF jednu tretinu v správe fondov v Európskom hospodárskom priestore. Ak sa inštitucionálnym investorom poskytne viac možností a posilní sa konkurencieschopnosť únie kapitálových trhov, je tu napriek tomu stále priestor na ich rast.

([1]) Pozícia Európskeho parlamentu zo 7. februára 2024 (zatiaľ neuverejnená v úradnom vestníku) a rozhodnutie Rady z 26. februára 2024.

([2]) Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2011/61/EÚ z 8. júna 2011 o správcoch alternatívnych investičných fondov a o zmene a doplnení smerníc 2003/41/ES a 2009/65/ES a nariadení (ES) č. 1060/2009 a (EÚ) č. 1095/2010 (Ú. v. EÚ L 174, 1.7.2011, s. 1).

([3]) Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2009/65/ES z 13. júla 2009 o koordinácii zákonov, iných právnych predpisov a správnych opatrení týkajúcich sa podnikov kolektívneho investovania do prevoditeľných cenných papierov (PKIPCP) (Ú. v. EÚ L 302, 17.11.2009, s. 32).

(4) S cieľom zvýšiť efektívnosť činností správcov AIF by sa zoznam vedľajších služieb stanovený v článku 6 ods. 4 smernice 2011/61/EÚ mal rozšíriť tak, aby obsahoval úlohy, ktoré vykonáva správca referenčných hodnôt v súlade s nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/1011 ([4]) (ďalej len „správa referenčných hodnôt“), a činnosti spravovania úveru v súlade so smernicou Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/2167 ([5]). Pre úplnosť by sa malo objasniť, že pri výkone úloh takýmto správcom referenčných hodnôt alebo pri poskytovaní činností spravovania úveru by sa na správcu AIF malo vzťahovať nariadenie (EÚ) 2016/1011 a smernica (EÚ) 2021/2167.

(5) V záujme zvýšenia právnej istoty by sa malo objasniť, že do správy AIF môžu patriť aj činnosti poskytovania úverov v mene AIF a spravovanie subjektov zriadených na účely sekuritizácie.

(6) S cieľom zvýšiť právnu istotu pre správcov AIF a správcovské spoločnosti PKIPCP vzhľadom na služby, ktoré môžu poskytovať tretím stranám, by sa malo objasniť, že správcovia AIF a správcovské spoločnosti PKIPCP môžu v prospech tretích strán vykonávať rovnaké funkcie a činnosti, ktoré už vykonávajú v súvislosti s AIF a PKIPCP, ktoré spravujú, za predpokladu, že každý potenciálny konflikt záujmov, ktorý vznikne poskytovaním tejto funkcie alebo činnosti tretím stranám, je primerane riadený. K takýmto funkciám a činnostiam patria napríklad podnikové služby, ako sú ľudské zdroje a informačné technológie (ďalej len „IT“), ako aj IT služby pre riadenie portfólia a riadenie rizík. Uvedenou možnosťou sa podporí aj medzinárodná konkurencieschopnosť európskych správcov AIF a správcovských spoločností PKIPCP, pretože umožní úspory z rozsahu a pomôže diverzifikovať zdroje príjmov.

(7) S cieľom zabezpečiť právnu istotu by sa malo objasniť, že na správcov AIF poskytujúcich vedľajšie služby, ktorých súčasťou sú finančné nástroje, sa vzťahujú pravidlá stanovené v smernici Európskeho parlamentu a Rady 2014/65/EÚ ([6]). Pokiaľ ide o aktíva, ktoré nie sú finančnými nástrojmi, správcovia AIF by mali mať povinnosť dodržiavať požiadavky smernice 2011/61/EÚ.

(8) S cieľom zabezpečiť jednotné uplatňovanie požiadaviek stanovených v smernici 2011/61/EÚ týkajúcich sa potrebných ľudských zdrojov správcov AIF je potrebné objasniť, že v čase podania žiadosti o udelenie povolenia by správca AIF mal príslušným orgánom poskytnúť informácie o ľudských a technických zdrojoch, ktoré správca AIF použije na výkon svojich funkcií a v náležitých prípadoch na dohľad nad subjektmi, na ktoré sa jeho funkcie delegujú. Na výkon činnosti správcu AIF by sa na plný úväzok mali vymenovať aspoň dve fyzické osoby, ktoré sú buď zamestnancami správcu AIF, alebo sú výkonnými členmi alebo členmi riadiaceho orgánu správcu AIF a majú bydlisko v zmysle obvyklého pobytu v Únii. Bez ohľadu na uvedené zákonné minimum by v závislosti od veľkosti a zložitosti správcu AIF a AIF, ktoré spravuje, mohlo byť potrebných viac zdrojov.

(9) Niektoré členské štáty majú vo vnútroštátnom práve alebo odvetvových normách požiadavky na stupeň nezávislosti jedného alebo viacerých členov riadiaceho orgánu správcu AIF alebo riadiaceho orgánu správcovskej spoločnosti PKIPCP alebo investičnej spoločnosti. Správcov AIF, ktorí spravujú AIF uvádzané na trh pre retailových investorov, ako aj správcovské spoločnosti PKIPCP a investičné spoločnosti je vhodné povzbudiť, aby s cieľom chrániť záujmy AIF, PKIPCP a investorov do AIF v správe správcu AIF alebo do PKIPCP vymenovali za člena svojho riadiaceho orgánu aspoň jedného nezávislého alebo nevýkonného riaditeľa, ak je to možné podľa vnútroštátneho práva alebo podľa odvetvových noriem domovského členského štátu správcu AIF, správcovskej spoločnosti PKIPCP alebo investičnej spoločnosti. Pri tomto menovaní je správca AIF, správcovská spoločnosť PKIPCP alebo investičná spoločnosť povinná zabezpečiť, aby bol tento člen svojou povahou a úsudkom nezávislý a mal dostatočné odborné znalosti a skúsenosti posúdiť, či správca AIF, správcovská spoločnosť PKIPCP alebo investičná spoločnosť spravuje AIF alebo PKIPCP v najlepšom záujme investorov.

([4]) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/1011 z 8. júna 2016 o indexoch používaných ako referenčné hodnoty vo finančných nástrojoch a finančných zmluvách alebo na meranie výkonnosti investičných fondov, ktorým sa menia smernice 2008/48/ES a 2014/17/EÚ a nariadenie (EÚ) č. 596/2014 (Ú. v. EÚ L 171, 29.6.2016, s. 1).

([5]) Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/2167 z 24. novembra 2021 o správcoch úverov a nákupcoch úverov a o zmene smerníc 2008/48/ES a 2014/17/EÚ (Ú. v. EÚ L 438, 8.12.2021, s. 1).

([6]) Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2014/65/EÚ z 15. mája 2014 o trhoch s finančnými nástrojmi, ktorou sa mení smernica 2002/92/ES a smernica 2011/61/EÚ (Ú. v. EÚ L 173, 12.6.2014, s. 349).

(10) AIF nie vždy uvádza na trh priamo správca AIF, ale jeden alebo viacerí distribútori buď v mene správcu AIF alebo vo vlastnom mene. Konkrétne by mohli nastať prípady, keď AIF uvádza na trh nezávislý finančný poradca bez vedomia správcu AIF. Väčšina distribútorov fondov podlieha regulačným požiadavkám podľa smernice 2014/65/EÚ alebo smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/97 ([7]), v ktorých sa vymedzuje rozsah ich povinností voči vlastným klientom. V smernici 2011/61/EÚ by sa preto mala uznať rozmanitosť dohôd o distribúcii a malo by sa rozlišovať na jednej strane medzi dohodami, podľa ktorých distribútor koná v mene správcu AIF, čo by sa malo považovať za dohody o delegovaní, a na strane druhej dohodami, na základe ktorých distribútor koná vo vlastnom mene, keď uvádza na trh AIF podľa smernice 2014/65/EÚ alebo prostredníctvom investičných produktov založených na životnom poistení v súlade so smernicou (EÚ) 2016/97, kedy by sa bez ohľadu na akúkoľvek dohodu o distribúcii medzi správcom AIF a distribútorom nemali uplatňovať ustanovenia smernice 2011/61/EÚ o delegovaní.

(11) Delegovanie môže umožniť efektívne riadenie investičných portfólií a získavanie potrebných odborných znalostí na konkrétnom geografickom trhu alebo v rámci konkrétnej triedy aktív. Je však dôležité, aby orgány dohľadu mali aktualizované informácie o hlavných prvkoch dohôd o delegovaní. S cieľom vypracovať spoľahlivý prehľad činností delegovania v Únii by správcovia AIF mali príslušným orgánom pravidelne poskytovať informácie o dohodách o delegovaní, ktoré obsahujú delegovanie funkcií spoločného riadenia portfólia alebo riadenia portfólia podľa voľného uváženia alebo funkcií riadenia rizík. Správcovia AIF by preto mali vo vzťahu ku každému AIF, ktorý spravujú, vykazovať informácie o subjektoch, na ktoré sa funkcie delegujú, zoznam a opis delegovaných činností, objem a percentuálny podiel aktív v správe AIF, na ktoré sa vzťahujú dohody o delegovaní funkcie riadenia portfólia, opis toho, ako správca AIF vykonáva dohľad nad subjektom, na ktorý sa funkcie delegujú, monitoruje ho a kontroluje, informácie o dohodách o subdelegovaní a dátum začiatku a uplynutia platnosti dohôd o delegovaní a subdelegovaní. V záujme jasnosti by sa malo stanoviť, že zhromaždené údaje o množstve a percentuálnom podiele aktív v správe AIF, na ktoré sa vzťahujú dohody o delegovaní funkcie riadenia portfólia, majú poskytovať lepší prehľad o fungovaní delegovania a samy osebe nie sú ukazovateľom primeranosti podstaty alebo dohôd o riadení rizík, či účinnosti opatrení dohľadu alebo kontroly na úrovni správcu AIF. Takéto informácie by sa mali oznamovať príslušným orgánom v rámci režimu podávania správ na účely dohľadu, ktorý upravuje smernica 2011/61/EÚ.

(12) Na zaistenie jednotného uplatňovania smernice 2011/61/EÚ by sa malo objasniť, že v nej stanovené pravidlá delegovania sa uplatňujú na všetky funkcie uvedené v prílohe I k uvedenej smernici, ako aj na zoznam vedľajších služieb uvedených v článku 6 ods. 4 uvedenej smernice.

(13) Investičné fondy poskytujúce úvery môžu byť zdrojom alternatívneho financovania pre reálnu ekonomiku. Takéto fondy môžu poskytnúť rozhodujúce financovanie malým a stredným podnikom v Únii, ktoré majú ťažší prístup k tradičným zdrojom úverov. Rozdielny regulačný prístup jednotlivých členských štátov však môže zapríčiniť regulačnú arbitráž a rôzne úrovne ochrany investorov, čo bráni vytvoreniu efektívneho vnútorného trhu pre poskytovanie úverov od AIF. V smernici 2011/61/EÚ by sa malo zohľadniť právo AIF poskytovať úvery. Takisto by sa mali stanoviť spoločné pravidlá, aby sa vytvoril efektívny vnútorný trh s poskytovaním úverov od AIF, aby sa zabezpečila jednotná úroveň ochrany investorov v Únii, aby sa umožnilo AIF rozvíjať činnosti poskytovania úverov vo všetkých členských štátoch a aby sa uľahčil prístup podnikov v Únii k financovaniu, čo je kľúčovým cieľom únie kapitálových trhov, ako sa uvádza v oznámení Komisie z 24. septembra 2020 s názvom Únia kapitálových trhov pre ľudí a podniky – nový akčný plán. Vzhľadom na rýchly rozvoj súkromného trhu s úvermi je potrebné riešiť potenciálne mikroprudenciálne a makroprudenciálne riziká, ktoré by mohlo predstavovať poskytovanie úverov od AIF, a prenášať sa na širší finančný systém. Pravidlá uplatniteľné na správcov AIF spravujúcich fondy, ktoré poskytujú úvery, by sa mali harmonizovať s cieľom zlepšiť riadenie rizík na celom finančnom trhu a zvýšiť transparentnosť pre investorov. V záujme jasnosti by ustanovenia tejto smernice uplatniteľné na správcov AIF, ktoré poskytujú úvery, nemali brániť členským štátom určovať vnútroštátne rámce pre produkty s vymedzením určitých kategórií AIF s prísnejšími pravidlami.

(14) AIF neposkytujú úvery vždy priamo. Môžu sa vyskytnúť prípady, keď AIF poskytne úver nepriamo prostredníctvom tretej strany alebo subjektu zriadeného na osobitný účel, ktorý poskytne úver za AIF alebo v jeho mene alebo za správcu AIF alebo v jeho mene, pokiaľ ide o AIF, a to pred získaním expozície voči úveru. Ak je daný AIF alebo

([7]) Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/97 z 20. januára 2016 o distribúcii poistenia (Ú. v. EÚ L 26, 2.2.2016, s. 19).

správca AIF zapojený do štruktúrovania úveru alebo do vymedzenia jeho charakteristických znakov či predbežného súhlasu s nimi, s cieľom zabrániť obchádzaniu smernice 2011/61/EÚ by sa takéto prípady mali považovať za činnosti poskytovania úverov a mali by podliehať uvedenej smernici.

(15) AIF, ktoré poskytujú úvery spotrebiteľom podliehajú požiadavkám iných nástrojov práva Únie uplatniteľných na spotrebiteľské úvery vrátane smernice Európskeho parlamentu a Rady 2008/48/ES ([8]) a smernice (EÚ) 2021/2167. Uvedené nástroje práva Únie stanovujú základnú ochranu dlžníkov na úrovni Únie. Zo závažných dôvodov verejného záujmu by však členské štáty mali mať možnosť zakázať na svojom území poskytovanie úverov spotrebiteľom zo strany AIF.

(16) S cieľom podporiť profesionálnu správu AIF a zmierniť riziká finančnej stability by správcovia AIF, ktorí spravujú AIF, ktoré sa podieľajú na poskytnutí úverov, mali mať účinné politiky, postupy a postupy na poskytovanie úverov bez ohľadu na to, či tieto AIF spĺňajú vymedzenie AIF poskytujúcich úvery. Mali by tiež zaviesť účinné politiky, postupy a procesy posudzovania kreditného rizika a správy a monitorovania svojho úverového portfólia, ak AIF, ktoré spravujú, sa podieľajú na poskytnutí úverov, vrátane prípadov, keď tieto AIF získajú expozíciu voči úverom prostredníctvom tretích strán. Uvedené politiky, postupy a procesy by mali byť primerané rozsahu poskytovania úverov a mali by sa pravidelne preskúmavať.

(17) Na zníženie rizika vzájomnej previazanosti medzi AIF poskytujúcimi úvery a ostatnými účastníkmi finančného trhu by mali byť správcovia uvedených AIF v prípade, že je dlžníkom finančná inštitúcia, povinní diverzifikovať svoje riziko a svoju expozíciu konkrétne obmedziť.

(18) S cieľom zabezpečiť stabilitu a integritu finančného systému a zaviesť primerané záruky by AIF poskytujúce úvery mali mať obmedzený pákový efekt v závislosti od toho, či je daný AIF otvoreného alebo uzavretého typu. Riziko pre finančnú stabilitu je väčšie v prípade otvorených AIF, od ktorých sa môžu vyžadovať vysoké úrovne vyplácania. V súlade s cieľom zachovať finančnú stabilitu by pákový efekt nemal byť obmedzovaný podľa toho, či sa AIF poskytujúci úvery uvádza na trh pre profesionálnych a retailových investorov alebo len pre profesionálnych investorov. Záväzková metóda poskytuje spoľahlivý komplexný rámec na výpočet pákového efektu podľa medzinárodných noriem, a najmä na zohľadnenie syntetického pákového efektu vytvoreného derivátmi. Uvedené limity pákového efektu by pre príslušné orgány domovského členského štátu správcu AIF nemali byť prekážkou, aby predpísal prísnejšie obmedzenia pákového efektu, ak sa to považuje za potrebné na zabezpečenie stability a integrity finančného systému.

(19) S cieľom obmedziť konflikt záujmov by správcovia AIF a ich zamestnanci nemali dostávať úvery od žiadnych AIF poskytujúcich úvery, ktoré spravujú. Podobne by malo byť zakázané, aby depozitár AIF a jeho subjekt, na ktorý sa funkcie delegujú, alebo subjekt, na ktorý sa funkcie delegujú správcu AIF a jeho zamestnanci a subjekty tej istej skupiny ako správca AIF dostávali úvery od dotknutého AIF.

(20) S cieľom zabrániť morálnemu riziku a zachovať všeobecnú úverovú kvalitu úverov poskytovaných AIF by sa na tieto úvery pri prevode na tretie strany mali vzťahovať požiadavky na ponechanie si rizika. S rovnakým cieľom by sa správcom AIF malo zakázať spravovať AIF, ktorý poskytuje úvery výlučne na účel ich predaja tretím stranám (ďalej len „stratégia poskytni a predaj“) bez ohľadu na to, či daný AIF spĺňa vymedzenie AIF poskytujúceho úvery. Úvery by sa mali poskytovať výlučne na účely investovania kapitálu, ktorý AIF nadobudol v súlade so svojou investičnou stratégiou a regulačnými obmedzeniami. Správca AIF by však mal byť schopný vykonávať túto investičnú stratégiu v najlepšom záujme investorov AIF. To znamená, že výnimky z pravidiel pre ponechania si rizika sú potrebné a mali by sa vzťahovať na prípady, keď ponechanie si časti úveru nie je zlučiteľné s výkonom investičnej stratégie AIF alebo s regulačnými požiadavkami vrátane požiadaviek na produkty, ktoré boli uložené AIF a správcovi AIF. K týmto prípadom patria situácie, kedy by ponechanie si časti úveru viedlo k prekročeniu limitov AIF pre investície alebo diverzifikáciu alebo k porušeniu regulačných požiadaviek, ako sú reštriktívne opatrenia prijaté podľa článku 215 Zmluvy o fungovaní Európskej únie (ďalej len „ZFEÚ“), alebo keď AIF vstupuje do likvidácie, alebo keď sa situácia dlžníka zmenila, napríklad v prípade zlúčenia alebo platobnej neschopnosti dlžníka, ak investičnou stratégiou AIF nie je spravovanie ohrozených aktív, alebo keď sa zmení alokácia aktív AIF, v dôsledku čoho AIF už neuplatňuje expozíciu voči konkrétnemu odvetviu alebo konkrétnej triede aktív. Správca AIF by na žiadosť

([8]) Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2008/48/ES z 23. apríla 2008 o zmluvách o spotrebiteľskom úvere a o zrušení smernice Rady 87/102/EHS (Ú. v. EÚ L 133, 22.5.2008, s. 66).

príslušných orgánov svojho domovského členského štátu mal odôvodniť svoje rozhodnutie využiť takúto výnimku z pravidiel ponechania si rizika a malo by sa od neho vyžadovať, aby priebežne dodržiaval všeobecnú zásadu zákazu stratégií poskytni a predaj.

(21) Dlhodobé nelikvidné úvery, ktoré drží AIF, by mohli vytvárať nesúlad likvidity, ak otvorená štruktúra AIF umožňuje investorom časté vyplácanie ich podielových listov alebo akcií. Preto je potrebné zmierniť riziká súvisiace s transformáciou splatnosti uložením uzavretej štruktúry pre AIF poskytujúce úvery. Malo by však byť možné, aby AIF poskytujúce úvery fungovali ako otvorené za predpokladu, že sú splnené určité požiadavky vrátane systému riadenia likvidity, ktorý minimalizuje nesúlad likvidity, zabezpečuje spravodlivé zaobchádzanie s investormi a je pod dohľadom príslušných orgánov domovského členského štátu správcu AIF. S cieľom zabezpečiť konzistentné kritériá, podľa ktorých príslušné orgány určia, či si AIF poskytujúci úvery môže zachovať otvorenú štruktúru, by Európsky orgán dohľadu (Európsky orgán pre cenné papiere a trhy) (ďalej len „ESMA“) zriadený nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1095/2010 ([9]) mal na stanovenie týchto kritérií vypracovať návrh regulačných technických predpisov, pričom náležite zohľadní povahu, profil likvidity a expozície AIF poskytujúcich úvery.

(22) Malo by sa objasniť, že ak sa na AIF, ktorý poskytuje úvery, alebo správcu AIF v súvislosti s úverovými činnosťami AIF, ktorý spravuje, vzťahujú požiadavky stanovené v smernici 2011/61/EÚ a požiadavky stanovené v nariadeniach Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 345/2013 ([10]), (EÚ) č. 346/2013 ([11]) a (EÚ) 2015/760 ([12]), osobitné požiadavky pre produkty stanovené v kapitole II nariadenia (EÚ) č. 345/2013, kapitole II nariadenia (EÚ) č. 346/2013 a nariadení (EÚ) 2015/760 by mali mať prednosť pred všeobecnejšími pravidlami stanovenými v smernici 2011/61/EÚ.

(23) Vzhľadom na potenciálne nelikvidnú a dlhodobú povahu aktív AIF, ktoré poskytujú úvery by správcovia AIF mohli mať ťažkosti s dodržiavaním zmien regulačných požiadaviek zavedených počas životného cyklu AIF, ktoré spravujú, bez ovplyvnenia dôvery a istoty ich investorov. Preto treba uplatňovať prechodné ustanovenia na určité požiadavky na AIF, ktoré boli zriadené pred prijatím tejto smernice. Takéto AIF a správcovia AIF by však tiež mali mať možnosť rozhodnúť sa, že budú podliehať uvedeným pravidlám, ak o tom zodpovedajúcim spôsobom informujú príslušné orgány domovského členského štátu správcu AIF. Okrem toho by sa pravidlá uplatniteľné na poskytovanie úverov a na AIF poskytujúce úvery s výnimkou limitov pákového efektu a investícií, ako aj povinnosti AIF poskytujúcich úvery pôsobiť ako zatvorené, mali uplatňovať len na úvery poskytnuté po nadobudnutí účinnosti tejto smernice.

(24) S cieľom podporiť monitorovanie trhu orgánmi dohľadu by sa malo zlepšiť získavanie a výmena informácií prostredníctvom podávania správ na účely dohľadu. Duplicitné požiadavky na podávanie správ vyplývajúce z práva Únie a členských štátov, najmä z nariadení Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 600/2014 ([13]) a (EÚ) 2019/834 ([14]) a nariadení Európskej centrálnej banky (EÚ) č. 1011/2012 ([15]) a (EÚ) č. 1073/2013 ([16]), by sa na zvýšenie efektívnosti a zníženie administratívnej záťaže správcov AIF mohli odstrániť. Európsky orgán dohľadu

([9]) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1095/2010 z 24. novembra 2010, ktorým sa zriaďuje Európsky orgán dohľadu (Európsky orgán pre cenné papiere a trhy) a ktorým sa mení a dopĺňa rozhodnutie č. 716/2009/ES a zrušuje rozhodnutie Komisie 2009/77/ES (Ú. v. EÚ L 331, 15.12.2010, s. 84).

([10]) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 345/2013 zo 17. apríla 2013 o európskych fondoch rizikového kapitálu (Ú. v. EÚ L 115, 25.4.2013, s. 1).

([11]) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 346/2013 zo 17. apríla 2013 o európskych fondoch sociálneho podnikania (Ú. v. EÚ L 115, 25.4.2013, s. 18).

([12]) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/760 z 29. apríla 2015 o európskych dlhodobých investičných fondoch (Ú. v. EÚ L 123, 19.5.2015, s. 98).

([13]) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 600/2014 z 15. mája 2014 o trhoch s finančnými nástrojmi, ktorým sa mení nariadenie (EÚ) č. 648/2012 (Ú. v. EÚ L 173, 12.6.2014, s. 84).

([14]) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/834 z 20. mája 2019, ktorým sa mení nariadenie (EÚ) č. 648/2012, pokiaľ ide o zúčtovaciu povinnosť, pozastavenie uplatňovania zúčtovacej povinnosti, požiadavky na ohlasovanie, postupy zmierňovania rizika pri zmluvách o mimoburzových derivátoch nezúčtovaných centrálnou protistranou, registráciu archívov obchodných údajov a dohľad nad nimi a požiadavky na archívy obchodných údajov (Ú. v. EÚ L 141, 28.5.2019, s. 42).

([15]) Nariadenie Európskej centrálnej banky (EÚ) č. 1011/2012 zo 17. októbra 2012 o štatistike držby cenných papierov (Ú. v. EÚ L 305, 1.11.2012, s. 6).

([16]) Nariadenie Európskej centrálnej banky (EÚ) č. 1073/2013 z 18. októbra 2013 o štatistike aktív a pasív investičných fondov (Ú. v. EÚ L 297, 7.11.2013, s. 73).

(Európsky orgán pre bankovníctvo) (ďalej len „EBA“) zriadený nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1093/2010 ([17]), Európsky orgán dohľadu (Európsky orgán pre poisťovníctvo a dôchodkové poistenie zamestnancov) zriadený nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1094/2010 ([18]), orgán ESMA (spolu ďalej len „európske orgány dohľadu“) a Európska centrálna banka (ďalej len „ECB“) by mali v prípade potreby s podporou príslušných orgánov posúdiť potreby údajov pre jednotlivé orgány dohľadu, aby boli zmeny vzoru podávania správ na účely dohľadu pre správcov AIF efektívne.

(25) S cieľom znížiť duplicitné podávanie správ, s ním súvisiacu záťaž pre správcov AIF a zabezpečiť efektívne opätovné použitie údajov orgánmi by sa údaje, ktoré správcovia AIF oznamujú príslušným orgánom, mali sprístupniť ostatným relevantným príslušným orgánom, európskym orgánom dohľadu a Európskemu výboru pre systémové riziká (ďalej len „ESRB“), ako sa stanovuje v odporúčaní Európskeho výboru pre systémové riziká zo 7. decembra 2017 ([19]), vždy, keď je to potrebné na účely vykonávania ich povinností, ako aj členom Európskeho systému centrálnych bánk (ďalej len „ESCB“) len na štatistické účely.

(26) Pri príprave na budúce zmeny povinností v oblasti podávania správ na účely dohľadu by sa mal rozšíriť rozsah údajov, ktoré sa môžu požadovať od správcov AIF zrušením obmedzenia rozsahu, ktorý sa týka hlavných obchodov a expozícií alebo protistrán, a doplnením ďalších kategórií údajov, ktoré sa majú poskytovať príslušným orgánom. Ak orgán ESMA stanoví, že sa má zaručiť pravidelné oznamovanie celého portfólia orgánom dohľadu, ustanovenia smernice 2011/61/EÚ by sa mali upraviť tak, aby obsahovali potrebné rozšírenie rozsahu podávania správ.

(27) S cieľom zabezpečiť jednotnú harmonizáciu povinností podávania správ na účely dohľadu by sa na Komisiu mala delegovať právomoc prijímať regulačné technické predpisy prostredníctvom delegovaných aktov podľa článku 290 ZFEÚ v súlade s článkami 10 až 14 nariadenia (EÚ) č. 1095/2010 s cieľom stanoviť obsah, formuláre a postupy na štandardizáciu procesu podávania správ na účely dohľadu správcami AIF, čím sa nahradí vzor podávania správ stanovený v delegovanom akte prijatom podľa článku 24 smernice 2011/61/EÚ, ako aj frekvenciu a čas podávania správ. Pokiaľ ide o informácie o dohodách o delegovaní, ktoré sa majú oznamovať, regulačné technické predpisy by sa naďalej mali obmedzovať na stanovenie primeranej úrovne štandardizácie oznamovaných informácií. Regulačnými technickými predpismi by sa nemali dopĺňať žiadne prvky, ktoré nie sú stanovené v smernici 2011/61/EÚ.

(28) S cieľom štandardizovať proces podávania správ na účely dohľadu by sa Komisii mala udeliť právomoc prijímať vykonávacie technické predpisy, ktoré vypracoval orgán ESMA a ktoré sa týkajú formátu, dátových štandardov a metód a opatrení pre podávanie správ správcami AIF. Komisia by mala prijať uvedené vykonávacie technické predpisy prostredníctvom vykonávacích aktov podľa článku 291 ZFEÚ a v súlade s článkom 15 nariadenia (EÚ) č. 1095/2010.

(29) S cieľom zabezpečiť účinnejšiu reakciu na tlaky na likviditu v čase napätia na trhu a lepšie chrániť investorov by sa v smernici 2011/61/EÚ mali stanoviť pravidlá pre vykonávanie odporúčania ESRB zo 7. decembra 2017.

(30) S cieľom umožniť správcom AIF otvorených AIF, ktorí sú usadení v niektorom členskom štáte, riešiť zvýšenú potrebu vyplácania za stresových trhových podmienok, malo by sa od týchto správcov požadovať, aby si vybrali a do štatútu alebo zakladateľských dokumentov AIF zaradili aspoň dva nástroje na riadenie likvidity z harmonizovaného zoznamu uvedeného v prílohe V bodoch 2 až 8 k smernici 2011/61/EÚ. Odchylne od uvedeného platí, že ak správca AIF spravuje AIF, ktorému je udelené povolenie pôsobiť ako fond peňažného trhu v súlade s nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1131 ([20]), správca AIF by mal mať možnosť rozhodnúť sa a z tohto zoznamu si vybrať len jeden nástroj na riadenie likvidity. Tieto nástroje na riadenie likvidity

([17]) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1093/2010 z 24. novembra 2010, ktorým sa zriaďuje Európsky orgán dohľadu (Európsky orgán pre bankovníctvo) a ktorým sa mení a dopĺňa rozhodnutie č. 716/2009/ES a zrušuje rozhodnutie Komisie 2009/78/ES (Ú. v. EÚ L 331, 15.12.2010, s. 12).

([18]) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1094/2010 z 24. novembra 2010, ktorým sa zriaďuje Európsky orgán dohľadu (Európsky orgán pre poisťovníctvo a dôchodkové poistenie zamestnancov), a ktorým sa mení a dopĺňa rozhodnutie č. 716/2009/ES a zrušuje rozhodnutie Komisie 2009/79/ES (Ú. v. EÚ L 331, 15.12.2010, s. 48).

([19]) Odporúčanie Európskeho výboru pre systémové riziká zo 7. decembra 2017 o riziku likvidity a rizikách spojených s využívaním pákového efektu v investičných fondoch, (ESRB/2017/6) (Ú. v. EÚ C 151, 30.4.2018, s. 1).

([20]) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1131 zo 14. júna 2017 o fondoch peňažného trhu (Ú. v. EÚ L 169, 30.6.2017, s. 8).

by mali byť primerané investičnej stratégii, profilu likvidity a politike vyplácania AIF. Takéto nástroje riadenia likvidity by správcovia AIF mali aktivovať, ak je to potrebné na ochranu záujmov investorov AIF. Okrem toho by správcovia otvorených AIF mali mať vždy možnosť za výnimočných okolností a v odôvodnených prípadoch dočasne pozastaviť upisovanie, spätné odkúpenie a vyplácanie alebo aktivovať oddelenie nelikvidných aktív (tzv. side pockets) so zreteľom na záujmy investorov AIF. Ak správca AIF rozhodne o pozastavení upisovania, spätného odkúpenia a vyplácania, mal by o tom bez zbytočného odkladu informovať príslušné orgány svojho domovského členského štátu. Ak správca AIF rozhodne o aktivácii alebo deaktivácii oddelenia nelikvidných aktív, mal by o tom informovať príslušné orgány svojho domovského členského štátu v primeranom čase pred aktiváciou alebo deaktiváciou uvedeného nástroja na riadenie likvidity. Keď správca AIF aktivuje alebo deaktivuje akýkoľvek iný nástroj na riadenie likvidity spôsobom, ktorý nie je súčasťou bežnej obchodnej činnosti podľa štatútu alebo zakladajúcich dokumentov AIF, mal by tiež informovať príslušné orgány svojho domovského členského štátu. To by malo umožniť orgánom dohľadu lepšie zvládať potenciálne účinky presahov napätia likvidity na širší trh.

(31) S cieľom posilniť ochranu investorov by sa predovšetkým malo spresniť, že pre retailových investorov nie je vhodné využívať nepeňažné vyplatenie, a preto by sa malo aktivovať len na žiadosť o výplatu od profesionálnych investorov. Zároveň by sa mali riešiť riziká nerovnakého zaobchádzania s odkupujúcimi investormi a ostatnými podielnikmi alebo akcionármi.

(32) Aby investori mohli prijať investičné rozhodnutie podľa toho, na koľko sú ochotní podstupovať riziká a podľa svojich potrieb likvidity, mali by byť informovaní o podmienkach používania nástrojov na riadenie likvidity.

(33) S cieľom zabezpečiť jednotnú harmonizáciu v oblasti riadenia rizika likvidity správcami AIF otvorených fondov a uľahčiť konvergenciu trhu a dohľadu by sa na Komisiu mala delegovať právomoc prijímať regulačné technické predpisy prostredníctvom delegovaných aktov podľa článku 290 ZFEÚ v súlade s článkami 10 až 14 nariadenia (EÚ) č. 1095/2010 s cieľom určiť charakteristiky nástrojov riadenia likvidity stanovených v prílohe V k smernici 2011/61/EÚ s náležitým ohľadom na rozmanitosť investičných stratégií a podkladových aktív AIF. Uvedené regulačné technické predpisy by sa mali prijať na základe návrhu orgánu ESMA a nemala by sa nimi obmedziť schopnosť správcov AIF používať akýkoľvek vhodný nástroj riadenia likvidity pre všetky triedy aktív, jurisdikcie a trhové podmienky. S cieľom zabezpečiť jednotnú úroveň ochrany investorov v Únii by mal orgán ESMA vypracovať usmernenia o výbere a kalibrácii nástrojov riadenia likvidity správcami AIF. V uvedených predpisoch by sa malo zohľadniť, že hlavnú zodpovednosť za riadenie rizika likvidity naďalej nesú správcovia AIF.

(34) Depozitári zohrávajú dôležitú úlohu pri ochrane záujmov investorov a svoje povinnosti by mali byť schopní vykonávať bez ohľadu na druh uschovávateľ, ktorý uchováva aktíva AIF. Ak teda depozitári poskytujú služby úschovy cenných papierov, treba do reťazca úschovy zaradiť centrálnych depozitárov cenných papierov, aby sa tak pre všetky prípady zabezpečil neprerušovaný tok informácií medzi správcom aktív AIF a uschovávateľom. Aby sa predišlo zbytočnej práci, by depozitári nemali vykonávať náležitú starostlivosť *ex ante*, ak úschovu hodlajú delegovať na centrálnych depozitárov cenných papierov.

(35) Na zlepšenie spolupráce a účinnosti v oblasti dohľadu by príslušné orgány hostiteľského členského štátu správcu AIF mali mať možnosť adresovať príslušným orgánom domovského členského štátu daného správcu AIF odôvodnenú žiadosť o prijatie opatrenia v oblasti dohľadu proti tomuto správcovi AIF.

(36) Na zlepšenie spolupráce v oblasti dohľadu by orgán ESMA mal mať možnosť požiadať príslušný orgán o predloženie veci orgánu ESMA, ak má vec cezhraničné dôsledky a mohla by mať vplyv na ochranu investorov alebo finančnú stabilitu. Na základe analýz, ktoré orgán ESMA vykoná v prípade takýchto vecí, budú môcť ostatné príslušné orgány lepšie pochopiť diskutovanú problematiku, prispeje sa k predchádzaniu podobným prípadom v budúcnosti a ochráni sa integrita trhu pre AIF.

(37) S cieľom podporiť konvergenciu dohľadu nad delegovaním by orgán ESMA mal dostávať úplnejšie informácie o uplatňovaní tejto smernice, a to aj v oblasti primeraného dohľadu a kontroly dohôd o delegovaní vo všetkých členských štátoch. Na tento účel by mal vychádzať z povinností podávať správy príslušným orgánom a z výkonu svojich právomocí v súvislosti s delegovaním v oblasti konvergencie dohľadu pred ďalšími preskúmaniami smerníc 2009/65/ES a 2011/61/EÚ. Orgán ESMA by mal poskytnúť správu s analýzou trhových postupov týkajúcich sa delegovania a dodržiavania pravidiel delegovania, ako aj hmotnoprávnych požiadaviek, ako sú požiadavky na ľudské a technické zdroje, ktoré správcovia AIF, správcovské spoločnosti a ich subjekty, na ktoré sa ich funkcie delegujú, používajú na účely výkonu svojich funkcií.

(38) V nariadení Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/2088 ([21]) sa stanovujú harmonizované pravidlá transparentnosti pre účastníkov finančného trhu a finančných poradcov, pokiaľ ide o začlenenie rizík ohrozujúcich udržateľnosť a zohľadnenie nepriaznivých vplyvov na udržateľnosť v ich postupoch a poskytovanie informácií o udržateľnosti v súvislosti s finančnými produktmi. K pravidlám transparentnosti týkajúcim sa udržateľnosti pre účastníkov finančného trhu a finančných poradcov je dôležité zaujať horizontálny prístup. AIF a PKIPCP môžu významne prispieť k cieľom únie kapitálových trhov. Rast trhu s AIF a PKIPCP musí byť tiež v súlade s ostatnými cieľmi Únie, a preto by mal byť vedený k podpore udržateľného rastu. Správcovia AIF a správcovské spoločnosti PKIPCP by mali byť schopní preukázať, že si priebežne plnia povinnosti podľa nariadenia (EÚ) 2019/2088. Správcovia AIF a správcovské spoločnosti PKIPCP by preto do pravidiel správy a riadenia rizík používaných na podporu ich investičných rozhodnutí mali začleniť environmentálne a sociálne parametre a parametre správy a riadenia. Správcovia AIF a správcovské spoločnosti PKIPCP by pri svojich investičných rozhodnutiach a posudzovaní príslušných rizík vrátane environmentálnych a sociálnych rizík a rizík v oblasti správy a riadenia mali uplatňovať aj pravidlá správy a riadenia rizík. Ešte dôležitejšie je to vtedy, keď správcovia AIF a správcovské spoločnosti PKIPCP uvádzajú, že AIF a PKIPCP, ktoré spravujú, uplatňujú udržateľnú investičnú politiku. Uvedené investičné rozhodnutia a posudzovanie rizík by sa mali vykonávať v najlepšom záujme investorov AIF a PKIPCP. Orgán ESMA by mal aktualizovať svoje usmernenia o politikách správneho odmeňovania podľa smerníc 2011/61/EÚ a 2009/65/ES, pokiaľ ide o zosúladenie stimulov s environmentálnymi a sociálnymi rizikami a rizikami v oblasti správy a riadenia v politikách odmeňovania.

(39) PKIPCP nie vždy uvádza na trh priamo správcovská spoločnosť, ale jeden alebo viacerí distribútori buď v mene správcovskej spoločnosti, alebo vo vlastnom mene. Konkrétne by mohli nastať prípady, keď PKIPCP uvádza na trh nezávislý finančný poradca bez vedomia správcovskej spoločnosti. Väčšina distribútorov fondov podlieha regulačným požiadavkám podľa smernice 2014/65/EÚ alebo (EÚ) 2016/97, v ktorých sa vymedzuje rozsah ich povinností voči vlastným klientom. V smernici 2009/65/ES by sa preto mala potvrdiť rozmanitosť dohôd o distribúcii a malo by sa rozlišovať na jednej strane medzi dohodami, podľa ktorých distribútor koná v mene správcovskej spoločnosti, čo by sa malo považovať za dohody o delegovaní, a na strane druhej dohodami, na základe ktorých distribútor koná vo vlastnom mene, keď uvádza na trh PKIPCP podľa smernice 2014/65/EÚ alebo prostredníctvom investičných produktov založených na životnom poistení v súlade so smernicou (EÚ) 2016/97, kedy by sa bez ohľadu na akúkoľvek dohodu o distribúcii medzi správcovskou spoločnosťou a distribútorom nemali uplatňovať ustanovenia smernice 2009/65/ES o delegovaní.

(40) Niektorým koncentrovaným trhom chýba konkurenčná ponuka služieb depozitára. S cieľom riešiť tento nedostatok, ktorého následkom môžu byť vyššie náklady pre správcov AIF a menej efektívny trh pre AIF, by členské štáty mali mať možnosť dovoliť svojim príslušným orgánom, aby umožnili určenie depozitára usadeného v inom členskom štáte. Táto možnosť by sa mala využiť len vtedy, ak sú splnené podmienky stanovené v tejto smernici, a s predchádzajúcim súhlasom príslušných orgánov AIF. Keďže rozhodnutie umožniť určenie depozitára usadeného v inom členskom štáte by nemalo byť automatické, aj v prípade, keď sú tieto podmienky splnené, príslušné orgány by mali toto rozhodnutie prijať až po individuálnom posúdení nedostatku príslušných služieb depozitára v domovskom členskom štáte AIF so zreteľom na investičnú stratégiu daného AIF.

(41) V rámci preskúmania smernice 2011/61/EÚ by Komisia mala posúdiť fungovanie výnimky umožňujúcej určenie depozitára usadeného v inom členskom štáte a potenciálnych prínosov a rizík zmeny rozsahu pôsobnosti tejto výnimky v súlade s cieľmi únie kapitálových trhov vrátane vplyvu na ochranu investorov, finančnú stabilitu, efektívnosť dohľadu a dostupnosť trhových možností.

(42) Sprístupnenie možnosti určiť depozitára usadeného v inom členskom štáte by mal sprevádzať rozšírený dosah dohľadu. Depozitár by preto mal byť povinný spolupracovať nielen so svojimi príslušnými orgánmi, ale aj s príslušnými orgánmi AIF, pre ktoré bol depozitár menovaný, ako aj s príslušnými orgánmi domovského členského štátu správcu AIF, ktorý spravuje AIF, ak sa tieto príslušné orgány nachádzajú v inom členskom štáte, ako je štát depozitára.

([21]) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/2088 z 27. novembra 2019 o zverejňovaní informácií o udržateľnosti v sektore finančných služieb (Ú. v. EÚ L 317, 9.12.2019, s. 1).

(43) Na lepšiu ochranu investorov by sa mal zintenzívniť tok informácií od správcov AIF k investorom AIF. Aby investori AIF mohli lepšie sledovať výdavky AIF, by správcovia AIF mali identifikovať poplatky, náklady a výdavky, ktoré znáša správca AIF a ktoré následne priamo alebo nepriamo pripadajú AIF alebo niektorej z jeho investícií. Správcovia AIF by mali všetky takéto poplatky, platby a výdavky pravidelne vykazovať. Správcovia AIF by mali byť okrem toho povinní investorom vykazovať zloženie portfólia úverov, ktoré poskytli.

(44) S cieľom zvýšiť transparentnosť trhu a účinné využívanie dostupných údajov o trhu AIF by orgán ESMA mal mať možnosť zverejňovať údaje o trhu, ktoré má k dispozícii, v súhrnnej alebo sumárnej forme a preto by sa na povolenie takéhoto využívania údajov mal uvoľniť štandard dôvernosti.

(45) Požiadavky na subjekty z tretích krajín s prístupom na vnútorný trh by sa mali zosúladiť s normami stanovenými v smernici Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/849 ([22]). Mali by sa zosúladiť aj s normami stanovenými v spoločnom postupe členských štátov, pokiaľ ide o jurisdikcie nespolupracujúce na daňové účely, ktoré sa odrážajú v záveroch Rady o revidovanom zozname EÚ obsahujúcom jurisdikcie, ktoré nespolupracujú na daňové účely. Najmä AIF z krajín mimo EÚ, správcovia AIF z krajín mimo EÚ pôsobiaci v jednotlivých členských štátoch a depozitári usadení v tretej krajine by sa podľa smernice (EÚ) 2015/849 nemali nachádzať vo vysokorizikovej tretej krajine, ani v tretej krajine považovanej za nespolupracujúcu v daňových záležitostiach, okrem doby odkladu v určitých prípadoch, ak je krajina neskôr identifikovaná ako vysokoriziková tretia krajina podľa uvedenej smernice alebo sa doplní do zoznamu EÚ obsahujúceho jurisdikcie, ktoré nespolupracujú na daňové účely. Týmito požiadavkami by sa mala zabezpečiť aj primeraná a účinná výmena informácií v daňových otázkach podľa medzinárodných noriem, ako sú normy stanovené v článku 26 vzorovej zmluvy OECD o zdaňovaní príjmov a majetku.

(46) Podľa smernice 2009/65/ES by sa správcovským spoločnostiam PKIPCP mali zabezpečiť podmienky porovnateľné s podmienkami správcov AIF, ak nie je dôvod zachovať regulačné rozdiely medzi PKIPC a správcami AIF. Bolo by to tak v prípade režimu delegovania, regulačného prístupu k uschovávateľom, požiadaviek na podávanie správ na účely dohľadu a dostupnosti a využívania nástrojov na riadenie likvidity.

(47) S cieľom zabezpečiť jednotné uplatňovanie hmotnoprávnych požiadaviek na správcovské spoločnosti PKIPCP by sa malo objasniť, že v čase podania žiadosti o udelenie povolenia by správcovská spoločnosť mala príslušným orgánom poskytnúť informácie o ľudských a technických zdrojoch, ktoré používa na výkon svojich funkcií a v príslušných prípadoch na dohľad nad subjektmi, na ktoré funkcie delegovala. Na riadenia podnikania správcovskej spoločnosti by sa na plný úväzok mali vymenovať aspoň dve fyzické osoby, ktoré sú buď zamestnancami správcovskej spoločnosti alebo sú výkonnými členmi alebo členmi riadiaceho orgánu správcovskej spoločnosti s obvyklým bydliskom v Únii. Bez ohľadu na toto zákonné minimum môže byť potrebných viac zdrojov v závislosti od veľkosti a komplexnosti správcovskej spoločnosti a PKIPCP, ktoré spravuje.

(48) S cieľom zosúladiť právne rámce delegovania v smerniciach 2009/65/ES a 2011/61/EÚ by sa malo vyžadovať, aby správcovské spoločnosti PKIPCP príslušným orgánom odôvodnili delegovanie svojich funkcií a v súvislosti s delegovaním uviedli objektívne dôvody.

(49) Delegovanie môže umožniť efektívne riadenie investičných portfólií a získavanie potrebných odborných znalostí na konkrétnom geografickom trhu alebo v rámci konkrétnej triedy aktív. Je však dôležité, aby orgány dohľadu mali aktualizované informácie o hlavných prvkoch dohôd o delegovaní. S cieľom vypracovať spoľahlivý prehľad činností delegovania v Únii by správcovské spoločnosti mali príslušným orgánom pravidelne poskytovať informácie o dohodách o delegovaní, ktoré sa týkajú delegovania funkcií spoločnej správy portfólia alebo riadenia portfólia podľa uváženia alebo funkcií riadenia rizík. Správcovské spoločnosti by preto mali vo vzťahu ku každému PKIPCP, ktorý spravujú, vykazovať informácie o subjektoch, na ktoré sa funkcie delegujú, zoznam a opis delegovaných činností, objem a percentuálny podiel aktív v správe PKIPCP, na ktoré sa vzťahujú dohody o delegovaní funkcie riadenia portfólia, opis toho, ako správcovská spoločnosť vykonáva dohľad nad subjektom, na ktorý sa funkcie delegujú, monitoruje ho a kontroluje, informácie o dohodách o subdelegovaní a dátum začiatku a uplynutia platnosti dohôd o delegovaní a subdelegovaní. V záujme jasnosti by sa malo stanoviť, že zhromaždené údaje

([22]) Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/849 z 20. mája 2015 o predchádzaní využívaniu finančného systému na účely prania špinavých peňazí alebo financovania terorizmu, ktorou sa mení nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 648/2012 a zrušuje smernica Európskeho parlamentu a Rady 2005/60/ES a smernica Komisie 2006/70/ES (Ú. v. EÚ L 141, 5.6.2015, s. 73).

o množstve a percentuálnom podiele aktív v správe PKIPCP, na ktoré sa vzťahujú dohody o delegovaní funkcie riadenia portfólia, majú slúžiť lepšiemu prehľadu o fungovaní delegovania a samy osebe nie sú ukazovateľom pre určovanie primeranosti podstaty alebo dohôd o riadení rizík či účinnosti opatrení dohľadu alebo kontroly na úrovni správcu PKIPCP. Takéto informácie by sa mali oznamovať príslušným orgánom v rámci režimu podávania správ na účely dohľadu, ktorý upravuje smernica 2009/65/ES.

(50) Na zaistenie jednotného uplatňovania smernice 2009/65/ES by sa malo objasniť, že v nej stanovené pravidlá delegovania sa uplatňujú na všetky funkcie uvedené v prílohe II k tejto smernici, ako aj na zoznam vedľajších služieb stanovených v článku 6 ods. 3 uvedenej smernice.

(51) S cieľom ďalej zosúladiť pravidlá delegovania uplatniteľné na správcov AIF a PKIPCP a dosiahnuť jednotnejšie uplatňovanie smerníc 2011/61/EÚ a 2009/65/ES by sa mala na Komisiu delegovať právomoc prijímať akty v súlade s článkom 290 ZFEÚ, v ktorých sa stanovujú podmienky delegovania zo správcovskej spoločnosti PKIPCP na tretiu stranu a podmienky, za ktorých sa môže správcovská spoločnosť PKIPCP považovať len za schránkovú spoločnosť, a preto už sa nemôže považovať za správcu PKIPCP. Je osobitne dôležité, aby Komisia počas prípravných prác uskutočnila príslušné konzultácie, a to aj na úrovni expertov, a aby tieto konzultácie vykonávala v súlade so zásadami stanovenými v Medziinštitucionálnej dohode z 13. apríla 2016 o lepšej tvorbe práva ([23]). Predovšetkým v záujme rovnakého zastúpenia pri príprave delegovaných aktov sa všetky dokumenty doručujú Európskemu parlamentu a Rade v rovnakom čase ako expertom z členských štátov, a experti Európskeho parlamentu a Rady majú systematicky prístup na zasadnutia skupín expertov Komisie, ktoré sa zaoberajú prípravou delegovaných aktov.

(52) Touto smernicou by sa malo vykonávať odporúčanie ESRB zo 7. decembra 2017 týkajúce sa harmonizácie nástrojov na riadenie likvidity a ich používania správcami otvorených fondov, ku ktorým patria PKIPCP, s cieľom umožniť účinnejšiu reakciu na tlaky na likviditu v čase napätia na trhu a lepšie chrániť investorov.

(53) S cieľom umožniť PKIPCP usadeným v niektorom členskom štáte riešiť zvýšenú potrebu vyplácania za stresových trhových podmienok malo by sa od nich vyžadovať, aby si vybrali a do svojho štatútu alebo zakladateľských dokumentov zaradili aspoň dva nástroje na riadenie likvidity z harmonizovaného zoznamu uvedeného v prílohe IIA bodoch 2 až 8 k smernici 2009/65/ES. Odchylne od uvedeného platí, že PKIPCP, ktorému je udelené povolenie pôsobiť ako fond peňažného trhu v súlade s nariadením (EÚ) 2017/1131, by mal mať možnosť rozhodnúť sa a z tohto zoznamu si vybrať len jeden nástroj na riadenie likvidity. Tieto nástroje na riadenie likvidity by mali byť primerané investičnej stratégii, profilu likvidity a politike vyplácania PKIPCP. PKIPCP by takéto nástroje riadenia likvidity mali aktivovať, ak je to potrebné na ochranu záujmov investorov PKIPCP. Okrem toho by PKIPCP mali mať vždy možnosť za výnimočných okolností a v odôvodnených prípadoch dočasne pozastaviť upisovanie, spätné odkúpenie a vyplácanie alebo aktivovať oddelenie nelikvidných aktív (tzv. side pockets) so zreteľom na záujmy svojich investorov. Ak PKIPCP rozhodne o pozastavení upisovania, spätného odkúpenia a vyplácania, mal by o tom bez zbytočného odkladu informovať príslušné orgány svojho domovského členského štátu. Ak PKIPCP rozhodne o aktivácii alebo deaktivácii oddelenia nelikvidných aktív, mal by o tom informovať príslušné orgány svojho domovského členského štátu v primeranom časovom rámci pred aktiváciou alebo deaktiváciou uvedeného nástroja na riadenie likvidity. Keď PKIPCP aktivuje alebo deaktivuje akýkoľvek iný nástroj na riadenie likvidity spôsobom, ktorý nie je súčasťou bežnej obchodnej činnosti podľa jeho štatútu fondu alebo zakladajúcich dokumentov, mal by tiež informovať príslušné orgány svojho domovského členského štátu. To by malo umožniť orgánom dohľadu lepšie zvládať potenciálne účinky presahov napätia súvisiaceho s likviditou na širší trh.

(54) S cieľom posilniť ochranu investorov by sa predovšetkým malo spresniť, že pre retailových investorov nie je vhodné využívať nepeňažné vyplatenie, a preto by sa malo aktivovať len na žiadosť o výplatu od profesionálnych investorov. Zároveň by sa mali riešiť riziká nerovnakého zaobchádzania s odkupujúcimi investormi a ostatnými podielnikmi.

([23]) Ú. v. EÚ L 123, 12.5.2016, s. 1.

(55) Aby investori do PKIPCP mohli prijať investičné rozhodnutie podľa toho, nakoľko sú ochotní podstupovať riziká a podľa svojich potrieb likvidity, mali by byť informovaní o podmienkach používania nástrojov na riadenie likvidity.

(56) S cieľom zabezpečiť jednotnú harmonizáciu v oblasti riadenia rizika likvidity zo strany PKIPCP a uľahčiť konvergenciu trhu a dohľadu by sa na Komisiu mala delegovať právomoc prijímať regulačné technické predpisy prostredníctvom delegovaných aktov podľa článku 290 ZFEÚ v súlade s článkami 10 až 14 nariadenia (EÚ) č. 1095/2010 s cieľom určiť charakteristiky nástrojov na riadenie likvidity stanovených v prílohe IIA k smernici 2009/65/ES s náležitým ohľadom na rozmanitosť investičných stratégií a podkladových aktív PKIPCP. Uvedené regulačné technické predpisy by sa mali prijať na základe návrhu orgánu ESMA a nemali by obmedziť schopnosť PKIPCP používať akýkoľvek vhodný nástroj na riadenie likvidity pre všetky triedy aktív, jurisdikcie a trhové podmienky. S cieľom zabezpečiť jednotnú úroveň ochrany investorov v Únii by mal orgán ESMA vypracovať usmernenia o výbere a kalibrácii nástrojov na riadenie likvidity správcovskými spoločnosťami. V uvedených usmerneniach by sa malo zohľadniť, že hlavnú zodpovednosť za riadenie rizika likvidity naďalej nesie PKIPCP.

(57) S cieľom podporiť monitorovanie trhu orgánmi dohľadu by sa mali zlepšiť získavanie a výmena informácií prostredníctvom podávania správ na účely dohľadu, a to tým, že sa na PKIPCP budú vzťahovať povinnosti v oblasti podávania správ na účely dohľadu. Duplicitné požiadavky na podávanie správ vyplývajúce z práva Únie a členských štátov, najmä z nariadení (EÚ) č. 600/2014 a (EÚ) 2019/834 a nariadení (EÚ) č. 1011/2012 a (EÚ) č. 1073/2013, by sa na zvýšenie efektívnosti a zníženie administratívnej záťaže správcovských spoločností mohli odstrániť. Európske orgány dohľadu a ECB by mali v prípade potreby s podporou príslušných orgánov posúdiť potreby údajov pre jednotlivé orgány dohľadu, aby boli informácie oznamované podľa vzoru podávania správ na účely dohľadu pre PKIPCP dostatočné.

(58) S cieľom znížiť duplicitné podávanie správ a s ním súvisiacu záťaž pre PKIPCP a zabezpečiť efektívne opätovné používanie údajov orgánmi by sa údaje, ktoré PKIPCP oznamujú príslušným orgánom, mali sprístupniť ďalším relevantným príslušným orgánom, orgánu ESMA, iným európskym orgánom dohľadu a ESRB vždy, keď je to potrebné pre výkon ich povinností, ako aj členom ESCB len na štatistické účely.

(59) S cieľom zabezpečiť jednotnú harmonizáciu povinností podávania správ na účely dohľadu by sa mala na Komisiu delegovať právomoc prijímať regulačné technické predpisy prostredníctvom delegovaných aktov podľa článku 290 ZFEÚ v súlade s článkami 10 až 14 a článkom 15 nariadenia (EÚ) č. 1095/2010 s cieľom stanoviť obsah, formuláre a postupy na štandardizáciu procesu podávania správ na účely dohľadu správcovskými spoločnosťami, ako aj frekvenciu a čas podávania správ. Pokiaľ ide o informácie o dohodách o delegovaní, ktoré sa majú oznamovať, regulačné technické predpisy by sa mali naďalej obmedzovať na stanovenie primeranej úrovne štandardizácie oznamovaných informácií. Tieto regulačné technické predpisy by sa mali prijať na základe návrhu vypracovaného orgánom ESMA. Regulačnými technickými predpismi by sa nemali dopĺňať žiadne prvky, ktoré nie sú stanovené v smernici 2009/65/ES.

(60) Na štandardizáciu procesu podávania správ na účely dohľadu by sa Komisii mala udeliť právomoc prijímať vykonávacie technické predpisy od orgánu ESMA týkajúce sa formátu, dátových štandardov a metód a opatrení pre podávanie správ správcovskými spoločnosťami. Komisia by mala prijať uvedené vykonávacie technické predpisy prostredníctvom vykonávacích aktov podľa článku 291 ZFEÚ a v súlade s článkom 15 nariadenia (EÚ) č. 1095/2010.

(61) Ak centrálni depozitári cenných papierov poskytujú PKIPCP služby úschovy cenných papierov, na zabezpečenie ochrany investorov, a najmä aby sa pre všetky prípady zabezpečil neprerušovaný tok informácií medzi správcom aktív PKIPCP a uschovávateľom, by sa režim depozitára mal rozšíriť tak, aby do reťazca úschovy boli začlenení aj centrálni depozitári cenných papierov. Aby sa predišlo zbytočnej práci, by depozitári nemali vykonávať náležitú starostlivosť *ex ante*, ak úschovu hodlajú delegovať na centrálnych depozitároch cenných papierov.

(62) S cieľom zlepšiť spoluprácu a účinnosť v oblasti dohľadu by príslušné orgány hostiteľského členského štátu PKIPCP mali mať možnosť adresovať príslušnému orgánu domovského členského štátu PKIPCP odôvodnenú žiadosť o prijatie opatrenia v oblasti dohľadu proti tomuto PKIPCP.

(63) S cieľom zlepšiť spoluprácu v oblasti dohľadu by orgán ESMA mal mať možnosť požiadať príslušný orgán o predloženie veci orgánu ESMA, ak má vec cezhraničné dôsledky a mohla by mať vplyv na ochranu investorov alebo finančnú stabilitu. Na základe analýz, ktoré orgán ESMA vykoná v prípade takýchto vecí, budú môcť ostatné príslušné orgány lepšie pochopiť diskutovanú problematiku, prispeje sa k predchádzaniu podobným prípadom v budúcnosti a ochráni sa tak integrita trhu PKIPCP.

(64) Bez ohľadu na pravidlá mlčanlivosti uplatniteľné v súčasnosti by sa medzi príslušnými orgánmi a daňovými orgánmi mala zlepšiť výmena informácií. Takáto výmena informácií by mala byť v súlade s vnútroštátnym právom a ak informácie pochádzajú z iného členského štátu, mali by sa poskytovať len s výslovným súhlasom príslušného orgánu, ktorý ich poskytol.

(65) V smerniciach 2011/61/EÚ a 2009/65/ES sa vyžaduje, aby správcovia AIF a správcovské spoločnosti PKIPCP konali s náležitou odbornosťou, starostlivosťou a obozretnosťou v najlepšom záujme investičných fondov, ktoré spravujú, a ich investorov. Členské štáty by mali preto vyžadovať, aby správcovia AIF a správcovské spoločnosti PKIPCP konali čestne a spravodlivo, pokiaľ ide o poplatky a náklady účtované investorom. Orgán ESMA v roku 2020 pripravil pokyny pre dohľad na podporu konvergencie AIF a PKIPCP pri dohľade nad nákladmi a pre vypracovanie súboru kritérií na podporu príslušných orgánov pri posudzovaní pojmu neprimerané náklady a pri dohľade nad povinnosťou zabrániť účtovaniu neprimeraných nákladov investorom. Uvedené kritériá majú poskytnúť príslušným orgánom usmernenia a zároveň podporiť konvergenciu dohľadu v kontexte únie kapitálových trhov. Keďže však v súčasnosti chýba jasné vymedzenie neprimeraných nákladov, rôzne trhy a orgány dohľadu vnímajú odlišne, čo predstavuje neprimerané náklady a dôkazy ukazujú rozdiely v nákladoch účtovaných v rôznych členských štátoch a v nákladoch účtovaných retailovým investorom v porovnaní s profesionálnymi investormi. Cieľom navrhovaných zmien smerníc 2011/61/EÚ a 2009/65/ES v kontexte retailovej investičnej stratégie Únie je riešiť tento problém vyžadovaním od správcov fondov, aby zaviedli spoľahlivý postup oceňovania, ktorý by mal zahŕňať identifikáciu, analýzu a preskúmanie nákladov priamo alebo nepriamo účtovaných investičným fondom alebo ich podielnikom, a zavedenie požiadavky kompenzovať investorov v prípade účtovania neprimeraných nákladov. Orgán ESMA by mal Európskemu parlamentu, Rade a Komisii predložiť správu, v ktorej posúdi úroveň, dôvody a rozdiely v nákladoch účtovaných retailovým investorom, ako aj rozdiely vyplývajúce z povahy príslušných AIF a PKIPCP a analýze podrobí otázku, či sa kritériá stanovené v jeho pokynoch pre dohľad majú doplniť o pojem neprimeraných nákladov. Na podporu príslušných orgánov pri dohľade nad nákladmi a orgánu ESMA pri analýze problémov súvisiacich s nákladmi by príslušné orgány mali zhromažďovať údaje o nákladoch, ktoré sa majú jednorazovo poskytnúť orgánu ESMA. Týmto zberom údajov sa zvýšia odborné znalosti orgánu ESMA v oblasti podávania správ o nákladoch za účelom technického poradenstva o zbere údajov o nákladoch pre Európsky parlament, Radu, Komisiu a príslušné orgány v kontexte retailovej investičnej stratégie Únie. Na základe tejto správy by mal orgán ESMA vykonávať činnosti podľa článku 29 nariadenia (EÚ) č. 1095/2010 na pomoc pri dosahovaní spoločného chápania pojmu neprimerané náklady.

(66) Názov AIF a PKIPCP je charakteristický prvok, ktorý ovplyvňuje výber investorov a vytvára prvý dojem o investičnej stratégii a cieľoch fondu. Hoci názov AIF a PKIPCP je už súčasťou predzmluvných informácií pre investorov, je užitočné zdôrazniť význam názvu s osobitným dôrazom na to, že ide o základné predzmluvné informácie v kľúčových informáciách pre investorov a v prospekte, ktoré by sa mali retailovým investorom poskytovať predtým, ako investujú do daného AIF, a investorom predtým, ako investujú do daného PKIPCP. V súlade so smernicou Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/2261 ([24]) sa na PKIPCP uvádzané na trh pre retailových investorov od 1. januára 2023 vzťahujú požiadavky nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1286/2014 ([25]). Povinnosť správcovskej spoločnosti PKIPCP alebo investičnej spoločnosti vypracovať dokument s kľúčovými informáciami pre investorov je od uvedeného dátumu nahradená povinnosťou vypracovať dokument s kľúčovými informáciami v súlade s nariadením (EÚ) č. 1286/2014. Okrem toho sa na správcov AIF, ktorí spravujú AIF uvádzané na trh pre retailových investorov, vzťahujú aj požiadavky uvedeného nariadenia. Preto, ak sú AIF a PKIPCP uvádzané na trh pre retailových investorov, od správcov AIF a PKIPCP sa vyžaduje, aby v dokumente s kľúčovými informáciami uvádzali názov fondu a zabezpečili presnosť, pravdivosť a jasnosť týchto informácií a neuvádzali zavádzajúce alebo mätúce oznámenia, ktoré by neoprávnene lákali investorov. Preto je nevyhnutné zdôrazniť, že názov AIF alebo PKIPCP sa považuje za rovnako dôležitý ako ktorýkoľvek iný predzmluvný dokument a podlieha rovnakým normám korektnosti a transparentnosti. S cieľom zabezpečiť vysokú a jednotnú úroveň ochrany investorov v Únii by mal orgán ESMA vypracovať usmernenia na určenie situácií, v ktorých by

([24]) Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/2261 z 15. decembra 2021, ktorou sa mení smernica 2009/65/ES, pokiaľ ide o používanie dokumentov s kľúčovými informáciami správcovskými spoločnosťami podnikov kolektívneho investovania do prevoditeľných cenných papierov (PKIPCP) (Ú. v. EÚ L 455, 20.12.2021, s. 15).

([25]) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1286/2014 z 26. novembra 2014 o dokumentoch s kľúčovými informáciami pre štrukturalizované retailové investičné produkty a investičné produkty založené na poistení (PRIIP) (Ú. v. EÚ L 352, 9.12.2014, s. 1).

názov AIF alebo PKIPCP mohol byť pre investora nekorektný, nejasný alebo zavádzajúci. Pred týmito usmerneniami majú prednosť odvetvové právne predpisy, ktorými sa stanovujú normy pre názvy fondov alebo uvádzanie fondov na trh.

(67) Orgán ESMA by pri vykonávaní svojich funkcií podľa smerníc 2009/65/ES a 2011/61/EÚ mal zaujať prístup založený na posúdení rizík.

(68) ECB vydala dňa 9. augusta 2022 stanovisko ([26]),

PRIJALI TÚTO SMERNICU:

Článok 1

Zmeny smernice 2011/61/EÚ

Smernica 2011/61/EÚ sa mení takto:

1. Článok 4 ods. 1 sa mení takto:

a) písmeno ag) sa nahrádza takto:

„ag) ‚profesionálny investor' je investor, ktorý sa považuje za profesionálneho klienta alebo s ktorým sa na požiadanie môže zaobchádzať ako s profesionálnym klientom v zmysle prílohy II k smernici Európskeho parlamentu a Rady 2014/65/EÚ (*);

_____

(*) Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2014/65/EÚ z 15. mája 2014 o trhoch s finančnými nástrojmi, ktorou sa mení smernica 2002/92/ES a smernica 2011/61/EÚ (Ú. v. EÚ L 173, 12.6.2014, s. 349).";

b) dopĺňajú sa tieto písmená:

„ap) ‚centrálny depozitár cenných papierov' je centrálny depozitár cenných papierov v zmysle vymedzenia v článku 2 ods. 1 bodu 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 909/2014 (*);

aq) ‚kapitál AIF' sú kumulované kapitálové príspevky a nevyplatený kapitál viazaný k AIF, vypočítaný na základe súm, ktoré je možné investovať po odpočítaní všetkých poplatkov, nákladov a výdavkov, ktoré priamo alebo nepriamo znášajú investori;

ar) ‚poskytnutie úveru' je poskytnutie úveru:

i) priamo od AIF ako pôvodného veriteľa; alebo

ii) nepriamo prostredníctvom tretej strany alebo subjektu zriadeného na osobitný účel, ktorý poskytuje úver za AIF alebo v jeho mene, alebo za správcu AIF alebo v jeho mene v súvislosti s AIF, ak je správca AIF alebo AIF zapojený do štruktúrovania úveru alebo do vymedzenia alebo predbežného schválenia jeho charakteristík pred nadobudnutím expozície voči úveru;

as) ‚akcionársky úver' je úver, ktorý AIF poskytne podniku, v ktorom priamo alebo nepriamo vlastní aspoň 5 % kapitálu alebo hlasovacích práv, a ktorý nie je možné predať tretím stranám nezávisle od kapitálových nástrojov, ktoré drží AIF v tom istom podniku;

at) ‚AIF poskytujúci úvery' je AIF:

i) ktorého investičná stratégia spočíva najmä v poskytovaní úverov; alebo

ii) ktorého poskytnuté úvery majú nominálnu hodnotu predstavujúcu aspoň 50 % čistej hodnoty jeho aktív;

([26]) Ú. v. EÚ C 379, 3.10.2022, s. 1.

au) ‚AIF využívajúci pákový efekt' je AIF, ktorého expozície zvyšuje správca, ktorý ho spravuje, buď vypožičiavaním hotovosti alebo cenných papierov, pákovým efektom založeným na derivátových pozíciách alebo akýmikoľvek inými prostriedkami.

_____

(*) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 909/2014 z 23. júla 2014 o zlepšení vyrovnania transakcií s cennými papiermi v Európskej únii, centrálnych depozitároch cenných papierov a o zmene smerníc 98/26/ES a 2014/65/EÚ a nariadenia (EÚ) č. 236/2012 (Ú. v. EÚ L 257, 28.8.2014, s. 1).“

2. Článok 6 sa mení takto:

a) v odseku 4 písm. b) sa dopĺňa tento bod:

„iv) akúkoľvek inú funkciu alebo činnosť, ktorú správca AIF už vykonáva v súvislosti s AIF, ktorý spravuje v súlade s týmto článkom, alebo v súvislosti so službami, ktoré poskytuje v súlade s týmto odsekom, za predpokladu, že akýkoľvek potenciálny konflikt záujmov vzniknutý poskytovaním tejto funkcie alebo činnosti iným stranám je primerane riadený.“;

b) v odseku 4 sa dopĺňajú tieto písmená:

„c) správa referenčných hodnôt' v súlade s nariadením (EÚ) 2016/1011;

d) činnosti spravovania úverov v súlade so smernicou Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/2167 (*).

_____

(*) Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/2167 z 24. novembra 2021 o správcoch úverov a nákupcoch úverov a o zmene smerníc 2008/48/ES a 2014/17/EÚ (Ú. v. EÚ L 438, 8.12.2021, s. 1).“

c) odsek 5 sa mení takto:

i) písmeno b) sa vypúšťa;

ii) dopĺňa sa toto písmeno:

„e) správy referenčných hodnôt v súlade s nariadením (EÚ) 2016/1011 používaných v AIF, ktoré spravujú.“;

d) odsek 6 sa nahrádza takto:

„6. Na poskytovanie služieb uvedených v odseku 4 písm. a) a b) tohto článku zo strany správcov AIF sa uplatňuje článok 15, článok 16 okrem odseku 5 prvého pododseku a články 23, 24 a 25 smernice 2014/65/EÚ vo vzťahu k jednému alebo viacerým nástrojom uvedeným v prílohe I, časti C k smernici 2014/65/EÚ.“

3. Článok 7 sa mení takto:

a) odsek 2 sa nahrádza takto:

„2. Členské štáty vyžadujú, aby správca AIF, ktorý žiada o udelenie povolenia, poskytol príslušným orgánom svojho domovského členského štátu tieto informácie týkajúce sa správcu AIF:

a) informácie o osobách, ktoré skutočne vykonávajú činnosť správcu AIF, najmä pokiaľ ide o funkcie uvedené v prílohe I, vrátane:

i) opisu úlohy, postavenia a hierarchickej úrovne týchto osôb;

ii) opisu hierarchických vzťahov a povinností týchto osôb v rámci správcu a mimo správcu AIF;

iii) prehľadu množstva času, ktorý každá z týchto osôb vymedzí jednotlivým povinnostiam;

iv) opisu ľudských a technických zdrojov na podporu činností týchto osôb;

a. a.) úradný názov a príslušný identifikátor správcu AIF;

b) informácie o totožnosti akcionárov alebo členov správcu AIF, či už priamych alebo nepriamych, fyzických alebo právnických osôb, ktoré majú kvalifikované podiely, a o výškach týchto podielov;

c) program činnosti, v ktorom sa uvedie organizačná štruktúra správcu AIF vrátane informácií o tom, ako má správca AIF v úmysle plniť svoje povinnosti podľa kapitol II, III, IV a v príslušných prípadoch podľa kapitol V až VIII tejto smernice a svoje povinnosti podľa nariadenia článku 3 ods. 1, článku 6 ods. 1 písm. a) a článku 13 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/2088 (*), ako aj podrobný opis primeraných ľudských a technických zdrojov, ktoré správca AIF použije na tento účel;

d) informácie o politikách a postupoch odmeňovania správcu AIF podľa článku 13;

e) informácie o opatreniach prijatých na delegovanie a subdelegovanie funkcií na tretie strany v súlade s článkom 20, ktoré obsahujú aspoň:

i) za každý subjekt, na ktorý sa funkcie delegujú:

— jeho úradný názov a príslušný identifikátor,

— jurisdikciu jeho sídla a

— v relevantných prípadoch jeho orgán dohľadu;

ii) podrobný opis ľudských a technických zdrojov využívaných správcom AIF na účely:

— výkonu každodenných úloh riadenia portfólia alebo riadenia rizík v rámci správcu AIF a

— monitorovania delegovanej činnosti;

iii) vo vzťahu ku každému AIF, ktorý správca AIF spravuje alebo má v úmysle spravovať:

— stručný opis delegovanej funkcie riadenia portfólia vrátane toho, či je takéto delegovanie čiastočné alebo úplné a

— stručný opis delegovanej funkcie riadenia rizík vrátane toho, či je takéto delegovanie čiastočné alebo úplné;

iv) opis opatrení pravidelnej hĺbkovej analýzy, ktoré má správca AIF vykonávať na monitorovanie delegovanej činnosti.

(*) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/2088 z 27. novembra 2019 o zverejňovaní informácií o udržateľnosti v sektore finančných služieb (Ú. v. EÚ L 317, 9.12.2019, s. 1).“;

b) odsek 5 sa nahrádza takto:

„5. Príslušné orgány štvrťročne informujú orgán ESMA o povoleniach udelených alebo zrušených v súlade s touto kapitolou a o všetkých zmenách v zozname AIF, ktoré spravujú alebo na trh Únie uvádzajú správcovia AIF, ktorým bolo udelené povolenie.

Orgán ESMA vedie verejný centrálny register, v ktorom uvedie každého správcu AIF, ktorému bolo udelené povolenie podľa tejto smernice, príslušné orgány každého takéhoto správcu AIF a zoznam AIF, ktoré títo správcovia AIF spravujú alebo uvádzajú na trh v Únii. Register sa verejne sprístupní v elektronickej podobe.“;

c) odseky 6 a 7 sa vypúšťajú;

d) dopĺňa sa tento odsek:

„8. Do 16. apríla 2029 orgán ESMA poskytne Európskemu parlamentu, Rade a Komisii správu, v ktorej analyzuje trhové postupy týkajúce sa delegovania a dodržiavania odsekov 1 až 5 tohto článku a článku 20, okrem iného na základe údajov oznamovaných príslušným orgánom v súlade s článkom 24 ods. 2 písm. d) a vykonávania právomocí orgánu ESMA v oblasti konvergencie dohľadu. V uvedenej správe sa analyzuje aj súlad s hmotnoprávnymi požiadavkami tejto smernice.“

4. V článku 8 ods. 1 sa písmeno c) nahrádza takto:

„c) osoby, ktoré skutočne vykonávajú činnosť správcu AIF, nemajú dostatočne dobrú povesť a dostatočné odborné skúsenosti aj v súvislosti s investičnými stratégiami, ktoré uplatňuje AIF, ktorý spravuje správcu AIF, mená týchto osôb a každej osoby, ktorá ich v tejto pozícii vystrieda, nie sú bezodkladne oznámené príslušným orgánom domovského členského štátu správcu AIF a o výkone činnosti správcu AIF nerozhodujú najmenej dve fyzické osoby spĺňajúce tieto podmienky, ktoré buď správca AIF zamestnáva na plný úväzok, alebo ktoré sú výkonnými členmi alebo členmi riadiaceho orgánu správcu AIF poverenými výkonom činnosti daného správcu AIF na plný úväzok a ktoré majú bydlisko v Únii;“

5. V článku 12 sa dopĺňa tento odsek:

„4. Na účely odseku 1 prvého pododseku písm. f) orgán ESMA do 16. októbra 2025 predloží správu Európskemu parlamentu, Rade a Komisii s posúdením nákladov, ktoré správcovia AIF účtovali investorom AIF, ktoré spravujú a s vysvetlením dôvodov výšky daných nákladov a ich akýchkoľvek rozdielov vrátane rozdielov vyplývajúcich z povahy dotknutých AIF. Orgán ESMA v rámci tohto posúdenia v rámci článku 29 nariadenia (EÚ) č. 1095/2010 analyzuje vhodnosť a účinnosť kritérií stanovených v konvergenčných nástrojoch orgánu ESMA pre dohľad nad nákladmi.

Na účely uvedenej správy a v súlade s článkom 35 nariadenia (EÚ) č. 1095/2010 príslušné orgány jednorazovo poskytnú orgánu ESMA údaje o nákladoch vrátane všetkých poplatkov, nákladov a výdavkov, ktoré priamo alebo nepriamo znášajú investori alebo správca AIF v súvislosti s operáciami AIF a ktoré sa majú priamo alebo nepriamo pripísať AIF. Príslušné orgány sprístupnia uvedené údaje orgánu ESMA v rámci svojich právomocí, ku ktorým patrí právomoc požadovať od správcov AIF, aby poskytovali informácie, ako sa stanovuje v článku 46 ods. 2 tejto smernice.“

6. V článku 14 sa vkladá tento odsek:

„2a. Ak správca AIF spravuje alebo má v úmysle spravovať AIF na podnet tretej strany vrátane prípadov, keď tento AIF používa meno tretej strany, na podnet ktorej fond spravuje, alebo keď správca AIF menuje tretiu stranu, na podnet ktorej fond spravuje, ako subjekt, na ktorý sa funkcie delegujú podľa článku 20, správca AIF príslušným orgánom svojho domovského členského štátu predloží podrobné vysvetlenia a dôkazy o tom, že dodržiava odseky 1 a 2 tohto článku. Správca AIF predovšetkým uvedie primerané opatrenia, ktoré prijal ako prevenciu konfliktom záujmov vyplývajúcich zo vzťahu s treťou stranou, alebo ak týmto konfliktom záujmov nie je možné zabrániť, spôsob identifikácie, riadenia, monitorovania a v príslušných prípadoch zverejnenia týchto konfliktov záujmov s cieľom zabrániť tomu, aby nepriaznivo ovplyvnili záujmy AIF a jeho investorov.“

7. Článok 15 sa mení takto:

a) odsek 3 sa mení takto:

i) dopĺňa sa toto písmeno:

„d) v prípade činností poskytovania úverov vykonáva účinné politiky, postupy a procesy na poskytovanie úverov.“;

ii) dopĺňajú sa tieto pododseky:

„Na účely prvého pododseku písm. d), ak správcovia AIF spravujú AIF, ktoré sa podieľajú na poskytovaní úverov vrátane prípadov, keď uvedené AIF získavajú expozíciu voči úverom prostredníctvom tretích strán, sú tiež povinní zaviesť účinné politiky, postupy a procesy posudzovania úverového rizika, ako aj správy a monitorovania svojho úverového portfólia, zabezpečovať neustálu aktuálnosť a účinnosť uvedených politík, postupov a procesov a pravidelne ich aspoň raz ročne preskúmavať.

Bez toho, aby bol dotknutý článok 12 ods. 1 písm. b), sa požiadavky stanovené v prvom pododseku písm. d) a v druhom pododseku tohto odseku neuplatňujú na poskytovanie akcionárskych úverov, ak nominálna hodnota takýchto úverov nepresahuje spolu 150 % kapitálu AIF.“;

b) vkladajú sa tieto odseky:

„4a. Správca AIF zabezpečí, aby v prípade, že AIF, ktorý spravuje, poskytuje úvery, nominálna hodnota úverov, poskytnutých od tohto AIF akémukoľvek jednému dlžníkovi, spolu nepresiahla 20 % kapitálu AIF, ak je dlžníkom jeden z týchto subjektov:

a) finančná spoločnosť v zmysle vymedzenia v článku 13 bodu 25 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2009/138/ES ([1])*;

b) AIF; alebo

c) PKIPCP.

Obmedzením stanoveným v prvom pododseku tohto odseku nie sú dotknuté prahové hodnoty, obmedzenia a podmienky stanovené v nariadeniach Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 345/2013 ([2])*, (EÚ) č. 346/2013 ([3]) * a (EÚ) 2015/760 ([4])*.

4b. Správca AIF zabezpečí, aby pákový efekt AIF poskytujúceho úvery, ktorý spravuje, predstavoval najviac:

a) 175 % v prípade otvoreného AIF;

b) 300 % v prípade uzavretého AIF.

Pákový efekt AIF poskytujúceho úvery sa vyjadruje ako pomer medzi expozíciou tohto AIF vypočítanou podľa záväzkovej metódy v zmysle vymedzenia v delegovaných aktoch prijatých podľa článku 4 ods. 3 a čistou hodnotou jeho aktív.

Dohody o výpožičkách, ktoré sú plne kryté zmluvnými kapitálovými záväzkami investorov do AIF poskytujúceho úvery, sa na účely výpočtu pomeru uvedeného v druhom pododseku nepovažujú za expozíciu.

Ak AIF poskytujúci úvery nedodrží požiadavky stanovené v tomto odseku a toto nedodržanie je mimo kontroly správcu AIF, ktorý ho spravuje, správca AIF v primeranej lehote vykoná opatrenia potrebné na nápravu situácie s prihliadnutím na záujmy investorov do AIF poskytujúceho úvery.

Bez toho, aby boli dotknuté právomoci príslušných orgánov uvedených v článku 25 ods. 3, požiadavky stanovené v prvom pododseku tohto odseku sa neuplatňujú na AIF poskytujúci úvery, ktorého úverové činnosti spočívajú výlučne v poskytovaní akcionárskych úverov za predpokladu, že celková nominálna hodnota týchto úverov nepresiahne 150 % kapitálu daného AIF.

4c. Investičný limit vo výške 20 % stanovený v odseku 4a sa:

a) začne uplatňovať do dátumu uvedeného v štatúte, zakladajúcich dokumentoch alebo prospekte AIF, ktorý nesmie byť neskôr ako 24 mesiacov od dátumu prvého upísania podielových listov alebo akcií AIF;

b) prestáva uplatňovať, keď správca AIF začne predávať aktíva AIF, aby vyplatil podielové listy alebo akcie ako súčasť likvidácie AIF; a

c) dočasne pozastaví, ak sa kapitál AIF zvyšuje alebo znižuje.

Pozastavenie uvedené v prvom pododseku písm. c) je časovo obmedzené na nevyhnutne potrebné obdobie s náležitým ohľadom na záujmy investorov do AIF a v žiadnom prípade nesmie trvať dlhšie ako 12 mesiacov.

4d. Pri dátume uplatňovania uvedenom v odseku 4c prvom pododseku písm. a) sa prihliada na konkrétne vlastnosti a charakteristiky aktív, ktoré má AIF investovať. Za výnimočných okolností môžu príslušné orgány správcu AIF po predložení riadne odôvodneného investičného plánu schváliť predĺženie tejto lehoty najviac o 12 ďalších mesiacov.

4e. Správca AIF zabezpečí, aby AIF, ktorý spravuje, neposkytoval úvery týmto subjektom:

a) správcovi AIF, ktorý ho spravuje, alebo zamestnancom správcu AIF, ktorý ho spravuje;

b) depozitárovi AIF alebo subjektom, na ktoré depozitár delegoval funkcie v súvislosti s AIF v súlade s článkom 21;

c) subjektu, na ktorého správca AIF delegoval funkcie v súlade s článkom 20, alebo zamestnancom tohto subjektu;

d) subjektu v tej istej skupine, v zmysle vymedzenia v článku 2 bode 11 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2013/34/EÚ ([5])*, ako správca AIF s výnimkou prípadov, keď je tento subjekt finančnou spoločnosťou, ktorá financuje výlučne dlžníkov neuvedených v písmenách a), b) a c) tohto odseku.

4f. Ak AIF poskytuje úvery, výnosy z úverov po odpočítaní všetkých prípustných poplatkov za ich správu sa v plnej výške pripíšu tomuto AIF. Všetky náklady a výdavky spojené so správou úverov sa zverejňujú v súlade s článkom 23.

4g. Bez toho, aby boli dotknuté iné nástroje práva Únie, členský štát môže zakázať AIF, ktoré poskytujú úvery, aby poskytovali úvery spotrebiteľom v zmysle vymedzenia v článku 3 písm. a) smernice Európskeho parlamentu a Rady 2008/48/ES ([6])* na svojom území, a môže AIF zakázať, aby spravovali úvery poskytnuté takýmto spotrebiteľov na jeho území. Takýto zákaz nemá vplyv na uvádzanie AIF, ktoré poskytujú úvery spotrebiteľom alebo spravujú úvery poskytnuté spotrebiteľom, na trh v Únii.

4 h Členské štáty zakážu správcom AIF spravovať AIF, ktoré sa podieľajú na poskytnutí úverov, ak úplnou alebo čiastočnou investičnou stratégiou týchto AIF je poskytovať úvery výlučne na účely prevodu týchto úverov alebo expozícií na tretie strany.

4i. Správca AIF zabezpečuje, aby si AIF, ktorý spravuje, ponechal 5 % nominálnej hodnoty každého úveru, ktorý AIF poskytol a následne previedol na tretie strany. Uvedený percentuálny podiel každého úveru sa zachová:

a) do splatnosti, v prípade úverov so splatnosťou najviac osem rokov alebo v prípade úverov poskytnutých spotrebiteľom bez ohľadu na ich splatnosť; a

b) v prípade ostatných úverov na obdobie najmenej ôsmich rokov.

Odchylne od prvého pododseku požiadavka v ňom stanovená sa neuplatní, ak:

a) správca AIF začne predávať aktíva AIF, aby vyplatil podielové listy alebo akcie ako súčasť likvidácie AIF;

b) predaj úveru je nevyhnutný na účely súladu s reštriktívnymi opatreniami prijatými podľa článku 215 ZFEÚ alebo s požiadavkami na produkty;

c) predaj úveru je nevyhnutný na to, aby správca AIF mohol vykonávať investičnú stratégiu AIF, ktorý spravuje, v najlepšom záujme investorov AIF; alebo

d) predaj úveru je spôsobený zvýšením rizika spojeného s úverom, ktoré správca AIF zistil v rámci postupu hĺbkovej analýzy a procesu riadenia rizík uvedeného v článku 15 ods. 3, a kupujúci je pri nákupe úveru o tomto zvýšení rizika informovaný.

Správca AIF na žiadosť príslušných orgánov svojho domovského členského štátu preukáže, že spĺňa podmienky na uplatnenie relevantnej výnimky stanovenej v druhom pododseku.

_____

(1)* Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2009/138/ES z 25. novembra 2009 o začatí a vykonávaní poistenia a zaistenia (Solventnosť II) (Ú. v. EÚ L 335, 17.12.2009, s. 1).

(2)* Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 345/2013 zo 17. apríla 2013 o európskych fondoch rizikového kapitálu (Ú. v. EÚ L 115, 25.4.2013, s. 1).

(3)* Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 346/2013 zo 17. apríla 2013 o európskych fondoch sociálneho podnikania (Ú. v. EÚ L 115, 25.4.2013, s. 18).

(4)* Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/760 z 29. apríla 2015 o európskych dlhodobých investičných fondoch (Ú. v. EÚ L 123, 19.5.2015, s. 98).

(5)* Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2013/34/EÚ z 26. júna 2013 o ročných účtovných závierkach, konsolidovaných účtovných závierkach a súvisiacich správach určitých druhov podnikov, ktorou sa mení smernica Európskeho parlamentu a Rady 2006/43/ES a zrušujú smernice Rady 78/660/EHS a 83/349/EHS (Ú. v. EÚ L 182, 29.6.2013, s. 19).

(6)* Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2008/48/ES z 23. apríla 2008 o zmluvách o spotrebiteľskom úvere a o zrušení smernice Rady 87/102/EHS (Ú. v. EÚ L 133, 22.5.2008, s. 66).“

8. V článku 16 sa vkladajú tieto odseky:

„2a. Správca AIF zabezpečí, aby AIF poskytujúci úvery, ktorý spravuje, bol uzavretý.

Odchylne od prvého pododseku môže byť AIF poskytujúci úvery otvorený, ak správca AIF, ktorý ho spravuje, je schopný príslušným orgánom domovského členského štátu správcu AIF preukázať, že systém riadenia rizika likvidity AIF je zlučiteľný s jeho investičnou stratégiou a politikou vyplácania.

Požiadavkou stanovenou v prvom pododseku tohto odseku nie sú dotknuté prahové hodnoty, obmedzenia a podmienky stanovené v nariadeniach (EÚ) č. 345/2013, (EÚ) č. 346/2013 a (EÚ) 2015/760.

2b. S cieľom zabezpečiť súlad s odsekmi 1 a 2 tohto článku správca AIF, ktorý spravuje otvorený AIF, vyberie aspoň dva vhodné nástroje riadenia likvidity z nástrojov uvedených v prílohe V bodoch 2 až 8 po posúdení vhodnosti týchto nástrojov vo vzťahu k sledovanej investičnej stratégii, profilu likvidity a politike vyplácania AIF. Správca AIF uvedie tieto nástroje v štatúte alebo zakladajúcich dokumentoch AIF pre účely ich možného použitia v záujme investorov AIF. Tento výber nesmie zahŕňať len nástroje uvedené v prílohe V bodoch 5 a 6.

Odchylne od prvého pododseku môže správca AIF rozhodnúť, že pre AIF, ktorý spravuje, vyberie len jeden nástroj na riadenie likvidity z tých, ktoré sú uvedené v prílohe V bodoch 2 až 8, ak je tomuto AIF udelené povolenie pôsobiť ako fond peňažného trhu v súlade s nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1131 (*).

Správca AIF implementuje podrobné politiky a postupy na aktiváciu a deaktiváciu každého vybratého nástroja na riadenie likvidity a prevádzkové a administratívne mechanizmy na používanie takéhoto nástroja. Výber uvedený v prvom a druhom pododseku a podrobné politiky a postupy aktivácie a deaktivácie sa oznámia príslušným orgánom domovského členského štátu správcu AIF.

Nepeňažné vyplatenie, ako sa uvádza v prílohe V bode 8, sa aktivuje len s cieľom vyhovieť žiadostiam profesionálnych investorov o vyplatenie a ak nepeňažné vyplatenie zodpovedá pomernému podielu aktív, ktoré drží AIF.

Odchylne od štvrtého pododseku tohto odseku nemusí nepeňažné vyplatenie zodpovedať pomernému podielu aktív, ktoré drží AIF, ak sa tento AIF uvádza na trh výlučne pre profesionálnych investorov, alebo ak cieľom investičnej politiky AIF je replikovať zloženie určitého indexu akcií alebo dlhových cenných papierov a tento AIF je fondom obchodovaným na burze, v zmysle vymedzenia v článku 4 ods. 1 bod 46 nariadenia 2014/65/EÚ.

2c. Správca AIF, ktorý spravuje otvorený AIF, môže v záujme investorov AIF dočasne pozastaviť upisovanie, spätné odkúpenie a vyplácanie podielových listov alebo akcií AIF, ako sa uvádza v prílohe V bode 1, alebo, ak sú tieto nástroje uvedené v štatúte alebo zakladajúcich dokumentoch AIF, aktivovať alebo deaktivovať iné nástroje na riadenie likvidity vybrané z prílohy V bodov 2 až 8 v súlade s odsekom 2b tohto článku. Správca AIF môže v záujme investorov AIF aktivovať aj oddelenie nelikvidných aktív uvedené v prílohe V bode 9.

Správca AIF využije pozastavenie upisovania, spätného odkúpenia a vyplácania alebo oddelenie nelikvidných aktív uvedené v prvom pododseku len vo výnimočných prípadoch, pokiaľ to vyžadujú okolnosti a pokiaľ je to odôvodnené vzhľadom na záujmy investorov AIF.

2d. Správca AIF bezodkladne oznámi príslušným orgánom svojho domovského členského štátu tieto skutočnosti:

a) ak správca AIF aktivuje alebo deaktivuje nástroj na riadenie likvidity uvedený v prílohe V bode 1;

b) ak správca AIF aktivuje alebo deaktivuje niektorý z nástrojov na riadenie likvidity uvedených v prílohe V bodoch 2 až 8 spôsobom, ktorý nezodpovedá bežnému spôsobu činnosti stanovenému v štatúte alebo zakladajúcich dokumentoch AIF.

Správca AIF skôr, ako aktivuje alebo deaktivuje nástroj na riadenie likvidity uvedený v prílohe V bode 9, v primeranom časovom rámci oznámi takúto aktiváciu alebo deaktiváciu príslušným orgánom svojho domovského členského štátu.

Príslušné orgány domovského členského štátu správcu AIF bezodkladne informujú príslušné orgány hostiteľského členského štátu správcu AIF, orgán ESMA a v prípade výskytu potenciálnych rizík pre stabilitu a integritu finančného systému aj Európsky výbor pre systémové riziká (ESRB) zriadený nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1092/2010 (**) o každom oznámení, ktoré prijali v súlade s týmto odsekom. Orgán ESMA má právomoc poskytovať informácie doručené podľa tohto odseku príslušným orgánom.

2e. Členské štáty zabezpečia, aby správcovia AIF spravujúci otvorené AIF mali k dispozícii aspoň nástroje na riadenie likvidity stanovené v prílohe V.

2f. Orgán ESMA vypracuje návrh regulačných technických predpisov s cieľom určiť požiadavky, ktoré je AIF poskytujúci úvery povinný spĺňať, aby si zachoval otvorenú štruktúru. K uvedeným požiadavkám patrí spoľahlivý systém riadenia likvidity, dostupnosť likvidných aktív a stresové testovanie, ako aj vhodná politiku vyplácania so zreteľom na profil likvidity AIF poskytujúcich úvery. V uvedených požiadavkách sa náležite zohľadnia aj expozície voči podkladovým úverom, priemerný čas splácania úverov a celková granularita a zloženie portfólií AIF poskytujúcich úvery.

2g. Orgán ESMA vypracuje návrh regulačných technických predpisov, v ktorých určí vlastnosti nástrojov na riadenie likvidity stanovených v prílohe V.

Pri vypracúvaní tohto návrhu regulačných technických predpisov orgán ESMA zohľadní rozmanitosť investičných stratégií a podkladových aktív AIF. Uvedené predpisy nesmú obmedzovať schopnosť správcov AIF používať akýkoľvek vhodný nástroj na riadenie likvidity pre všetky triedy aktív, jurisdikcie a trhové podmienky.

2 h Do 16. apríla 2025 orgán ESMA vypracuje usmernenia k výberu a kalibrácii nástrojov na riadenie likvidity správcami AIF na účely riadenia rizika likvidity a zmiernenia rizík pre finančnú stabilitu. V uvedených usmerneniach sa zohľadní, že hlavnú zodpovednosť za riadenie rizika likvidity aj naďalej nesú správcovia AIF. Ich súčasťou je opis okolností, za ktorých sa môže aktivovať oddelenie nelikvidných aktív uvedené v prílohe V bode 9. Pred začatím ich uplatňovania poskytnú primeraný čas na prispôsobenie najmä pre existujúce AIF.

2i. Orgán ESMA predloží Komisii návrh regulačných technických predpisov uvedený v odsekoch 2f a 2g tohto článku do 16. apríla 2025.

Na Komisiu sa deleguje právomoc doplniť túto smernicu prijatím regulačných technických predpisov uvedených v odsekoch 2f a 2g v súlade s článkami 10 až 14 nariadenia (EÚ) č. 1095/2010.

_____

(*) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1131 zo 14. júna 2017 o fondoch peňažného trhu (Ú. v. EÚ L 169, 30.6.2017, s. 8).

(**) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1092/2010 z 24. novembra 2010 o makroprudenciálnom dohľade Európskej únie nad finančným systémom a o zriadení Európskeho výboru pre systémové riziká (Ú. v. EÚ L 331, 15.12.2010, s. 1).“

9. Článok 20 sa mení takto:

a) v odseku 1 sa prvý pododsek mení takto:

i) úvodná časť sa nahrádza takto:

„Správcovia AIF, ktorí majú v úmysle delegovať na tretie strany úlohu vykonávať jednu alebo viaceré funkcie uvedené v prílohe I alebo služby uvedené v článku 6 ods. 4 v ich mene, informujú pred nadobudnutím účinnosti dohody o delegovaní príslušné orgány svojho domovského členského štátu. Musia byť splnené tieto podmienky:“;

ii) písmeno f) sa nahrádza takto:

„f) správca AIF musí byť schopný preukázať, že subjekt, na ktorý sa funkcie delegujú, má odbornú spôsobilosť a je schopný vykonávať príslušné funkcie a poskytovať príslušné služby, že bol vybraný s riadnou odbornou starostlivosťou a že správca AIF je schopný kedykoľvek účinne monitorovať delegovanú činnosť, dať kedykoľvek ďalšie pokyny subjektu, na ktorý sa funkcie delegujú, a s okamžitou účinnosťou zrušiť delegovanie, ak je to v záujme investorov.“;

b) odsek 3 sa nahrádza takto:

„3. Na zodpovednosť správcu AIF voči jeho klientom, AIF a jeho investorom nemá vplyv skutočnosť, že správca AIF delegoval funkcie alebo služby na tretiu stranu, ani akékoľvek ďalšie subdelegovanie. Správca AIF nesmie svoje funkcie alebo služby delegovať v takom rozsahu, že ho už v podstate nemožno považovať za správcu AIF alebo poskytovateľa služieb uvedených v článku 6 ods. 4 a že sa stane len schránkovou spoločnosťou.

3a. Správca AIF zabezpečí, aby bol výkon funkcií uvedených v prílohe I a poskytovanie služieb uvedených v článku 6 ods. 4 v súlade s touto smernicou. Uvedená povinnosť sa uplatňuje bez ohľadu na regulačný status subjektu, na ktorý sa funkcie delegujú alebo subdelegujú, alebo miesto, kde sa nachádza.“;

c) v odseku 4 sa úvodná časť nahrádza takto:

„Tretia strana môže subdelegovať akúkoľvek z funkcií alebo služieb, ktoré sa na ňu delegovali, pokiaľ sú splnené tieto podmienky:“;

d) odsek 6 sa nahrádza takto:

„6. Ak subjekt, na ktorý sa funkcie subdelegujú, ďalej deleguje ktorúkoľvek z jemu delegovaných funkcií alebo služieb, primerane sa uplatňujú podmienky stanovené v odseku 4.

6a. Odchylne od odsekov 1 až 6 tohto článku, ak funkciu uvádzania na trh uvedenú v prílohe I ods. 2 písm. b) vykonáva jeden alebo viacero distribútorov, ktorí konajú vo vlastnom mene a ktorí uvádzajú AIF na trh v súlade so smernicou 2014/65/EÚ alebo prostredníctvom investičných produktov založených na poistení v súlade so smernicou Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/97 (*), takáto funkcia sa bez ohľadu na akúkoľvek dohodu o distribúcii medzi správcom AIF a distribútorom nepovažuje za delegovanie, na ktoré sa vzťahujú požiadavky stanovené v odsekoch 1 až 6 tohto článku.

_____

(*) Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/97 z 20. januára 2016 o distribúcii poistenia (Ú. v. EÚ L 26, 2.2.2016, s. 19).“

10. Článok 21 sa mení takto:

a) vkladá sa tento odsek:

„5a. Odchylne od odseku 5 písm. a) môže domovský členský štát AIF z EÚ svojim príslušným orgánom povoliť, aby inštitúcia uvedená v odseku 3 prvom pododseku písm. a) a usadená v inom členskom štáte bola určená za depozitára za predpokladu, že sú splnené tieto podmienky:

a) príslušným orgánom bola od správcu AIF doručená odôvodnená žiadosť o povolenie určiť depozitára usadeného v inom členskom štáte a v tejto žiadosti sa preukazuje nedostatok služieb depozitára v domovskom členskom štáte AIF, ktoré sú schopné účinne uspokojovať potreby AIF so zreteľom na jeho investičnú stratégiu; a

b) celková suma aktív zverených do úschovy, ako sa uvádza v odseku 8 tohto článku, na vnútroštátnom trhu depozitárov domovského členského štátu AIF v mene AIF z EÚ, ktorým bolo udelené povolenie alebo ktoré sú registrované podľa príslušného vnútroštátneho práva v súlade s článkom 4 ods. 1 písm. k) bodom i) a ktoré spravuje správca AIF z EÚ, nepresahuje 50 miliárd EUR alebo ekvivalent v akejkoľvek inej mene.

Aktíva zverené do úschovy depozitármi konajúcimi podľa článku 36 ods. 1 písm. a) a vlastné aktíva depozitárov sa na účely určenia, či je splnená podmienka stanovená v prvom pododseku písm. b) tohto odseku, nezohľadňujú.

Bez ohľadu na splnenie podmienok stanovených v prvom a druhom pododseku príslušné orgány povolia určenie depozitára usadeného v inom členskom štáte až po individuálnom posúdení nedostatku príslušných služieb depozitára v domovskom členskom štáte AIF so zreteľom na investičnú stratégiu AIF.

Ak príslušné orgány povolia určiť depozitára usadeného v inom členskom štáte, informujú o tom orgán ESMA.

Týmto odsekom nie je dotknuté uplatňovanie ostatných odsekov tohto článku s výnimkou odseku 5 písm. a).“;

b) odsek 6 sa mení takto:

i) v prvom pododseku sa písmená c) a d) nahrádzajú takto:

„c) tretia krajina, v ktorej je depozitár usadený, nie je považovaná za vysokorizikovú tretiu krajinu podľa článku 9 ods. 2 smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/849 (*);

d) členské štáty, v ktorých sa majú uvádzať na trh podielové listy alebo akcie AIF z krajiny mimo EÚ, a pokiaľ je odlišný, domovský členský štát správcu AIF, podpísali dohodu s treťou krajinou, v ktorej je depozitár usadený, ktorá v plnom rozsahu zodpovedá normám stanoveným v článku 26 vzorového dohovoru OECD o daniach a kapitále a zaisťuje účinnú výmenu informácií týkajúcich sa daní, vrátane prípadných viacstranných dohôd o daniach, a táto tretia krajina sa neuvádza v prílohe I k záverom Rady o revidovanom zozname EÚ obsahujúcom jurisdikcie, ktoré nespolupracujú na daňové účely.

(*) Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/849 z 20. mája 2015 o predchádzaní využívaniu finančného systému na účely prania špinavých peňazí alebo financovania terorizmu, ktorou sa mení nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 648/2012 a zrušuje smernica Európskeho parlamentu a Rady 2005/60/ES a smernica Komisie 2006/70/ES (Ú. v. EÚ L 141, 5.6.2015, s. 73).“;

ii) za prvý pododsek sa vkladá tento pododsek:

„Odchylne od úvodnej časti prvého pododseku sa podmienky uvedené v písmenách c) a d) uvedeného pododseku uplatňujú v čase určenia depozitára. Ak je tretia krajina, v ktorej je depozitár usadený, identifikovaná ako vysoko riziková tretia krajina podľa článku 9 ods. 2 smernice (EÚ) 2015/849, ako sa uvádza v prvom pododseku písm. c), alebo je doplnená do prílohy I k záverom Rady o revidovanom zozname EÚ obsahujúcom jurisdikcie, ktoré nespolupracujú na daňové účely, ako sa uvádza v prvom pododseku písm. d), po určení depozitára sa určuje nový depozitár v primeranej lehote, pričom sa náležite zohľadnia záujmy investorov. Uvedená lehota nesmie presiahnuť dva roky.“;

c) odsek 11 sa mení takto:

i) v druhom pododseku sa písmeno c) nahrádza takto:

„c) depozitár využil pri výbere a určení tretej strany, na ktorú v úmysle delegovať časť svojich úloh, všetky náležité odborné znalosti, starostlivosť a pozornosť, okrem situácie, keď je danou treťou stranou centrálny depozitár cenných papierov konajúci z pozície centrálneho depozitára investora v zmysle vymedzenia v delegovanom akte prijatom podľa článku 29 ods. 3 a článku 48 ods. 10 nariadenia (EÚ) č. 909/2014, a naďalej využíva všetky náležité odborné znalosti, starostlivosť a pozornosť pri pravidelnom preskúmavaní a priebežnom monitorovaní každej tretej strany, na ktorú delegoval časť svojich úloh, a opatrení tretej strany v súvislosti s delegovanými úlohami;“

ii) piaty pododsek sa nahrádza takto:

„Na účely tohto článku sa za delegovanie funkcií úschovy (custody) depozitára nepovažuje poskytovanie služieb centrálnym depozitárom cenných papierov konajúcim z pozície centrálneho depozitára emitenta v zmysle vymedzenia v delegovanom akte prijatom podľa článku 29 ods. 3 a článku 48 ods. 10 nariadenia (EÚ) č. 909/2014. Na účely tohto článku sa poskytovanie služieb centrálnym depozitárom cenných papierov konajúcim z pozície centrálneho depozitára investora v zmysle vymedzenia v uvedenom delegovanom akte považuje za delegovanie funkcií úschovy (custody) depozitára.“;

d) odsek 16 sa nahrádza takto:

„16. Depozitár na požiadanie sprístupní svojim príslušným orgánom, príslušným orgánom AIF a príslušným orgánom správcu AIF všetky informácie, ktoré získal pri výkone svojich povinností.

Ak sú príslušné orgány AIF alebo správcu AIF odlišné od príslušných orgánov depozitára:

a) príslušné orgány depozitára bezodkladne poskytnú príslušným orgánom AIF a správcu AIF všetky informácie relevantné pre výkon právomocí dohľadu uvedených orgánov; a

b) príslušné orgány AIF alebo správcu AIF bezodkladne poskytnú príslušným orgánom depozitára všetky informácie relevantné pre výkon právomocí dohľadu uvedených orgánov.“;

e) v odseku 17 písm. c) sa bod ii) nahrádza takto:

„ii) podmienok, na základe ktorých môže depozitár vykonávať svoje úlohy úschovy (custody) finančných nástrojov registrovaných v centrálnom depozitári cenných papierov, a“

11. Článok 23 sa mení takto:

a) odsek 1 sa mení takto:

i) písmeno a) sa nahrádza takto:

„a) názov AIF, opis investičnej stratégie a cieľov AIF, informácie o tom, kde je usadený hlavný AIF, a informácie o tom, kde sú usadené podkladové fondy, ak je AIF fond fondov, opis druhov aktív, do ktorých môže AIF investovať, metódy, ktoré môže využívať, a všetky súvisiace riziká, akékoľvek uplatniteľné investičné obmedzenia, okolnosti, za ktorých môže AIF využívať pákový efekt, povolené typy a zdroje povoleného pákového efektu a súvisiace riziká, akékoľvek obmedzenia využívania pákového efektu a akékoľvek opatrenia týkajúce sa kolaterálu a opätovného využitia aktív a informácie o maximálnej úrovni pákového efektu, ktorú je správca AIF oprávnený využiť v mene AIF;“

ii) písmeno h) sa nahrádza takto:

„h) opis riadenia rizika likvidity AIF vrátane práv na vyplatenie za bežných, ako aj výnimočných okolností, existujúcich dojednaní s investormi o vyplatení a možností a podmienok použitia nástrojov na riadenie likvidity vybraných v súlade s článkom 16 ods. 2b;“

iii) vkladá sa tento bod:

„ia) zoznam poplatkov, nákladov a výdavkov, ktoré znáša správca AIF v súvislosti s prevádzkou AIF a ktoré majú byť priamo alebo nepriamo pridelené AIF;“

b) v odseku 4 sa dopĺňajú tieto písmená:

„d) zloženie portfólia poskytnutých úverov;

e) raz za rok všetky poplatky, náklady a výdavky, ktoré priamo alebo nepriamo znášali investori;

f) raz za rok každý materský podnik, dcérsku spoločnosť alebo subjekt zriadený na osobitný účel využívaný v súvislosti s investíciami AIF správcom AIF alebo v jeho mene.“;

c) dopĺňa sa tento odsek:

„7. S cieľom zabezpečiť jednotné uplatňovanie pravidiel týkajúcich sa názvu AIF orgán ESMA do 16. apríla 2026 vypracuje usmernenia na určenie okolností, za ktorých je názov AIF nekorektný, nejasný alebo zavádzajúci. Uvedené usmernenia zohľadňujú príslušné odvetvové právne predpisy. Pred týmito usmerneniami majú prednosť odvetvové právne predpisy, ktorými sa stanovujú normy pre názvy fondov alebo uvádzanie fondov na trh.“

12. Článok 24 sa mení takto:

a) odsek 1 sa nahrádza takto:

„1. Správca AIF pravidelne podáva príslušným orgánom svojho domovského členského štátu správy o trhoch, na ktorých obchoduje, a nástrojoch, s ktorými obchoduje, v mene AIF, ktorý spravuje.

Správca AIF poskytuje v súvislosti s každým AIF, ktorý spravuje, informácie o nástrojoch, s ktorými obchoduje, trhoch, ktorých je členom alebo na ktorých aktívne obchoduje, a o expozíciách a aktívach každého AIF. Uvedené informácie zahŕňajú identifikátory, ktoré sú potrebné na prepojenie poskytnutých údajov o aktívach, AIF a správcoch AIF s inými zdrojmi údajov v oblasti dohľadu alebo verejne dostupnými zdrojmi údajov.“;

b) odsek 2 sa mení takto:

i) písmená c) a d) sa nahrádzajú takto:

„c) súčasný rizikový profil AIF vrátane trhového rizika, rizika likvidity, rizika protistrany, iných rizík vrátane operačného rizika, a celkovú výšku pákového efektu využitého AIF;

d) tieto informácie týkajúce sa dohôd o delegovaní v súvislosti s funkciami riadenia portfólia alebo riadenia rizík:

i) informácie o subjektoch, na ktoré sa funkcie delegovali, s uvedením ich názvu a bydliska alebo sídla alebo pobočky, či majú úzke väzby so správcom AIF, či sú povolenými alebo regulovanými subjektmi na účely správy aktív, v náležitých prípadoch ich orgánu dohľadu, a vrátane identifikátorov subjektov, na ktoré sa funkcie delegovali, ktoré sú potrebné na prepojenie poskytnutých informácií s inými zdrojmi údajov v oblasti dohľadu alebo verejne dostupnými zdrojmi údajov;

ii) počet ekvivalentov plného pracovného úväzku zamestnancov, ktoré správca AIF využíva na výkon každodenných úloh riadenia portfólia alebo riadenia rizík u tohto správcu AIF;

iii) zoznam a opis činností týkajúcich sa funkcií riadenia portfólia a riadenia rizík, ktoré sú delegované;

iv) ak je funkcia riadenia portfólia delegovaná, suma a percentuálny podiel aktív AIF, na ktoré sa vzťahujú dohody o delegovaní týkajúce sa funkcie riadenia portfólia;

v) počet ekvivalentov plného pracovného úväzku zamestnancov, ktoré správca AIF využíva na monitorovanie dohôd o delegovaní;

vi) počet a dátumy previerok pravidelnej hĺbkovej analýzy vykonávaných správcom AIF s cieľom monitorovať delegovanú činnosť, zoznam zistených problémov a v náležitých prípadoch opatrení prijatých na riešenie týchto problémov a dátum, do ktorého sa tieto opatrenia majú vykonať;

vii) ak existujú dohody o subdelegovaní, informácie požadované v bodoch i), iii) a iv) týkajúce sa subjektov, na ktoré sa funkcie subdelegovali, a činností súvisiacich s funkciami riadenia portfólia a riadenia rizík, ktoré sú subdelegované;

viii) dátumy začatia a skončenia platnosti dohôd o delegovaní a subdelegovaní.“;

ii) dopĺňa sa toto písmeno:

„f) zoznam členských štátov, v ktorých správca AIF alebo distribútor, ktorý koná v mene tohto správcu AIF, skutočne uvádza na trh podielové listy alebo akcie AIF.“;

c) v odseku 5 sa druhý pododsek nahrádza takto:

„Za výnimočných okolností a keď je to potrebné na zabezpečenie stability a integrity finančného systému alebo na podporu dlhodobého udržateľného rastu, môže orgán ESMA po konzultácii s výborom ESRB vyžadovať, aby príslušné orgány domovského členského štátu správcu AIF zaviedli dodatočné požiadavky na podávanie správ.“;

d) vkladajú sa tieto odseky:

„5a. Orgán ESMA vypracuje návrh regulačných technických predpisov, v ktorých sa určia:

a) podrobnosti o informáciách, ktoré sa majú oznamovať v súlade s odsekom 1 a odsekom 2 písm. a), b), c), e) a f);

b) primeraná úroveň štandardizácie informácií, ktoré sa majú oznamovať v súlade s odsekom 2 písm. d);

c) periodicita a čas podávania správ.

Pri vypracúvaní návrhu regulačných technických predpisov uvedených v prvom pododseku písm. b) orgán ESMA nezavedie povinnosti podávania správ okrem povinností stanovených v odseku 2 písm. d).

Pri vypracúvaní návrhu regulačných technických predpisov uvedených v prvom pododseku písm. a) a b) orgán ESMA zohľadní ďalšie požiadavky na podávanie správ, ktoré sa na správcov AIF vzťahujú, medzinárodný vývoj a normy a zistenia správy vydanej v súlade s článkom 69-a ods. 2

Orgán ESMA predloží tento návrh regulačných technických predpisov Komisii do 16. apríla 2027.

Na Komisiu sa deleguje právomoc doplniť túto smernicu prijatím regulačných technických predpisov uvedených v prvom pododseku v súlade s článkami 10 až 14 nariadenia (EÚ) č. 1095/2010.

5b. Orgán ESMA vypracuje návrh vykonávacích technických predpisov, v ktorých sa určia:

a) formát a dátové štandardy pre správy uvedené v odsekoch 1 a 2;

b) identifikátory, ktoré sú potrebné na prepojenie údajov o aktívach, správcoch AIF a AIF v správach uvedených v odsekoch 1 a 2 s inými zdrojmi údajov v oblasti dohľadu alebo verejne dostupnými zdrojmi údajov;

c) metódy a dohody týkajúce sa správ uvedených v odsekoch 1 a 2 tohto článku vrátane metód a dohôd na zlepšenie štandardizácie údajov a efektívnej výmeny a využívania údajov, ktoré už v ktoromkoľvek rámci Únie pre podávanie správ poskytol ktorýkoľvek relevantný príslušný orgán, a to na úrovni Únie alebo na vnútroštátnej úrovni, s ohľadom na zistenia správy vydanej v súlade s článkom 69-a ods. 2;

d) vzor vrátane minimálnych dodatočných požiadaviek na podávanie správ, ktorý majú správcovia AIF používať za výnimočných okolností uvedených v odseku 5 druhom pododseku.

Orgán ESMA predloží tento návrh vykonávacích technických predpisov Komisii do 16. apríla 2027.

Komisii sa udeľuje právomoc prijímať vykonávacie technické predpisy uvedené v prvom pododseku v súlade s článkom 15 nariadenia (EÚ) č. 1095/2010.“;

e) odsek 6 sa nahrádza takto:

„6. Komisia prijme delegované akty v súlade s článkom 56 a za podmienok uvedených v článkoch 57 a 58 s cieľom doplniť túto smernicu tým, že spresní, kedy sa má na účely odseku 4 tohto článku považovať pákový efekt za pákový efekt využívaný vo významnej miere.“

13. V článku 25 sa odsek 2 nahrádza takto:

„2. Príslušné orgány domovského členského štátu správcu AIF zabezpečia, aby všetky informácie zhromaždené podľa článku 24 týkajúce sa všetkých správcov AIF, nad ktorými vykonávajú dohľad, a informácie zhromaždené podľa článku 7 boli dostupné ďalším relevantným príslušným orgánom, orgánu ESMA, orgánu EBA, európskemu orgánu dohľadu (Európsky orgán pre poisťovníctvo a dôchodkové poistenie zamestnancov) zriadenému nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1094/2010 (*) (spolu ďalej len ‚európske orgány dohľadu‘) a výboru ESRB vždy, keď je to potrebné pre výkon ich povinností, a to prostredníctvom postupov stanovených v článku 50.

Príslušné orgány domovského členského štátu správcu AIF zabezpečia, aby všetky informácie zhromaždené podľa článku 24 týkajúce sa všetkých správcov AIF, nad ktorými vykonávajú dohľad, boli dostupné Európskemu systému centrálnych bánk len na štatistické účely, a to prostredníctvom postupov stanovených v článku 50.

Príslušné orgány domovského členského štátu správcu AIF bezodkladne poskytujú informácie prostredníctvom postupov stanovených v článku 50 a na dvojstrannej báze príslušným orgánom iných členských štátov, ktorých sa to priamo týka, ak by správca AIF, ktorý im podlieha, alebo AIF, ktorý tento správca spravuje, mohol potenciálne predstavovať významný zdroj rizika protistrany pre úverovú inštitúciu alebo iné systémovo dôležité inštitúcie v iných členských štátoch alebo pre stabilitu finančného systému v inom členskom štáte.

_____

(*) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1094/2010 z 24. novembra 2010, ktorým sa zriaďuje Európsky orgán dohľadu (Európsky orgán pre poisťovníctvo a dôchodkové poistenie zamestnancov), a ktorým sa mení a dopĺňa rozhodnutie č. 716/2009/ES a zrušuje rozhodnutie Komisie 2009/79/ES (Ú. v. EÚ L 331, 15.12.2010, s. 48).“

14. V článku 35 ods. 2 sa písmená b) a c) nahrádzajú takto:

„b) tretia krajina, v ktorej je AIF z krajiny mimo EÚ usadený, nie je považovaná za vysokorizikovú tretiu krajinu podľa článku 9 ods. 2 smernice (EÚ) 2015/849;

c) tretia krajina, v ktorej je AIF z krajiny mimo EÚ usadený, podpísala s domovským členským štátom správcu AIF, ktorému bolo udelené povolenie, a s každým ďalším členským štátom, v ktorom sa majú podielové listy alebo akcie AIF z krajiny mimo EÚ uvádzať na trh, dohodu, ktorá je plne v súlade s normami stanovenými v článku 26 vzorového dohovoru OECD o daniach a kapitále a zabezpečuje účinnú výmenu informácií o daňových otázkach vrátane viacstranných dohôd o daniach, a táto tretia krajina sa neuvádza v prílohe I k záverom Rady o revidovanom zozname EÚ obsahujúcom jurisdikcie, ktoré nespolupracujú na daňové účely.“

15. V článku 36 sa odsek 1 mení takto:

a) písmeno c) sa nahrádza takto:

„c) tretia krajina, v ktorej je AIF z krajiny mimo EÚ usadený, nie je považovaná za vysokorizikovú tretiu krajinu podľa článku 9 ods. 2 smernice (EÚ) 2015/849;

d) tretia krajina, v ktorej je AIF z krajiny mimo EÚ usadený, podpísala s domovským členským štátom správcu AIF, ktorému bolo udelené povolenie, a s každým ďalším členským štátom, v ktorom sa majú podielové listy alebo akcie AIF z krajiny mimo EÚ uvádzať na trh, dohodu, ktorá je plne v súlade s normami stanovenými v článku 26 vzorového dohovoru OECD o daniach a kapitále a zabezpečuje účinnú výmenu informácií o daňových otázkach vrátane viacstranných dohôd o daniach, a táto tretia krajina sa neuvádza v prílohe I k záverom Rady o revidovanom zozname EÚ obsahujúcom jurisdikcie, ktoré nespolupracujú na daňové účely.“

16. V článku 37 sa odsek 7 mení takto:

a) v prvom pododseku sa písmená e) a f) nahrádzajú takto:

„e) tretia krajina, v ktorej je správca AIF z krajiny mimo EÚ usadený, nie je považovaná za vysokorizikovú tretiu krajinu podľa článku 9 ods. 2 smernice (EÚ) 2015/849;

f) tretia krajina, v ktorej je správca AIF z krajiny mimo EÚ usadený, podpísala s referenčným členským štátom dohodu, ktorá je plne v súlade s normami stanovenými v článku 26 vzorového dohovoru OECD o daniach a kapitále a zabezpečuje účinnú výmenu informácií o daňových otázkach vrátane viacstranných dohôd o daniach, a táto tretia krajina sa neuvádza v prílohe I k záverom Rady o revidovanom zozname EÚ obsahujúcom jurisdikcie, ktoré nespolupracujú na daňové účely.“;

b) dopĺňa sa tento pododsek:

„Ak je tretia krajina, v ktorej je správca AIF z krajiny mimo EÚ usadený, identifikovaná ako vysokorizikovú tretia krajina podľa článku 9 ods. 2 smernice (EÚ) 2015/849, ako sa uvádza v prvom pododseku písm. e), alebo je doplnená do prílohy I k záverom Rady o revidovanom zozname EÚ obsahujúcom jurisdikcie, ktoré nespolupracujú na daňové účely, ako sa uvádza v prvom pododseku písm. f), po udelení povolenia správcovi AIF z krajiny mimo EÚ správca AIF z krajiny mimo EÚ v primeranej lehote vykoná opatrenia potrebné na nápravu situácie vo vzťahu k AIF, ktoré spravuje, s prihliadnutím na záujmy investorov. Uvedená lehota nesmie presiahnuť dva roky.“

17. V článku 40 ods. 2 prvom pododseku sa písmená b) a c) nahrádzajú takto:

„b) tretia krajina, v ktorej je AIF z krajiny mimo EÚ usadený, nie je považovaná za vysokorizikovú tretiu krajinu podľa článku 9 ods. 2 smernice (EÚ) 2015/849;

c) tretia krajina, v ktorej je AIF z krajiny mimo EÚ usadený, podpísala s referenčným členským štátom a s každým ďalším členským štátom, v ktorom sa majú podielové listy alebo akcie AIF z krajiny mimo EÚ uvádzať na trh, dohodu, ktorá je plne v súlade s normami stanovenými v článku 26 vzorového dohovoru OECD o daniach a kapitále a zabezpečuje účinnú výmenu informácií o daňových otázkach vrátane prípadných viacstranných dohôd o daniach, a táto tretia krajina sa neuvádza v prílohe I k záverom Rady o revidovanom zozname EÚ obsahujúcom jurisdikcie, ktoré nespolupracujú na daňové účely.“

18. V článku 42 ods. 1 prvom pododseku sa písmeno c) nahrádza takto:

„c) tretia krajina, v ktorej je správca AIF z krajiny mimo EÚ alebo AIF z krajiny mimo EÚ usadený, nie je považovaná za vysokorizikovú tretiu krajinu podľa článku 9 ods. 2 smernice (EÚ) 2015/849;

d) tretia krajina, v ktorej je správca AIF z krajiny mimo EÚ alebo AIF z krajiny mimo EÚ usadený, podpísala s členským štátom, v ktorom sa majú podielové listy alebo akcie AIF z krajiny mimo EÚ uvádzať na trh, dohodu, ktorá je plne v súlade s normami stanovenými v článku 26 vzorového dohovoru OECD o daniach a kapitále a zabezpečuje účinnú výmenu informácií o daňových otázkach vrátane prípadných viacstranných dohôd o daniach, a táto tretia krajina sa neuvádza v prílohe I k záverom Rady o revidovanom zozname EÚ obsahujúcom jurisdikcie, ktoré nespolupracujú na daňové účely.“

19. V článku 43 sa dopĺňa tento odsek:

„3. Členské štáty zabezpečia, aby správca AIF z EÚ, ktorému bolo udelené povolenie, mohol ponúkať podielové listy alebo akcie AIF z EÚ, ktorý investuje prevažne do akcií konkrétnej spoločnosti, zamestnancom tejto spoločnosti alebo jej pridružených subjektov v rámci systémov sporenia zamestnancov alebo systémov účasti zamestnancov, na vnútroštátnom alebo cezhraničnom základe.

Ak sa takýto AIF ponúka zamestnancom na cezhraničnom základe, členský štát, v ktorom sa ponúka, neuloží žiadne ďalšie požiadavky okrem tých, ktoré sa uplatňujú v domovskom členskom štáte AIF.“

20. V článku 46 ods. 2 sa písmeno j) nahrádza takto:

„j) sú oprávnené v záujme investorov, za výnimočných okolností a po konzultácii so správcom AIF, vyžadovať od správcov AIF, aby aktivovali alebo deaktivovali nástroj na riadenie likvidity uvedený v prílohe V bode 1, ak existujú riziká pre ochranu investorov alebo finančnú stabilitu, ktoré si z primeraného a vyváženého hľadiska vyžadujú takúto aktiváciu alebo deaktiváciu.“

21. Článok 47 sa mení takto:

a) odsek 2 sa nahrádza takto:

„2. Povinnosť zachovávať služobné tajomstvo sa vzťahuje na všetky osoby, ktoré pracujú alebo pracovali pre orgán ESMA, pre príslušné orgány alebo pre akúkoľvek inú osobu, na ktorú orgán ESMA delegoval úlohy, vrátane audítorov a odborníkov pracujúcich na základe zmluvy s orgánom ESMA. Informácie, na ktoré sa vzťahuje služobné tajomstvo, sa nesmú sprístupniť iným osobám ani orgánu okrem prípadov, keď je takéto sprístupnenie potrebné na účely súdneho konania, alebo prípadov, na ktoré sa vzťahujú daňové zákony.“;

b) odsek 3 sa nahrádza takto:

„3. Všetky informácie vymieňané podľa tejto smernice medzi príslušnými orgánmi, európskymi orgánmi dohľadu a výborom ESRB, sa považujú za dôverné s výnimkou prípadov, keď:

a) orgán ESMA, príslušný orgán alebo iný orgán alebo dotknutý subjekt v čase oznámenia uvedie, že takáto informácia môže byť sprístupnená;

b) je takéto sprístupnenie potrebné na účely súdneho konania; alebo

c) sa sprístupnené informácie používajú v súhrnnej alebo agregovanej forme, v ktorej nie je možné identifikovať jednotlivých účastníkov finančného trhu.

Odsek 2 a prvý pododsek tohto odseku nebránia výmene informácií medzi príslušnými orgánmi a daňovými orgánmi, ktoré sa nachádzajú v tom istom členskom štáte. Ak informácie pochádzajú z iného členského štátu, sprístupňujú sa v súlade s prvou vetou tohto pododseku len s výslovným súhlasom príslušných orgánov, ktoré ich sprístupnili.“;

c) v odseku 4 sa dopĺňa toto písmeno:

„d) v záujme investorov, za výnimočných okolností a po konzultácii so správcom AIF, vyžadovať od správcov AIF z krajiny mimo EÚ, ktorí uvádzajú na trh Únie AIF, ktoré spravujú, alebo od správcov AIF z EÚ, ktorí spravujú AIF z krajiny mimo EÚ, aby aktivovali alebo deaktivovali nástroj na riadenie likvidity uvedený v prílohe V bode 1, ak existujú riziká pre ochranu investorov alebo finančnú stabilitu, ktoré si z primeraného a vyváženého hľadiska vyžadujú takúto aktiváciu alebo deaktiváciu.“

22. Článok 50 sa mení takto:

a) odsek 5 sa nahrádza takto:

„5. Ak majú príslušné orgány jedného členského štátu opodstatnené dôvody domnievať sa, že správca AIF, ktorý nepodlieha dohľadu týchto príslušných orgánov, koná alebo konal v rozpore s touto smernicou, túto skutočnosť čo najpodrobnejšie oznámia orgánu ESMA a príslušným orgánom domovského a hostiteľského členského štátu dotknutého správcu AIF. Príslušné orgány, ktoré prijali takéto oznámenie, prijmú vhodné opatrenia a informujú orgán ESMA a príslušné oznamujúce orgány o výsledku týchto opatrení a podľa možnosti aj o dôležitých predbežných výsledkoch. Týmto odsekom nie sú dotknuté právomoci príslušného oznamujúceho orgánu.

5a. Ak príslušné orgány domovského členského štátu správcu AIF uplatnia právomoci podľa článku 46 ods. 2 písm. j), informujú o tom príslušné orgány hostiteľského členského štátu správcu AIF, orgán ESMA a v prípade výskytu potenciálnych rizík pre stabilitu a integritu finančného systému aj výbor ESRB.

5b. Príslušné orgány hostiteľského členského štátu správcu AIF môžu príslušné orgány domovského členského štátu správcu AIF požiadať o uplatnenie právomocí podľa článku 46 ods. 2 písm. j), pričom uvedú dôvody tejto žiadosti a informujú o tom orgán ESMA a v prípade výskytu potenciálnych rizík pre stabilitu a integritu finančného systému aj výbor ESRB.

5c. Ak príslušné orgány domovského členského štátu správcu AIF nesúhlasia so žiadosťou uvedenou v odseku 5b, informujú o tom príslušné orgány hostiteľského členského štátu správcu AIF, orgán ESMA a v prípade, že výbor ESRB bol o žiadosti informovaný podľa odseku 5b, aj výbor ESRB, pričom uvedú dôvody svojho nesúhlasu.

5d. Na základe informácií prijatých podľa odsekov 5b a 5c vydá orgán ESMA bez zbytočného odkladu stanovisko pre príslušné orgány domovského členského štátu správcu AIF k uplatňovaniu právomocí podľa článku 46 ods. 2 písm. j). Orgán ESMA oznámi toto stanovisko príslušným orgánom hostiteľského členského štátu správcu AIF.

5e. Ak sa príslušné orgány domovského členského štátu správcu AIF neriadia stanoviskom orgánu ESMA uvedeným v odseku 5d, alebo nemajú v úmysle riadiť sa týmto stanoviskom, informujú o tom orgán ESMA a príslušné orgány hostiteľského členského štátu správcu AIF, pričom uvedú dôvody, pre ktoré sa ním neriadia alebo nemajú v úmysle riadiť. V prípade vážneho ohrozenia ochrany investorov, riadneho fungovania a integrity finančných trhov alebo stability celého finančného systému v Únii alebo jeho časti a pokiaľ takéto zverejnenie nie je v rozpore s oprávnenými záujmami podielnikov alebo akcionárov AIF alebo verejnosti, môže orgán ESMA zverejniť skutočnosť, že príslušné orgány domovského členského štátu správcu AIF sa neriadia alebo nemajú v úmysle sa riadiť jeho stanoviskom, spolu s dôvodmi, pre ktoré sa ním neriadia alebo nemajú v úmysle riadiť, ktoré tieto príslušné orgány poskytli. Orgán ESMA analyzuje, či by výhody zverejnenia prevážili nad zosilnením hrozieb pre ochranu investorov, pre riadne fungovanie a integritu finančných trhov alebo pre stabilitu celého finančného systému v Únii alebo jeho časti vyplývajúceho z tohto zverejnenia, a takéto zverejnenie príslušným orgánom domovského členského štátu správcu AIF vopred oznámi.

5f. Príslušné orgány hostiteľského členského štátu správcu AIF môžu, ak na to majú opodstatnené dôvody, požiadať príslušné orgány domovského členského štátu správcu AIF o bezodkladné uplatnenie právomocí podľa článku 46 ods. 2, okrem právomocí uvedených v písmene j) uvedeného odseku, pričom čo najpodrobnejšie uvedú dôvody svojej žiadosti a informujú o tom orgán ESMA a v prípade výskytu potenciálnych rizík pre stabilitu a integritu finančného systému aj výbor ESRB.

Príslušné orgány domovského členského štátu správcu AIF bez zbytočného odkladu informujú príslušné orgány hostiteľského členského štátu správcu AIF, orgán ESMA a v prípade výskytu potenciálnych rizík pre stabilitu a integritu finančného systému aj výbor ESRB o uplatnených právomociach a svojich zisteniach.

5g. Ak členský štát využil výnimku umožňujúcu určenie depozitára usadeného v inom členskom štáte, ako je stanovené v článku 21 ods. 5a, a ak príslušné orgány domovského členského štátu AIF alebo v prípade, keď AIF nie je regulovaný, príslušné orgány domovského členského štátu správcu AIF, ktorý spravuje AIF, majú opodstatnené dôvody domnievať sa, že depozitár, ktorý nepodlieha dohľadu týchto príslušných orgánov, koná alebo konal v rozpore s touto smernicou, tieto príslušné orgány túto skutočnosť čo najpodrobnejšie oznámia orgánu ESMA a príslušným orgánom dotknutého depozitára. Príslušné orgány, ktoré prijali takéto oznámenie, prijmú vhodné opatrenia a informujú orgán ESMA a príslušné oznamujúce orgány o výsledku týchto opatrení. Týmto odsekom nie sú dotknuté právomoci príslušných oznamujúcich orgánov.

5 h Orgán ESMA môže požiadať príslušné orgány, aby mu bez zbytočného odkladu podali vysvetlenia v súvislosti s konkrétnymi prípadmi, ktoré predstavujú závažné ohrozenie ochrany investorov, riadneho fungovania a integrity finančných trhov alebo stability celého finančného systému v Únii alebo jeho časti.“;

b) v odseku 6 sa prvý pododsek nahrádza takto:

„Aby sa zabezpečilo jednotné uplatňovanie tejto smernice, pokiaľ ide o výmenu informácií, môže orgán ESMA vypracovať návrh vykonávacích technických predpisov s cieľom určiť postupy na výmenu informácií medzi relevantnými príslušnými orgánmi, európskymi orgánmi dohľadu, výborom ESRB a členmi ESCB v súlade s príslušnými ustanoveniami tejto smernice.“;

c) dopĺňa sa tento odsek:

„7. Do 16. apríla 2026 orgán ESMA vypracuje usmernenia, ktoré poskytnú informácie s cieľom usmerňovať príslušné orgány pri výkone ich právomocí stanovených v článku 46 ods. 2 písm. j) a informácie o situáciách, ktoré by mohli viesť k predloženiu žiadostí uvedených v odsekoch 5b a 5f. Pri vypracúvaní uvedených usmernení orgán ESMA zváži potenciálne dôsledky takejto intervencie v oblasti dohľadu na ochranu investorov a finančnú stabilitu v inom členskom štáte alebo v Únii. V týchto usmerneniach sa zohľadní, že hlavnú zodpovednosť za riadenie rizika likvidity aj naďalej nesú správcovia AIF.“

23. Článok 60 sa nahrádza takto:

„*Článok 60*

Zverejňovanie výnimiek

Ak členský štát využije výnimku alebo možnosť voľby stanovené v článku 6 alebo 9, článku 15 ods. 4g alebo článku 21, 22, 28 alebo 43, informuje o tom, ako aj o všetkých neskorších zmenách Komisiu. Komisia zverejní informácie na webovom sídle alebo iným ľahko prístupným spôsobom.“

24. Článok 61 sa mení takto:

a) odsek 5 sa vypúšťa;

b) dopĺňa sa tento odsek:

„6. Správcovia AIF, ktorí spravujú AIF, ktoré poskytujú úvery a ktoré boli zriadené pred 15. aprílom 2024, sa považujú za správcov AIF, ktorí dodržiavajú článok 15 ods. 4a až 4d a článok 16 ods. 2a do 16. apríla 2029.

Ak nominálna hodnota úverov poskytnutých AIF ktorémukoľvek jednotlivému dlžníkovi alebo pákový efekt AIF presahuje limity uvedené v článku 15 ods. 4a a 4b, správcovia AIF spravujúci tieto AIF nesmú do 16. apríla 2029 túto hodnotu ani pákový efekt zvýšiť. Ak je nominálna hodnota úverov poskytnutých AIF ktorémukoľvek jednotlivému dlžníkovi alebo pákový efekt AIF pod limitmi uvedenými v článku 15 ods. 4a a 4b, správcovia AIF spravujúci tieto AIF nesmú túto hodnotu ani tento pákový efekt zvýšiť nad tieto limity.

Správcovia AIF spravujúci AIF, ktoré poskytujú úvery, ktoré boli zriadené pred 15. aprílom 2024 a ktoré nezískali dodatočný kapitál po 15. apríli 2024, sa považujú za správcov AIF, ktorí v súvislosti s týmito AIF dodržiavajú článok 15 ods. 4a až 4d a článok 16 ods. 2a.

Bez ohľadu na prvý, druhý a tretí pododsek tohto odseku sa správca AIF spravujúci AIF, ktoré poskytujú úvery a ktoré boli zriadené pred 15. aprílom 2024, môže rozhodnúť, že bude podliehať článku 15 ods. 4a až 4d a článku 16 ods. 2a za predpokladu, že o tom budú informované príslušné orgány domovského členského štátu správcu AIF.

Ak AIF poskytujú úvery pred 15. aprílom 2024, správcovia AIF môžu naďalej spravovať takéto AIF bez toho, aby v súvislosti s týmito úvermi dodržiavali článok 15 ods. 3 písm. d) a článkom 15 ods. 4e, 4f, 4g, 4 h a 4i.“

25. Vkladá sa tento článok:

„*Článok 69-a*

Iné preskúmanie

1. Do 16. apríla 2029 a v nadväznosti na správu vypracovanú orgánom ESMA v súlade s článkom 7 ods. 8 Komisia začne preskúmanie fungovania pravidiel stanovených v tejto smernici a skúseností s ich uplatňovaním. Pri uvedenom preskúmaní sa posúdia tieto aspekty:

a) vplyv dostupnosti a aktivácie nástrojov na riadenie likvidity správcami AIF na finančnú stabilitu;

b) účinnosť požiadaviek na udelenie povolenia správcom AIF v článkoch 7 a 8 v súvislosti s režimom delegovania stanoveným v článku 20 tejto smernice, najmä pokiaľ ide o predchádzanie zakladaniu schránkových spoločností v Únii;

c) primeranosť požiadaviek stanovených v článku 15 a článku 16 ods. 2a a 2f a uplatniteľných na správcov AIF spravujúcich AIF, ktoré poskytujú úvery;

d) fungovanie výnimky umožňujúcej určiť depozitára usadeného v inom členskom štáte, ako je stanovené v článku 21 ods. 5a, a potenciálne prínosy a riziká zmeny rozsahu pôsobnosti tejto výnimky v súlade s cieľmi únie kapitálových trhov vrátane vplyvu na ochranu investorov, finančnú stabilitu, efektívnosť dohľadu a dostupnosť trhových možností;

e) primeranosť požiadaviek uplatniteľných na správcov AIF, ktorí spravujú AIF z iniciatívy tretej strany, ako sa stanovuje v článku 14 ods. 2a, a potreba ďalších záruk, aby sa zabránilo obchádzaniu týchto požiadaviek, a najmä to, či sú ustanovenia tejto smernice o konflikte záujmov účinné a vhodné na identifikáciu, riadenie, monitorovanie a v náležitých prípadoch zverejňovanie konfliktov záujmov vyplývajúcich zo vzťahu medzi správcom AIF a treťou stranou, na podnet ktorej fond spravuje;

f) vhodnosť menovania aspoň jedného nevýkonného alebo nezávislého riaditeľa do riadiaceho orgánu správcu AIF, ktorý spravuje AIF uvádzané na trh pre retailových investorov, a vplyv tohto menovania na ochranu investorov.

2. Do 16. apríla 2026 predloží orgán ESMA Komisii správu o rozvoji integrovaného zberu údajov na účely dohľadu, ktorá sa bude zameriavať na:

a) obmedzenie duplicitných oblastí a nezrovnalostí medzi rámcami pre podávania správ v sektore správy aktív a v iných sektoroch finančného odvetvia; a

b) zlepšenie štandardizácie údajov a efektívnej výmeny a využívania údajov, ktoré už boli oznámené v ktoromkoľvek rámci Únie pre podávania správ ktorýmkoľvek relevantným príslušným orgánom, a to na úrovni Únie alebo na vnútroštátnej úrovni.

3. Pri vypracúvaní správy uvedenej v odseku 2 orgán ESMA úzko spolupracuje s Európskou centrálnou bankou, ďalšími európskymi orgánmi dohľadu a s príslušnými orgánmi.

4. V nadväznosti na preskúmanie uvedené v odseku 1 a po konzultácii s orgánom ESMA Komisia predloží Európskemu parlamentu a Rade správu obsahujúcu závery z uvedeného preskúmania.“

26. Príloha I sa mení v súlade s prílohou I k tejto smernici.

27. Text uvedený v prílohe II k tejto smernici sa dopĺňa ako príloha V.

Článok 2

Zmeny smernice 2009/65/ES

Smernica 2009/65/ES sa mení takto:

1. V článku 2 ods. 1 sa dopĺňa toto písmeno:

„u) ‚centrálny depozitár cenných papierov‘ je centrálny depozitár cenných papierov v zmysle vymedzenia v článku 2 ods. 1 bodu 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 909/2014 (*).

(*) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 909/2014 z 23. júla 2014 o zlepšení vyrovnania transakcií s cennými papiermi v Európskej únii, centrálnych depozitároch cenných papierov a o zmene smerníc 98/26/ES a 2014/65/EÚ a nariadenia (EÚ) č. 236/2012 (Ú. v. EÚ L 257, 28.8.2014, s. 1).“

2. Článok 6 sa mení takto:

a) odsek 3 sa mení takto:

i) v prvom pododseku písm. b) sa dopĺňajú tieto písmená:

„iii) prijímanie a postupovanie pokynov týkajúcich sa finančných nástrojov;

iv) akákoľvek iná funkcia alebo činnosť, ktorú správcovská spoločnosť už vykonáva v súvislosti s PKIPCP, ktorý spravuje v súlade s týmto článkom, alebo v súvislosti so službami, ktoré poskytuje v súlade s týmto odsekom, za predpokladu, že akýkoľvek potenciálny konflikt záujmov vzniknutý poskytovaním tejto funkcie alebo činnosti iným stranám je primerane riadený.“;

ii) v prvom pododseku sa dopĺňa toto písmeno:

„c) správa referenčných hodnôt v súlade s nariadením (EÚ) 2016/1011;“

iii) druhý pododsek sa nahrádza takto:

„Správcovským spoločnostiam sa podľa tejto smernice neudelí povolenie poskytovať iba služby uvedené v tomto odseku. Správcovským spoločnostiam sa neudelí povolenie poskytovať služby uvedené v prvom pododseku písm. c), ktoré sa používajú v PKIPCP, ktoré spravujú.“;

b) odsek 4 sa nahrádza takto:

„4. Na poskytovanie služieb uvedených v odseku 3 písm. a) a b) správcovskými spoločnosťami sa uplatňuje článok 15, článok 16 okrem odseku 5 prvého pododseku a články 23, 24 a 25 smernice 2014/65/EÚ.“

3. Článok 7 sa mení takto:

a) v odseku 1 sa prvý pododsek mení takto:

i) písmená b) a c) sa nahrádzajú takto:

„b) osoby, ktoré skutočne riadia podnikanie správcovskej spoločnosti, majú dostatočne dobrú povesť a dostatočnú prax aj v súvislosti s typom PKIPCP riadeného správcovskou spoločnosťou, mená týchto osôb a každej osoby, ktorá ich vystrieda v tejto pozícii, sú bezodkladne oznámené príslušným orgánom a o riadení podnikania správcovskej spoločnosti rozhodujú najmenej dve fyzické osoby spĺňajúce takéto podmienky, ktoré sú buď zamestnancami správcovskej spoločnosti na plný úväzok, alebo ktoré sú výkonnými členmi alebo členmi riadiaceho orgánu správcovskej spoločnosti poverenými riadením podnikania danej správcovskej spoločnosti na plný úväzok a ktoré majú bydlisko v Únii;

c) k žiadosti o udelenie povolenia je pripojený obchodný plán stanovujúci aspoň organizačnú štruktúru správcovskej spoločnosti a stanovujúci ľudské a technické zdroje, ktoré sa použijú na riadenie podnikania správcovskej spoločnosti, a informácie o osobách, ktoré skutočne riadia činnosť tejto správcovskej spoločnosti vrátane:

i) opisu úlohy, názvu a hierarchickej úrovne týchto osôb;

ii) opisu hierarchických vzťahov a povinností týchto osôb v správcovskej spoločnosti a mimo nej;

iii) prehľadu množstva času, ktorý každá z týchto osôb vymedzí jednotlivým povinnostiam;

iv) informácií o tom, ako má správcovská spoločnosť v úmysle plniť svoje povinnosti podľa tejto smernice a svoje povinnosti podľa článku 3 ods. 1, článku 6 ods. 1 písm. a) a článku 13 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/2088 (*), a podrobného opisu primeraných ľudských a technických zdrojov, ktoré správcovská spoločnosť na tento účel použije.

(*) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/2088 z 27. novembra 2019 o zverejňovaní informácií o udržateľnosti v sektore finančných služieb (Ú. v. EÚ L 317, 9.12.2019, s. 1).“;

ii) dopĺňa sa toto písmeno:

„e) správcovská spoločnosť poskytne informácie o opatreniach prijatých na delegovanie a subdelegovanie funkcií na tretie strany v súlade s článkom 13, ktoré obsahujú aspoň tieto údaje:

i) úradný názov a príslušný identifikátor správcovskej spoločnosti;

ii) za každý subjekt, na ktorý sa funkcie delegujú:

— jeho úradný názov a príslušný identifikátor,

— jurisdikciu jeho sídla a

— v relevantných prípadoch jeho orgán dohľadu;

iii) podrobný opis ľudských a technických zdrojov využívaných správcovskou spoločnosťou na účely:

— výkonu každodenných úloh riadenia portfólia alebo riadenia rizík v rámci správcovskej spoločnosti a

— monitorovania delegovanej činnosti;

iv) vo vzťahu ku každému PKIPCP, ktorý spravuje alebo má v úmysle spravovať:

— stručný opis delegovanej funkcie riadenia portfólia vrátane toho, či je takéto delegovanie čiastočné alebo úplné,

— stručný opis delegovanej funkcie riadenia rizík vrátane toho, či je takéto delegovanie čiastočné alebo úplné;

v) opis opatrení pravidelnej hĺbkovej analýzy, ktoré má správcovská spoločnosť vykonávať na monitorovanie delegovanej činnosti.“;

b) dopĺňa sa tento odsek:

„7. Členské štáty vyžadujú, aby správcovské spoločnosti skôr, ako vykonajú významné zmeny podmienok, na základe ktorých bolo počiatočné povolenie udelené, najmä významné zmeny informácií poskytovaných v súlade s týmto článkom, oznámili tieto zmeny príslušným orgánom svojho domovského členského štátu.“

4. Článok 13 sa mení takto:

a) odsek 1 sa mení takto:

i) úvodná časť sa nahrádza takto:

„Správcovské spoločnosti, ktoré majú v úmysle delegovať na tretie strany úlohu vykonávať jednu alebo viaceré funkcie uvedené v prílohe II alebo služby uvedené v článku 6 ods. 3 v ich mene, oznámia to príslušným orgánom svojho domovského členského štátu pred nadobudnutím účinnosti dohôd o delegovaní. Musia byť splnené tieto podmienky:“;

ii) písmeno b) sa nahrádza takto:

„b) tento mandát nesmie brániť vykonávať účinný dohľad nad správcovskou spoločnosťou, a najmä nesmie brániť správcovskej spoločnosti konať v najlepšom záujme investorov, ani nesmie brániť tomu, aby bol PKIPCP riadený v najlepšom záujme investorov a klientov;“

iii) písmená g), h) a i) sa nahrádzajú takto:

„g) mandát nesmie brániť osobám, ktoré riadia podnikanie správcovskej spoločnosti, dať kedykoľvek ďalšie pokyny podniku, na ktorý sú prenesené funkcie alebo poskytovanie služieb, a odňať mandát s bezodkladnou účinnosťou, ak je to v záujme investorov a klientov;

h) so zreteľom na povahu funkcií a poskytovania služieb, ktoré sa majú delegovať, podnik, na ktorý sa majú delegovať funkcie alebo poskytovanie služieb, musí mať odbornú spôsobilosť a byť schopný vykonávať dané funkcie alebo poskytovať dané služby;

i) v prospektoch PKIPCP musí byť uvedený zoznam služieb a funkcií, ktoré má správcovská spoločnosť povolené delegovať v súlade s týmto článkom; a

j) správcovská spoločnosť musí byť schopná odôvodniť celú svoju štruktúru delegovania objektívnymi dôvodmi.“;

b) odsek 2 sa nahrádza takto:

„2. Na zodpovednosť správcovskej spoločnosti alebo depozitára nemá vplyv skutočnosť, že správcovská spoločnosť delegovala funkcie alebo služby na tretiu stranu. Správcovská spoločnosť nesmie funkcie alebo služby delegovať v takom rozsahu, že ju v podstate už nemožno považovať za správcu PKIPCP alebo poskytovateľa služieb uvedených v článku 6 ods. 3 a že sa stane len schránkovou spoločnosťou.

3. Odchylne od odsekov 1 a 2 tohto článku, ak funkciu uvádzania na trh uvedenú v prílohe II tretej zarážke vykonáva jeden alebo viacero distribútorov, ktorí konajú vo vlastnom mene a ktorí uvádzajú PKIPCP na trh podľa smernice 2014/65/EÚ alebo prostredníctvom produktov založených na poistení v súlade so smernicou Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/97 (*), takáto funkcia sa nepovažuje za delegovanie, na ktoré sa vzťahujú požiadavky stanovené v odsekoch 1 a 2 tohto článku bez ohľadu na akúkoľvek dohodu o distribúcii medzi správcovskou spoločnosťou a distribútorom.

4. Správcovská spoločnosť zabezpečí, aby bol výkon funkcií uvedených v prílohe II a poskytovanie služieb uvedených v článku 6 ods. 3 v súlade s touto smernicou. Uvedená povinnosť sa uplatňuje bez ohľadu na regulačný status subjektu, na ktorý sa funkcie delegujú alebo subdelegujú, alebo miesto, kde sa nachádza.

5. Komisia prijme prostredníctvom delegovaných aktov v súlade s článkom 112a opatrenia, v ktorých uvedie:

a) podmienky splnenia požiadaviek stanovených v odseku 1;

b) podmienky, za ktorých sa považuje, že správcovská spoločnosť delegovala svoje funkcie v takom rozsahu, že sa stáva len schránkovou spoločnosťou, a teda ju už nemožno považovať za správcu PKIPCP ani za poskytovateľa služieb uvedených v článku 6 ods. 3, ako je stanovené v odseku 2.

6. Do 16. apríla 2029 orgán ESMA poskytne Európskemu parlamentu, Rade a Komisii správu, v ktorej analyzuje trhové postupy týkajúce sa delegovania a dodržiavania článku 7 a odsekov 1 až 5 tohto článku, okrem iného na základe údajov oznámených príslušným orgánom v súlade s článkom 20a ods. 2 písm. d) a vykonávania právomocí orgánu ESMA v oblasti konvergencie dohľadu. V tejto správe sa analyzuje aj súlad s hmotnoprávnymi požiadavkami tejto smernice.

_____

(*) Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/97 z 20. januára 2016 o distribúcii poistenia (Ú. v. EÚ L 26, 2.2.2016, s. 19).“

5. Článok 14 sa mení takto:

a) vkladá sa tento odsek:

„2a. Ak správcovská spoločnosť PKIPCP spravuje alebo má v úmysle spravovať PKIPCP na podnet tretej strany vrátane prípadov, keď tento PKIPCP používa meno tretej strany, na podnet ktorej PKIPCP spravuje, alebo keď správcovská spoločnosť menuje tretiu stranu, na podnet ktorej PKIPCP spravuje, za subjekt, na ktorý sa funkcie delegujú podľa článku 13, správcovská spoločnosť príslušným orgánom svojho domovského členského štátu predloží podrobné vysvetlenia a dôkazy o tom, že dodržiava odsek 1 písm. d) tohoto článku. Správcovská spoločnosť predovšetkým uvedie primerané opatrenia, ktoré prijala ako prevenciu konfliktov záujmov vyplývajúcich zo vzťahu s treťou stranou, alebo ak týmto konfliktom záujmov nie je možné zabrániť, spôsob identifikácie, riadenia, monitorovania a v príslušných prípadoch zverejnenia týchto konfliktov záujmov s cieľom zabrániť tomu, aby nepriaznivo ovplyvnili záujmy PKIPCP a jeho investorov.“;

b) dopĺňa sa tento odsek:

„4. Na účely odseku 1 písm. a) orgán ESMA do 16. októbra 2025 predloží správu Európskemu parlamentu, Rade a Komisii s posúdením nákladov, ktoré PKIPCP a správcovské spoločnosti účtovali investorom, a s vysvetlením dôvodov výšky daných nákladov a akýchkoľvek rozdielov medzi nimi vrátane rozdielov vyplývajúcich z povahy dotknutých PKIPCP. Orgán ESMA v rámci tohto posúdenia v rámci článku 29 nariadenia (EÚ) č. 1095/2010 analyzuje vhodnosť a účinnosť kritérií stanovených v konvergenčných nástrojoch orgánu ESMA pre dohľad nad nákladmi.

Na účely uvedenej správy a v súlade s článkom 35 nariadenia (EÚ) č. 1095/2010 príslušné orgány jednorazovo poskytnú orgánu ESMA údaje o nákladoch vrátane všetkých poplatkov, nákladov a výdavkov, ktoré priamo alebo nepriamo znášajú investori alebo správcovská spoločnosť v súvislosti s operáciami PKIPCP a ktoré sa majú priamo alebo nepriamo pripísať PKIPCP. Príslušné orgány sprístupnia uvedené údaje orgánu ESMA v rámci svojich právomocí, ku ktorým patrí právomoc požadovať od správcovských spoločností, aby poskytovali informácie, ako sa stanovuje v článku 98 ods. 2 tejto smernice."

6. Vkladá sa tento článok:

„Článok 18a

1. Členské štáty zabezpečia, aby mali PKIPCP k dispozícii aspoň nástroje na riadenie likvidity stanovené v prílohe IIA.

2. PKIPCP vyberie aspoň dva vhodné nástroje na riadenie likvidity z nástrojov uvedených v prílohe IIA bodoch 2 až 8 po posúdení vhodnosti týchto nástrojov vo vzťahu k svojej sledovanej investičnej stratégii, svojmu profilu likvidity a svojej politike vyplácania. PKIPCP zahrnie tieto nástroje do svojho štatútu fondu alebo zakladajúcich dokumentov na možné použitie v záujme investorov PKIPCP. Uvedený výber nesmie zahŕňať len nástroje uvedené v prílohe IIA bodoch 5 a 6.

Odchylne od prvého pododseku môže PKIPCP rozhodnúť, že vyberie len jeden nástroj na riadenie likvidity z tých, ktoré sú uvedené v prílohe IIA bodoch 2 až 8, ak je tomuto PKIPCP udelené povolenie pôsobiť ako fond peňažného trhu v súlade s nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1131 (*).

PKIPCP implementuje podrobné politiky a postupy na aktiváciu a deaktiváciu každého vybratého nástroja na riadenie likvidity a prevádzkové a administratívne mechanizmy na používanie takéhoto nástroja. Výber uvedený v prvom a druhom pododseku a podrobné politiky a postupy aktivácie a deaktivácie sa oznámia príslušným orgánom domovského členského štátu PKIPCP.

Nepeňažné vyplatenie, ako sa uvádza v prílohe IIA bode 8, sa aktivuje len s cieľom vyhovieť žiadostiam profesionálnych investorov o vyplatenie, a ak nepeňažné vyplatenie zodpovedá pomernému podielu aktív, ktoré drží PKIPCP.

Odchylne od štvrtého pododseku tohto odseku nemusí nepeňažné vyplatenie zodpovedať pomernému podielu aktív, ktoré drží PKIPCP, ak sa tento PKIPCP uvádza na trh výlučne pre profesionálnych investorov alebo ak cieľom investičnej politiky tohto PKIPCP je replikovať zloženie určitého indexu akcií alebo dlhových cenných papierov a tento PKIPCP je fondom obchodovaným na burze, v zmysle vymedzenia v článku 4 ods. 1 bode 46 smernice 2014/65/EÚ.

3. Orgán ESMA vypracuje návrh regulačných technických predpisov, v ktorých určí vlastnosti nástrojov na riadenie likvidity stanovených v prílohe IIA.

Pri vypracúvaní tohto návrhu regulačných technických predpisov orgán ESMA zohľadní rozmanitosť investičných stratégií a podkladových aktív PKIPCP. Uvedené predpisy nesmú obmedzovať schopnosť PKIPCP používať akýkoľvek vhodný nástroj na riadenie likvidity pre všetky triedy aktív, jurisdikcie a trhové podmienky.

4. Do 16. apríla 2025 orgán ESMA vypracuje usmernenia k výberu a kalibrácii nástrojov na riadenie likvidity zo strany PKIPCP na účely riadenia rizika likvidity a zmiernenia rizík pre finančnú stabilitu. V uvedených usmerneniach sa zohľadní, že hlavnú zodpovednosť za riadenie rizika likvidity aj naďalej nesú PKIPCP. Ich súčasťou sú údaje o okolnostiach, za ktorých sa môže aktivovať oddelenie nelikvidných aktív uvedené v prílohe IIA bode 9. Pred začatím ich uplatňovania poskytnú primeraný čas na prispôsobenie, najmä pre existujúce PKIPCP.

5. Orgán ESMA predloží návrh regulačných technických predpisov uvedený v odseku tohto článku Komisii do 16. apríla 2025.

Na Komisiu sa deleguje právomoc doplniť túto smernicu prijatím regulačných technických predpisov uvedených v odseku 3 v súlade s článkami 10 až 14 nariadenia (EÚ) č. 1095/2010.

_____

(*) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1131 zo 14. júna 2017 o fondoch peňažného trhu (Ú. v. EÚ L 169, 30.6.2017, s. 8).“

7. Vkladajú sa tieto články:

„*Článok 20a*

1. Správcovská spoločnosť pravidelne podáva príslušným orgánom domovského členského štátu PKIPCP správy o trhoch, na ktorých obchoduje, a nástrojoch, s ktorými obchoduje, v mene PKIPCP, ktorý spravuje.

Správcovská spoločnosť poskytuje v súvislosti s každým PKIPCP, ktorý spravuje, informácie o nástrojoch, s ktorými obchoduje, o trhoch, ktorých je členom alebo na ktorých aktívne obchoduje, a o expozíciách a aktívach PKIPCP. Uvedené informácie zahŕňajú identifikátory, ktoré sú potrebné na prepojenie poskytnutých údajov o aktívach, PKIPCP a správcovských spoločnostiach s inými zdrojmi údajov v oblasti dohľadu alebo verejne dostupnými zdrojmi údajov.

2. Správcovská spoločnosť poskytuje príslušným orgánom domovského členského štátu PKIPCP za každý PKIPCP, ktorý spravuje, tieto informácie:

a) opatrenia na riadenie likvidity PKIPCP vrátane súčasného výberu nástrojov na riadenie likvidity a ich akejkoľvek aktivácie alebo deaktivácie;

b) súčasný rizikový profil PKIPCP vrátane trhového rizika, rizika likvidity, rizika protistrany, iných rizík vrátane operačného rizika, a celkovú výšku pákového efektu využitého PKIPCP;

c) výsledky stresových testov vykonaných v súlade s článkom 51 ods. 1;

d) tieto informácie týkajúce sa dohôd o delegovaní v súvislosti s funkciami riadenia portfólia alebo riadenia rizík:

   i) informácie o subjektoch, na ktoré sa funkcie delegovali, s uvedením ich názvu a bydliska alebo sídla alebo pobočky, či majú úzke väzby so správcovskou spoločnosťou, či sú povolenými alebo regulovanými subjektmi na účely správy aktív, v náležitých prípadoch ich orgánu dohľadu, a vrátane identifikátorov subjektov, na ktoré sa funkcie delegovali, ktoré sú potrebné na prepojenie poskytnutých informácií s inými zdrojmi údajov v oblasti dohľadu alebo verejne dostupnými zdrojmi údajov;

   ii) počet ekvivalentov plného pracovného úväzku zamestnancov, ktoré správcovská spoločnosť využíva na výkon každodenných úloh riadenia portfólia alebo riadenia rizík v tejto správcovskej spoločnosti;

   iii) zoznam a opis činností týkajúcich sa funkcií riadenia portfólia a riadenia rizík, ktoré sú delegované;

   iv) ak je funkcia riadenia portfólia delegovaná, suma a percentuálny podiel aktív PKIPCP, na ktoré sa vzťahujú dohody o delegovaní týkajúce sa funkcie riadenia portfólia;

   v) počet ekvivalentov plného pracovného úväzku zamestnancov, ktoré správcovská spoločnosť využíva na monitorovanie dohôd o delegovaní;

   vi) počet a dátumy previerok pravidelnej hĺbkovej analýzy vykonávaných správcovskou spoločnosťou s cieľom monitorovať delegovanú činnosť, zoznam zistených problémov a v náležitých prípadoch opatrení prijatých na riešenie týchto problémov a dátum, do ktorého sa tieto opatrenia majú vykonať;

   vii) ak existujú dohody o subdelegovaní, informácie požadované v bodoch i), iii) a iv) týkajúce sa subjektov, na ktoré sa funkcie subdelegovali, a činností súvisiacich s funkciami riadenia portfólia a riadenia rizík, ktoré sú subdelegované;

   viii) dátumy začatia a skončenia platnosti dohôd o delegovaní a subdelegovaní;

e) zoznam členských štátov, v ktorých správcovská spoločnosť alebo distribútor, ktorý koná v mene správcovskej spoločnosti, skutočne uvádza na trh podielové listy PKIPCP.

3. Príslušné orgány domovského členského štátu PKIPCP zabezpečia, aby všetky informácie zhromaždené podľa tohto článku týkajúce sa všetkých PKIPCP, nad ktorými vykonávajú dohľad, a informácie zhromaždené podľa článku 7 boli dostupné ďalším relevantným príslušným orgánom, orgánu ESMA, orgánu EBA, európskemu orgánu dohľadu (Európsky orgán pre poisťovníctvo a dôchodkové poistenie zamestnancov) zriadenému nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1094/2010 (*) (spolu ďalej len ‚európske orgány dohľadu') a Európskemu výboru pre systémové riziká (ESRB) vždy, keď je to potrebné pre výkon ich povinností, a to prostredníctvom postupov stanovených v článku 101.

Príslušné orgány domovského členského štátu PKIPCP zabezpečia, aby všetky informácie zhromaždené podľa tohto článku týkajúce sa všetkých PKIPCP, nad ktorými vykonávajú dohľad, boli dostupné len na štatistické účely Európskemu systému centrálnych bánk, a to prostredníctvom postupov stanovených v článku 101.

Príslušné orgány domovského členského štátu PKIPCP bezodkladne poskytujú informácie prostredníctvom postupov stanovených v článku 101 a na dvojstrannej báze príslušným orgánom iných členských štátov, ktorých sa to priamo týka, ak by správcovská spoločnosť, ktorá im podlieha, alebo PKIPCP, ktorý táto správcovská spoločnosť spravuje, mohol potenciálne predstavovať významný zdroj rizika protistrany pre úverovú inštitúciu, iné systémovo dôležité inštitúcie v iných členských štátoch alebo pre stabilitu finančného systému v inom členskom štáte.

4. V prípade, že je to potrebné na účinné monitorovanie systémového rizika, môžu príslušné orgány domovského členského štátu PKIPCP periodicky alebo ad hoc požadovať nad rámec informácií uvedených v odseku 1 poskytnutie dodatočných informácií. Príslušné orgány informujú orgán ESMA o všetkých takýchto požiadavkách na dodatočné podávanie správ.

Za výnimočných okolností a keď je to potrebné na zabezpečenie stability a integrity finančného systému alebo podporu dlhodobého udržateľného rastu, môže orgán ESMA po porade s výborom ESRB vyžadovať, aby príslušné orgány domovského členského štátu PKIPCP zaviedli dodatočné požiadavky týkajúce sa podávania správ.

5. Orgán ESMA vypracuje návrh regulačných technických predpisov, v ktorých sa určia:

a) podrobnosti o informáciách, ktoré sa majú oznamovať v súlade s odsekom 1, odsekom 2 písm. a), b), c) a e) odsekom 4;

b) primeraná úroveň štandardizácie informácií, ktoré sa majú oznamovať v súlade s odsekom 2 písm. d);

c) periodicita a čas podávania správ.

Pri vypracúvaní návrhu regulačných technických predpisov uvedených v prvom pododseku písm. b) orgán ESMA nezavedie povinnosti podávania správ okrem povinností stanovených v odseku 2 písm. d).

Pri vypracúvaní návrhu regulačných technických predpisov uvedených v prvom pododseku písm. a) a b) orgán ESMA zohľadní ďalšie požiadavky na podávania správ, ktoré sa na správcovské spoločnosti vzťahujú, medzinárodný vývoj a normy a zistenia správy vydanej v súlade s článkom 20b.

Orgán ESMA predloží tento návrh regulačných technických predpisov Komisii do 16. apríla 2027.

Na Komisiu sa deleguje právomoc doplniť túto smernicu prijatím regulačných technických predpisov uvedených v prvom pododseku v súlade s článkami 10 až 14 nariadenia (EÚ) č. 1095/2010.

6. Orgán ESMA vypracuje návrh vykonávacích technických predpisov, v ktorých sa určia:

a) formát a dátové štandardy pre správy uvedené v odsekoch 1, 2 a 4;

b) identifikátory, ktoré sú potrebné na prepojenie údajov o aktívach, PKIPCP a správcovských spoločnostiach v správach uvedených v odsekoch 1, 2 a 4 s inými zdrojmi údajov v oblasti dohľadu alebo verejne dostupnými zdrojmi údajov;

c) metódy a dohody týkajúce sa podávania správ uvedených v odsekoch 1 a 2 tohto článku vrátane metód a dohôd na zlepšenie štandardizácie údajov a efektívnej výmeny a využívania údajov, ktoré už v ktoromkoľvek rámci Únie pre podávanie správ oznámil ktorýkoľvek relevantný príslušný orgán, a to na úrovni Únie alebo na vnútroštátnej úrovni, s ohľadom na zistenia správy vydanej v súlade s článkom 20b;

d) vzor vrátane minimálnych dodatočných požiadaviek na podávanie správ, ktorý majú správcovské spoločnosti používať za výnimočných okolností uvedených v odseku 4.

Orgán ESMA predloží tento návrh vykonávacích technických predpisov Komisii do 16. apríla 2027.

Komisii sa udeľuje právomoc prijímať vykonávacie technické predpisy uvedené v prvom pododseku v súlade s článkom 15 nariadenia (EÚ) č. 1095/2010.

Článok 20b

1. Do 16. apríla 2026 predloží orgán ESMA Komisii správu o rozvoji integrovaného zberu údajov na účely dohľadu, ktorá sa bude zameriavať na:

a) obmedzenie duplicitných oblastí a nezrovnalostí medzi rámcami pre podávanie správ v sektore správy aktív a v iných sektoroch finančného odvetvia; a

b) zlepšenie štandardizácie údajov a efektívnej výmeny a využívania údajov, ktoré už boli oznámené v ktoromkoľvek rámci Únie pre podávanie správ ktorýmkoľvek relevantným príslušným orgánom, a to na úrovni Únie alebo na vnútroštátnej úrovni.

Orgán ESMA v uvedenej správe uvedie aj porovnanie najlepších postupov zberu údajov v Únii a na iných trhoch pre retailové investičné fondy.

2. Pri vypracúvaní správy uvedenej v odseku 1 orgán ESMA úzko spolupracuje s Európskou centrálnou bankou, ďalšími európskymi orgánmi dohľadu a s príslušnými orgánmi.

_____

(*) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1094/2010 z 24. novembra 2010, ktorým sa zriaďuje Európsky orgán dohľadu (Európsky orgán pre poisťovníctvo a dôchodkové poistenie zamestnancov), a ktorým sa mení a dopĺňa rozhodnutie č. 716/2009/ES a zrušuje rozhodnutie Komisie 2009/79/ES (Ú. v. EÚ L 331, 15.12.2010, s. 48).“

8. Článok 22a sa mení takto:

a) v odseku 2 sa písmeno c) nahrádza takto:

„c) depozitár využil pri výbere a menovaní tretej strany, na ktorú zamýšľa delegovať časť svojich úloh, všetky náležité odborné znalosti, starostlivosť a pozornosť, a to okrem situácie, keď je danou treťou stranou centrálny depozitár cenných papierov konajúci z pozície centrálneho depozitára investora v zmysle vymedzenia v delegovanom akte prijatom podľa článku 29 ods. 3 a článku 48 ods. 10 nariadenia (EÚ) č. 909/2014, a naďalej využíva všetky náležité odborné znalosti, starostlivosť a pozornosť pri pravidelnom preskúmavaní a priebežnom monitorovaní každej tretej strany, na ktorú delegoval časť svojich úloh, a opatrení tretej strany v súvislosti s delegovanými úlohami.“;

b) odsek 4 sa nahrádza takto:

„4. N účely tohto článku sa za delegovanie funkcií úschovy (custody) depozitára nepovažuje poskytovanie služieb centrálnym depozitárom cenných papierov konajúcim z pozície centrálneho depozitára emitenta v zmysle vymedzenia v delegovanom akte prijatom podľa článku 29 ods. 3 a článku 48 ods. 10 nariadenia (EÚ) č. 909/2014. Na účely tohto článku sa poskytovanie služieb centrálnym depozitárom cenných papierov konajúcim z pozície centrálneho depozitára investora v zmysle vymedzenia v uvedenom delegovanom akte považuje za delegovanie funkcií úschovy (custody) depozitára.“

9. V článku 29 ods. 1 druhom pododseku sa písmeno b) nahrádza takto:

„b) riaditelia investičnej spoločnosti musia mať dostatočne dobrú povesť a dostatočnú prax aj v súvislosti s typom podnikania investičnej spoločnosti, a preto sa: mená riaditeľov a každej osoby, ktorá ich vystrieda v tejto pozícii, musia bezodkladne oznámiť príslušným orgánom; o riadení podnikania investičnej spoločnosti musia rozhodovať najmenej dve fyzické osoby, ktoré spĺňajú tieto podmienky a sú buď touto investičnou spoločnosťou zamestnávané na plný úväzok, alebo sú výkonnými členmi či členmi riadiaceho orgánu investičnej spoločnosti, ktoré sú poverené riadením podnikania danej investičnej spoločnosti na plný pracovný čas a ktoré majú bydlisko v Únii; a pod ‚riaditeľmi' sa rozumejú tie osoby, ktoré podľa právnych predpisov alebo stanov zastupujú investičnú spoločnosť alebo ktoré rozhodujúcim spôsobom určujú politiku spoločnosti."

10. V článku 57 sa dopĺňa tento odsek:

„3. Ak PKIPCP aktivuje oddelenie nelikvidných aktív uvedené v článku 84 ods. 2 písm. a) prostredníctvom oddelenia týchto aktív, tieto oddelené aktíva môžu byť vylúčené z výpočtu limitov stanovených v tejto kapitole."

11. V článku 69 sa dopĺňa tento odsek:

„6. S cieľom zabezpečiť jednotné uplatňovanie pravidiel týkajúcich sa názvu PKIPCP orgán ESMA do 16. apríla 2026 vypracuje usmernenia na určenie okolností, za ktorých je názov PKIPCP nekorektný, nejasný alebo zavádzajúci. Uvedené usmernenia zohľadňujú príslušné odvetvové právne predpisy. Pred uvedenými usmerneniami majú prednosť odvetvové právne predpisy, ktorými sa stanovujú normy pre názvy fondov alebo uvádzanie fondov na trh."

12. V článku 79 sa odsek 1 nahrádza takto:

„1. Kľúčové informácie pre investorov vrátane názvu PKIPCP predstavujú predzmluvné informácie. Musia byť korektné, jasné a nezavádzajúce. Musia byť v súlade s príslušnými časťami prospektu."

13. V článku 84 sa odseky 2 a 3 nahrádzajú takto:

„2. Bez ohľadu na odsek 1:

a) PKIPCP môže v záujme svojich podielnikov dočasne pozastaviť upisovanie, spätné odkúpenie a vyplácanie svojich podielových listov, ako sa uvádza v prílohe IIA bode 1, alebo aktivovať či deaktivovať iné nástroje na riadenie likvidity vybrané z bodov 2 až 8 tejto prílohy v súlade s článkom 18a ods. 2 PKIPCP môže v záujme svojich podielnikov aktivovať aj oddelenie nelikvidných aktív uvedené v prílohe IIA bode 9;

b) v záujme investorov, za výnimočných okolností a po konzultácii s PKIPCP môžu príslušné orgány domovského členského štátu PKIPCP vyžadovať od PKIPCP, aby aktivoval alebo deaktivoval nástroj na riadenie likvidity uvedený v prílohe IIA bode 1, ak existujú riziká pre ochranu investorov alebo finančnú stabilitu, ktoré si z primeraného a vyváženého hľadiska vyžadujú takúto aktiváciu alebo deaktiváciu.

PKIPCP využije pozastavenie upisovania, spätného odkúpenia a vyplácania alebo oddelenie nelikvidných aktív uvedené v prvom pododseku písmene a) len vo výnimočných prípadoch, pokiaľ to vyžadujú okolnosti a pokiaľ je to odôvodnené so zreteľom na záujmy svojich podielnikov.

3. PKIPCP bezodkladne oznámi príslušným orgánom svojho domovského členského štátu tieto skutočnosti:

a) ak PKIPCP aktivuje alebo deaktivuje nástroj na riadenie likvidity uvedený v prílohe IIA bode 1;

b) ak PKIPCP aktivuje alebo deaktivuje niektorý z nástrojov na riadenie likvidity uvedených v prílohe IIA bodoch 2 až 8 spôsobom, ktorý nezodpovedá bežnej obchodnej činnosti stanovenej v štatúte fondu alebo zakladajúcich dokumentoch PKIPCP.

PKIPCP skôr, ako aktivuje alebo deaktivuje nástroj na riadenie likvidity uvedený v prílohe IIA bode 9, v primeranom časovom rámci oznámi takúto aktiváciu alebo deaktiváciu príslušným orgánom svojho domovského členského štátu.

Príslušné orgány domovského členského štátu PKIPCP bezodkladne informujú príslušné orgány domovského členského štátu správcovskej spoločnosti, príslušné orgány hostiteľského členského štátu PKIPCP, orgán ESMA a v prípade potenciálnych rizík pre stabilitu a integritu finančného systému aj výboru ESRB o každom oznámení, ktoré prijali v súlade s týmto odsekom. Orgán ESMA má právomoc poskytovať informácie doručené podľa tohto odseku príslušným orgánom.

3a. Ak príslušné orgány domovského členského štátu PKIPCP uplatnia právomoci podľa odseku 2 písm. b), informujú o tom príslušné orgány hostiteľského členského štátu PKIPCP, príslušné orgány domovského členského štátu správcovskej spoločnosti, orgán ESMA a v prípade výskytu potenciálnych rizík pre stabilitu a integritu finančného systému aj výbor ESRB.

3b. Príslušné orgány hostiteľského členského štátu PKIPCP alebo príslušné orgány domovského členského štátu správcovskej spoločnosti môžu od príslušných orgánov domovského členského štátu PKIPCP vyžadovať uplatnenie právomocí podľa odseku 2 písm. b), pričom uvedú dôvody žiadosti a informujú o tom orgán ESMA a v prípade výskytu potenciálnych rizík pre stabilitu a integritu finančného systému aj výbor ESRB.

3c. Ak príslušné orgány domovského členského štátu PKIPCP nesúhlasia so žiadosťou uvedenou v odseku 3b, informujú o tom žiadajúce príslušné orgány, orgán ESMA a v prípade, že výbor ESRB bol o žiadosti informovaný podľa odseku 3b, aj výbor ESRB, pričom uvedú dôvody svojho nesúhlasu.

3d. Na základe informácií prijatých podľa odsekov 3b a 3c vydá orgán ESMA bez zbytočného odkladu stanovisko pre príslušné orgány domovského členského štátu PKIPCP k uplatňovaniu právomocí podľa odseku 2 písm. b). Orgán ESMA oznámi toto stanovisko príslušným orgánom hostiteľského členského štátu PKIPCP.

3e. Ak sa príslušné orgány domovského členského štátu PKIPCP neriadia stanoviskom orgánu ESMA uvedeným v odseku 3d, alebo nemajú v úmysle riadiť sa týmto stanoviskom, informujú o tom orgán ESMA a žiadajúce príslušné orgány, pričom uvedú dôvody, pre ktoré sa ním neriadia alebo nemajú v úmysle sa riadiť. V prípade vážneho ohrozenia ochrany investorov, riadneho fungovania a integrity finančných trhov alebo stability celého finančného systému v Únii alebo jeho časti, a pokiaľ takéto zverejnenie nie je v rozpore s oprávnenými záujmami podielnikov PKIPCP alebo verejnosti, môže orgán ESMA zverejniť skutočnosť, že príslušné orgány domovského členského štátu správcu PKIPCP sa neriadia alebo nemajú v úmysle riadiť jeho stanoviskom, spolu s dôvodmi, pre ktoré sa ním neriadia alebo nemajú v úmysle riadiť, ktoré tieto príslušné orgány poskytli. Orgán ESMA analyzuje, či by výhody zverejnenia prevážili nad zosilnením hrozieb pre ochranu investorov, pre riadne fungovanie a integritu finančných trhov alebo pre stabilitu celého finančného systému v Únii alebo jeho časti vyplývajúceho z tohto zverejnenia, a takéto zverejnenie príslušným orgánom vopred oznámi.

3f. Do 16. apríla 2026 orgán ESMA vypracuje usmernenia, ktoré poskytnú informácie s cieľom usmerňovať príslušné orgány pri výkone právomocí stanovených v odseku 2 písm. b) a informácie o situáciách, ktoré by mohli viesť k predloženiu žiadostí uvedených v odseku 3b tohto článku a v článku 98 ods. 3 Pri vypracúvaní uvedených usmernení orgán ESMA zváži potenciálne dôsledky takejto intervencie v oblasti dohľadu na ochranu investorov a finančnú stabilitu v inom členskom štáte alebo v Únii. V uvedených usmerneniach sa zohľadní, že hlavnú zodpovednosť za riadenie rizika likvidity aj naďalej nesú PKIPCP.“

14. V článku 98 sa dopĺňajú tieto odseky:

„3. Príslušné orgány hostiteľského členského štátu PKIPCP môžu, ak na to majú opodstatnené dôvody, požiadať príslušné orgány domovského členského štátu PKIPCP o bezodkladné uplatnenie právomocí podľa odseku 2, okrem právomocí uvedených v písmene j) uvedeného odseku, pričom čo najpodrobnejšie uvedú dôvody svojej žiadosti a informujú o tom orgán ESMA a v prípade výskytu potenciálnych rizík pre stabilitu a integritu finančného systému aj výbor ESRB.

Príslušné orgány domovského členského štátu PKIPCP bez zbytočného odkladu informujú príslušné orgány hostiteľského členského štátu PKIPCP, orgán ESMA a v prípade výskytu potenciálnych rizík pre stabilitu a integritu finančného systému aj výbor ESRB o uplatnených právomociach a o svojich zisteniach.

4. Orgán ESMA môže požiadať príslušné orgány, aby mu bez zbytočného odkladu podali vysvetlenia v súvislosti s konkrétnymi prípadmi, ktoré predstavujú závažné ohrozenie ochrany investorov, riadneho fungovania a integrity finančných trhov alebo stability celého finančného systému v Únii alebo jeho časti.“

15. Článok 101 sa mení takto:

a) v odseku 1 sa prvý pododsek nahrádza takto:

„Príslušné orgány členských štátov spolupracujú medzi sebou, s orgánom ESMA a výborom ESRB vždy, keď je to potrebné na účel vykonávania ich povinností podľa tejto smernice alebo ich právomocí podľa tejto smernice alebo vnútroštátneho práva.“;

b) v odseku 9 sa prvý pododsek nahrádza takto:

„S cieľom zabezpečiť jednotné podmienky uplatňovania tohto článku a článku 20a orgán ESMA môže vypracovať návrh vykonávacích technických predpisov na stanovenie spoločných postupov pre príslušné orgány na:

a) spoluprácu pri previerkach na mieste a vyšetrovaniach uvedených v odsekoch 4 a 5; a

b) určovanie postupov výmeny informácií medzi príslušnými orgánmi, európskymi orgánmi dohľadu, výborom ESRB a členmi ESCB v súlade s príslušnými ustanoveniami tejto smernice.“

16. Článok 102 sa mení takto:

a) v odseku 1 sa prvý pododsek nahrádza takto:

„Členské štáty zabezpečia, aby všetky osoby, ktoré pracujú, alebo pracovali pre príslušné orgány, ako aj audítori a odborníci zaviazaní príslušnými orgánmi, boli viazaní povinnosťou mlčanlivosti. Uvedená povinnosť znamená, že žiadne dôverné informácie, ktoré tieto osoby získajú v priebehu výkonu svojich povinností, nesmú byť sprístupnené žiadnej osobe alebo orgánu, s výnimkou súhrnnej alebo všeobecnej podoby tak, aby PKIPCP, správcovské spoločnosti a depozitári (podniky prispievajúce k podnikateľskej činnosti PKIPCP) nemohli byť individuálne identifikované; to neplatí pre prípady, na ktoré sa vzťahuje trestné alebo daňové právo.“;

b) v odseku 2 sa dopĺňa tento pododsek:

„Odsek 1 a prvý a druhý pododsek tohto odseku nebránia výmene informácií medzi príslušnými orgánmi a daňovými orgánmi, ktoré sa nachádzajú v tom istom členskom štáte. Ak informácie pochádzajú z iného členského štátu, zverejňujú sa v súlade s prvou vetou tohto pododseku len s výslovným súhlasom príslušných orgánov, ktoré ich poskytli.“

17. Vkladá sa tento článok:

„*Článok 110a*

Do 16. apríla 2029 a v nadväznosti na správu vypracovanú orgánom ESMA v súlade s článkom 13 ods. 6 Komisia začne preskúmanie fungovania pravidiel stanovených v tejto smernici a skúseností s ich uplatňovaním. Pri uvedenom preskúmaní sa posúdia tieto aspekty:

a) účinnosť požiadaviek na udelenie povolenia správcom AIF v článkoch 7 a 8 v súvislosti s režimom delegovania stanoveným v článku 13 tejto smernice, najmä pokiaľ ide o predchádzanie zakladaniu len schránkových spoločností v Únii;

b) vhodnosť menovania aspoň jedného nevýkonného alebo nezávislého riaditeľa do riadiaceho orgánu správcovských spoločností alebo investičných spoločností PKIPCP a vplyv tohto menovania na ochranu investorov;

c) primeranosť požiadaviek uplatniteľných na správcovské spoločnosti spravujúce PKIPCP z iniciatívy tretej strany, ako sa stanovuje v článku 14 ods. 2a, a potreba ďalších záruk, aby sa zabránilo obchádzaniu týchto požiadaviek, a najmä to, či sú ustanovenia tejto smernice o konflikte záujmov účinné a vhodné na identifikáciu, riadenie, monitorovanie a v náležitých prípadoch zverejňovanie konfliktov záujmov vyplývajúcich zo vzťahu medzi správcovskou spoločnosťou a treťou stranou, na podnet ktorej PKIPCP spravuje.“

18. Článok 112a sa mení takto:

a) v odseku 2 sa za prvý pododsek vkladá tento pododsek:

„Právomoc prijímať delegované akty uvedené v článku 13 sa Komisii udeľuje na obdobie štyroch rokov od 15. apríla 2024.“;

b) odsek 3 sa nahrádza takto:

„3. Delegovanie právomoci uvedené v článkoch 12, 13, 14, 26b, 43, 50a, 51, 60, 61, 62, 64, 75, 78, 81, 95 a 111 môže Európsky parlament alebo Rada kedykoľvek odvolať. Rozhodnutím o odvolaní sa ukončuje delegovanie právomoci, ktoré sa v ňom uvádza. Rozhodnutie nadobúda účinnosť dňom nasledujúcim po jeho uverejnení v *Úradnom vestníku Európskej únie* alebo k neskoršiemu dátumu, ktorý je v ňom určený. Nie je ním dotknutá platnosť delegovaných aktov, ktoré už nadobudli účinnosť.“;

c) odsek 5 sa nahrádza takto:

„5. Delegovaný akt prijatý podľa článkov 12, 13, 14, 26b, 43, 50a, 51, 60, 61, 62, 64, 75, 78, 81, 95 a 111 nadobudne účinnosť, len ak Európsky parlament alebo Rada voči nemu nevzniesli námietku v lehote troch mesiacov odo dňa oznámenia uvedeného aktu Európskemu parlamentu a Rade alebo ak pred uplynutím uvedenej lehoty Európsky parlament a Rada informovali Komisiu o svojom rozhodnutí nevzniesť námietku. Na podnet Európskeho parlamentu alebo Rady sa táto lehota predĺži o tri mesiace.“

19. Príloha I sa mení v súlade s prílohou III k tejto smernici.

20. Text uvedený v prílohe IV k tejto smernici sa vkladá ako príloha IIA.

Článok 3

Transpozícia

1. Členské štáty prijmú a uverejnia do 16. apríla 2026 zákony, iné právne predpisy a správne opatrenia potrebné na dosiahnutie súladu s touto smernicou. Znenie týchto opatrení bezodkladne oznámia Komisii.

Tieto opatrenia sa od 16. apríla 2026, s výnimkou opatrení transponujúcich článok 1 ods. 12 a opatrení transponujúcich článok 2 ods. 7 s ohľadom na článok 20a smernice 2009/65/ES, ktoré sa uplatňujú od 16. apríla 2027.

Členské štáty uvedú priamo v prijatých opatreniach alebo pri ich úradnom uverejnení odkaz na túto smernicu. Podrobnosti o odkaze upravia členské štáty.

2. Členské štáty oznámia Komisii znenie hlavných opatrení vnútroštátneho práva, ktoré prijmú v oblasti pôsobnosti tejto smernice.

Článok 4

Nadobudnutie účinnosti

Táto smernica nadobúda účinnosť dvadsiatym dňom nasledujúcim po jej uverejnení v *Úradnom vestníku Európskej únie*.

Článok 5

Adresáti

Táto smernica je určená členským štátom.

V Štrasburgu 13. marca 2024

Za Európsky parlament	*Za Radu*
predsedníčka	*predsedníčka*
R. METSOLA	H. LAHBIB

PRÍLOHA I

V prílohe I bode 2 sa dopĺňajú tieto písmená:

„d) Poskytovanie úverov v mene AIF;

e) Spravovanie subjektov zriadených na účely sekuritizácie.“

PRÍLOHA II

„PRÍLOHA V

NÁSTROJE NA RIADENIE LIKVIDITY DOSTUPNÉ PRE SPRÁVCOV AIF SPRAVUJÚCICH AIF OTVORENÉHO TYPU

1. Pozastavenie upisovania, spätného odkúpenia a vyplácania: pozastavenie upisovania, spätného odkúpenia a vyplácania znamená, že je dočasne nemožné upisovanie, spätné odkúpenie a vyplácanie podielových listov alebo akcií fondu.

2. Obmedzenie vyplácania: obmedzenie vyplácania znamená dočasné a čiastočné obmedzenie práva podielnikov alebo akcionárov na vyplatenie ich podielových listov alebo akcií tak, že investorom možno vyplatiť len určitú časť ich podielových listov alebo akcií.

3. Predĺženie výpovedných lehôt: predĺženie výpovedných lehôt znamená predĺženie výpovednej lehoty, ktorú podielnici alebo akcionári musia poskytnúť správcom fondov pri vyplatení svojich podielových listov alebo akcií nad rámec minimálnej lehoty, ktorá je primeraná pre fond.

4. Poplatok za vyplatenie: poplatok za vyplatenie znamená poplatok vo vopred stanovenom rozsahu, ktorý zohľadňuje náklady na likviditu, ktorý do fondu platia podielnici alebo akcionári pri vyplácaní podielových listov alebo akcií a ktorý zabezpečuje, aby podielnici alebo akcionári, ktorí zostávajú vo fonde, neboli nespravodlivo znevýhodnení.

5. Mechanizmus pohyblivých cien (swing pricing): mechanizmus ‚swing pricing' znamená vopred určený mechanizmus, ktorým sa čistá hodnota aktív podielových listov alebo akcií investičného fondu upravuje použitím faktora (‚swing factor'), ktorý odráža náklady na likviditu.

6. Dvojaké oceňovanie: dvojaké oceňovanie znamená vopred určený mechanizmus, ktorým sa ceny upisovania, spätného odkúpenia a vyplácania podielových listov alebo akcií investičného fondu stanovujú úpravou čistej hodnoty aktív na podielový list alebo akciu o faktor, ktorý odráža náklady na likviditu.

7. Poplatok na zabránenie zníženiu hodnoty investície: poplatok na zabránenie zníženiu hodnoty investície znamená poplatok, ktorý do fondu platí podielnik alebo akcionár v čase upisovania, spätného odkúpenia alebo vyplácania podielových listov alebo akcií, ktorý fondu kompenzuje náklady na likviditu, ktoré vznikli v dôsledku veľkosti tejto transakcie, a ktorý zabezpečuje, aby ostatní podielnici alebo akcionári neboli nespravodlivo znevýhodnení.

8. Nepeňažné vyplatenie: nepeňažné vyplatenie znamená prevod aktív, ktoré fond drží, namiesto hotovosti, s cieľom vyhovieť žiadostiam podielnikov alebo akcionárov o vyplatenie.

9. Oddelenie nelikvidných aktív: oddelenie nelikvidných aktív znamená oddelenie určitých aktív, ktorých ekonomické alebo právne vlastnosti sa výrazne zmenili alebo sa stali neistými v dôsledku výnimočných okolností, od ostatných aktív fondu."

PRÍLOHA III

V prílohe I vzore A sa bod 1.13 nahrádza takto:

„1.13. Postupy a podmienky pre spätné odkúpenie a vyplácanie podielových listov a okolnosti, za akých možno pozastaviť upisovanie, spätné odkúpenie a vyplácanie alebo aktivovať iné nástroje riadenia likvidity.		1.13. Postupy a podmienky pre spätné odkúpenie a vyplácanie podielových listov a okolnosti, za akých možno pozastaviť upisovanie, spätné odkúpenie a vyplácanie alebo aktivovať iné nástroje riadenia likvidity. V prípade investičných spoločností s rôznymi podfondmi informácie o tom, ako môže podielnik prejsť z jedného podfondu do druhého, a o poplatkoch, ktoré sa v takýchto prípadoch uplatňujú.“

PRÍLOHA IV

„PRÍLOHA IIA

NÁSTROJE NA RIADENIE LIKVIDITY, KTORÉ MÁ PKIPCP K DISPOZÍCII

1. Pozastavenie upisovania, spätného odkúpenia a vyplácania: pozastavenie upisovania, spätného odkúpenia a vyplácania znamená, že je dočasne nemožné upisovanie, spätné odkúpenie a vyplácanie podielových listov alebo akcií fondu.

2. Obmedzenie vyplácania: obmedzenie vyplácania znamená dočasné a čiastočné obmedzenie práva podielnikov alebo akcionárov na vyplatenie ich podielových listov alebo akcií tak, že investorom možno vyplatiť len určitú časť ich podielových listov alebo akcií.

3. Predĺženie výpovedných lehôt: predĺženie výpovedných lehôt znamená predĺženie výpovednej lehoty, ktorú podielnici alebo akcionári musia poskytnúť správcom fondov pri vyplatení svojich podielových listov alebo akcií nad rámec minimálnej lehoty, ktorá je primeraná pre fond.

4. Poplatok za vyplatenie: poplatok za vyplatenie znamená poplatok vo vopred stanovenom rozsahu, ktorý zohľadňuje náklady na likviditu, ktorý do fondu platia podielnici alebo akcionári pri vyplácaní podielových listov alebo akcií a ktorý zabezpečuje, aby podielnici alebo akcionári, ktorí zostávajú vo fonde, neboli nespravodlivo znevýhodnení.

5. Mechanizmus pohyblivých cien (*swing pricing*): mechanizmus „*swing pricing*“ znamená vopred určený mechanizmus, ktorým sa čistá hodnota aktív podielových listov alebo akcií investičného fondu upravuje použitím faktora („*swing factor*“), ktorý odráža náklady na likviditu.

6. Dvojaké oceňovanie: dvojaké oceňovanie znamená vopred určený mechanizmus, ktorým sa ceny upisovania, spätného odkúpenia a vyplácania podielových listov alebo akcií investičného fondu stanovujú úpravou čistej hodnoty aktív na podielový list alebo akciu o faktor, ktorý odráža náklady na likviditu.

7. Poplatok na zabránenie zníženiu hodnoty investície: poplatok na zabránenie zníženiu hodnoty investície znamená poplatok, ktorý do fondu platí podielnik alebo akcionár v čase upisovania, spätného odkúpenia a vyplácania podielových listov alebo akcií, ktorý fondu kompenzuje náklady na likviditu, ktoré vznikli v dôsledku veľkosti tejto transakcie, a ktorý zabezpečuje, aby ostatní podielnici alebo akcionári neboli nespravodlivo znevýhodnení.

8. Nepeňažné vyplatenie: nepeňažné vyplatenie znamená prevod aktív, ktoré fond drží, namiesto hotovosti, s cieľom vyhovieť žiadostiam podielnikov alebo akcionárov o vyplatenie.

9. Oddelenie nelikvidných aktív: oddelenie nelikvidných aktív znamená oddelenie určitých aktív, ktorých ekonomické alebo právne vlastnosti sa výrazne zmenili alebo sa stali neistými v dôsledku výnimočných okolností, od ostatných aktív fondu.“