FÖRSLAG TILL AVGÖRANDE AV GENERALADVOKAT ANTONIO TIZZANO

föredraget den 11 september 2001 [1]

1. Europeiska gemenskapernas kommission har genom förevarande talan, som väcktes den 8 februari 2000, med stöd av artikel 226 EG yrkat att domstolen skall fastställa att Förenade kungariket har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artikel 7 i rådets direktiv 75/442/EEG av den 15 juli 1975 om avfall (EGT L 194, s. 47, svensk specialutgåva, område 15, volym 1, s. 238, nedan kallat direktiv 75/442), i dess lydelse enligt rådets direktiv 91/156/EEG av den 18 mars 1991 (EGT L 78, s. 32, svensk specialutgåva, område 15, volym 10, s. 66, nedan kallat direktiv 91/156), artikel 6 i rådets direktiv 91/689/EEG av den 12 december 1991 om farligt avfall (EGT L 377, s. 20, svensk specialutgåva, område 15, volym 10, s. 199, nedan kallat direktiv 91/689) och artikel 14 i Europaparlamentets och rådets direktiv 94/62/EG av den 20 december 1994 om förpackningar och förpackningsavfall (EGT L 365, s. 10, svensk specialutgåva, område 15, volym 13, s. 266, nedan kallat direktiv 94/62) genom att inte underrätta kommissionen om samtliga nödvändiga åtgärder för att genomföra planer för avfallshantering eller genom att inte vidta sådana åtgärder.

2. Förenade kungariket har inte bestritt kommissionens kritik, men det har försäkrat att de behöriga myndigheterna håller på att förbereda de åtgärder som krävs för att direktivet skall införlivas fullt ut.

3. Det står dock klart att Förenade kungariket vid utgången av den frist som angavs i kommissionens motiverade yttrande av den 23 april 1999 inte hade uppfyllt sina skyldigheter enligt direktivet. Enligt domstolens fasta rättspraxis är detta tillräckligt för att kommissionens talan skall bifallas.

4. Parterna har dock enats om att frågan om tillämpningen av direktiv 94/62 i Gibraltar inte bör prövas inom ramen för detta förfarande, eftersom denna fråga är föremål för prövning i ett annat förfarande.

5. Enligt artikel 69.2 i rättegångsreglerna skall tappande part förpliktas att ersätta rättegångskostnaderna, om detta har yrkats. Eftersom kommissionen har yrkat att svaranden skall förpliktas att ersätta rättegångskostnaderna, och med beaktande av vad som ovan anförts beträffande målets utgång, anser jag att kommissionens yrkande skall bifallas.

1 — Originalspråk: italienska.

Förslag till avgörande

6. Mot bakgrund av det ovan anförda föreslår jag följaktligen att domstolen skall fastställa följande:

1) Förenade kungariket har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artikel 7 i rådets direktiv 75/442/EEG av den 15 juli 1975 om avfall, i dess lydelse enligt rådets direktiv 91/156/EEG av den 18 mars 1991, artikel 6 i rådets direktiv 91/689/EEG av den 12 december 1991 om farligt avfall och artikel 14 i Europaparlamentets och rådets direktiv 94/62/EG av den 20 december 1994 om förpackningar och förpackningsavfall genom att inte underrätta kommissionen om samtliga nödvändiga åtgärder för att genomföra direktiven eller genom att inte vidta sådana åtgärder.

2) Förenade kungariket skall ersätta rättegångskostnaderna.