C/2025/6534

4.12.2025.

KOMISIJAS NORĀDĪJUMI

Komisijas paziņojums par vadlīnijām, kā praksē piemērot Rūpniecisko emisiju portāla regulas (Regulas (ES) 2024/1244) 13. panta h) punktā noteiktās vietas, objekta un iekārtas definīcijas

(Dokuments attiecas uz EEZ)

(C/2025/6534)

Šā Komisijas paziņojuma mērķis ir palīdzēt valstu iestādēm piemērot Regulu (ES) 2024/1244. Autoritatīva ES tiesību aktu interpretācija ir vienīgi Eiropas Savienības Tiesas kompetencē.

Norādījumus izstrādāja Eiropas Vides aģentūra ar Eiropas Cilvēka veselības un vides tematiskā centra atbalstu. Komisija vēlas atzīt to Rūpniecisko emisiju portāla regulas ekspertu grupas locekļu un novērotāju vērtīgo ieguldījumu, kuri aktīvi iesaistījās un sniedza nenovērtējamu ieguldījumu visā projekta laikā, cita starpā darbsemināros un rakstisku konsultāciju laikā.

SATURS

Kopsavilkums 4

1. Ievads 4

2. Ģeogrāfiskā hierarhija 5

3. Definīcijas 7

3.1. Vieta 7

3.2. Objekts 8

3.3. Iekārta 9

3.4. Iekārtas daļa 10

4. Kā klasificējamas REPR ziņošanas vienības 10

4.1. Kā noteikt rūpniecisku vietu REPR ziņošanas vajadzībām 11

4.2. Kā identificēt objektu REPR ziņošanas vajadzībām 12

4.3. Kā identificēt iekārtu REPR ziņošanas vajadzībām 12

4.3.1. Stacionāra tehniska vienība 13

4.3.2. Tieši saistītas darbības 15

5. Nozaru piemēri 16

5.1. Enerģētika 16

5.2. Atkritumu apsaimniekošanas joma 18

5.3. Rafinētavas un petroķimikāliju ražošanas vieta 19

5.4. Zāļu ražošanas vieta 20

5.5. Ūdens novadīšana no vairākām iekārtām vienā un tajā pašā vietā 22

5.6. Mājputnu vai cūku intensīvas audzēšanas iekārtas un kautuves 24

5.7. Nozares un darbības, kas nav RED nozares vai darbības 25

5.7.1. Vidējas jaudas sadedzināšanas stacijas 25

5.7.2. Derīgo izrakteņu ieguve zemes dzīlēs un ar to saistītas operācijas, arī jēlnaftas vai gāzes ieguve uz sauszemes vai atkrastē (ja uz tām neattiecas RED I pielikums) 25

5.7.3. Derīgo izrakteņu ieguve atklātos karjeros un karjeru izstrāde (ja uz to neattiecas RED I pielikums un ja ieguves operācijas faktiskā platība ir 25 hektāri) 25

5.7.4. Komunālo notekūdeņu attīrīšanas stacijas (kuru jauda ir 100 000 cilvēkekvivalenti vai lielāka) .. 28

5.7.5. Uz barību balstīta akvakultūra, kuras gada ražošanas apjoms pārsniedz 500 tonnas 28

5.7.6. Iekārtas kuģu būvniecībai un/vai demontāžai, krāsošanai vai krāsas noņemšanai no kuģiem, kas spēj uzņemt kuģus, kuru garums ir 100 m vai vairāk 30

5.7.7. Ūdens elektrolīze ūdeņraža rūpnieciskai ražošanai: iekārtas, kas neietilpst RED I pielikuma darbības jomā 30

6. Secinājums 30

Saīsinājumu saraksts

Saīsinājums	Nosaukums
KĪL	Komisijas īstenošanas lēmums
KCGT	Kombinēta cikla gāzturbīna
TSD	Tieši saistīta darbība
EVA	Eiropas Vides aģentūra
E-PRTR	Eiropas Piesārņojošo vielu un izmešu pārneses reģistrs
RED	Direktīva par rūpnieciskajām un lopkopības emisijām
REPR	Rūpniecisko emisiju portāla regula
INSPIRE	Telpiskās informācijas infrastruktūra Eiropā
LSS	Liela sadedzināšanas stacija
VJSS	Vidējas jaudas sadedzināšanas stacija
VJSSD	Vidējas jaudas sadedzināšanas staciju direktīva
ANO EEK	Apvienoto Nāciju Organizācijas Eiropas Ekonomikas komisija
AL	Atkritumu līdzincinerācija
NAS	Notekūdeņu attīrīšanas stacija

KOPSAVILKUMS

Regulas (ES) 2024/1244 (“Rūpniecisko emisiju portāla regula” jeb “REPR”) 13. panta h) punktā noteikts, ka Komisijai ar Eiropas Vides aģentūras palīdzību un apspriežoties ar dalībvalstīm, ir jāizstrādā un regulāri jāatjaunina norādījumi regulas īstenošanas atbalstam. Norādījumos izklāstīts, kā praksē piemērot regulā noteiktās vietas, objekta un iekārtas definīcijas.

Šis norādījumu dokuments nodrošina satvaru precīzai un konsekventai vides datu ziņošanai no rūpnieciskiem objektiem ES. Tā mērķis ir palīdzēt precizēt: i) “vietas”, “objekta” un “iekārtas” definīcijas, kas noteiktas Komisijas Regulā (ES) Nr. 1089/2010 ([1]) (Telpiskās informācijas infrastruktūra Eiropā (*INSPIRE* regula)), saskaņojot tās ar REPR definīcijām, un ii) iekārtas definīciju Rūpniecisko emisiju direktīvā 2010/75/ES (RED), kas grozīta ar Direktīvu (ES) 2024/1785 ([2]). Dokumentā paskaidrots, kā šīs definīcijas iekļaujas hierarhiskajā ziņošanas struktūrā, kas prasīta *INSPIRE* regulas satvarā telpisko datu kopīgošanai.

Galvenās iedaļas ietver norādījumus par to, kā i) nosaka vietas, objektus un iekārtas, ii) apraksta tehniskos un operacionālos savienojumus starp rūpnieciskām vienībām un iii) nosaka, kad vairākas iekārtas būtu jāuzskata par vienu objektu. Dokumentā ir aplūkotas arī “tieši saistītās darbības”, kas būtu jāņem vērā, ziņojot par iekārtas emisijām.

Šajos norādījumos ir sniegti dažādi piemēri, kuri atvieglos ziņošanu saskaņā ar REPR. Tomēr šie piemēri nav izsmeļoši un neaptver visus iespējamos gadījumus. Katras dalībvalsts kompetentajai ziņojošajai iestādei šie norādījumi jāpiemēro, ņemot vērā attiecīgās valsts kontekstu.

1. IEVADS

Rūpniecisko emisiju portāla regula (REPR) ([3]) tika pieņemta 2024. gada 24. aprīlī, un tā aizstāj Eiropas Piesārņojošo vielu un izmešu pārneses reģistra (*E-PRTR*) regulu ([4]). Ar to izveido integrētu piesārņotāju un izmešu pārneses reģistru ES līmenī un tādējādi īsteno Apvienoto Nāciju Organizācijas Eiropas Ekonomikas komisijas (ANO EEK) Protokolu par piesārņojošo vielu un izmešu pārneses reģistriem ([5]), ko parasti dēvē par *PRTR* protokolu vai Kijivas protokolu. Pirmā ziņošanas kārta saskaņā ar pārskatīto regulu notiks 2028. gadā, kad dalībvalstis Komisijai ziņos datus par emisijām un pārnesi, resursu izmantošanu un citu kontekstuālu informāciju no rūpnieciskajām iekārtām, uz kurām attiecas 2027. pārskata gads.

Ar REPR ievieš izmaiņas emisiju ziņošanas līmenī salīdzinājumā ar *E-PRTR*, pārejot no objekta līmeņa (kas var ietvert vienu vai vairākas iekārtas) uz iekārtas līmeni. Tas nodrošinās labāku salāgotību un saskaņotību ar Rūpniecisko emisiju direktīvu 2010/75/ES (RED), kas grozīta ar Direktīvu (ES) (ES) 2024/1785 ([6]) (Direktīva par rūpnieciskajām un lopkopības emisijām (RED)), kura rūpnieciskās emisijas reglamentē ar atļauju izdošanu iekārtām. Tāpēc REPR var labāk atbalstīt RED mērķus un īstenošanu un dot iespēju izvērtēt RED iedarbīgumu. Šo norādījumu sagatavošanā tika ņemts vērā 2019. gada 18. janvāra Vides ĢD atbilžu apkopojums par Rūpniecisko emisiju direktīvas īstenošanu (1. nodaļa) ([7]).

Paredzams, ka pārejai uz ziņošanu iekārtas līmenī būs ierobežota ietekme uz ziņošanu par emisijām no lielākās daļas rūpniecisko darbību, ja viens objekts ietvers vienu iekārtu. Citās daudzveidīgākās un sarežģītākās situācijās būs vajadzīgi norādījumi un ieteikumi par reaģēšanu uz izmaiņām ziņošanas struktūrā un par to, kā praksē piemērot REPR noteiktās vietas, objekta un iekārtas definīcijas. Ar REPR 13. panta h) punktu Komisija tika pilnvarota ar Eiropas Vides aģentūras (EVA) palīdzību un apspriežoties ar dalībvalstīm izstrādāt šādus norādījumus.

([1]) https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/?uri=CELEX%3A02010R1089-20231119.
([2]) https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/?uri=CELEX%3A02010L0075-20240804.
([3]) https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/?uri=CELEX%3A32024R1244&qid=1716560231787.
([4]) https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/?uri=celex%3A32006R0166.
([5]) https://unece.org/DAM/env/pp/prtr/Protocol%20texts/PRTR_Protocol_e.pdf.
([6]) https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/?uri=CELEX%3A02010L0075-20240804.
([7]) https://circabc.europa.eu/ui/group/06f33a94-9829-4eee-b187-21bb783a0fbf/library/cbcfa4fc-cb8e-4cd7-bf7a-cbba10c28fb4?p=1&n=10&sort=modified_DESC.

Šā norādījumu dokumenta mērķis ir izpildīt šo prasību: i) sniedzot piemērus par to, kas ir vieta, objekts un iekārta, ii) sniedzot nozarei specifiskus piemērus par attiecībām starp objektiem un iekārtām un iii) sniedzot ieteikumus par to, kā tie būtu jāpiemēro un kā būtu jārīkojas, ziņojot par rūpnieciskajām emisijām. Šā dokumenta galvenais mērķis REPR ziņošanas kontekstā ir sniegt rūpniecības operatoriem un dalībvalstu kompetentajām iestādēm vienotu izpratni par terminiem "objekts" un "iekārta". Šā mērķa sasniegšana nodrošinās lielāku paziņoto datu konsekvenci un precizitāti.

Šajā norādījumu dokumentā ir sniegti dažādi piemēri, lai atbalstītu ziņošanu saskaņā ar REPR. Tomēr šie piemēri nav izsmeļoši un neaptver visus iespējamos gadījumus. Katras dalībvalsts attiecīgajai kompetentajai ziņojošajai iestādei ir jāpiemēro šie norādījumi, ņemot vērā attiecīgās valsts kontekstu.

Šim norādījumu dokumentam ir šāda struktūra:

— 2. iedaļā ir aprakstīti hierarhiskie ziņošanas līmeņi rūpnieciskajās ražotnēs;

— 3. iedaļā ir definēts katrs hierarhiskais līmenis;

— 4. iedaļā ir paskaidrots, kā REPR ziņošanas vajadzībām noteikt vietas, objektus un iekārtas, un ir sniegta sīkāka informācija par tehniskajām vienībām un tehniskām saiknēm;

— 5. iedaļā ir sniegti vairāki objektu/iekārtu attiecību piemēri;

— 6. iedaļā ir ietvertas noslēguma piezīmes un uzskaitīti resursi, kur var iegūt plašāku informāciju.

Ar Komisijas Īstenošanas lēmumu (ES) 2018/1135 ([8]) tika izveidots ES Rūpniecisko vietu reģistrs, un šie norādījumi papildina ES Rūpniecisko objektu reģistra ziņotājiem paredzēto rokasgrāmatu ([9]) un visus turpmākos tās atjauninājumus. Rokasgrāmatā ir ietverta visa informācija, kas ir būtiska, lai aprakstītu, kā rūpniecības operatoriem būtu jāziņo par REPR un Direktīvā par rūpnieciskajām un lopkopības emisijām (RED) noteiktajām relevantajām datu plūsmām. Lai gan šos norādījumus var izmantot kā atsevišķu dokumentu, tos ir ieteicams izmantot kopā ar ES Rūpniecisko vietu reģistra ziņotājiem paredzēto rokasgrāmatu.

Šis norādījumu dokuments neaptver mājputnu un cūku audzēšanai piemērojamos apvienošanas noteikumus, kas noteikti pārskatītās RED 70.b pantā. Kā norādīts RED 70.b panta 2. punktā, Komisija pēc apspriešanās ar ES dalībvalstīm publicēs īpašas vadlīnijas "par kritērijiem, pēc kuriem dažādas iekārtas (..) uzskata par vienu vienību" šajā nozarē saskaņā ar RED 70.b panta 1. punktu.

2. ĢEOGRĀFISKĀ HIERARHIJA

Rūpniecisko ražošanas vietu hierarhiskā ziņošana, kas prasīta REPR un Komisijas Īstenošanas lēmumā (ES) 2018/1135, ir balstīta uz *INSPIRE* (Telpiskās informācijas infrastruktūras Eiropā) ([10]) regulu un ietver informācijas par rūpnieciskajām darbībām strukturētu organizēšanu un sniegšanu. *INSPIRE* regulas mērķis ir izveidot saskaņotu satvaru telpisko datu, tostarp vides un rūpniecības aspektu, kopīgošanai visā Eiropā. Rūpnieciskās ražošanas vietas iedala kategorijās pēc to veida, darbībām un ietekmes uz vidi. Hierarhiskā struktūra parasti ietver dažādus līmeņus, kas dod iespēju ziņot dažāda veida informāciju, piemēram, par atrašanās vietu, ražošanas procesiem un emisiju datiem. Šī pieeja veicina no vairākiem avotiem iegūtu datu konsekventu integrāciju, dodot iespēju veikt visaptverošu telpisko analīzi, pārrobežu salīdzinājumus un informācijā balstītu lēmumu pieņemšanu par vides politiku un rūpniecības regulējumu.

([8]) https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/PDF/?uri=CELEX:32018D1135&from=LV.

([9]) Jaunākā redakcija no 2024. gada 19. decembra: https://cdr.eionet.europa.eu/help/euregistry/Documents/EU%20Registry_Manual%20for%20Reporters_v1.12.pdf.

([10]) https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/?uri=CELEX%3A02010R1089-20231119, IV pielikums, 8.2. iedaļa.

INSPIRE regulas datu struktūra nosaka hierarhiskus līmeņus rūpnieciskās ražošanas vietās, balstoties uz to ģeogrāfiskajām attiecībām:

— ražošanas vietas,

— ražošanas objekti,

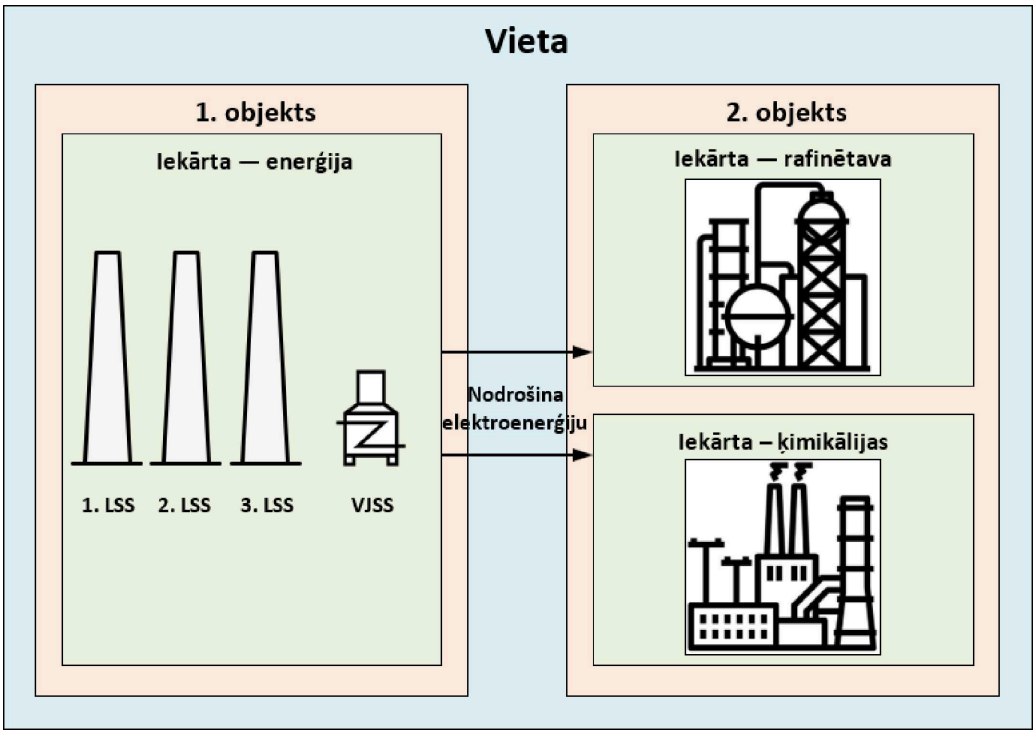
— ražošanas iekārtas,

— ražošanas iekārtu daļas.

2.1. attēlā ir ilustrēta hierarhija, kā arī scenārijs, kurā starp elektrostaciju 1. objektā un rafinētavu un ķīmisko ražotni 2. objektā pastāv tehnisks savienojums. Neraugoties uz tehnisko savienojumu (t. i., energoapgādi, kas norādīta ar bultiņām), objektus ekspluatē dažādas fiziskas vai juridiskas personas, un līdz ar to objekti ir atšķirīgi — nodalīti pēc operatora (kā prasīts "objekta" definīcijā REPR, sk. 3.2. iedaļu). Dažādās objektu, iekārtu un tehnisko savienojumu kombinācijas ir sīki iztirzātas4. iedaļā.

2.1. attēls

Vienkāršs shematisks rūpnieciskas vietas attēlojums

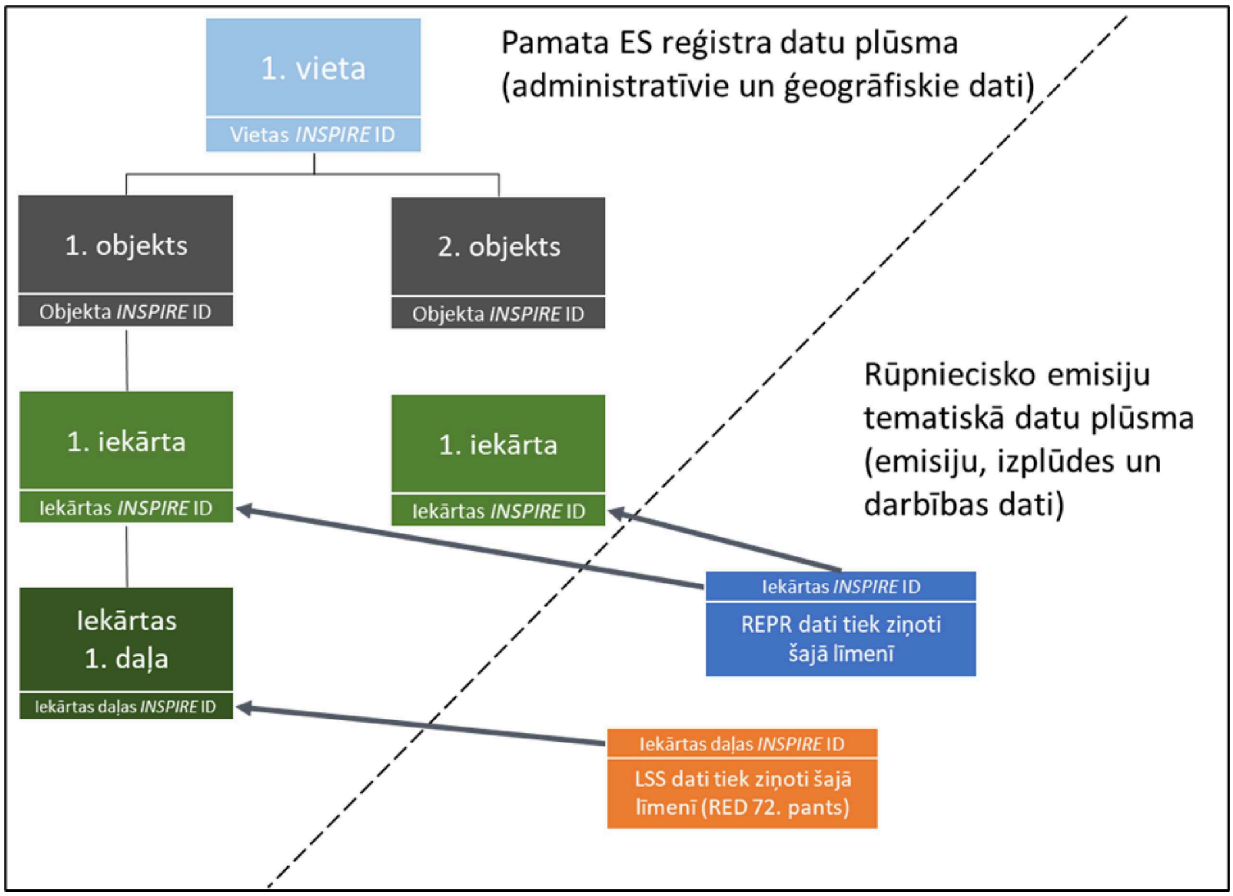


PRTR protokolā ir prasīts ziņot par rūpnieciskām darbībām tā darbības jomā objekta līmenī un ir definēts jēdziens "objekts" saskaņā ar *INSPIRE* regulu. REPR ir noteikts, ka operatoram ir jāsniedz ziņas iekārtas līmenī tā, lai to var izsekot objekta līmenī; turpinot identificēt iekārtu "mātes" objektu, tiks nodrošināta nepārtrauktība ar vēsturiskajām laikrindām (kas ziņotas saskaņā ar *E-PRTR*), kuras satur informāciju par emisijām un pārnesēm objekta līmenī. REPR ir arī prasīts ziņot par "mātes" vietu, kurā atrodas objekts un iekārta(-as). Tāpēc, lai gan REPR tagad ir vērsta uz vidiskās informācijas sniegšanu par iekārtām, joprojām ir spēkā svarīga prasība spēt sniegt datus objekta un vietas līmenī.

2.2. attēlā ir ilustrētas ierosinātās jaunās datu plūsmas administratīvās, ģeogrāfiskās un tematiskās informācijas ziņošanai saskaņā ar REPR. Lielākajai daļai objektu, par kuriem 2022. gadā ziņots ES Rūpniecisko vietu reģistram, ir individuāla saikne ar RED iekārtu (piemēram, 1. objektā ietilpst 1. iekārta), un ir objekti, kuros ietilpst vairāk nekā viena iekārta. Jāatzīmē, ka RED iekārtā var ietilpt arī iekārtas daļa.

2.2. attēls

Rūpniecisko emisiju datu plūsmas



3. DEFINĪCIJAS

Šajā iedaļā izskaidrotas REPR noteiktās vietas, objekta, iekārtas un iekārtas daļas definīcijas.

3.1. **Vieta**

INSPIRE regulas IV pielikuma 8.2.4. iedaļā ražošanas vieta ir definēta kā "[v]isa zeme noteiktā ģeogrāfiskā vietā, kur ražošanas iekārta atradās, atrodas vai kur tai paredzēts atrasties Pie šī pieder visa infrastruktūra, aprīkojums un materiāli." REPR ir teikts, ka ""vieta" ir iekārtas un objekta ģeogrāfiskās atrašanās vieta" (sk. 2.1. attēlu).

ES Rūpniecisko vietu reģistra ziņotājiem paredzētajā rokasgrāmatā ([11]), ko izdevusi Eiropas Vides aģentūra (EVA) un kas palīdz ziņotājām valstīm iesniegt datus, ir precizēts, ka vieta aptver vienu vai vairākas rūpnieciskās zonas, kurās dažādi saistīto objektu un iekārtu operatori veic darbības. Lai noteiktu vietu, jābūt izpildītiem tālāk norādītajiem kritērijiem.

— **Ģeogrāfiskais tuvums** – objektiem un to iekārtām fiziski jāatrodas vienā un tajā pašā vietā. Tomēr tas, ka vietu sadala fiziska barjera, piemēram, autoceļš, dzelzceļš vai upe, automātiski nepadara to par divām atsevišķām vietām.

— **Saistītas darbības** – ja vienā un tajā pašā vietā ir jāiekļauj vairāk nekā viens objekts vai iekārta, tiem visiem jābūt savienotiem ar tehnisku savienojumu vai tiem jāsadarbojas kopīga mērķa sasniegšanai (piemēram, automobiļu montāžas objektam un saistītajiem objektiem automobiļu ražošanas piegādes ķēdē vienā un tajā pašā vietā).

([11]) https://cdr.eionet.europa.eu/help/eprtr_lcp/Documents/E-PRTR-LCP%20Manual%20for%20reporters%20v1.6.pdf.

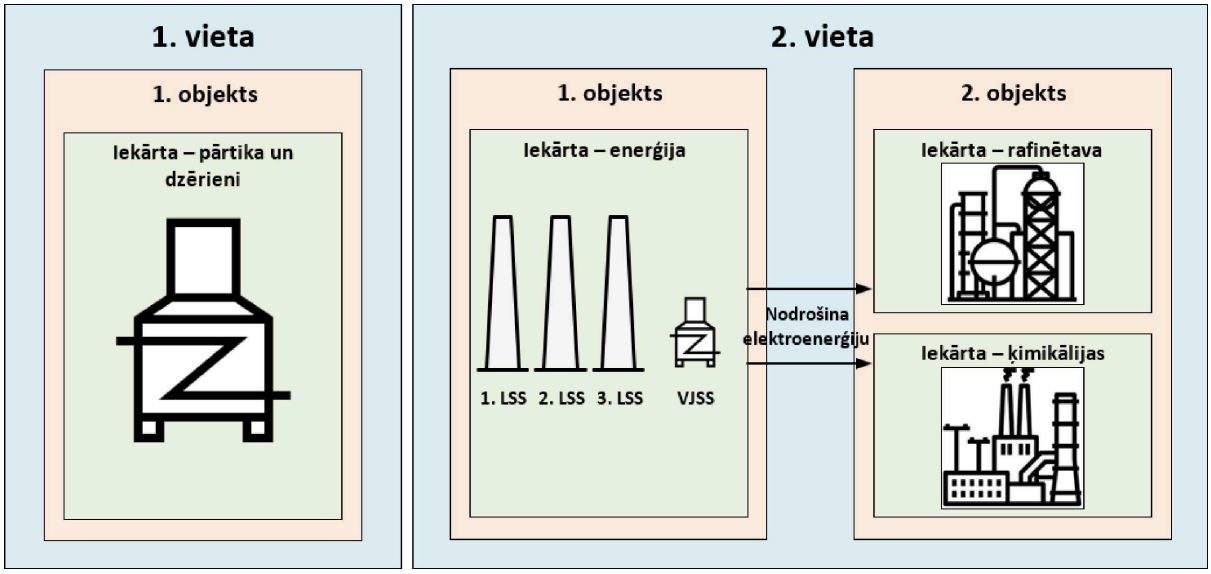
— **Īpašumtiesību neievērošana** – īpašumtiesībām pašām par sevi nav nozīmes vietas noteikšanā, t. i., vieta var ietvert vairākus objektus (ar dažādiem īpašniekiem/operatoriem), ja tie ir saistīti, kā definēts iepriekš minētajā kritērijā.

— **Pilsētplānošanas neievērošana** – vairākas vietas var atrasties vienā vienotā teritorijā, kas paredzēta rūpnieciskai darbībai saskaņā ar pilsētplānošanas plāniem. Vajadzības gadījumā vietas ir jānošķir, izmantojot kritēriju, kas minēts iepriekš otrajā ievilkumā.

3.1. attēlā ir ilustrēta situācija, kad trīs blakus esoši objekti veido divas vietas, jo starp abām vietām nav kopīgu saistītu darbību. 1. vietā ir pārtikas un dzērienu ražošanas objekts, ko pārvalda neatkarīgs alus darīšanas uzņēmums, 2. vietā ir divi objekti, kuriem ir dažādi operatori, bet kuros veic saistītas darbības.

3.1. attēls

Vienkāršs shematisks divu rūpniecisku vietu attēlojums



3.2. **Objekts**

INSPIRE regulas IV pielikuma 8.2.1. iedaļā ražošanas objekts ir definēts kā "[v]iena vai vairākas instalācijas [iekārtas] vienā un tajā pašā objektā, ko ekspluatē viena un tā pati fiziskā vai juridiskā persona, kas projektētas, konstruētas vai uzstādītas specifiskiem ražošanas vai rūpniecības mērķiem, ņemot vērā visu infrastruktūru, aprīkojumu un materiālus".

Jēdziens "objekts" REPR 3. panta 2. punktā ir definēts kā "viena vai vairākas iekārtas vai to daļas, kuras atrodas vienā vietā un kuras ekspluatē tā pati fiziskā vai juridiskā persona". Joprojām ir svarīgi saglabāt un izmantot objekta jēdzienu, pat ja tematiskie dati tiek ziņoti iekārtas līmenī. Galvenie iemesli tam ir šādi:

— atbilstība *PRTR* protokolam;

— atbilstība REPR 5. panta 1. punkta a) apakšpunktam, kurā noteikts, ka no 2028. gada Eiropas Rūpniecisko emisiju portālam jānodrošina, ka lietotāji var meklēt un lejupielādēt datus pa objektiem;

— atbilstība *INSPIRE* regulai;

— saskanība ar to datu vēsturiskajām laikrindām, kas iepriekš ziņoti saskaņā ar *E-PRTR*.

Par katru objektu saskaņā ar REPR jāziņo atsevišķi, iekļaujot informāciju par operatoru, ģeogrāfiskās koordinātas, nosaukumu un funkciju neatkarīgi no tā, vai attiecīgajā vietā ietilpst: i) viens objekts ar vienu iekārtu, ii) viens objekts ar vairākām iekārtām (piemēram, ķīmiskā ražotne un elektroenerģijas ražošanas bloks, kam ir viens un tas pats operators) vai iii) vairāki objekti (ar dažādiem operatoriem) ar vienu vai vairākām iekārtām (piemēram, trīs ķīmiskās ražotnes ar dažādiem operatoriem, neatkarīgi ekspluatēta notekūdeņu attīrīšanas stacija (NAS) un elektrostacija, kas piegādā elektroenerģiju visai vietai). Visos gadījumos par katru objektu jāziņo atsevišķi, norādot tā konkrētos datus un vienu un to pašu "mātes" vietas identifikatoru.

Saskaņā ar REPR objektu definē, pamatojoties uz darbībām, par kurām operators attiecīgajā vietā ir atbildīgs. Jēdziena "operators" juridiskā definīcija, kas noteikta RED 3. panta 15) punktā un minēta REPR 3. panta 8) punktā, ir šāda: "fiziska vai juridiska persona, kas pilnībā vai daļēji ekspluatē vai kontrolē iekārtu vai sadedzināšanas iekārtu [staciju], atkritumu sadedzināšanas iekārtu [staciju] vai atkritumu līdzsadedzināšanas [līdzcincinerācijas] iekārtu [staciju], vai – gadījumos, kad to paredz valstu tiesību akti – persona, kurai deleģētas noteicošas ekonomiskas pilnvaras attiecībā uz iekārtas vai attīrīšanas iekārtas [stacijas] tehnisku darbību". Operators ir atbildīgs par visām REPR un RED darbībām objektā. Zemes īpašniekam nav nozīmes, ja viņš nav iesaistīts objekta ekspluatācijā.

Operators (kas objektu var nomāt no īpašnieka vai pats būt īpašnieks) bieži ir attiecīgajā atļaujā norādītā juridiskā persona (sk. 3.1. izcēlumu). RED iekārtai, kurai ir vairāki operatori, uz kuriem attiecas viena atļauja (dažkārt saukta par "pamatatļauju"), saskaņā ar REPR ir jānosaka vairāki objekti un iekārtas atbilstoši dažādo operatoru atbildībai. Lai atvieglotu šo objektu radīto vides noslogojumu analīzi, par tiem jāziņo, izmantojot to pašu "mātes" vietu. Jāņem vērā, ka nav nepieciešama faktiska atļaujas sadalīšana; šī "virtuālā sadalīšana" ir nepieciešama tikai REPR ziņošanas vajadzībām. Sīkāka informācija sniegta 4.2. iedaļā.

3.3. **Iekārta**

INSPIRE regulas IV pielikuma 8.2.2. iedaļā ir minētas tehniskas vienības, piemēram, mašīnas, aparāti, ierīces vai aprīkojums, kas novietots vietā vai savienots lietošanai kā atsevišķas iekārtas vai ražošanas līnijas rūpnieciskā objektā, kur tiek veikti specifiski procesi vai darbības. Šīs vienības parasti ir daļa no lielākas rūpnieciskas vietas, un tās raksturo to funkcijas, procesi un emisijas. Iekārtas var sastāvēt no vienas vai vairākām tehniskām vienībām (piemēram, reaktoriem, krāsnīm vai motoriem), kas darbojas kopā, lai pildītu kādu konkrētu funkciju.

Jēdziena "iekārta" definīcijas REPR un RED tagad ir gandrīz identiskas. Vienīgā atšķirība ir tā, ka RED 3. panta 3) punktā ir atsauce uz RED I, Ia un VII pielikumu, savukārt REPR 3. panta 1) punktā ir atsauce uz REPR I pielikumu, kurā savukārt ir atsauce uz RED I un Ia pielikumu. Tāpēc šajos norādījumos izmantotā jēdziena "iekārta" definīcija ir REPR sniegtā definīcija, kas ietver RED definīciju, izņemot attiecībā uz RED VII pielikuma 1. daļā uzskaitītajām darbībām (iekārtas un darbības, kurās izmanto organiskos šķīdinātājus, jo uz tām ne vienmēr attiecināms RED I vai Ia pielikums).

3.1. izcēlums. Šajā norādījumu dokumentā izmantotā jēdziena "iekārta" definīcija

Šajā norādījumu dokumentā izmantotā jēdziena "iekārta" definīcija atbilst REPR definīcijai, kuras tvērums ir tāds pats kā RED definīcijai, bet tā neietver RED VII pielikuma 1. daļā uzskaitītās darbības. REPR sniegtā jēdziena "iekārta" definīcija nav paredzēta tam, lai precizētu, kā iekārtas tiek noteiktas saskaņā ar RED vai kā būtu jāpiemēro LPTP secinājumi. REPR galvenokārt tiek izmantota kā ziņošanas mehānisms, savukārt RED nodrošina tiesisko regulējumu iekārtu noteikšanai atļauju piešķiršanas vajadzībām un LPTP secinājumu piemērošanai. Turklāt ar REPR ieviests jēdziens "objekts", kas RED nav iekļauts. Tas rada situācijas, kad vairāki operatori pārvalda tās pašas iekārtas daļas (piemēram, pamatatļauju gadījumā, kā aprakstīts 3.2. iedaļā), par kurām tiek ziņots kā par vairākiem objektiem, katrā no kuriem ir viena vai vairākas iekārtas.

Lai gan visas RED I un Ia pielikumā iekļautās darbības tagad ir iekļautas REPR, REPR darbības jomā ietilpst šādas papildu darbības:

— vidējas jaudas sadedzināšanas stacijas (VJSS) ([12]) (ja uz tām neattiecas RED I pielikums kā uz tehnisku vienību vai tieši saistītu darbību (TSD – sk. 4.3.2. nodaļu)), kuru nominālā ievadītā siltumjauda ir vismaz 20 MW un mazāka par 50 MW;

— derīgo izrakteņu ieguve zemes dzīlēs un ar to saistītas operācijas, arī jēlnaftas vai gāzes ieguve uz sauszemes vai atkrastē (ja uz tām neattiecas RED I pielikums);

— derīgo izrakteņu ieguve atklātos karjeros un karjeru izstrāde (ja uz tām neattiecas RED I pielikums un ja ieguves operācijas faktiskā platība ir 25 hektāri vai vairāk);

([12]) Sadedzināšanas stacijas, kas veic Direktīvas (ES) 2015/2193 2. pantā minētās darbības.

— komunālo notekūdeņu attīrīšanas stacijas (kuru jauda ir 100 000 cilvēkekvivalentu vai vairāk);

— uz barību balstīta akvakultūra, kuras gada ražošanas apjoms pārsniedz 500 tonnas;

— kuģu būvniecībai un/vai demontāžai, krāsošanai vai krāsas noņemšanai no kuģiem paredzētas iekārtas, kas spēj uzņemt kuģus, kuru garums ir 100 m vai vairāk;

— ūdens elektrolīze ūdeņraža rūpnieciskai ražošanai ar jaudu, kas mazāka par 50 tonnām dienā ([13]).

5. iedaļā par nozaru piemēriem ir apakšiedaļa, kas veltīta darbībām, kuras nav RED darbības, bet kuras ietilpst REPR darbības jomā.

3.4. **Iekārtas daļa**

Saskaņā ar *INSPIRE* regulējumu par rūpnieciskām darbībām var ziņot vairākos līmeņos, tai skaitā vietas, objekta un iekārtas līmenī. Visdetalizētākais ziņošanas līmenis, kas ietilpst REPR darbības jomā, ir iekārtas daļa; šis līmenis dod iespēju detalizēti izsekot emisijām vai citiem datiem, piemēram, enerģijas izmantojumam vai sadedzināšanas [incinerācijas] jaudai konkrētās iekārtas vienībās. Saskaņā ar *INSPIRE* datu specifikācijām iekārta var sastāvēt no dažādām daļām, kam ir atšķirīgi tehniskie mērķi; tomēr šīs daļas kolektīvi uzskata par vienu iekārtu, ja tās ir juridiski vai tehniski savienotas un tiek ekspluatētas kā viena tehniska vienība.

Lai gan jēdziens "iekārtas daļa" ne RED, ne REPR nav skaidri definēts, ar to parasti saprot iekārtas komponentus vai sekcijas, arī lielas sadedzināšanas stacijas (LSS) un atkritumu līdzincinerācijas (AL) stacijas. Šīs iekārtas daļas ir kritiski svarīgas iekārtas vispārējai ekspluatācijai, un uz tām attiecas īpašas regulatīvās prasības saskaņā ar RED III un IV nodaļu, kā arī detalizētas ziņošanas prasības saskaņā ar RED 72. pantu un Komisijas Īstenošanas lēmumu (ES) 2018/1135, ar ko nosaka tās informācijas veidu, formātu un iesniegšanas biežumu, kura dalībvalstīm jādara pieejama, ziņojot par to, kā tiek īstenota RED.

Jēdziens "iekārtas daļa" nav definēts arī ES Rūpniecisko vietu reģistrā, taču ar to tiek saprasta funkcionāla iekārtas apakšvienība. Šīs apakšvienības veic atšķirīgus uzdevumus vai procesus, kas rada daļu tās iekārtas kopējo emisiju vai ietekmes uz vidi, kurā tās ietilpst. Piemēram, uz LSS un AL stacijām attiecas RED III un IV nodaļa, bet saskaņā ar RED 72. panta 3. punktu tikai emisijas no LSS ir integrētas REPR ziņošanas mehānismā saskaņā ar Komisijas Īstenošanas lēmumu (ES) 2018/1135. Uz AL stacijām saskaņā ar RED vai REPR neattiecas līdzvērtīgas emisiju ziņošanas prasības, bet attiecas citas prasības, piemēram, ziņošana par nominālo un atļauto incinerācijas jaudu. ES Rūpniecisko vietu reģistrā gan par LSS, gan par AL stacijām ziņo kā par "iekārtas daļām".

Turklāt REPR ziņošanas vajadzībām kā iekārtas daļas klasificē arī VJSS, kuru nominālā ievadītā siltumjauda ir 20–50 MW diapazonā, ja vien uz tām jau neattiecas RED I pielikums.

4. KĀ KLASIFICĒJAMAS REPR ZIŅOŠANAS VIENĪBAS

Šī iedaļa ziņotājām valstīm palīdz noteikt rūpniecisko vietu, objektu un iekārtu atšķirīgās ģeogrāfiskās iezīmes. Katrs *INSPIRE* hierarhijas līmenis ir attiecīgi atspoguļots un analizēts (sk. Table 4.1). Sarežģītās vai niansētās situācijās katrs gadījums būs jāizskata atsevišķi, un var būt nepieciešama apspriešanās ar atļauju sagatavotājiem kompetentajā iestādē, ar EVA vai ar Komisiju. Ar EVA Rūpniecības palīdzības dienestu var sazināties, rakstot uz e-pasta adresi: industry.helpdesk@eea.europa.eu.

([13]) Lai gan šī REPR darbība attiecas tikai uz "rūpniecisku ražošanu", tiek saprasts, ka tad, ja darbības ražošanas jauda pārsniedz 50 tonnas dienā, tā ietilptu RED 6.6. darbības tvērumā. Tāpēc netieši jāsaprot, ka REPR I pielikuma 9. darbība attiecas uz iekārtām, kuru jauda ir mazāka par minēto robežvērtību.

4.1. tabula

Rūpniecības uzņēmumu ģeogrāfiskās iezīmes

Hierarhijas līmenis	Apraksts
Vieta	Visaptveroša zemes platība, kas ietver vienu objektu vai vairākus objektus ar funkcionālu saistību – ekspluatācijas, ekonomiskajā vai tehniskajā ziņā.
Objekts	Tādu iekārtu vai tehnisko vienību kopums, kas darbojas operatora kopīgā vadībā.
Iekārta	Īpaša stacionāra tehniska vienība vai tehniski savienotu vienību grupa objektā, kurā notiek rūpnieciskas darbības.
Iekārtas daļa	Iekārtas apakškomponenti, piemēram, LSS, vienrindas atkritumu līdzincinerators, VJSS (kas nav aptverta kā RED iekārtas daļa), kas dod ieguldījumu iekārtas vispārējā darbībā.

4.1. **Kā noteikt rūpniecisku vietu REPR ziņošanas vajadzībām**

Lai atvieglotu ziņošanu par rūpniecisku vietu, kurā ir viens vai vairāki objekti un iekārtas, būtu jāapsver turpmāk minētie punkti.

— **Uzsvars uz atrašanās vietu** – jēdziens "vieta" attiecas uz fizisko atrašanās vietu, nevis uz vienu objektu vai iekārtu.

— **Savienojuma/saiknes nozīme** – darbības atsevišķās teritorijās var uzskatīt par vienas un tās pašas vietas daļu, ja tās ir tieši saistītas ar operatīvu, ekonomisku vai tehnisku saikni. Šos jēdzienus var aprakstīt, kā izklāstīts turpmāk.

  — **Operatīvais savienojums –** ja dažādi objekti darbojas kopā, lai sasniegtu kopīgu rūpniecības mērķi, tie būtu jāuzskata par daļu no vienas vietas. Piemēram, ja vienā no objektiem pārstrādā izejvielas un citā montē galaproduktu, to savstarpējā atkarība padara tos par tādiem, kas funkcionē kopā. Ziņošana par tiem kā vienu vietu nodrošina precīzāku priekšstatu par to, kā rūpnieciskais process darbojas kopumā.

  — **Ekonomiskā saikne –** atsevišķus objektus var uzskatīt par vienas un tās pašas vietas daļu, ja tie ir daļa no vienas saimnieciskās darbības vai veicina to, piemēram, ja tiem ir kopīgi finanšu resursi, pārvaldība vai saimnieciski mērķi. Šī saikne izceļ operāciju integrēto raksturu, ļaujot vieglāk izprast visas rūpnieciskās darbības ekonomisko ietekmi un sniegumu, ja par šiem objektiem tiek ziņots kā par vienu vietu.

  — **Tehniskā saikne –** ja objektiem ir kopīga tehnoloģiskā infrastruktūra, komunālie vai tehniskie procesi, tos var uzskatīt par vienas un tās pašas vietas daļu. To savstarpēji savienotās operācijas veicina pilnīgu rūpniecisko procesu, un šo saikņu/savienojumu atzīšana ziņojumos sniedz skaidrāku priekšstatu par rūpniecisko tīklu un resursu plūsmām.

  Saikne/savienojums ir svarīgs, lai nodrošinātu integrētāku priekšstatu par rūpnieciskajām darbībām, nodrošinot, ka dati par šīm darbībām precīzi atspoguļo operāciju savstarpējo saistību dažādās jomās. Tas palīdz sekmīgāk izprast rūpnieciskās ražošanas mērogu, efektivitāti un tvērumu.

— **Īpašumtiesības** – zemes īpašumtiesībām vietas noteikšanā nav nozīmes.

— **Operatori** – var uzskatīt, ka vairāki objekti (ar dažādiem operatoriem) atrodas vienā un tajā pašā vietā, ja starp to operācijām (ekspluatācijas, ekonomiskajām vai tehniskajām) pastāv tieša funkcionāla saikne.

— **Vietas robežas** – žogi nav ticams rādītājs vietas robežu noteikšanai.

— **Īsas distances fizisks atdalītājs** – ceļš vai piebraucamais ceļš, kas ved cauri atrašanās vietai, nenosaka vietas robežu, ja šīs teritorijas atrodas pietiekami tuvu.

Savienojuma/saiknes un atrašanās vietas nozīmes piemērs. Uzglabāšanas tvertnes, kas ar cauruļvadiem savienotas ar ķīmisko ražotni, ir daļa no vienas un tās pašas vietas.

Tomēr uzglabāšanas tvertnēm, kas atrodas attālā ostā, būs vajadzīgs ekspertu atzinums, lai noteiktu, vai tās pieder pie tās pašas vietas, kurā atrodas galvenais objekts. Būtu jāņem vērā tehniskā savienojuma līmenis (piemēram, cauruļvadi, transportēšanas metodes) un vispārējā ietekme uz vidi.

4.2. **Kā identificēt objektu REPR ziņošanas vajadzībām**

Lai noteiktu objekta robežas, būtu jāapsver tālāk norādītās darbības:

— **Īpašnieks/operators –** operators ir atbildīgs par darbībām, kas nosaka objekta robežu. Operators var būt juridiska vai fiziska persona, kas nomā objektu vai zemi no īpašnieka vai var būt faktiskais īpašnieks. Operators ir norādīts attiecīgajā atļaujā. Attiecībā uz RED iekārtu ar vairākiem operatoriem, kas darbojas saskaņā ar vienu "pamatatļauju", jēdziena "operators" definīcija virtuāli sadala vienu atļauto iekārtu vairākos objektos (ar vienu vai vairākām iekārtām), katrs no kuriem ir saistīts ar konkrētām darbībām, ko veic dažādi operatori. Lai gan tehniski tās ir "iekārtas daļas" ar atsevišķiem operatoriem, šī pieeja dod iespēju ziņot par objektiem un iekārtām REPR struktūrā. Nav nepieciešama faktiska atļaujas sadalīšana; šī virtuālā sadalīšana ir paredzēta tikai tam, lai ziņošanu saskaņotu ar REPR sniegto jēdziena "objekts" definīciju.

— **Vairākas iekārtas –** vienā objektā var būt vairākas iekārtas, ja tās ekspluatē viens un tas pats uzņēmums vai persona, tās ir funkcionāli savienotas un atrodas saprātīgā tuvumā.

— **Funkcionāla saikne –** tā attiecas uz vienu vai vairākām darbībām objektā, ko izmanto operators. Šīm darbībām nav jābūt tehniski savienotām, un tās var ietvert gan RED darbības, gan ar RED nesaistītas darbības, piemēram, rūpniecisku NAS, kas attīra infiltrātu vai notekūdeņu dūņas (RED 5.3.a) darbība vai 5.3.b) darbība), un komunālo NAS, kas attīra sadzīves notekūdeņus (REPR 6. darbība), kuras ekspluatē viens un tas pats uzņēmums ar atšķirīgu atkarības pakāpi. Kā piemēru var minēt komunālo NAS, kurai ir arī atkritumu apstrādes darbība, ko veic viens un tas pats uzņēmums vienā un tajā pašā atrašanās vietā. Abām iekārtām nav tehniska savienojuma, bet tām ir funkcionāla saikne, jo uzņēmums ir atbildīgs par abu darbību veikšanu.

4.3. **Kā identificēt iekārtu REPR ziņošanas vajadzībām**

2019. gada 18. janvārī Vides ĢD sagatavoja *Vides ĢD sniegto atbilžu apkopojumu par Rūpniecisko emisiju direktīvas īstenošanu – 1. nodaļa* ([14]). Šie jautājumi un atbildes aptver jēdzienu "iekārta", "operators", "tehniskais savienojums" u. c. definīcijas, un šajā iedaļā tās ir izskatītas, lai nodrošinātu saskanību ar RED un REPR definīcijām un interpretāciju.

Lai noteiktu iekārtas robežas, būtu jāņem vērā un jānovērtē turpmāk minētie punkti:

— **Vairākas iekārtas –** vienā REPR objektā var būt viena vai vairākas iekārtas, ja tās ekspluatē viens un tas pats uzņēmums vai persona (sk. 4.2. iedaļu).

— **Atļauju tvērums –**

  — viena atļauja var aptvert vienu vai vairākas iekārtas, ko vienā un tajā pašā vietā ekspluatē viens un tas pats operators (RED 4. panta 2. punkts).

  — Atļauja var attiekties uz vairāk nekā vienu operatoru, kurš atsevišķi atbild par konkrētām darbībām, kas uzskaitītas vienā un tajā pašā atļaujā (RED 4. panta 3. punkts). REPR ziņošanas vajadzībām par šīm darbībām jāziņo kā par atsevišķiem objektiem (ar saistītām iekārtām), jo tām ir dažādi operatori. Šo darbību sadalīšana tiek prasīta tikai REPR ziņošanas vajadzībām. Atļauja faktiski nav jāsadala.

([14]) https://environment.ec.europa.eu/topics/industrial-emissions-and-safety/industrial-and-livestock-rearing-emissions-directive-ied-20_lv, "Norādījumi un īstenošanas noteikumi" iedaļā "Īstenošana".

— **Jāidentificē** REPR I pielikumā uzskaitītā **darbība** (vai darbības).

— **Jāidentificē stacionāras tehniskās vienības**, kurās darbības tiek veiktas, un to, vai tās ir tehniski savienotas. Ja ir tehnisks savienojums, jāizvērtē, vai savienojumi ir spēcīgi vai vāji. Spēcīgs tehniskais savienojums norāda, ka tehniskās vienības jāuzskata par vienu iekārtu. Tomēr, ja savienojums ir vājš, tas norāda uz to, ka iekārtas ir vairākas.

— **Par REPR darbībām, kas neietilpst RED darbības jomā**, jāveic tāds pats izvērtējums par tehniskajiem savienojumiem, kas varētu ietekmēt emisijas un piesārņojumu. Šajā izvērtējumā būtu jānosaka, vai kāda no šīm darbībām (piemēram, tieši saistītas darbības, TSD) ir jāiekļauj attiecīgajā iekārtā.

4.1. izcēlums. Operatora nozīme saskaņā ar REPR

"Pamatatļauju", kas ietver vairākus operatorus, bieži izmanto RED regulatīvajiem mērķiem saistībā ar kompleksām rūpnieciskām vietām. Šāda veida atļauja parasti atbilst tādai vietas koncepcijai, kas definēta REPR un aprakstīta šajā norādījumu dokumentā. Tomēr pamatatļaujā nav noteikta ziņotāja struktūra saskaņā ar REPR un RED KĪL, jo tā pieļauj to, ka vienai atļautajai iekārtai var būt vairāk nekā viens operators. Tāpēc REPR sniegtā jēdziena "objekts" definīcija, kuras pamatā ir operators, paredz, ka atļautā iekārta ar vairākiem operatoriem ir virtuāli jāsadala atsevišķos objektos atbilstoši katra operatora atbildības jomai. Šī virtuālā sadalīšana ir nepieciešama tikai REPR ziņošanas vajadzībām, un tai nav nepieciešama faktiska atļaujas sadalīšana.

4.3.1. *Stacionāra tehniska vienība*

Termins "stacionāra tehniska vienība" nav skaidri definēts ne *INSPIRE* regulā, ne REPR, ne RED. Tomēr, pamatojoties uz jēdzienu "tehniskā vienība" un prasību, ka iekārtām jābūt stacionārām, REPR ziņošanas vajadzībām būtu jāņem vērā tālāk norādītā definīcija.

— Jēdziens "stacionāra tehniska vienība" REPR kontekstā attiecas uz vienu vai vairākām integrētām tehniskām apakšvienībām; tā ir īpaši konstruēta un aprīkota, lai veiktu ar iekārtu (vai TSD) saistītas darbības, un pastāvīgi atrodas noteiktā ģeogrāfiskā vietā.

4.2. izcēlums. Tehnisko vienību nozīme

— Tehnisko vienību jēdziens palīdz precizēt iekārtas tvērumu.

— Lai gan REPR reglamentē ziņošanu par emisijām no darbībām, kas veiktas iekārtā ar tehniskām vienībām, šajās iekārtās joprojām var izmantot arī pārvietojamu aprīkojumu. Turklāt REPR (tāpat kā RED) kontekstā varētu uzskatīt, ka dažas mobilās vienības ir stacionāras, ja tās ilgu laiku darbojas noteiktā atrašanās vietā.

Tālāk izklāstīto vadlīniju mērķis ir palīdzēt kompetentajām iestādēm un REPR ziņotājiem noteikt, vai tehniskā vienība ir stacionāra.

Kas saskaņā ar REPR un RED ir stacionāra tehniska vienība?

Tehnisku vienību uzskata par "stacionāru", ja to nav paredzēts pārvietot no vienas atrašanās vietas uz citu. Tas neliedz iekārtā izmantot mobilu aprīkojumu (tehniskās vienības), piemēram, drupinātājus, pacēlājus un citas mašīnas, bet šis aprīkojums būtu jāizslēdz no ziņošanas prasībām, kas attiecas uz stacionārām tehniskām vienībām. Tehnisko vienību stacionāro statusu galu galā nosaka kompetentā iestāde. Šajā dokumentā jēdziens "tehniskā vienība" attiecas tikai uz stacionārām tehniskām vienībām.

Kā rīkoties attiecībā uz mobilām vienībām, kas ilgstoši darbojas vienā atrašanās vietā?

"Mobilās" vienības, kas paredzētas pārvietošanai (piemēram, makadama izgatavotājus vai kontaminētas augsnes incineratorus), var uzskatīt par stacionārām, ja tās ievērojamu laiku darbojas konkrētā vietā. Kompetentās iestādes novērtēs katru gadījumu, balstoties uz šādiem faktoriem:

— darbību iespējamā ietekme uz vidi,

— paredzamais un faktiskais ekspluatācijas ilgums attiecīgajā atrašanās vietā,

— grūtības un resursi, kas vajadzīgi vienības pārvietošanai un uzstādīšanai: piemēram, vienību, kas tiek atvilkta uz saviem riteņiem, ir vieglāk pārvietot nekā vienību, kurai katrā vietā nepieciešams veikt būtisku uzstādīšanas darbu apjomu.

Daži galvenie tehniskās vienības aspekti norādīti tālāk.

— Integrēta struktūra – tehniska vienība nav viena aprīkojuma vienība, bet gan vairāki elementi, kas darbojas kopā kā iekārta. Tā var ietvert vienu vai vairākus šādus elementus:

  — aprīkojums (reaktori, filtri u. c.);

  — būves (ēkas, tvertnes u. c.);

  — infrastruktūra (cauruļvadi, konveijeri u. c.);

  — darbarīki un mehānismi;

  — objekti materiālu glabāšanai, apstrādei un priekšapstrādei;

  — monitoringa un reģistrēšanas sistēmas.

— Īpaši konstruēta un aprīkota – iekārtas tehniskās vienības vai vienību elementi ir izvēlēti, lai veiktu konkrētas darbības, kas uzskaitītas REPR, vai TSD. Tas neattiecas uz tādām darbībām kā incinerācija brīvā dabā, kurai nav īpaša aprīkojuma.

— Integrētās operācijas – šie elementi darbojas kopā koordinētā veidā, lai panāktu konkrētu iznākumu REPR iekārtā vai TSD rezultātā.

Tehnisko vienību piemēri

— Ķīmiskās ražošanas līnija rūpnīcā, kas sastāv no savstarpēji savienotiem reaktoriem, destilācijas kolonnām un cauruļvadiem izejvielu pārstrādei.

— Īpaša notekūdeņu attīrīšanas stacija, kas pastāvīgi atrodas uz vietas, lai attīrītu notekūdeņus no iekārtas.

— Glabātava ar tvertnēm un cauruļvadiem izejvielām vai gataviem produktiem, kas pastāvīgi atrodas galvenajā iekārtā un ir tajā integrēta.

Ko nenozīmē jēdziens "tehniskā vienība"?

— Tehniskā vienība nav viena aprīkojuma vienība.

— Tā ne vienmēr nozīmē augstu tehnoloģiskās sarežģītības līmeni.

— Visiem elementiem nav obligāti jābūt fiziski savienotiem vai jāatrodas tajā pašā ēkā.

— Tas nav tehnisks savienojums starp tehniskām vienībām.

Vienu vai vairākas tehniskas vienības, kas veic vienu vai vairākas darbības, var uzskatīt par tehniski savienotām, ja starp tām pastāv fiziska saikne vai ekspluatācijas atkarība. Savienojuma stiprība un atkarība palīdz noteikt, vai REPR ziņošanas vajadzībām vienības būtu jāuzskata par vienu iekārtu vai par atsevišķām iekārtām.

Tehniskā savienojuma galvenos aspektus var iedalīt, kā norādīts tālāk.

— **Fiziskā saikne –** attiecas uz tiešu fizisku savienojumu starp tehniskajām vienībām. Piemēri:

  — **cauruļvadi –** izejvielu, produktu vai atkritumu plūsmu transportēšana starp darbībām;

  — **konveijeri –** materiālu (cietvielu) pārvietošana starp iekārtām;

— **elektrolīnijas –** elektroenerģijas piegāde no vienas iekārtas tieši citai iekārtai vai vairākām iekārtām.

— **Ekspluatācijas neatkarība –** tā attiecas uz to, cik būtiska ir tehniskā vienība otras iekārtas pamatoperācijām. Piemēri:

— **notekūdeņu attīrīšanas stacija uz vietas –** iekārtas radīto notekūdeņu attīrīšana pirms novadīšanas;

— **īpašas glabāšanas tvertnes –** izejvielu vai gatavo produktu, kas īpaši paredzēti iekārtai, uzglabāšanai.

Tehniskā savienojuma stiprība ir būtisks faktors, lai noteiktu, vai divas vai vairākas tehniskās vienības tiek uzskatītas par tās pašas iekārtas daļu. Spēcīgs tehniskais savienojums liecina, ka viena tehniskā vienība tieši atbalsta citas tehniskās vienības pamatdarbības un ietekmē tās ietekmi uz vidi. Tehnisko savienojumu piemēri ir norādīti tālāk.

— **Spēcīgs tehniskais savienojums –** uzglabāšanas tvertnes, kas ar cauruļvadiem ir tieši savienotas ar ķīmisko ražotni izejvielu pievadīšanai. Šī nepārprotamā fiziskā saikne liecina par spēcīgu tehnisko savienojumu, lai gan joprojām ir ļoti svarīgi veikt rūpīgu novērtējumu, lai nodrošinātu, ka attiecīgā tehniskā vienība ir nepieciešama darbības veikšanai. Tomēr, ja abām iekārtām būtu atšķirīgi operatori, tās veidotu dažādas iekārtas dažādos objektos.

— **Vājāks tehniskais savienojums –** atsevišķa noliktava, kurā uzglabā gatavos produktus no ķīmiskās ražotnes, pat ja tās atrodas vienā un tajā pašā vietā. Ja nav tiešas fiziskas saiknes vai ekspluatācijas atkarības, tehniskais savienojums var būt vājāks.

Robežgadījumos, lai noteiktu, vai pastāv tehnisks savienojums, ir būtiski ņemt vērā konkrētās detaļas un operacionālo struktūru. Šo novērtējumu veic attiecīgā kompetentā iestāde, un tāpēc lēmumu par to, vai vairāk nekā viena tehniskā vienība ir uzskatāma par iekārtu REPR ziņošanas vajadzībām, pieņem kompetentā iestāde.

Novērtējuma pamatā vajadzētu būt relatīvi stabilām iekārtu konfigurācijām, neņemot vērā pagaidu vai ārpuskārtas pasākumus. Piemēram, iekārtas definēšanai nevajadzētu balstīties uz konfigurāciju, kas tiek izmantota tikai pārjaunošanas laikā, vai uz lēmumu, kas pieņemts, pamatojoties uz ārkārtas apstākļiem, piemēram, viena iekārta nodrošina izejvielas citai iekārtai tikai laiku pa laikam, kad citi avoti nav pieejami. Lai gan iekārtas laika gaitā var mainīties tādu faktoru dēļ kā apvienošanās vai iegādes darījumi, mērķis ir saglabāt vietas, objekta un iekārtas struktūru pēc iespējas stabilu un konsekventu, atspoguļojot vietas tipiskās operācijas.

4.3.2. *Tieši saistītas darbības*

REPR un RED kontekstā jēdziens "tieši saistītās darbības" (TSD) attiecas uz darbībām, kas nav uzskaitītas REPR un RED pielikumos (proti, tām nav vajadzīga atsevišķa RED atļauja). Tomēr TSD

— ir funkcionāli un tehniski savienotas ar iekārtu vienā un tajā pašā vietā; tas nozīmē, ka tās atbalsta vai papildina iekārtas pamatdarbības;

— varētu ietekmēt iekārtas vispārējo ietekmi uz vidi.

Galvenie TSD aspekti ir norādīti tālāk.

— Atbalsta vai papildinošā loma – TSD ietvaros parasti sniedz pakalpojumus vai rīkojas ar materiāliem, kas ir būtiski RED iekārtas ekspluatācijai.

— Ietekme uz vidi – TSD, bet ne pašas RED darbības, varētu ietekmēt galvenās iekārtas emisijas vai ietekmi uz vidi. Novērtējot ietekmi, kompetentajai iestādei būtu jāņem vērā ne tikai lielāku emisiju iespēja vai ietekme uz vidi iekārtas parastās ekspluatācijas laikā, bet arī noplūdes negadījumu risks.

— Lai darbība būtu uzskatāma par TSD, nav nepieciešams fiksēts fizisks savienojums (kā norādīts *Vides ĢD 2019. gada 18. janvāra atbildēs par Rūpniecisko emisiju direktīvas īstenošanu – 1. nodaļa*([5])).

TSD piemēri:

— ar iekārtu tieši savienota izejvielu vai gatavo produktu glabātava, piemēram, tvertnes vai silosi ar cauruļvadiem, pa kuriem materiālus procesam;

— notekūdeņu attīrīšanas stacijas, kas speciāli konstruētas, lai attīrītu iekārtas notekūdeņus;

— iekārtā izmantotās elektroenerģijas vai siltumenerģijas ražošana uz vietas.

Ja darbība, kas nav REPR darbība, nav tehniski savienota (piemēram, administratīvie biroji rūpnieciskā vietā), tā REPR kontekstā nebūtu jāuzskata par TSD.

Galvenā atšķirība starp TSD un atsevišķu iekārtu ir atkarīga no tā, cik spēcīgs ir tehniskais savienojums ar REPR darbību. Daži vērā ņemami faktori ir šādi:

— fizisks savienojums – vai darbības ir fiziski saistītas ar cauruļvadu, konveijeru vai līdzīgas infrastruktūras palīdzību;

— ekspluatācijas neatkarība – vai iekārta savās pamata operācijās paļaujas uz TSD;

— ietekme uz vidi – vai TSD būtiski ietekmē iekārtas kopējās emisijas vai vidisko pēdu.

Galu galā, tāpat kā iekārtu gadījumā, par to, vai darbība ir uzskatāma par TSD, lemj attiecīgā kompetentā iestāde. Šīm iestādēm būtu jāņem vērā iepriekš minētie faktori, lai noteiktu, vai par darbību būtu jāziņo, ziņojot par REPR iekārtu.

Ja iekārta veic gan I pielikumā minētās, gan I pielikumā neminētās darbības, emisijas un pārnese ārpus vietas no I pielikumā neiekļautajām darbībām būtu jāizslēdz no datiem, ko ziņo saskaņā ar REPR (ja vien tā nav TSD). Var nebūt iespējams nodalīt un skaitliski izteikt I pielikumā neiekļauto darbību devumu, piemēram, ja darbībai, kas nav I pielikuma darbība, nav paraugošanas punkta (ļoti cieši sasaistītu kanalizācijas sistēmu gadījumā). Šādā gadījumā varētu būt praktiski un izmakslietderīgi par emisijām no darbībām, kas nav iekļautas I pielikumā, ziņot kopā ar emisijām no I pielikumā minētajām darbībām.

5. NOZARU PIEMĒRI

Šajā iedaļā ir sniegti vairāki dažādu nozaru piemēri ar atšķirīgu sarežģītības pakāpi, kas ilustrē iepriekš aprakstītos jēdzienus. Sarežģītās vai niansētās situācijās katrs gadījums būs jāizskata atsevišķi, un var būt nepieciešama apspriešanās ar atļauju izdevējiem kompetentajā iestādē, ar EVA vai ar Komisiju. Ar EVA Rūpniecības palīdzības dienestu var sazināties, rakstot uz e-pasta adresi: industry.helpdesk@eea.europa.eu.

5.1. **Enerģētika**

Piemērā 5.1. attēlā ir redzama elektroenerģijas ražošanas vieta ar divām lielām sadedzināšanas stacijām (LSS). Tā ietver: i) divas 100 MW kombinētā cikla gāzturbīnas (KCGT) ar jaudu virs 50 MW un savu skursteni, ii) sadedzināšanas katlu ar 45 MW jaudu un iii) ārkārtas situācijām paredzētu dīzeļģeneratoru ar jaudu 10 MW. Vienīgā relevantā REPR darbība šajā piemērā ir 1.1. darbība *Kurināmā sadedzināšana iekārtās ar kopējo nominālo ievadīto siltumjaudu 50 MW un vairāk*. Lai gan ir vairākas tehniskās vienības, tās visas tiktu uzskatītas par vienas iekārtas daļu, kas savukārt būtu daļa no viena objekta un vienas vietas. Norādījumi par kopīgā skursteņa principa piemērošanu (RED 29. pants) ir sniegti Rokasgrāmatas *E-PRTR* un LSS integrēto datu ziņotājiem 2.2.3. iedaļā. 2.2.3. iedaļā ir paskaidrots, kā noteikt, vai dažādās vienības var uzskatīt par LSS saskaņā ar RED III nodaļu. Ja vienības uzskata par LSS, par tām jāziņo kā par iekārtas daļu, norādot visus nepieciešamos datus, piemēram, nominālo ievadīto siltumjaudu, enerģijas ielaidi, darba stundas un emisijas.

Šajā piemērā ārkārtas situācijām paredzētais ģenerators ir TSD. Tam ir nepārprotams tehnisks savienojums ar REPR darbību, jo tā vienīgais mērķis ir nodrošināt elektroenerģiju ārkārtas situācijā. Par šādu ģeneratoru un katlu ar 45 MW jaudu, kas būtu atļauts atsevišķi kā VJSS, būtu jāziņo kopā ar iekārtas emisijām, bet ne kā par daļu no LSS. Kā norādīts REPR I pielikumā, par VJSS nav jāziņo atsevišķi, ja tās ir RED iekārtas daļa.

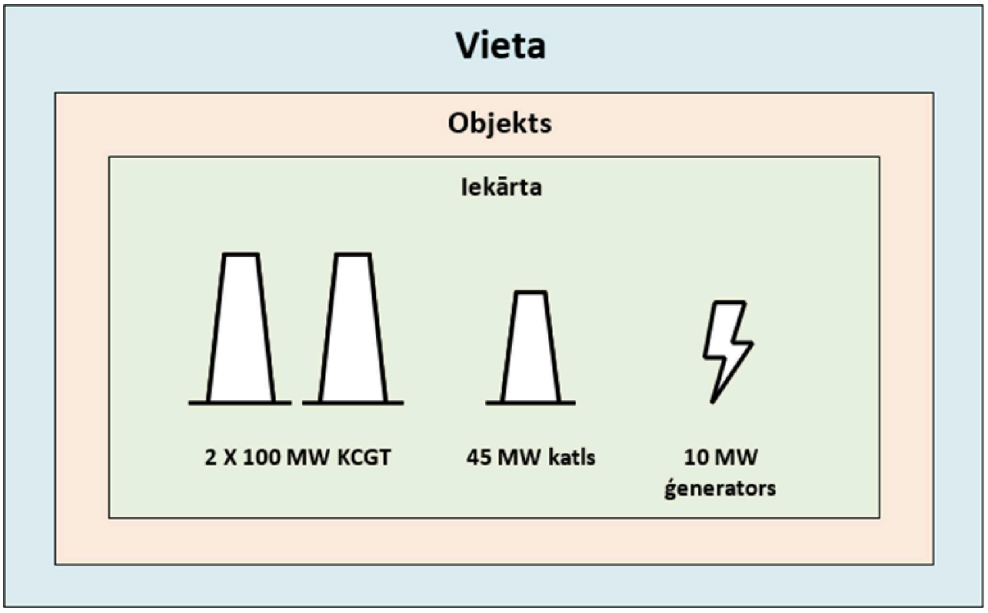
Otrajā enerģētikas nozares piemērā 5.2. attēlā KCGT operators atšķiras no mazāku sadedzināšanas vienību operatora. Tāpēc šajā piemērā ir divi objekti ar vienu iekārtu katrā. Ja iekārtai ir tikusi izdota pamatatļauja, kas aptver visas sadedzināšanas vienības, tad iekārta būtu virtuāli jāsadala divās daļās (kā parādīts otrajā attēlā), bet tikai REPR ziņošanas vajadzībām. Kā

izklāstīts ziņotājiem paredzētajā rokasgrāmatā, 2. objektam būtu iekārta, kas veic 1.1. darbību, jo kopējā jauda 45 MW + 10 MW pārsniedz 50 MW robežvērtību. Tomēr attiecībā uz 2. objektu par LSS netiktu ziņots kā par iekārtas daļām III nodaļas apvienošanas noteikumu dēļ, kas attiecas tikai uz vienībām, kuru jauda ir 15 MW vai lielāka.

No otras puses, 1. objektam būtu iekārta, kas veic 1.1. darbību, un vai nu divas iekārtas daļas ar 100 MW jaudu katrai, vai arī viena iekārtas daļa ar 200 MW jaudu. Tas tā būtu gadījumā, ja abām vienībām būtu kopīgs skurstenis vai ja tās uzstādītas tā, ka, ņemot vērā tehniskos un ekonomiskos faktorus, kompetentā iestāde nospriež, ka to atlikumgāzes varētu novadīt caur kopīgu skursteni (RED 29. pants).

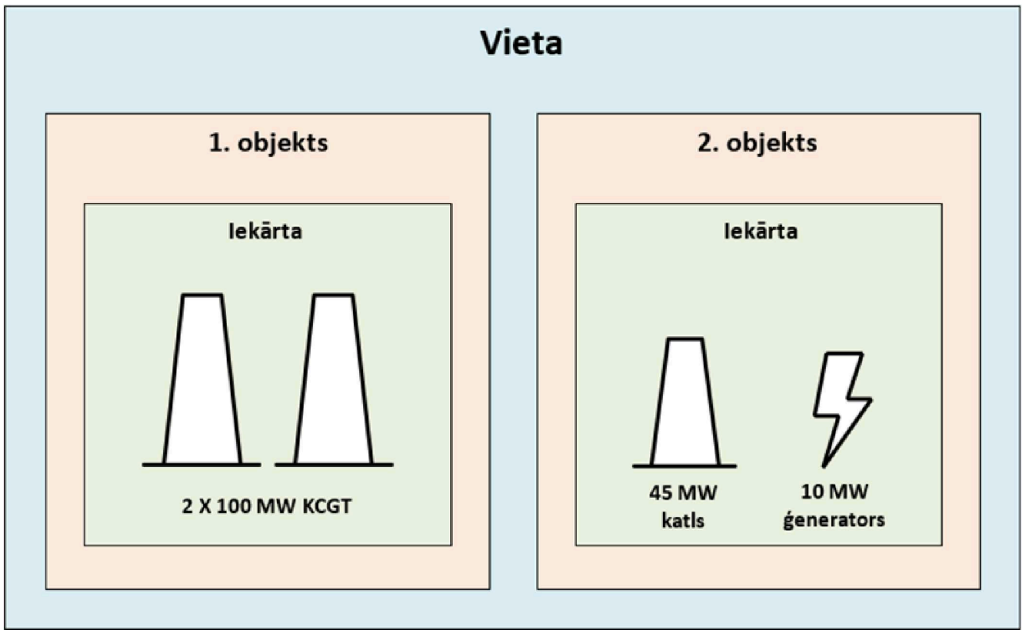
5.1. attēls

Elektroenerģijas ražošanas vieta ar vienu operatoru



5.2. attēls

Elektroenerģijas ražošanas vieta ar diviem operatoriem



5.2. **Atkritumu apsaimniekošanas joma**

Šajā piemērā apskatīts atkritumu apsaimniekošanas objekts ar šādām trim tehniskām vienībām: i) atkritumu poligons, ii) atkritumu pārstrādes vienība un iii) biogāzes stacija. 5.3. attēlā tuvumā esošais atkritumu poligons (1. iekārta) no pārstrādes stacijas saņem atkritumus, no kuriem nevar atgūt resursus. Tas nav tehniski savienots ar biogāzes staciju vai atkritumu pārstrādes staciju, pat ja tas saņem atkritumus no tām, jo to uzskata par galīgo apglabāšanas vietu. Turklāt, tā kā atkritumu poligona galvenais mērķis ir atkritumu apglabāšana, kas atšķiras no citu vienību atgūšanas darbībām, tas tiek klasificēts kā atsevišķa iekārta (RED 5.4. darbība).

2. iekārta ir atkritumu pārstrādes stacija, kas sagatavo atkritumus gan atkritumu poligonam, gan biogāzes stacijai, kā arī no tās pārnes citus atkritumus uz ārējām atrašanās vietām. Lai gan tā piegādā ievadresursu biogāzes stacijai, tās operācijas ir mehāniskas, un biogāzes stacija varētu iegūt atkritumus no citām atrašanās vietām. Tā kā tai ir cita veida ietekme uz vidi un tā nav kritisks biogāzes ražošanas procesa komponents, to uzskata par atsevišķu iekārtu.

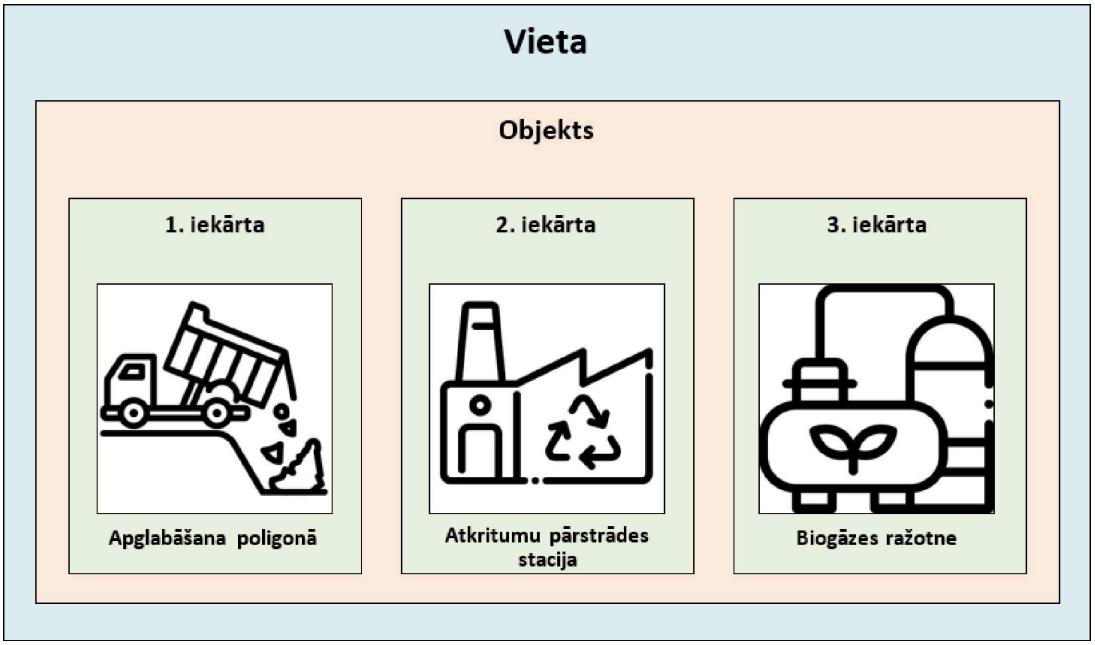
Alternatīvā scenārijā, kas parādīts 5.4. attēlā, operators nolēma, ka atkritumu pārstrādes stacijas mērķis – izmantojot iepriekšējas noārdīšanās blokus, kas paredzēti vienīgi materiālu sadalīšanās uzlabošanai un substrāta uzsildīšanai, – ir kalpot par biogāzes stacijas priekšapstrādes vienību. Šī pirmapstrāde ir būtiska noārdīšanās procesa pienācīgai norisei, un tā ietver bioloģisku procesu, kas seko sākotnējai mehāniskajai pārstrādei. Tāpēc šajā scenārijā atkritumu pārstrādes stacija un biogāzes stacija (RED 5.3.a) darbības i) apakšdarbība vai 5.3.b) darbības i) apakšdarbība) ir tehniski savienotas – tās veido vienu iekārtu.

Abas iekārtas var būt un var nebūt viens objekts; tas būs atkarīgs no tā, vai tām ir atsevišķi operatori. Visas šīs struktūras varētu uzskatīt par daļu no vienas vietas.

Par notekūdeņu pārnesi, par ko dažos gadījumos ziņo tonnās atkritumu, kompleksā rūpnieciskā vietā ar notekūdeņu attīrīšanas staciju sk. piemērus 5.5. iedaļā.

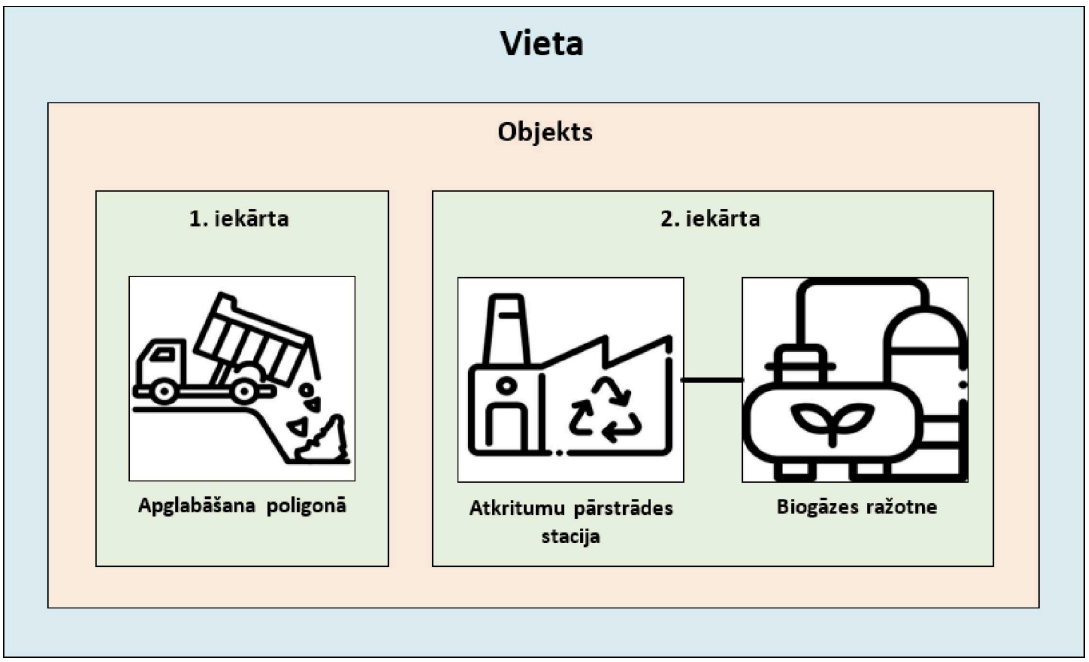
5.3. attēls

Atkritumu apsaimniekošanas vieta ar trim iekārtām



5.4. attēls

Atkritumu apsaimniekošanas vieta ar divām iekārtām



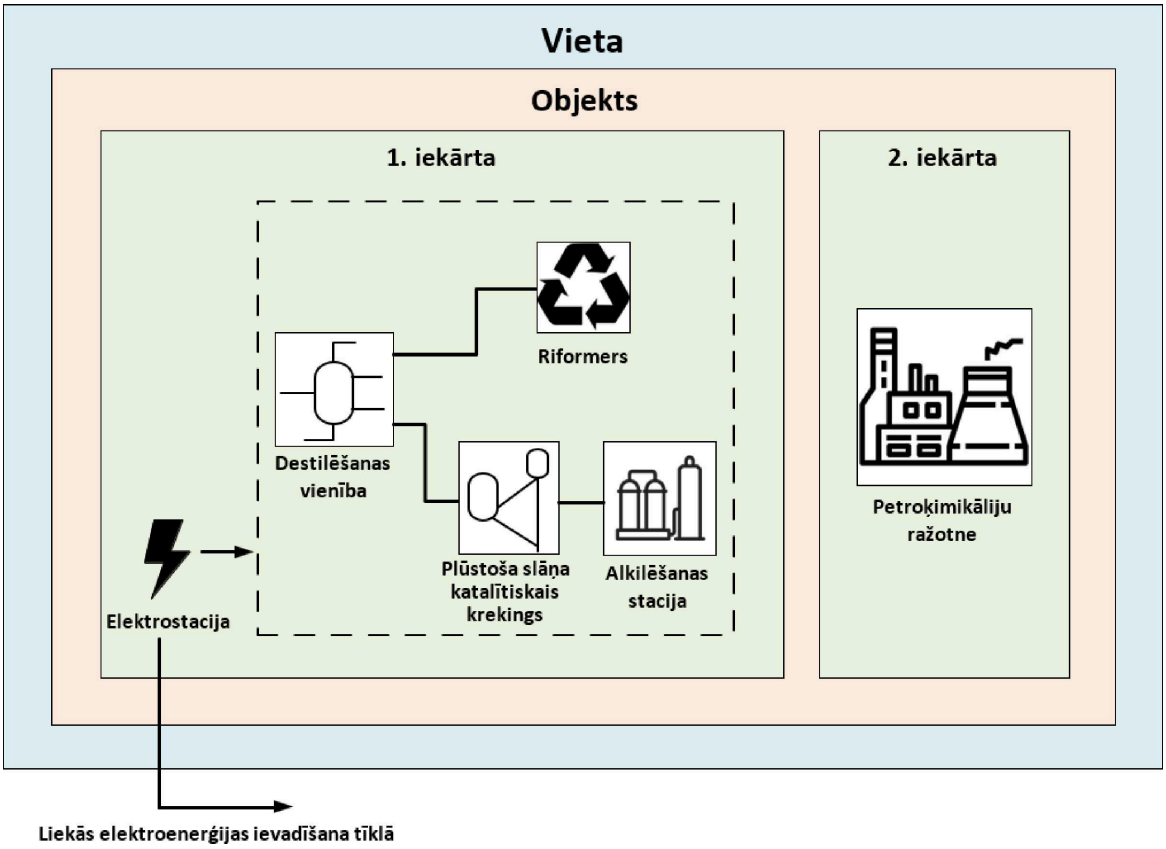
5.3. **Rafinētavas un petroķimikāliju ražošanas vieta**

Piemērā 5.5. attēlā ir parādīta rafinētava, kas atrodas blakus petroķimikāliju ražotnei. Rafinētavas komponentos ietilpst destilācijas vienība, kas piegādā produktu riformeram un plūstoša slāņa katalītiskā krekinga krāsnij, kas savukārt piegādā produktu alkilēšanas stacijai. Šajā piemērā kompetentā iestāde uzskata, ka visas šīs tehniskās vienības ir cieši tehniski saistītas un tādējādi veido vienu iekārtu. Elektrostacija, kas ietilpst rafinētavā, piegādā elektroenerģiju katrai rafinētavas tehniskajai vienībai. Lai gan papildu elektroenerģiju eksportē ārpus rafinētavas ievadīšanai tīklā, lielākā daļa prasītās elektroenerģijas ir vajadzīga rafinētavas ekspluatācijai. Tādējādi pastāv spēcīgs tehniskais savienojums, un arī elektrostacija tiek uzskatīta par tās pašas iekārtas daļu.

Viena no rafinētavas darbībām ir jēlbenzīna piegāde petroķimikāliju ražotnei. Gan rafinētavai, gan petroķimikāliju ražotnei ir viens un tas pats operators, bet atšķirīgi procesi. Petroķimikāliju ražotne jēlbenzīnu tālāk pārstrādās atvasinātos savienojumos, ko izmanto lejupēji, lai ražotu gumiju, plastmasu, šķiedras, sveķus u. tml. Rafinētavā saražoto jēlbenzīnu nosūta arī citām atrašanās vietām un klientiem, un petroķimikāliju ražotne potenciāli varētu izmantot citur ražotu jēlbenzīnu. Tādējādi kompetentā iestāde, kas veic novērtējumu, tehnisko savienojumu varētu uzskatīt par vāju. Tāpēc rafinētava un petroķimikāliju ražotne būtu jāuzskata par atsevišķām iekārtām. Tomēr dotajā piemērā šīm iekārtām ir viens un tas pats operators, un tāpēc tās ir daļa no viena objekta. Ja nav citu saistītu objektu, šis viens objekts veido vienu vietu.

5.5. attēls

Rafinētavas un petroķimikāliju ražošanas vieta



5.4. **Zāļu ražošanas vieta**

5.6. attēlā ar nodomu attēlots komplekss gadījums, lai varētu ilustrēt vairākus jēdzienus.

1. objekts veic sadedzināšanu, lai ražotu siltumenerģiju un elektroenerģiju. Siltumenerģija tiek piegādāta reaktoriem 2. objektā. Viss objekts Nr. 1 pieder uzņēmumam *Energy Ltd*. Tajā ietilpst trīs sadedzināšanas vienības (1., 2. un 3. vienība), un, tā kā katra no tām ir neatkarīgs katls ar neatkarīgu skursteni, kompetentā iestāde tās uzskata par atsevišķām tehniskām vienībām saskaņā ar RED 29. panta 2. punktu. Visām šīm vienībām ir tehniska saikne, un tādējādi tās veido vienu iekārtu, proti, 1. iekārtu. Šīs iekārtas galvenais mērķis ir nodrošināt elektroenerģiju citām iekārtām konkrētajā vietā, un elektroenerģijas pārpalikums tiek ievadīts publiskajā elektrotīklā.

2. objekts ir *Pharma Ltd*. īpašumā esošs zāļu ražošanas objekts. Šajā objektā ietilpst četras dažādas apakšvienības. 4. vienība un 5. vienība ir reaktori, kas ražo farmaceitisko produktu (zāles). 6. vienība ir notekūdeņu attīrīšanas stacija, kas ir funkcionāli savienota ar reaktoriem, savukārt 7. vienībā uzglabā izejvielas. Visas šīs vienības ir tehniski saistītas un būtiskas tam, lai viss objekts varētu funkcionēt. Tāpēc tās visas kopā veido vienu iekārtu, proti, 2. iekārtu.

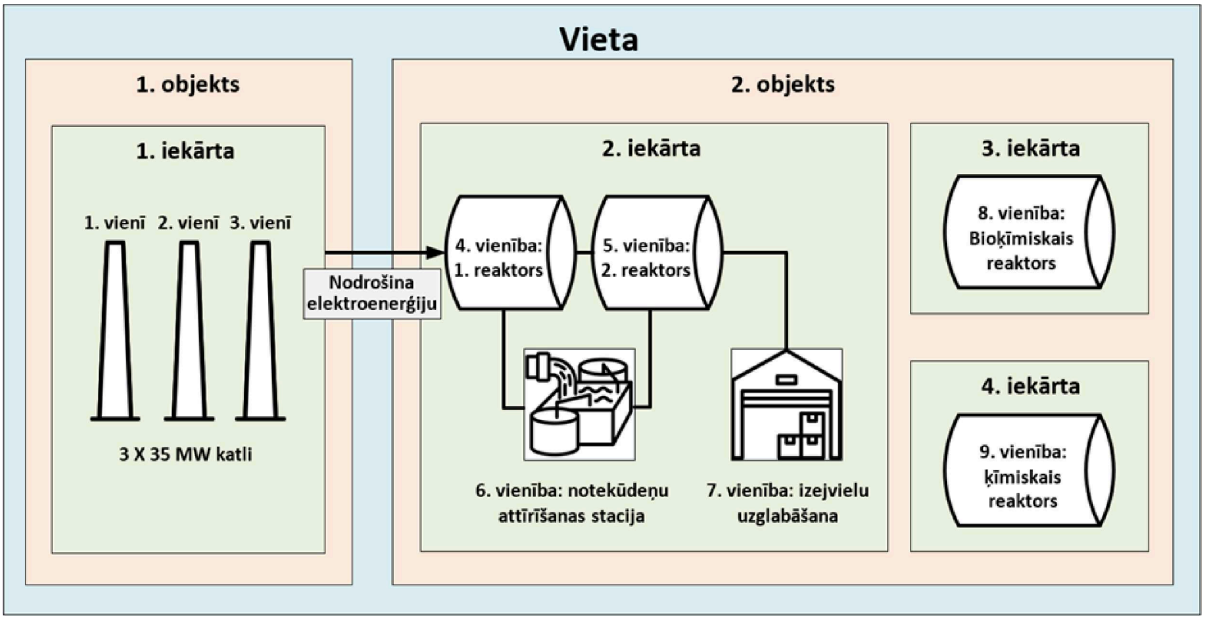
3. objekts, kas pieder uzņēmumam *Supply Ltd*., veic ķīmisku darbību, proti, ražo bioķīmiskos un organiskos šķīdinātājus. Tos izmanto ne tikai 2. objektā, bet arī citi uzņēmumi ārpus vietas. Šim objektam ir divas neatkarīgas iekārtas, kurām nav tehniskas saiknes un kurās izmanto pilnīgi atšķirīgus ķīmiskos procesus. 3. iekārta ir bioķīmisks reaktors, kas ražo bioķīmisku šķīdinātāju; šajā iekārtā ir viena vienība – 8. vienība. 4. iekārta ir ķīmiskais reaktors (9. vienība), kurā tiek rafinēts organiskais šķīdinātājs.

Trīs objekti, ko pārvalda *Energy Ltd*., *Pharma Ltd*. un *Supply Ltd*., veido vienu vietu, jo šīs trīs sabiedrības veic darbības ar kopīgu mērķi un pēc sava rakstura ir saistītas – šajā gadījumā tās veic zāļu ražošanu.

Lai gan 1. iekārtai un 2. iekārtai ir tehniska saikne, tās pārvalda divas dažādas juridiskas personas (*Energy Ltd*. un *Pharma Ltd*.). Tas nozīmē, ka, lai gan tās var uzskatīt par vienu iekārtu, par tām ir jāziņo saskaņā ar REPR kā par atsevišķām iekārtām atsevišķos objektos. Līdzīgi principi attiecas uz sarežģītākām ķimikāliju ražotnēm, kas veic vairākas RED darbības.

5.6. attēls

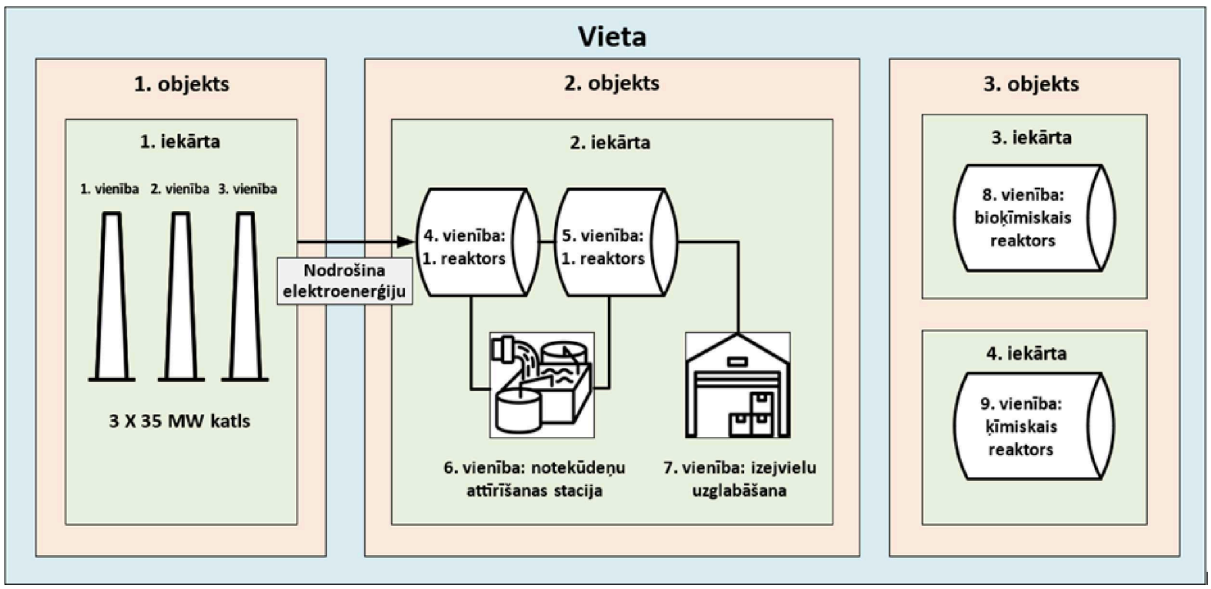
Zāļu ražošanas vieta



5.7. attēls ilustrē situāciju, kas aprakstīta 5.9. attēlā, bet pēc tam, kad *Pharma Ltd*. iegādājās un pārņēma 8. un 9. vienību no *Supply Ltd*., konkrētajā vietā 2. un 3. objektu apvienojot vienā objektā.

5.7. attēls

Zāļu ražošanas vieta pēc operatora maiņas



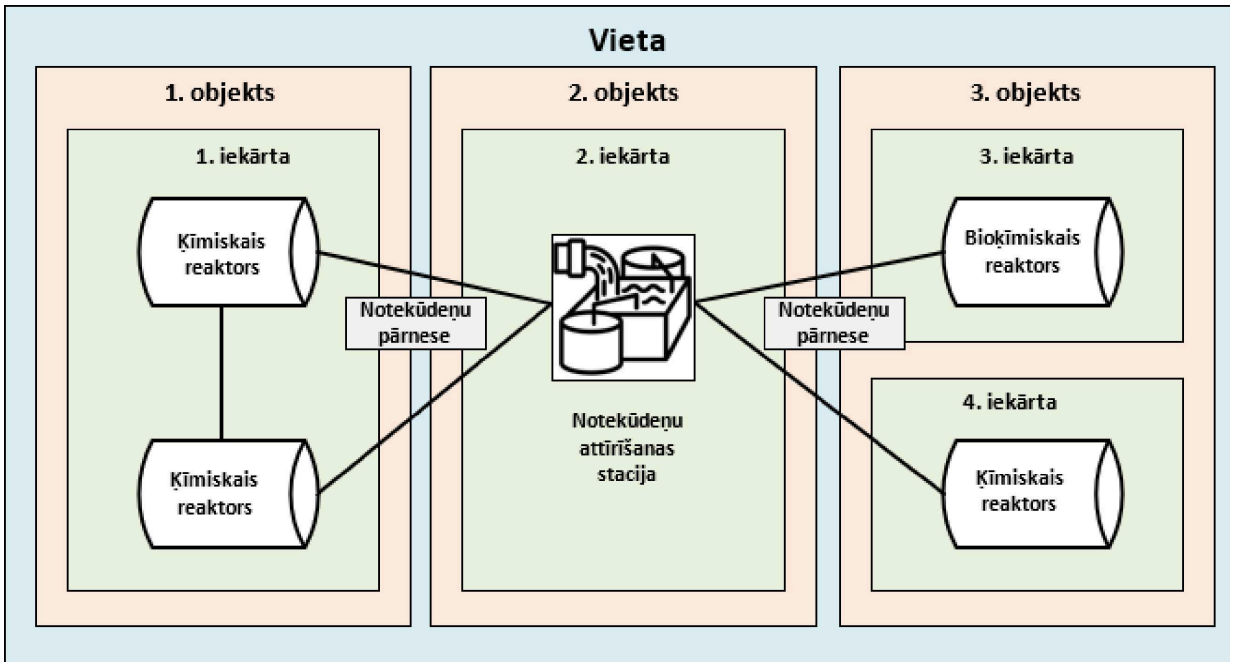
5.5. **Ūdens novadīšana no vairākām iekārtām vienā un tajā pašā vietā**

Ja neatkarīgi ekspluatēta rūpnieciska NAS rūpnieciskā vietā apkalpo dažādus citus objektus, tad šī NAS būtu jānodala un par to būtu jāziņo kā par citu objektu un iekārtu. Tas attiecas, piemēram, uz RED 6.11. darbību, kas definēta kā "[t]ādu notekūdeņu neatkarīgi veikta attīrīšana, uz kuriem neattiecas Direktīva 91/271/EEK un kurus novada no iekārtām, uz kurām attiecas II nodaļas noteikumi". 5.8. attēlā ir ilustrēts šis scenārijs; NAS ir cits operators nekā 1., 3. un 4. iekārtai, un tāpēc tā ir viens objekts ar vienu iekārtu. Tāpēc, attiecībā uz šo NAS būtu jāziņo par piesārņotāju emisiju, ja ir pārsniegtas REPR II pielikumā norādītās piesārņotāju robežvērtības. Attiecībā uz pārējām iekārtām jāziņo par piesārņotāju pārnesi, ja tās pārsniedz II pielikumā noteiktās robežvērtības.

Ja neatkarīgi ekspluatētā NAS šajā rūpnieciskajā vietā ir apvienota ar komunālo NAS, kuras jauda pārsniedz 100 000 cilvēkekvivalentus (c. e., REPR 6. darbība) (mazticams scenārijs), ieteicams par to ziņot kā atsevišķu iekārtu, jo to var ekspluatēt neatkarīgi. Šādā gadījumā par notekūdeņu pārnesi no 1., 3. un 4. iekārtas uz komunālo NAS būtu jāziņo kā par piesārņotāju pārnesi, ja to daudzums pārsniedz REPR II pielikumā noteiktās robežvērtības.

5.8. attēls

Ūdens, ko novada no vairākām iekārtām vienā un tajā pašā vietā un attīra neatkarīgi ekspluatēta NAS

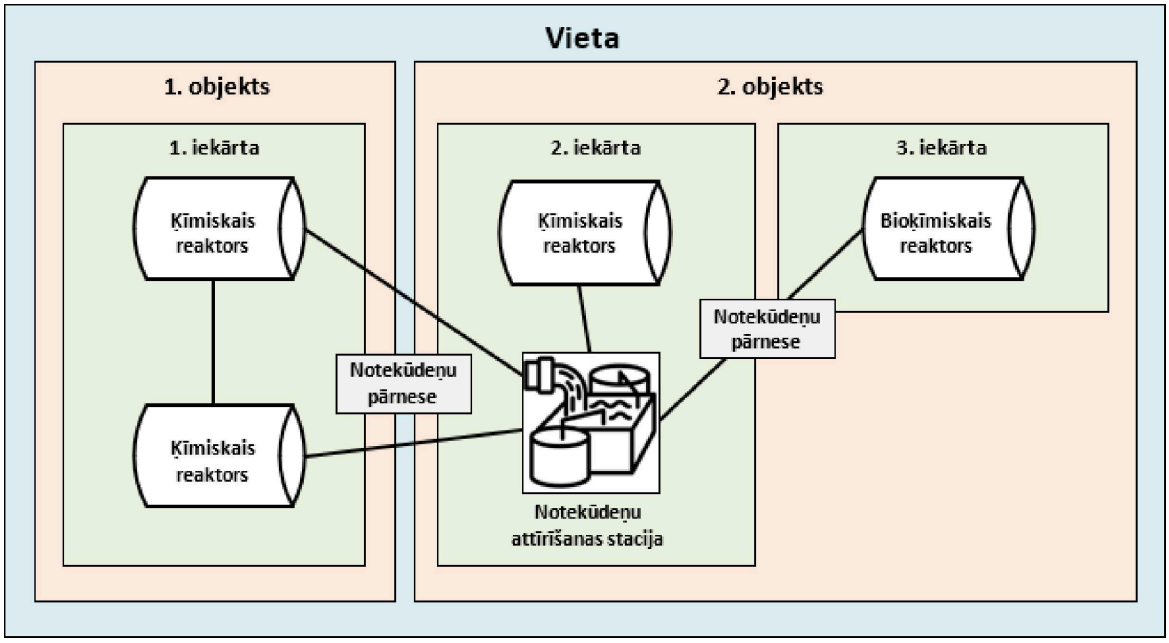


5.9. attēls ilustrē gadījumu, kad NAS nav neatkarīga, jo tai ir tas pats operators kā citām tehniskām vienībām. Šajā piemērā kompetentā iestāde uzskata, ka tehniskā saikne starp abām 2. iekārtas tehniskajām vienībām ir pietiekami spēcīga, lai veidotu vienu iekārtu. Tomēr tehniskā saikne starp ķīmisko reaktoru, bioķīmisko reaktoru un NAS netiek uzskatīta par pietiekami spēcīgu, lai tos padarītu par vienu iekārtu. Par notekūdeņu pārnesi no ķīmiskā reaktora uz 2. iekārtu nebūtu jāziņo, jo to uzskata par pārnesi uz vietas, ja vien NAS ietilpst RED 5.3.a darbības tvērumā.

Tā bijusi arī ierasta prakse, ziņojot par 5.c) darbību, ko aptvēra REPR priekštecis – Eiropas Piesārņojošo vielu un izmešu pārneses reģistrs (*E-PRTR*), ko īsteno Regula (EK) Nr. 166/2006, – ja atkritumu veids definēts Direktīvas 2008/98/EK I pielikuma D8. un D9. pozīcijā. No otras puses, ja NAS neietilpst RED 5.3.a darbības tvērumā vai neietilpst D8 un D9 sadaļas tvērumā, par notekūdeņu pārnesi no 1. un 3. iekārtas jāziņo kā par piesārņotāju pārnesi. Jebkurā gadījumā attiecībā uz 2. iekārtu jāziņo par piesārņotāju emisijām, ja tās pārsniedz REPR II pielikumā noteiktās robežvērtības.

5.9. attēls

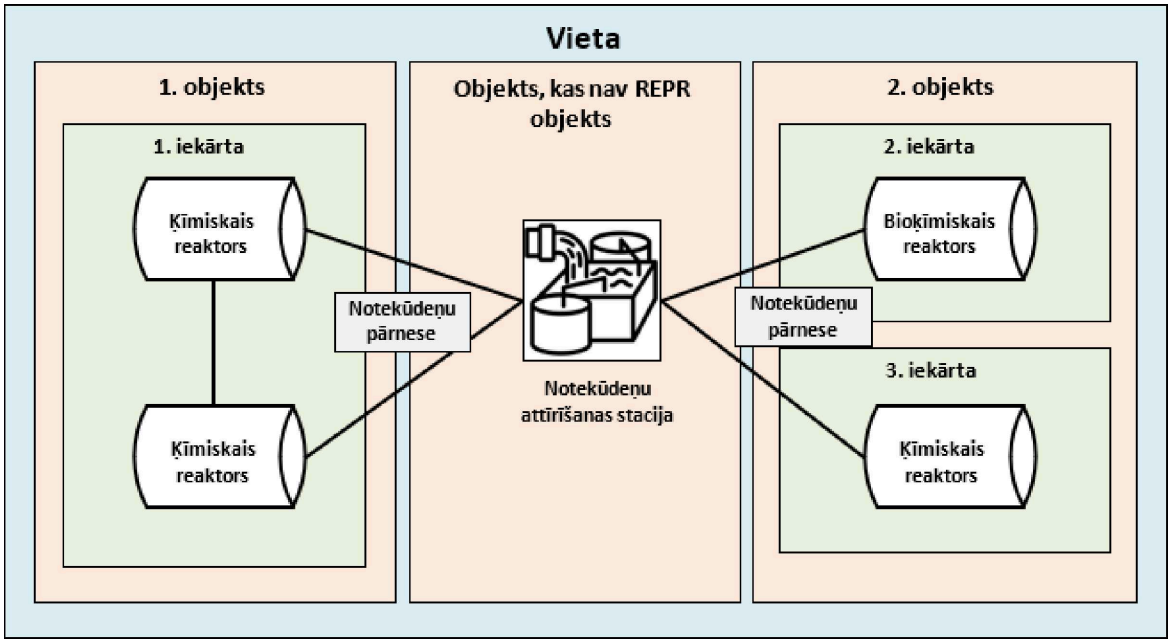
Notekūdeņu attīrīšanas stacija, kas tehniski savienota ar vienību tajā pašā iekārtā



5.10. attēlā ir izklāstīts scenārijs, kurā komunālā NAS, ar jaudu, kas ir mazāka par 100 000 cilvēkekvivalentiem, ir daļa no vietas (jo tā ir funkcionāli savienota ar citām vietas vienībām), bet veic darbību, kas nav RED un REPR darbība. 1., 2. un 3. iekārta ziņotu par saviem notekūdeņiem kā par piesārņotāju pārnesi. Tomēr par piesārņotāju novadīšanu ūdenī no NAS nebūtu jāziņo saskaņā ar REPR, jo minētā NAS neietilpst tās darbības jomā.

5.10. attēls

Ūdens novadīšana no divām iekārtām uz notekūdeņu attīrīšanas stacijām, kas nav RED/REPR iekārtas un ko ekspluatē neatkarīgs operators

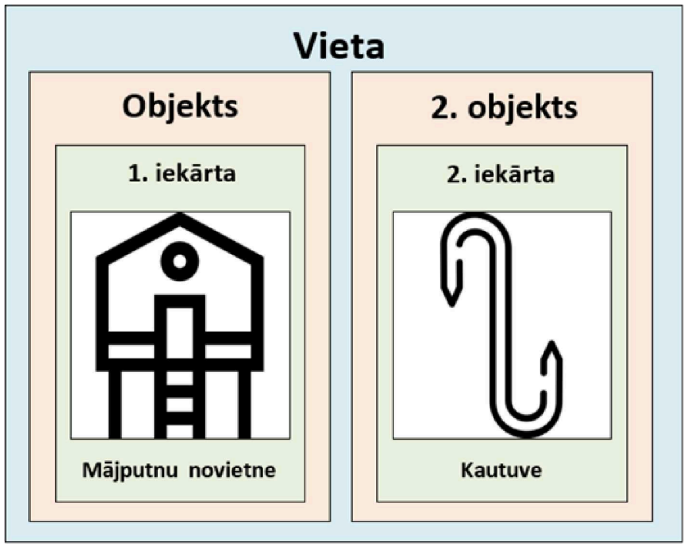


5.6. **Mājputnu vai cūku intensīvas audzēšanas iekārtas un kautuves**

Kautuves bieži vien atrodas netālu no intensīvās lauksaimniecības operāciju veikšanas vietām. 5.11. attēlā ir ilustrēts šis scenārijs, proti, kad kautuves darbību nodrošina *Abattoir Ltd.*, bet mājputnu saimniecības darbību – *Poultry Ltd*. Pat ja šīs tehniskās vienības ir cieši saistītas, tās joprojām tiktu uzskatītas par diviem atsevišķiem objektiem (1. un 2. objekts) REPR ziņošanas vajadzībām, jo tām ir dažādi operatori.

5.11. attēls

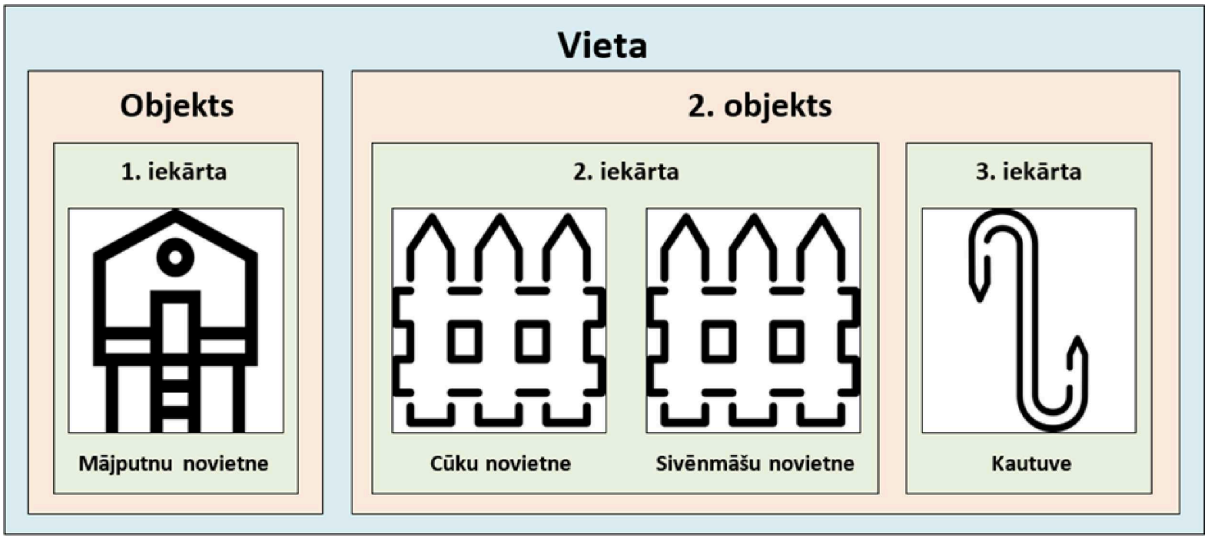
Vienkāršs mājputnu intensīvas audzētavas un tuvumā esošas kautuves piemērs



Tomēr, ja *Abattoir Ltd*. izveidotu un ekspluatētu intensīvas cūku audzēšanas vienību un sivēnmāšu vienību, kas atrodas blakus kautuvei, šīs vienības tiktu uzskatītas par vienu objektu, kā parādīts 5.12. attēlā. Šādā situācijā cūku un sivēnmāšu vienības un kautuve varētu veidot atsevišķas iekārtas vienā un tajā pašā objektā atkarībā no tehniskās saiknes stipruma, ko noteikusi kompetentā iestāde.

5.12. attēls

Sarežģītāks piemērs ar rūpniecisku lauksaimniecības dzīvnieku audzēšanas un pārstrādes vietu ar dažādiem operatoriem



5.7. **Nozares un darbības, kas nav RED nozares vai darbības**

5.7.1. *Vidējas jaudas sadedzināšanas stacijas*

REPR, RED un Direktīva (ES) 2015/2193 (VJSSD) nosaka atšķirīgas ziņošanas prasības. REPR prasības konkrēti attiecas uz lielākām VJSS, kuru ievadītā siltumjauda ir 20–50 MW diapazonā, ja uz tām neattiecas RED I pielikums. Uz šīm stacijām, kā arī uz mazākām VJSS attiecas regulāras ziņošanas prasības saskaņā ar VJSSD; tas nozīmē, ka jāziņo faktiskie emisiju dati, degvielas veidi un izmantotie daudzumi, kā arī jauda, visu norādot apkopotā līmenī.

Saskaņā ar REPR ziņošanas prasībām par lielākām VJSS (20–50 MW), kas veido vienu VJSS iekārtu, atsevišķi jāziņo tikai tad, ja tās nav RED iekārtas daļa. Vietā ar iekārtu, kas ietilpst REPR darbības jomā, bet **neietilpst** RED darbības jomā, par vietā esošu VJSS, kuras nominālā ievadītā siltumjauda ir 20–50 MW, jāziņo kā par atsevišķu iekārtu. Sk. piemēru 5.7.3. iedaļā, kur derīgo izrakteņu ieguvei atklātos karjeros, kas neietilpst RED I pielikuma darbības jomā, elektroenerģijas avots ir VJSS.

Par visām atsevišķajām VJSS tehniskajām vienībām jāziņo kā par VJSS iekārtas daļām. Par emisijām jāziņo iekārtas līmenī. To iekārtu skaits, par kurām jāziņo REPR VJSS objektā, būs atkarīgs no tehniskajiem savienojumiem, kas aprakstīti 4.3.2. iedaļā. Uz vairākām VJSS, kas kopā veido iekārtu ar nominālo ievadīto siltumjaudu virs 50 MW, attiektos RED 1.1. darbība, un par tām būtu jāziņo kā par iekārtu, nevis kā par VJSS.

Iesniedzot ziņas ES Rūpniecisko vietu reģistram, VJSS, kam ir kopīgs skurstenis, tiek uzskatītas par iekārtas daļu. Saskaņā ar VJSSD sadedzināšanas stacijas ir jāskata apkopoti jeb agregēti, ja tās ir savienotas ar kopīgu skursteni vai ja, "ņemot vērā tehniskos un ekonomiskos faktorus, šādu vidējas jaudas sadedzināšanas iekārtu [staciju] atlikumgāzes pēc kompetentās iestādes vērtējuma varētu aizvadīt caur vienu kopīgu skursteni", kā norādīts VJSSD 4. pantā. Šī pieeja zināmā mērā ir salāgota ar LSS iekārtas daļu definīciju un ziņošanu par tām, taču jāņem vērā atšķirīgās jaudas robežvērtības, kas definē katru darbību (t. i., 20–50 MW vai vairāk nekā 50 MW ievadītās siltumjaudas). VJSSD jēdziens "iekārta" nav definēts, tomēr jēdziena "operators" definīcija ir tāda pati kā REPR. Tāpēc operatora atbildības joma, kas izmantota šajā dokumentā, lai noteiktu objekta tvērumu, būtu jāizmanto, lai definētu objektus, un tādējādi definētu iekārtas objektos.

Parasti REPR ziņošanas vajadzībām starp objektu un iekārtu VJSS būs individuāla saikne. Tomēr VJSS var būt vairākas iekārtas daļas ziņošanai ES Rūpniecisko vietu reģistram.

5.7.2. *Derīgo izrakteņu ieguve zemes dzīlēs un ar to saistītas operācijas, arī jēlnaftas vai gāzes ieguve uz sauszemes vai atkrastē (ja uz tām neattiecas RED I pielikums)*

Šī norādījumu nodaļa attiecas uz iekārtām, uz kurām neattiecas RED 3.6. darbība.

Parasti starp objektu un iekārtu derīgo izrakteņu ieguvei zemes dzīlēs un ar to saistītajām operācijām būs individuāla saikne, kas balstīta uz operatoru. Iespējams izņēmums būtu tad, ja tiešā tuvumā būtu vairāk nekā viena raktuve, piemēram, dažādu materiālu ieguvei, un šīs raktuves ekspluatētu viens un tas pats uzņēmums. Tā kā starp abām raktuvēm nav tehniskas saiknes, šo situāciju varētu uzskatīt par vienu objektu, kas aptver divas iekārtas.

Naftas un gāzes ieguves operāciju gadījumā starp objektu un iekārtu parasti pastāv individuāla saikne. Viena naftas un gāzes atradne ar daudziem urbumiem vai platformām, ko ekspluatē viens un tas pats uzņēmums, būtu jāklasificē kā viena iekārta. Šādā gadījumā pieņem, ka pastāv tehniska saikne, proti: i) urbumiem ir kopīga infrastruktūra (piemēram, cauruļvadi, pārstrādes objekti, uzglabāšanas tvertnes, sistēmas sadedzināšanai lāpā), ii) urbumi darbojas kā viena vienība ar vienu un to pašu operatoru un iii) urbumi ir funkcionāli atkarīgi viens no otra (t. i., viena urbuma ekspluatācija ietekmē cita urbuma emisiju profilu). Ja ir vairāki operatori, tiktu uzskatīts, ka vienā vietā, ko definē naftas un gāzes atradne, ir vairāki objekti. Tomēr, ja starp dažādiem urbumiem nav tehniskas saiknes, tos varētu uzskatīt par dažādām iekārtām. Kā vienmēr – to, vai pastāv tehniska saikne, nosaka kompetentā iestāde.

5.7.3. *Derīgo izrakteņu ieguve atklātos karjeros un karjeru izstrāde (ja uz to neattiecas RED I pielikums un ja ieguves operācijas faktiskā platība ir 25 hektāri)*

Šie norādījumi attiecas uz iekārtām, uz kurām neattiecas RED 3.6. darbība.

Parasti starp objektu un iekārtu derīgo izrakteņu ieguvei un citām operācijām būs individuāla saikne. Izņēmums būtu tad, ja objektam būtu vairāk nekā viena darba virsma, kurā iegūst dažādu veidu materiālus, vai ja objekts sākotnēji aptver vienu konkrēta minerāla ieguves teritoriju (piemēram, karjeru) un citu ieguves teritoriju citam minerālam. Jāņem vērā, ka jaunā RED 3.6. darbība ir definēta šādi: "Šādu rūdu ieguve, tostarp apstrāde uz vietas (piemēram, smalcināšana, lieluma kontrole, bagātināšana un uzlabošana), rūpnieciskā mērogā: metālus saturošas rūdas, arī boksīts, hroms, kobalts, varš, zelts, dzelzs, svins, litijs, mangāns, niķelis, pallādijs, platīns, alva, volframs un cinks". Ja kompetentās iestādes izstrādā kritēriju kopumu, pēc kā nosaka iekārtas tvērumu un robežas attiecībā uz RED 3.6. darbību un ko var piemērot derīgo izrakteņu ieguvei zemes dzīlēs un derīgo izrakteņu ieguvei atklātos karjeros, uz ko neattiecas I pielikums, šos kritērijus konsekvences labad var piemērot arī ieguves darbībām, kas nav RED darbības.

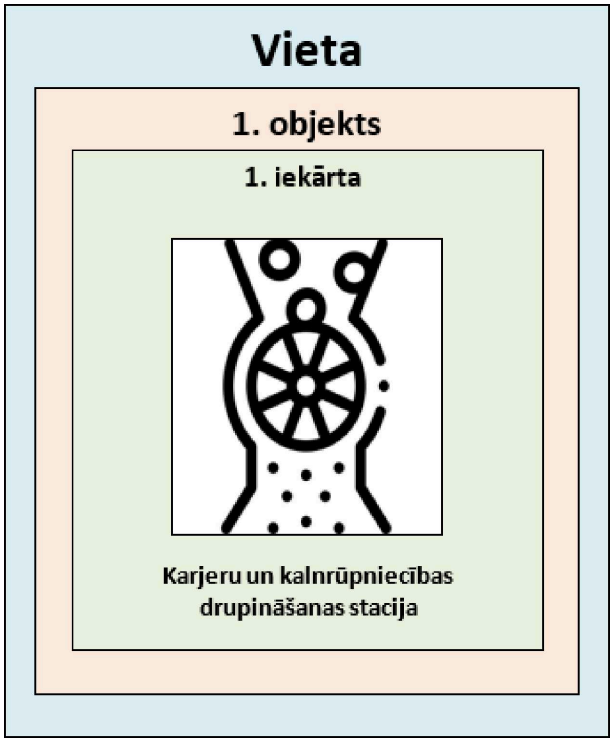
Tipiskā karjera operācijā ietilpst klints drupināšana, izmantojot urbšanu un spridzināšanas procesu. Karjers ir REPR iekārta, un tā galvenā darbība ir derīgo izrakteņu ieguve atklātos karjeros un karjeru izstrāde (ja uz to neattiecas RED I pielikums), t. i., tā ir REPR 5. darbība. Uz vietas bieži vien atrodas drupināšanas stacija, kas var būt stacionāra vai pārvietojama. Stacionāra drupināšanas stacija tiktu uzskatīta par iekārtas daļu, un par tās emisijām būtu jāziņo (sk. 5.13. attēlu).

Turklāt vietai var būt enerģijas avots, piemēram, sadedzināšanas bloks, kas nodrošina elektroenerģiju dažādām darbībām objektā. Ja šī sadedzināšanas stacija ir kvalificējama kā REPR darbība (piemēram, VJSS), to uzskatītu par atsevišķu REPR iekārtu ([15]) (kā parādīts 5.14. attēlā).

Protams, ja elektrostaciju ekspluatē cits operators, tā veidotu otru objektu ar vienu iekārtu. Ja elektrostacijas jauda ir lielāka par 50 MW, tā tiktu klasificēta kā 1.1. darbība (*Kurināmā sadedzināšana iekārtās ar kopējo nominālo ievadīto siltumjaudu 50 MW un vairāk*). Alternatīvi, ja elektrostacijas jauda ir mazāka par 20 MW, tā neietilptu REPR darbības jomā.

5.13. attēls

Shematisks tipiskas karjera operācijas attēlojums



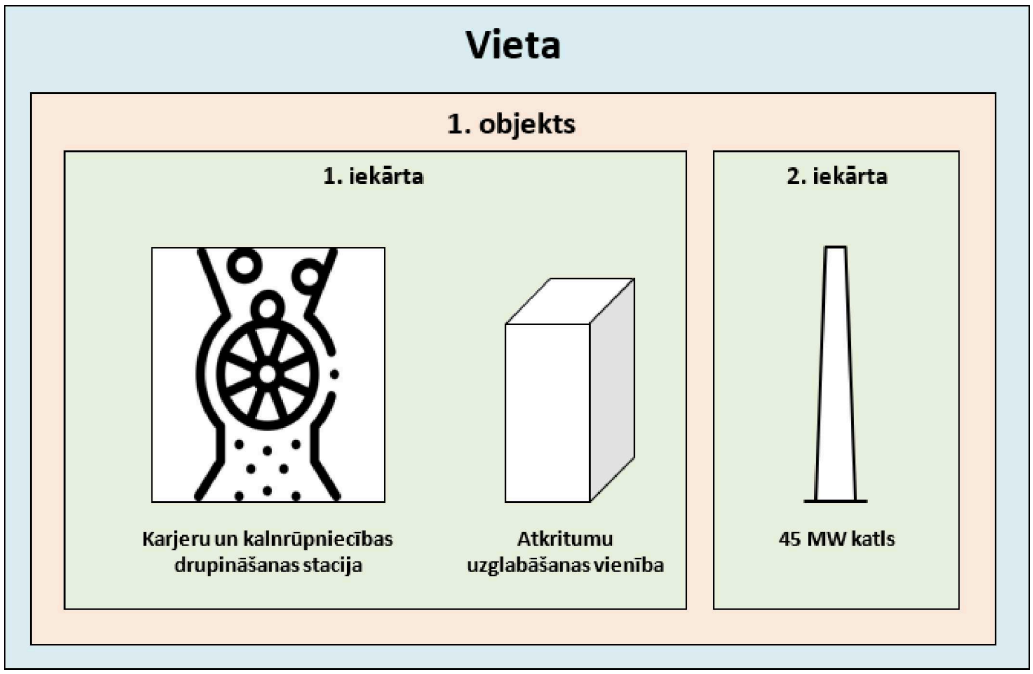
* Ikona 5.13. attēlā ir paredzēta tikai ilustratīviem mērķiem.

([15]) Vidējas jaudas sadedzināšanas stacijas, kas sniedz ziņas saskaņā ar REPR, ir definētas kā "darbības, kas minētas Direktīvas (ES) 2015/2193 2. pantā (ja uz tām neattiecas Direktīvas 2010/75/ES I pielikums). (..), kuru nominālā ievadītā siltumjauda ir vismaz 20 MW un mazāka par 50 MW". Par VJSS nav jāziņo, ja tās ir iekļautas RED I pielikumā. Tomēr, ja tās ir enerģijas avots darbībai, kas nav RED darbība (kā tas ir 5.7.3. iedaļā minētajā gadījumā), par tām ir jāziņo, ja to nominālā ievadītā siltumjauda ir 20–50 MW diapazonā.

Vietā varētu būt arī nebīstamo atkritumu glabāšanas vienība atkritumu savākšanai no dažādām vietas darbībām (sk. 5.14. attēlu), taču tā nav REPR darbība un tāpēc to neuzskata par atsevišķu iekārtu. Tomēr, ja atkritumu vienība ir paredzēta tādu bīstamo atkritumu savākšanai kā atkritumeļļa, un tās jauda ir 50 tonnas vai vairāk, tā būtu RED 5.5. darbība un veidotu atsevišķu iekārtu ziņošanas vajadzībām saskaņā ar REPR, ja vien uz to neattiektos Direktīva 2006/21/EK par ieguves rūpniecības atkritumu apsaimniekošanu.

5.14. attēls

Shematisks tipiska karjera ar elektrostaciju un nebīstamu atkritumu uzglabāšanas vienību attēlojums

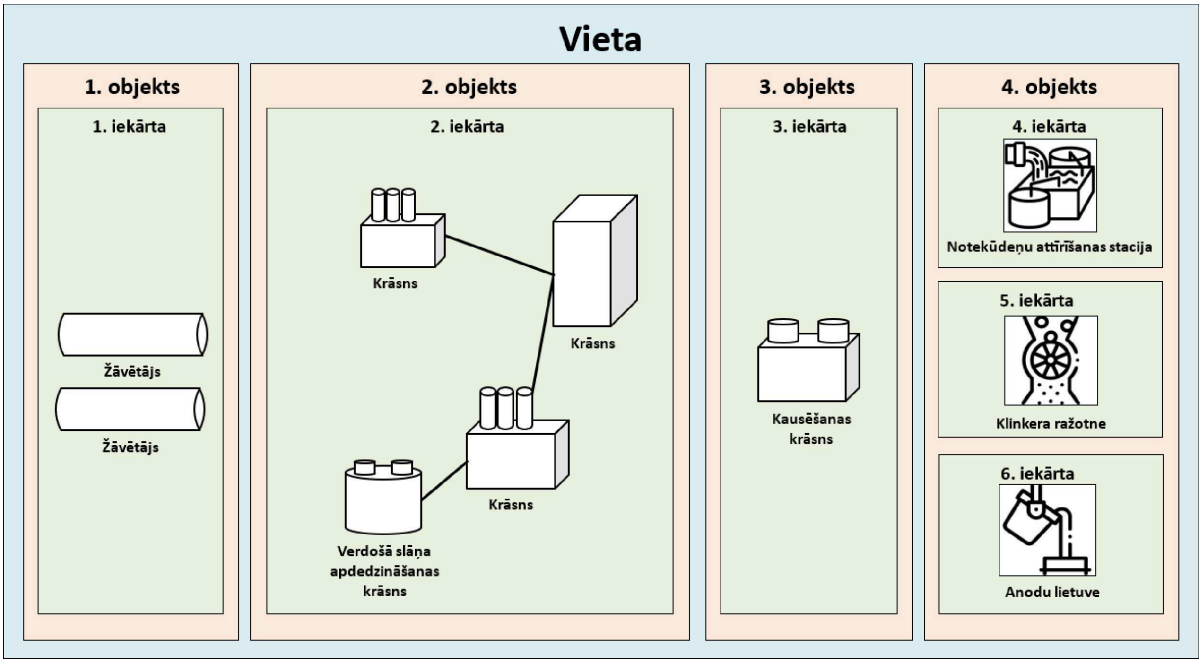


5.15. attēlā ir ilustrēta kompleksa derīgo izrakteņu ieguves atklātos karjeros operācija, kurā iesaistīti četri dažādi operatori un līdz ar to četri objekti. 1. objektu veido divas tehniskas vienības, kas veido vienu iekārtu, kuru ekspluatē "Uzņēmums A". 2. objektu veido četras tehniski savienotas vienības, ko ekspluatē "Uzņēmums B". 3. objektā ir viena neatkarīga tehniska vienība, ko pārvalda "Uzņēmums C". 4. objektā ir trīs iekārtas (bez tehniska savienojuma starp vienībām), ko ekspluatē "Uzņēmums D".

Turklāt vietā var tikt izmantots dažādu veidu mobilais aprīkojums, kas dažādos laikos darbojas dažādos objektos. Tomēr, tā kā šādu aprīkojumu veido mobilas vienības, to emisijas nebūtu jāiekļauj ziņojumos par kādu konkrētu iekārtu.

5.15. attēls

Derīgo izrakteņu ieguves atklātos karjeros kompleksa ekspluatācija



5.7.4. *Komunālo notekūdeņu attīrīšanas stacijas (kuru jauda ir 100 000 cilvēkekvivalenti vai lielāka)*

Parasti komunālo notekūdeņu attīrīšanas staciju gadījumā starp objektu un iekārtu būs individuāla saikne. Tomēr tas pats uzņēmums tajā pašā objektā varētu veikt atsevišķu, bet saistītu atkritumu apsaimniekošanas operāciju, kurā pieņem un apstrādā dūņas vai infiltrātu. Šādā gadījumā objektā būtu divas vai vairākas iekārtas.

Ja rūpnieciskās iekārtas operatoram pieder komunālo notekūdeņu attīrīšanas stacija (vai ja tā darbojas arī kā komunālo notekūdeņu attīrīšanas stacija), būtu ieteicams par to ziņot kā par divām dažādām iekārtām. Pēc tam rūpnieciskajai iekārtai būtu jāziņo par netiešu emisiju jeb piesārņotāju pārnesi komunālo notekūdeņu attīrīšanas stacijā (ja vien pārnese pārsniedz REPR II pielikumā noteiktās robežvērtības).

5.7.5. *Uz barību balstīta akvakultūra, kuras gada ražošanas apjoms pārsniedz 500 tonnas*

Objektu definīcijai piemēro to pašu principu, kas tika izmantots ziņošanai saskaņā *E-PRTR* regulu (sk. 4.2. iedaļu). Akvakultūras iekārtām parasti ir vairāki aploki, kanāli vai tvertnes, ko pārvalda viens un tas pats operators. Lai iekārtas uzskatītu par vienu objektu, tām jābūt ģeogrāfiski tuvām. Piemēram, tie varētu būt vairāki sprosti, kas atrodas vienas salas līcī, ja tie pieder vienam un tam pašam operatoram. Sprosti dažādās atsevišķās atrašanās vietās gar dažādu nelielu arhipelāga salu krastiem, kas savienojas vienā atrašanās vietā, arī tiktu uzskatīti par to pašu objektu, ja tiem ir viens un tas pats operators.

Definējot šo darbību, jaudas robežvērtība attiecas uz iekārtas līmeni. Tāpēc, nosakot iekārtu skaitu vienā objektā, būtu jāizvairās no tā, ka iekārtas jauda netīši kļūst mazāka par REPR I pielikumā noteikto jaudas robežvērtību. Tāpēc svarīga ir "tehniskā savienojuma" definīcija (sk. 4.1. iedaļu). Tehniskais savienojums jūras akvakultūras objektā nozīmē, ka vairāki sprosti, aploki vai vienības ir fiziski vai funkcionāli savienotas, piemēram, izmantojot kopīgu infrastruktūru (barošana, ūdens sistēmas, monitorings) vai loģistiku (piemēram, centrāls punkts barības uzglabāšanai, ķīmiskai apstrādei, zivju ieguvei un atkritumu aizvākšanai), un tiek pārvaldītas kā viena ražošanas darbība.

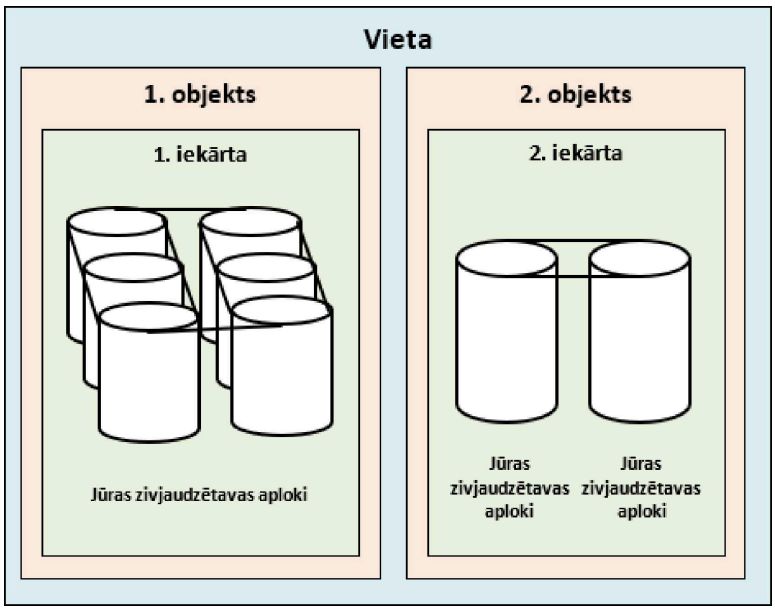
Lai gan dažādas ūdenī mītošas sugas var radīt dažādas ar vidi saistītas bažas, to klātbūtne vien nav pamatots iemesls sadalīt vienu objektu vairākās iekārtās, jo šīs darbības apraksts nav saistīts ar sugām. Akvakultūras darbībā var būt gadījumi, kad vienam uzņēmumam pieder aploku kopums, bet daži aploki (uz laiku) tiek koplietoti ar citu uzņēmumu/operatoru. Šajā gadījumā aploku kopums būtu jāuzskata par vienu iekārtu, pamatojoties uz to īpašumtiesībām. Īpašnieks būtu atbildīgs par visu emisiju ziņošanu no visiem operatoriem, kas izmanto tā aplokus. Jāņem vērā, ka termina "īpašnieks" izmantošana

šajā kontekstā ir izņēmums no termina "operators" vispārējas izmantošanas šajā norādījumu dokumentā. Situācijā, kad kompetentā iestāde nolemj aprēķināt emisijas operatora vārdā, kā noteikts REPR 6. panta 9. punktā, operatoriem tas nav jādara pašiem un nav jāziņo savām iestādēm.

5.16. attēlā ir izklāstīts scenārijs, kurā divi operatori katrs apsaimnieko audzētavu ar atšķirīgu skaitu atsevišķu zivju aploku. Šie aploki parasti tiek savienoti, veidojot tehnisku savienojumu, kas veido tā dēvēto saimniecību akvakultūras nozarē. Turpretī 5.17. attēlā ir ilustrēts nedaudz atšķirīgs scenārijs, kurā 1. un 2. iekārta pieder vienam un tam pašam uzņēmumam, bet kurās var turēt zivis, kas pieder citiem uzņēmumiem. Kā paskaidrots iepriekš, šīs iekārtas ir viena objekta (1. objekts) daļa, pamatojoties uz īpašumtiesībām. Turklāt 5.17. attēlā ir liels zivju baseins, ko ekspluatē cits uzņēmums un kas ir atsevišķa iekārta.

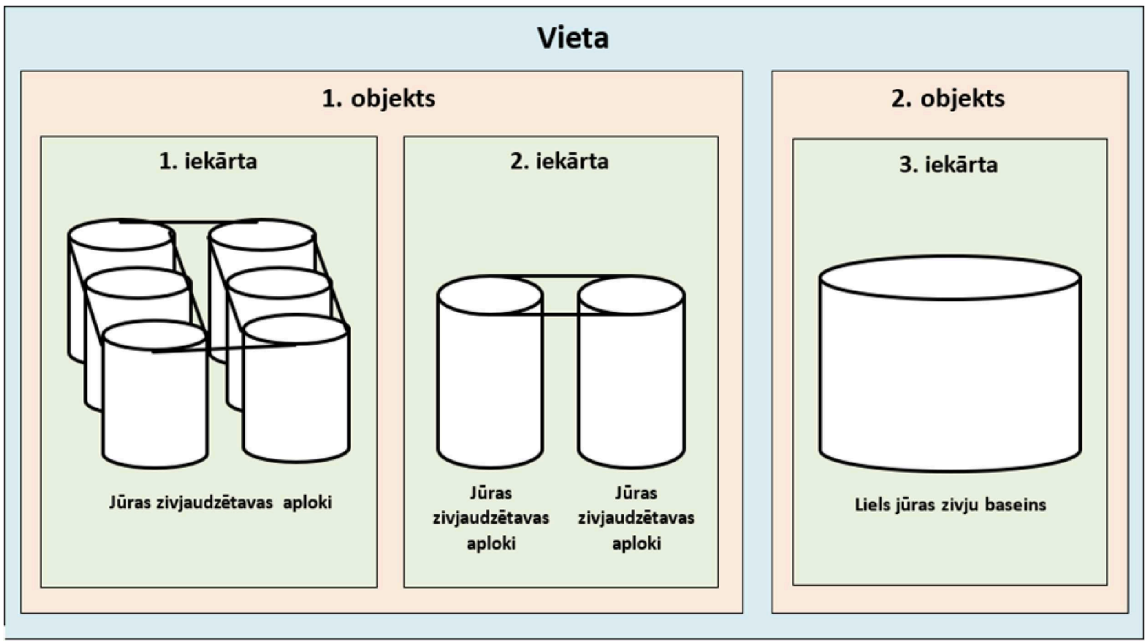
5.16. attēls

Jūras zivjaudzētava ar diviem operatoriem



5.17 attēls.

Jūras zivjaudzētava ar vairāk nekā vienu operatoru



5.7.6. *Iekārtas kuģu būvniecībai un/vai demontāžai, krāsošanai vai krāsas noņemšanai no kuģiem, kas spēj uzņemt kuģus, kuru garums ir 100 m vai vairāk*

Šī darbība (REPR 8. darbība) aptver ļoti dažādus procesus (t. i., būvniecība, demontāža, krāsošana vai krāsas noņemšana). Vairumā gadījumu iekārtā veiks tikai vienu no šiem procesiem. Tas parasti rada individuālu saikni starp objektu un iekārtu šīs darbības veikšanai. Tomēr ļoti lielam kompleksam, kas pieder vienam un tam pašam operatoram, varētu būt dažādas sekcijas, kuras paredzētas katrai no šīm darbībām (piemēram, viena sekcija kuģubūvei un otra kuģu krāsošanai; abas sekcijas paredzētas kuģiem, kuru garums ir 100 m vai vairāk). Šajā gadījumā jāziņo par divām iekārtām objektā, jo ietekme uz vidi ir atšķirīga un procesi nav saistīti.

5.7.7. *Ūdens elektrolīze ūdeņraža rūpnieciskai ražošanai: iekārtas, kas neietilpst RED I pielikuma darbības jomā*

Šī darbība attiecas uz iekārtām, kurās veic tādu ūdens elektrolīzi, kas nav RED 6.6. darbība (definēta kā "Ūdens elektrolīze ūdeņraža ražošanai, ja ražošanas jauda pārsniedz 50 tonnas dienā"). Kompetentajām iestādēm iekārtu definēšanai būtu jāizmanto tie paši kritēriji kā attiecībā uz 6.6. darbības tvērumā ietilpstošajām iekārtām, jo darbība ir tā pati, bet ar atšķirīgām jaudas robežvērtībām.

6. SECINĀJUMS

Šajā norādījumu dokumentā ir sniegta detalizēta informācija par to, kā datu ziņotājiem būtu jāapzina vietas, objekti un iekārtas un jāziņo par tām saskaņā ar REPR. Dokumentā uzsvērta REPR un RED prasītā hierarhiskā ziņošanas struktūra, kā pamatā ir *INSPIRE* regula, kuras mērķis ir veicināt telpisko un vides datu integrāciju rīcībpolitikas veidošanā.

Norādījumos ir izskaidrotas atšķirības un attiecības/saiknes starp vietām, objektiem un iekārtām, tostarp kritēriji tehnisko vienību, stacionāro iekārtu un tieši saistīto darbību identificēšanai. Tajos apskatīti arī kompleksi gadījumi, kad ir sarežģīti noteikt, kad vairākas iekārtas būtu jāuzskata par daļu no viena objekta, pamatojoties uz tehniskajiem savienojumiem un ekspluatācijas atkarībām.

2022. gada ES Rūpniecisko vietu datu kopas analīze liecina, ka lielākajai daļai objektu ir individuāla saikne ar iekārtām, un starp dalībvalstīm pastāv dažas atšķirības.

Sarežģītās situācijās katrs gadījums būs jāizskata atsevišķi, un var būt nepieciešama apspriešanās ar atļauju sagatavotājiem kompetentajā iestādē, ar EVA vai ar Komisiju. Ar EVA Rūpniecības palīdzības dienestu var sazināties, rakstot uz e-pasta adresi: industry.helpdesk@eea.europa.eu.