EUROPOS CENTRINIO BANKO SPRENDIMAS (ES) 2023/672

2023 m. kovo 10 d.

dėl įgaliojimų priimti sprendimus, susijusius su patikrinimais vietoje ir vidaus modelių tikrinimu, delegavimo (ECB/2023/5)

EUROPOS CENTRINIO BANKO VALDANČIOJI TARYBA,

atsižvelgdama į Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo,

atsižvelgdama į 2013 m. birželio 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2013/36/ES dėl galimybės verstis kredito įstaigų veikla ir dėl riziką ribojančios kredito įstaigų priežiūros, kuria iš dalies keičiama Direktyva 2002/87/EB ir panaikinamos direktyvos 2006/48/EB bei 2006/49/EB ([1]), ypač į jos 99 straipsnį,

atsižvelgdama į 2013 m. spalio 15 d. Tarybos reglamentą (ES) Nr. 1024/2013, kuriuo Europos Centriniam Bankui pavedami specialūs uždaviniai, susiję su rizikos ribojimu pagrįstos kredito įstaigų priežiūros politika ([2]), ypač į jo 11 ir 12 straipsnius,

2014 m. balandžio 16 d. Europos Centrinio Banko reglamentas (ES) Nr. 468/2014, kuriuo sukuriama Europos Centrinio Banko, nacionalinių kompetentingų institucijų ir nacionalinių paskirtųjų institucijų bendradarbiavimo Bendrame priežiūros mechanizme struktūra (BPM pagrindų reglamentas) (ECB/2014/17) ([3]), ypač į jo 143, 144, 145 ir 146 straipsnius,

atsižvelgdama į 2016 m. lapkričio 16 d. Europos Centrinio Banko sprendimą (ES) 2017/933 dėl bendrosios įgaliojimų priimti sprendimus dėl teisinių priemonių, susijusių su priežiūros uždaviniais, delegavimo sistemos (ECB/2016/40) ([4]), ypač į jo 4 straipsnį,

kadangi:

(1) pagal Reglamento (ES) Nr. 1024/2013 6 straipsnyje nustatytą sistemą Europos Centrinis Bankas (ECB) vykdo išimtinį kredito įstaigų priežiūros uždavinį siekdamas užtikrinti nuoseklų priežiūros standartų taikymą, finansinio stabilumo skatinimą ir vienodų sąlygų užtikrinimą;

(2) Reglamento (ES) Nr. 1024/2013 12 straipsnyje numatyta, kad ECB, siekdamas vykdyti tuo reglamentu jam pavestus uždavinius, gali vykdyti visus būtinus to reglamento 10 straipsnio 1 dalyje nurodytų juridinių asmenų ir bet kurios kitos įmonės, įtrauktos į priežiūrą konsoliduotu pagrindu, kurią vykdant ECB pagal 4 straipsnio 1 dalies g punktą yra konsoliduotos priežiūros institucija, verslo patalpų patikrinimus vietoje;

(3) pagal Direktyvos 2013/36/ES 99 straipsnio 1 dalį ECB, kaip kompetentinga valdžios institucija, kasmet priima ECB sprendimą dėl priežiūros analizės programos (angl. *supervisory examination programme*, SEP) (toliau – SEP sprendimas), kuriame, be kita ko, pateikiamas patikrinimo įstaigos patalpose, įskaitant jos filialus ir patronuojamąsias įmones, įsteigtas kitose valstybėse narėse pagal Direktyvos 2013/36/ES 52, 119 ir 122 straipsnius, planas. Visų pirma SEP yra susijęs su įstaigos rizikos, rizikos kontrolės ir valdymo patikrinimais vietoje, taip pat patikrinimais vietoje, susijusiais su išsamiu vidaus modelių, kuriuos įstaiga taiko nuosavų lėšų reikalavimams apskaičiuoti, vertinimu, visų pirma kiek tai susiję su metodika, ekonominiu tikslingumu, rizika, rizikos kontrole ir valdymu;

([1]) OL L 176, 2013 6 27, p. 338.
([2]) OL L 287, 2013 10 29, p. 63.
([3]) OL L 141, 2014 5 14, p. 1.
([4]) OL L 141, 2017 6 1, p. 14.

(4) per tuos metus SEP sprendimas gali būti iš dalies pakeistas, siekiant atsižvelgti į ECB veiklos poreikius, prižiūrimų subjektų padėties pokyčius arba prižiūrimų subjektų prašymus ir siekiant užtikrinti veiksmingą planuojamų patikrinimų atlikimą. SEP sprendimo daliniai pakeitimai privalo būti padaryti ECB priimant sprendimą. Tokiame iš dalies keičiančiame sprendime gali būti numatyta atšaukti patvirtintus patikrinimus, pakeisti planuojamų patikrinimų apimtį arba į SEP atitinkamais metais įtraukti papildomus patikrinimus. Pagal Reglamento (ES) Nr. 1024/2013 12 straipsnio 3 dalį tikrinamam juridiniam asmeniui prieš pradedant patikrinimą pranešama apie ECB sprendimą atlikti patikrinimą vietoje arba vidaus modelio tikrinimą;

(5) siekiant palengvinti sprendimų priėmimo procesą ir sudaryti sąlygas ECB veiksmingai reaguoti į prižiūrimų subjektų padėties pokyčius, kurie daro poveikį planuojamų patikrinimų vykdymui ir apimčiai, reikia priimti delegavimo sprendimą, susijusį su tokių sprendimų, kuriais iš dalies keičiami SEP sprendimai, priėmimu. Toks delegavimo sprendimas turėtų apimti tuos atvejus, kai į vieną deleguotąjį sprendimą įtraukiami daugiau nei vieno planuojamo patikrinimo pakeitimai. Europos Sąjungos Teisingumo Teismas yra pripažinęs, kad įgaliojimų delegavimas yra reikalingas tam, kad, institucija, turinti priimti daug sprendimų, galėtų vykdyti savo pareigas. Taip pat šis teismas yra pripažinęs, kad būtinybė užtikrinti, kad sprendimus priimantys organai galėtų veikti, yra visoms institucinėms sistemoms būdingas principas ([5]);

(6) įgaliojimų priimti sprendimus delegavimas turėtų būti ribotas ir proporcingas, o delegavimo apimtis turėtų būti aiškiai apibrėžta;

(7) 2020 m. birželio 24 d. Valdančioji taryba nusprendė nustatyti glaudų ECB ir Bulgarijos Respublikos bendradarbiavimą ([6]). Reglamento (ES) Nr. 1024/2013 7 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad vykdydamas tam tikras užduotis, susijusias su kredito įstaigomis, įsteigtomis valstybėje narėje, kurios valiuta nėra euro, kai pagal tą straipsnį buvo nustatytas glaudus bendradarbiavimas, ECB gali teikti nurodymus atitinkamos valstybės narės nacionalinei kompetentingai institucija. Todėl tokius nurodymus tikslinga priskirti aktams, kuriuos ECB gali priimti deleguodamas struktūrinių vienetų vadovams remiantis atitinkamomis šio sprendimo nuostatomis;

(8) Sprendime (ES) 2017/933 (ECB/2016/40) nustatoma procedūra, kurios reikia laikytis priimant delegavimo sprendimus priežiūros srityje, ir nurodomi asmenys, kuriems galima deleguoti įgaliojimus priimti sprendimus. Tas sprendimas neturi įtakos ECB priežiūros uždavinių vykdymui ir nedaro poveikio Priežiūros valdybos įgaliojimams siūlyti užbaigtus sprendimų projektus Valdančiajai tarybai;

(9) jei šiame sprendime nustatyti deleguotųjų sprendimų priėmimo kriterijai nėra įvykdyti, sprendimai turėtų būti priimami pagal neprieštaravimo procedūrą, nustatytą Reglamento (ES) Nr. 1024/2013 26 straipsnio 8 dalyje ir Europos Centrinio Banko sprendimo ECB/2004/2 13g straipsnyje ([7]). Be to, neprieštaravimo procedūra taip pat turėtų būti naudojama, kai dėl vertinimo sudėtingumo ar klausimo jautrumo struktūrinių vienetų vadovams kyla susirūpinimas dėl vertinimo kriterijų tenkinimo ir kai atitinkamo vertinimo rezultatai daro tiesioginį poveikį kitam sprendimui ir dėl to, siekiant išvengti prieštaringų rezultatų, sprendimus vienu metu turėtų nagrinėti tas pats sprendimų priėmimo subjektas;

(10) ECB priežiūros sprendimams gali būti taikoma vidaus administracinė peržiūra vadovaujantis Reglamento (ES) Nr. 1024/2013 24 straipsniu, kaip sukonkretinta Europos Centrinio Banko sprendime ECB/2014/16 ([8]). Atlikdama tokią administracinę peržiūrą, Priežiūros valdyba turėtų atsižvelgti į Administracinės peržiūros valdybos nuomonę ir pateikti Valdančiajai tarybai priimti naują sprendimo projektą pagal neprieštaravimo procedūrą,

([5]) 1986 m. rugsėjo 23 d. Teisingumo Teismo sprendimas *AKZO Chemie* prieš *Komisiją*, 5/85, ECLI:EU:C:1986:328, 37 punktas; ir 2005 m. gegužės 26 d. Teisingumo Teismo sprendimas *Carmine Salvatore Tralli* prieš *ECB*, C-301/02 P, ECLI:EU:C:2005:306, 59 punktas.

([6]) 2020 m. birželio 24 d. Europos Centrinio Banko sprendimas (ES) 2020/1015, kuriuo nustatomas Europos Centrinio Banko ir *Българска народна банка* (Bulgarijos nacionalinio banko) glaudus bendradarbiavimas (ECB/2020/30) (OL L 224 I, 2020 7 13 p. 1).

([7]) 2004 m. vasario 19 d. Europos Centrinio Banko sprendimas ECB/2004/2 dėl Europos Centrinio Banko darbo reglamento patvirtinimo (OL L 80, 2004 3 18, p. 33).

([8]) 2014 m. balandžio 14 d. Europos Centrinio Banko sprendimas ECB/2014/16 dėl Administracinės peržiūros valdybos įsteigimo ir jos veiklos taisyklių (OL L 175, 2014 6 14, p. 47).

PRIĖMĖ ŠĮ SPRENDIMĄ:

1 straipsnis

Apibrėžtys

Šiame sprendime vartojamos šios apibrėžtys:

1) priežiūros analizės programa arba SEP turi tokią pat reikšmę, kaip apibrėžta Direktyvos 2013/36/ES 99 straipsnio 1 dalyje;

2) SEP sprendimas – ECB sprendimas dėl priežiūros analizės programos;

3) patikrinimas vietoje – patikrinimas, atliekamas bet kurio iš Reglamento (ES) Nr. 1024/2013 10 straipsnio 1 dalyje nurodytų juridinių asmenų ir bet kurios kitos įmonės, įtrauktos į priežiūrą konsoliduotu pagrindu, kurią vykdant ECB pagal Reglamento (ES) Nr. 1024/2013 4 straipsnio 1 dalies g punktą yra konsoliduotos priežiūros institucija, verslo patalpose;

4) vidaus modelių tikrinimas – su vidaus modelių naudojimu nuosavų lėšų reikalavimams apskaičiuoti, kaip nustatyta Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (ES) Nr. 575/2013 ([9]), susijęs patikrinimas vietoje, siekiant priimti sprendimą dėl vidaus modelių;

5) patikrinimas – patikrinimas vietoje arba vidaus modelio tikrinimas;

6) ECB priežiūros sprendimas – priežiūros sprendimas, kaip apibrėžta Reglamento (ES) Nr. 468/2014 (ECB/2014/17) 2 straipsnio 26 punkte;

7) svarbus prižiūrimas subjektas – svarbus prižiūrimas subjektas, kaip apibrėžta Reglamento (ES) Nr. 468/2014 (ECB/2014/17) 2 straipsnio 16 punkte;

8) svarbus prižiūrimas subjektas – svarbus prižiūrimas subjektas, kaip apibrėžta Reglamento (ES) Nr. 468/2014 (ECB/2014/17) 2 straipsnio 7 punkte;

9) tikrinamas juridinis asmuo – bet kuris iš nurodytų:

   a) svarbi įstaiga;

   b) mažiau svarbi įstaiga, dėl kurios ECB yra priėmęs sprendimą pagal Reglamento (ES) Nr. 1024/2013 6 straipsnio 5 dalies b punktą, kad ECB tiesiogiai naudosis visais atitinkamais įgaliojimais, nurodytais to reglamento 6 straipsnio 4 dalyje;

   c) bet kuris kitas juridinis asmuo, kaip nurodyta Reglamento (ES) Nr. 1024/2013 10 straipsnio 1 dalyje, ir bet kuri kita įmonė, įtrauktos į priežiūrą konsoliduotu pagrindu, kurią vykdant ECB pagal Reglamento (ES) Nr. 1024/2013 4 straipsnio 1 dalies g punktą yra konsoliduotos priežiūros institucija;

10) BPM ištekliai – ECB ir nacionalinių kompetentingų institucijų darbuotojai, kurie sudaro patikrinimo vietoje grupę pagal Reglamento (ES) Nr. 468/2014 (ECB/2014/17) 144 straipsnį;

11) sprendimas dėl patikrinimų vietoje – ECB sprendimas, kuriuo iš dalies keičiamas patvirtintas SEP sprendimas dėl vieno ar daugiau planuojamų patikrinimų vietoje;

12) sprendimas dėl vidaus modelių tikrinimo – ECB sprendimas, kuriuo iš dalies keičiamas patvirtintas SEP sprendimas dėl vieno ar daugiau planuojamų vidaus modelių tikrinimo;

13) delegavimo sprendimas – delegavimo sprendimas, kaip apibrėžta Sprendimo (ES) 2017/933 (ECB/2016/40) 3 straipsnio 2 punkte;

14) deleguotasis sprendimas – deleguotasis sprendimas, kaip apibrėžta Sprendimo (ES) 2017/933 (ECB/2016/40) 3 straipsnio 4 punkte;

15) struktūrinių vienetų vadovai – ECB struktūrinių vienetų vadovai, kuriems deleguoti įgaliojimai priimti sprendimus dėl patikrinimų vietoje ir sprendimus dėl vidaus modelių tikrinimo;

([9]) 2013 m. birželio 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 575/2013 dėl riziką ribojančių reikalavimų kredito įstaigoms, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) Nr. 648/2012 (OL L 176, 2013 6 27, p. 1).

16) neprieštaravimo procedūra – Reglamento (ES) Nr. 1024/2013 26 straipsnio 8 dalyje nustatyta procedūra, sukonkretinta Sprendimo ECB/2004/2 13g straipsnyje;

17) neigiamas sprendimas – sprendimas, kuriuo išplečiama planuojamo patikrinimo vietoje arba planuojamo vidaus modelio tikrinimo apimtis, išskyrus atvejus, kai tas sprendimas priimamas prižiūrimo subjekto prašymu. Sprendimas, kuriame yra papildomų nuostatų, kaip antai sąlygų, įpareigojimų ar apribojimų, laikomas neigiamu sprendimu, išskyrus atvejus, kai tokios papildomos nuostatos a) užtikrina, kad prižiūrimas subjektas vykdo atitinkamus Sąjungos teisės reikalavimus ir dėl jų buvo susitarta raštu arba b) jos tiesiog pakartoja vieną ar daugiau esamų reikalavimų, kurių turi laikytis prižiūrimas subjektas pagal Sąjungos teisę, arba reikalauja pateikti informaciją apie tai, kaip vykdomi vienas ar daugiau šių reikalavimų;

18) jautrumas – ypatybė arba veiksnys, galintis padaryti neigiamą poveikį ECB reputacijai ir (arba) efektyviam ir nuosekliam Bendro priežiūros mechanizmo veikimui, įskaitant bet ką iš to, kas išvardyta toliau, bet tuo neapsiribojant: a) tai, kad atitinkamam prižiūrimam subjektui buvo arba šiuo metu yra taikomos griežtos priežiūros priemonės, pavyzdžiui, ankstyvosios intervencijos priemonės; b) sprendimo projektu, jį priėmus, bus sukurtas naujas precedentas, kurio ateityje ECB gali būti įpareigotas laikytis; c) sprendimo projektas, jį priėmus, gali sulaukti neigiamo žiniasklaidos arba visuomenės dėmesio arba d) nacionalinė kompetentinga institucija, kuri yra pradėjusi glaudų bendradarbiavimą su ECB, praneša ECB, kad nepritaria pasiūlytam nurodymų projektui.

2 straipsnis

Dalykas ir taikymo sritis

1. Šiame sprendime nustatomi kriterijai, pagal kuriuos ECB struktūrinių padalinių vadovams deleguojami įgaliojimai priimti sprendimus dėl patikrinimų vietoje ir sprendimus dėl vidaus modelių tikrinimo.

2. Sprendimų priėmimo įgaliojimų delegavimas nedaro poveikio priežiūriniam vertinimui, kurį reikia atlikti siekiant priimti sprendimus dėl ECB priežiūros sprendimų po patikrinimo vietoje ir vidaus modelių tikrinimo.

3 straipsnis

Sprendimų dėl patikrinimų vietoje ir sprendimų dėl vidaus modelių tikrinimo delegavimas

1. Remdamasi Sprendimo (ES) 2017/933 (ECB/2016/40) 4 straipsniu, Valdančioji taryba deleguoja Vykdomosios valdybos pagal to sprendimo 5 straipsnį paskirtiems struktūrinių vienetų vadovams įgaliojimus priimti sprendimus dėl:

a) patikrinimų vietoje pagal Reglamento (ES) Nr. 1024/2013 12 straipsnį;

b) vidaus modelių tikrinimo pagal Reglamento (ES) Nr. 1024/2013 12 straipsnį.

2. Sprendimų priėmimo įgaliojimų delegavimas pagal 1 dalį taikomas, kai:

a) ECB priima sprendimus;

b) ECB priima nurodymus, pagal Reglamento (ES) Nr. 1024/2013 7 straipsnį skirtus nacionalinėms kompetentingoms institucijoms, su kuriomis ECB glaudžiai bendradarbiauja.

3. 1 dalyje nurodyti sprendimai dėl patikrinimų vietoje priimami deleguotojo sprendimo forma, jeigu tenkinami vienas ar keli iš 4 straipsnyje nustatytų deleguotųjų sprendimų priėmimo kriterijų.

4. 1 dalyje nurodyti sprendimai dėl vidaus modelių tikrinimo priimami deleguotojo sprendimo forma, jeigu tenkinami vienas ar keli iš 5 straipsnyje nustatytų deleguotųjų sprendimų priėmimo kriterijų.

5. Sprendimai dėl patikrinimų vietoje ir sprendimai dėl vidaus modelių tikrinimo nėra priimami deleguotojo sprendimo forma, jeigu dėl vertinimo sudėtingumo ar klausimo jautrumo juos reikia priimti taikant neprieštaravimo procedūrą arba jeigu priežiūros institucijų atliekamas šių sprendimų vertinimas turi tiesioginį poveikį kito sprendimo, kuris turi būti priimtas pagal neprieštaravimo procedūrą, priežiūros institucijų atliekamam vertinimui.

6. Neigiami sprendimai dėl patikrinimų vietoje ir neigiami sprendimai dėl vidaus modelių tikrinimo nėra priimami deleguotojo sprendimo forma.

4 straipsnis

Deleguotųjų sprendimų, susijusių su patikrinimais vietoje, priėmimo kriterijai

1. Sprendimai dėl patikrinimų vietoje priimami deleguotojo sprendimo forma tik tuo atveju, jei jie priklauso vienai ar daugiau toliau nurodytų kategorijų ir atitinka vieną ar daugiau tai kategorijai nustatytų atitinkamų kriterijų:

a) sprendimai dėl patikrinimų vietoje atšaukimo: tokie sprendimai priimami deleguotojo sprendimo forma, jei planuojamo patikrinimo vietoje negalima atlikti arba jis netenka prasmės dėl vienos ar daugiau iš šių priežasčių: i) tikrinamo juridinio asmens vidaus struktūros ar nuosavybės pasikeitimo, dėl kurio neįmanoma atlikti patikrinimo vietoje, ii) tikrinamo juridinio asmens nepasirengimo patikrinimui vietoje numatytu laikotarpiu, remiantis paties patikrinto juridinio asmens pareiškimais;

b) sprendimai, kuriais keičiamas į patikrinimų vietoje aprėptį įtrauktų juridinių asmenų pavadinimas: tokie sprendimai priimami deleguotojo sprendimo forma, jei konkretus sprendimas turi būti priimtas po to, kai ECB buvo pranešta apie i) tikrinamo juridinio asmens nuosavybės pasikeitimą arba ii) tikrinamo juridinio asmens pavadinimo pasikeitimą;

c) sprendimai dėl patikrinimų vietoje aprėpties susiaurinimo: tokie sprendimai priimami deleguotojo sprendimo forma, jei planuojamo patikrinimo vietoje negalima atlikti pagal iš anksto suplanuotą aprėptį dėl vienos ar daugiau iš šių priežasčių: i) PBM išteklių, reikalingų patikrinimui vietoje atlikti, trūkumo; ii) tikrinamo juridinio asmens vidaus struktūros ar nuosavybės pasikeitimo, dėl kurio neįmanoma atlikti patikrinimo vietoje, iii) tikrinamo juridinio asmens nepasirengimo patikrinimui vietoje numatytu laikotarpiu, remiantis paties patikrinto juridinio asmens pareiškimais;

d) sprendimai, kuriais ištaisomos su SEP sprendimo kanceliarinės klaidos ir kiti akivaizdūs netikslumai: tokie sprendimai priimami deleguotojo sprendimo forma, jei taisymai nedaro poveikio planuojamo patikrinimo vietoje apimčiai.

2. Struktūrinių padalinių vadovai įvertina SEP sprendimo dalinių pakeitimų tinkamumą patikrinimams vietoje, atsižvelgdami į patikrinimo vietoje priežiūros tikslą, poreikį veiksmingai ir efektyviai atlikti patikrinimus vietoje, turimus BPM išteklius ir visus susijusius pokyčius, darančius poveikį tikrinamam juridiniam asmeniui.

5 straipsnis

Deleguotųjų sprendimų, susijusių su vidaus modelių tikrinimu, priėmimo kriterijai

1. Sprendimai dėl vidaus modelių tikrinimo priimami deleguotojo sprendimo forma tik tuo atveju, jei jie priklauso vienai ar daugiau toliau nurodytų kategorijų ir atitinka vieną ar daugiau tai kategorijai nustatytų atitinkamų kriterijų:

a) sprendimai, kuriais atšaukiamas planuotas vidaus modelių tikrinimas: tokie sprendimai priimami deleguotojo sprendimo forma, jei konkretus sprendimas turi būti priimtas vadovaujantis tikrinamo juridinio asmens i) prašymo pirmą kartą naudoti arba iš esmės pakeisti ar išplėsti vidaus modelius (toliau – prašymas) atšaukimu, ii) prašymo daliniu pakeitimu, iii) prašymo atidėti sprendimo dėl prašymo priėmimą; arba jeigu planuotas vidaus modelių tikrinimas negali būti atliktas dėl PBM išteklių, reikalingų tikrinimui atlikti, trūkumo;

b) sprendimai, kuriais keičiamas į vidaus modelių tikrinimo aprėptį įtrauktų juridinių asmenų pavadinimas: tokie sprendimai priimami deleguotojo sprendimo forma, jei konkretus sprendimas turi būti priimtas po to, kai ECB buvo pranešta apie i) tikrinamo juridinio asmens nuosavybės pasikeitimą arba ii) tikrinamo juridinio asmens pavadinimo pasikeitimą;

c) sprendimai, kuriais iš dalies keičiama planuojamo vidaus modelių tikrinimo apimtis: tokie sprendimai priimami deleguotojo sprendimo forma, jei konkretus sprendimas priimamas vadovaujantis tikrinamo juridinio asmens atsiimtu ar iš dalies pakeistu prašymu;

d) sprendimai, kuriais ištaisomos SEP sprendimo kanceliarinės klaidos ir kiti akivaizdūs netikslumai: tokie sprendimai priimami deleguotojo sprendimo forma, jei taisymai nedaro poveikio planuojamo vidaus modelių tikrinimo apimčiai.

2. Struktūrinių padalinių vadovai įvertina SEP sprendimo dalinių pakeitimų tinkamumą vidaus modelių tikrinimui, atsižvelgdami į tikrinamo juridinio asmens pateiktą prašymą dėl tikrinimo atlikimo, poreikį veiksmingai ir efektyviai atlikti tikrinimą, turimus BPM išteklius ir visus susijusius pokyčius, darančius poveikį tikrinamam juridiniam asmeniui.

6 straipsnis

Įsigaliojimas

Šis sprendimas įsigalioja dvidešimtą dieną po jo paskelbimo *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje*.

Priimta Frankfurte prie Maino 2023 m. kovo 10 d.

ECB Pirmininkė
Christine LAGARDE