EUROPOS
KOMISIJA

Briuselis, 2024 07 03
COM(2024) 266 final

KOMISIJOS ATASKAITA

dėl Reglamento (EB) Nr. 1049/2001 dėl galimybės visuomenei susipažinti su Europos Parlamento, Tarybos ir Komisijos dokumentais taikymo 2023 m.

Turinys

1. Įvadas 2
2. Informacijos ir dokumentų pateikimas registruose ir interneto svetainėse 3
3. Paraiškų leisti susipažinti su dokumentais analizė 3
3.1. Paraiškų skaičius (priedo 3 ir 4 lentelės) 3
3.2. Gautos paraiškos pagal generalinius direktoratus ar tarnybas (priedo 5 lentelė) 5
4. Teisės susipažinti su dokumentais išimčių taikymas 6
4.1. Suteiktos galimybės susipažinti su prašomais dokumentais lygis (priedo 8 ir 9 lentelės) 6
4.2. Dokumentams, su kuriais prašoma susipažinti, taikytos išimtys (priedo 10 lentelė) 7
5. Skundai Europos ombudsmenui 8
6. Nauja teismų praktika galimybės susipažinti su dokumentais srityje 8
6.1. Teisingumo Teismas 8
6.1.1. Materialinės teisės normų išaiškinimas 9
6.2. Bendrasis Teismas 9
6.2.1. Materialinės teisės normų išaiškinimas 10
6.2.2. Procedūrinių taisyklių išaiškinimas 10
6.3. Naujos 2023 m. prieš Europos Komisiją pradėtos teismo bylos 10

1. ĮVADAS

Ši metinė ataskaita parengta pagal Reglamento (EB) Nr. 1049/2001[1] dėl galimybės visuomenei susipažinti su Europos Parlamento, Tarybos ir Komisijos dokumentais (toliau – Reglamentas (EB) Nr. 1049/2001) 17 straipsnio 1 dalį. Joje apžvelgiama, kaip Europos Komisija įgyvendino Reglamentą (EB) Nr. 1049/2001 2023 m. Ji grindžiama priede apibendrintais statistiniais duomenimis[2]. Joje taip pat pateikiamos nuorodos į Europos ombudsmeno išvadas dėl to, kaip Europos Komisija įgyvendina Reglamentą (EB) Nr. 1049/2001, ir ES teismų priimtus sprendimus.

Skaidrumas, sąžiningumas ir atskaitomybė yra būtinos demokratijos, grindžiamos teisinės valstybės principu, sąlygos. Šie principai labiausiai skatina gerą valdymą ir didina pasitikėjimą politikos formavimo procesu, taip didindami viešųjų institucijų teisėtumą ir patikimumą. Piliečių teisės susipažinti su institucijų turimais dokumentais veiksmingumo užtikrinimas yra Europos Komisijos įsipareigojimo užtikrinti skaidrumą kertinis akmuo[3]. 4 skyriuje pateikti duomenys apie atskleistus dokumentus arba jų dalį patvirtina Europos Komisijos įsipareigojimą užtikrinti teisę susipažinti su dokumentais, kuris yra jos bendros skaidrumo politikos dalis.

Europos Komisijoje pirmines paraiškas leisti susipažinti su dokumentais decentralizuotai tvarko įvairūs Komisijos generaliniai direktoratai ir tarnybos. 2023 m. pirminių paraiškų skaičius siekė 7 274, o kartotinių paraiškų – 599. Kad būtų užtikrintas pirminiu etapu pateiktų atsakymų peržiūros nepriklausomumas, kartotines paraiškas, kuriomis pareiškėjai prašo peržiūrėti pirminius atsakymus, kuriais atsisakoma leisti susipažinti su dokumentais arba jų dalimi, nagrinėja Generalinio sekretoriato *Skaidrumo, dokumentų valdymo ir prieigos prie dokumentų* skyrius.

Šis skyrius taip pat administruoja visoje Europos Komisijoje naudojamą IT vidaus sistemą „Elektroninė prieiga prie Europos Komisijos dokumentų“ (EASE). Komisijos IT sistema EASE pradėjo veikti 2022 m. rugsėjo mėn. Ją sudaro dvi dalys:

(1). naujas internetinis portalas[4], kuriame piliečiai – be kitų funkcijų – gali daugiau sužinoti apie prieigą prie dokumentų, teikti pirmines ir kartotines paraiškas, gauti rekomendacijų, sekti nagrinėjamas ir ankstesnes bylas, tvarkyti savo asmens duomenis, bendrauti su Komisija, gauti atsakymą elektroniniu būdu, ieškoti kitiems pareiškėjams atskleistų dokumentų, ir

(2). nauja bylų valdymo sistema, kurioje Komisijos darbuotojai gali registruoti, priskirti ir tvarkyti paraiškas dėl galimybės susipažinti su dokumentais.

---

[1] 2001 m. gegužės 30 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1049/2001 dėl galimybės visuomenei susipažinti su Europos Parlamento, Tarybos ir Komisijos dokumentais, OL L 145, 2001 5 31, p. 43.

[2] Procentiniai dydžiai suapvalinti iki dešimtųjų. Statistiniai duomenys atspindi, *inter alia*, 2023 m. gautų paraiškų ir į jas pateiktų atsakymų skaičių. Po ankstesnių metų atlikus reguliarias kodavimo pataisas, duomenys yra tikslesni, negu buvo tada. Todėl šioje ataskaitoje ir ankstesnėse ataskaitose pateikiami duomenys gali šiek tiek skirtis.

[3] https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/new-push-european-democracy_lt

[4] https://ec.europa.eu/transparency/documents-request/home

Sistema EASE pakeitė senąją sistemą „GestDem“ ir didina efektyvumą bei padeda užtikrinti, kad visas paraiškų dėl galimybės susipažinti su Komisijos dokumentais teikimo ir nagrinėjimo procesas būtų labiau automatizuotas, aiškesnis ir skaidresnis tiek piliečiams, tiek Komisijai.

Tais atvejais, kai prašoma leisti susipažinti su ankstesnių Komisijos narių ir jų kabinetų archyvais, Komisijos padaliniams padeda Istorinių archyvų tarnyba. 2023 m. Istorinių archyvų tarnyba suteikė pagalbą 213 atvejais[5], daugiausia Generaliniam sekretoriatui (42 atvejais), Mokslinių tyrimų ir inovacijų generaliniam direktoratui (19 atvejų), Teisės tarnybai (12 atvejų) bei Teisingumo ir vartotojų reikalų (12 atvejų), Vidaus rinkos, pramonės, verslumo ir MVĮ (10 atvejų) ir Mobilumo ir transporto (10 atvejų) generaliniams direktoratams.

2. INFORMACIJOS IR DOKUMENTŲ PATEIKIMAS REGISTRUOSE IR INTERNETO SVETAINĖSE

Europos Komisija iniciatyviai skelbia daug įvairių teisinių, politinių, administracinių ir kitų dokumentų įvairiose interneto svetainėse ir registruose[6]. Daugelis tokių dokumentų prieinami Komisijos dokumentų registre („RegDoc“), Deleguotųjų ir įgyvendinimo aktų registre ir kituose bendruose Generalinio sekretoriato tvarkomuose registruose, o kitus galima rasti generalinių direktoratų tvarkomose interneto svetainėse arba duomenų bazėje „EUR-Lex“[7].

2023 m. į dokumentų registrą „RegDoc“ buvo įtrauktas 11 501 naujas dokumentas (žr. priedo 1 lentelę), priskiriamas C, COM, JOIN, OJ, P, PV, SEC arba SWD kategorijoms[8].

2023 m. svetainės „Prieiga prie dokumentų“ portale *Europa*[9] peržiūrų skaičius siekė 7 613, o naujojo portalo EASE[10] – 6 142 (žr. priedo 2 lentelę).

3. PARAIŠKŲ LEISTI SUSIPAŽINTI SU DOKUMENTAIS ANALIZĖ

3.1. Paraiškų skaičius[11] (priedo 3 ir 4 lentelės)

Kaip matyti iš toliau pateiktos diagramos, 2023 m. pirminių paraiškų skaičius pasiekė 7 274. Europos Komisija pateikė 6 469 atsakymus pagal Reglamentą (EB) Nr. 1049/2001, o iš viso – 7 737 atsakymus[12].

---

[5] 2022 m. – 145 atvejais.

[6] Šaltinių sąrašas pateikiamas, pvz., https://commission.europa.eu/about-european-commission/service-standards-and-principles/transparency/access-documents/how-access-commission-documents_lt.

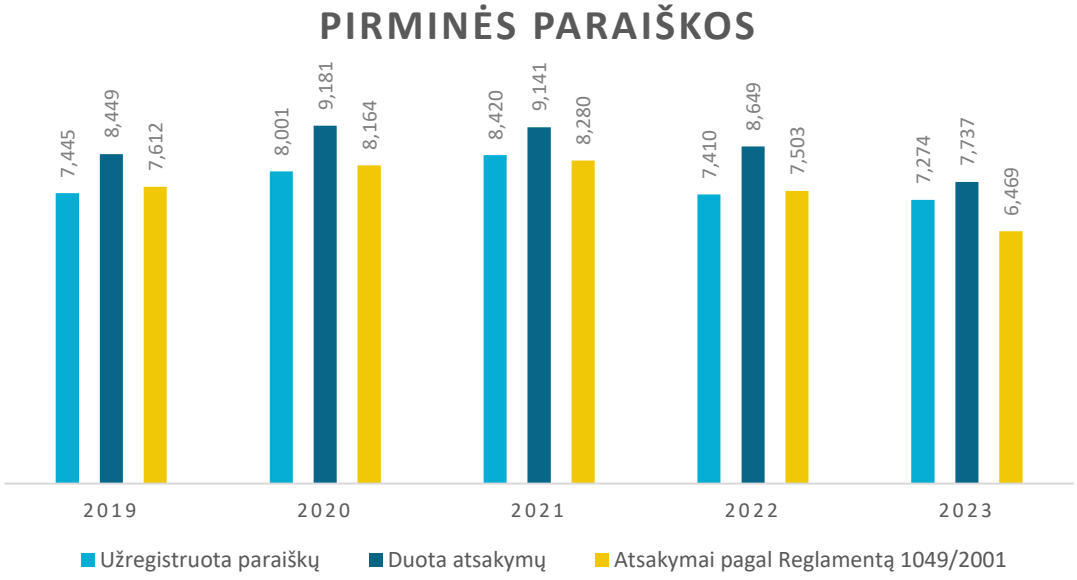
[7] https://eur-lex.europa.eu/

[8] Konkrečiai, C yra Komisijos autonominio pobūdžio aktai; COM – Komisijos pasiūlymai dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų ir kiti dokumentai, kurie kartu su parengiamaisiais dokumentais pateikiami kitoms institucijoms; JOIN – bendri Komisijos ir vyriausiojo įgaliotinio aktai; OJ – Komisijos posėdžių darbotvarkės; P – Komisijos pirmininko sprendimai; PV – Komisijos posėdžių protokolai; SEC – Komisijos dokumentai, kurių negalima priskirti jokiai kitai serijai; SWD – Komisijos tarnybų darbiniai dokumentai.

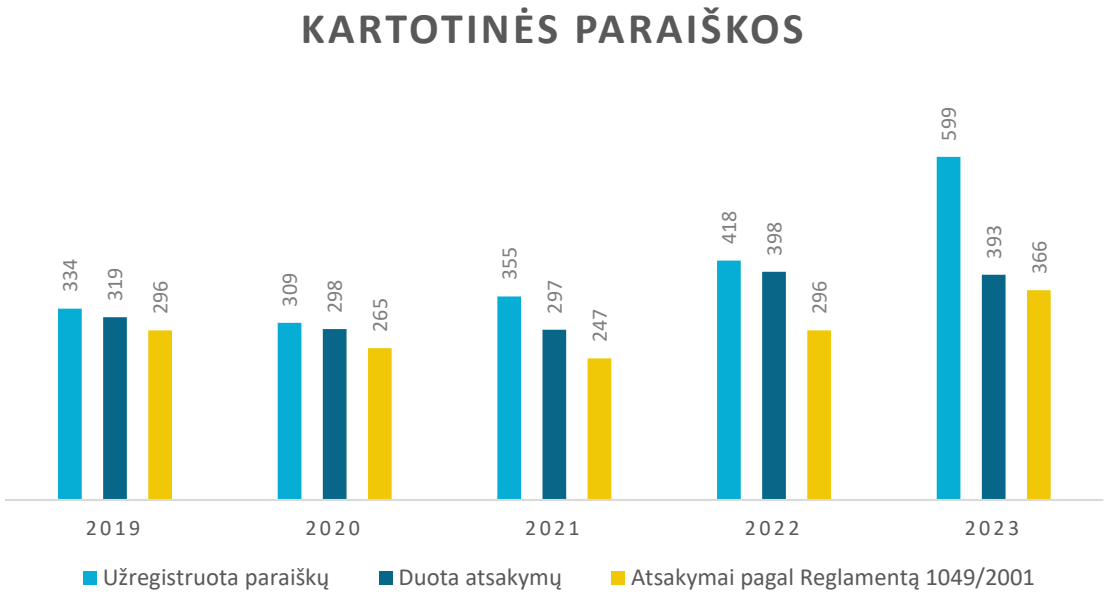
[9] https://commission.europa.eu/about-european-commission/service-standards-and-principles/transparency/access-documents/how-access-commission-documents_lt

[10] https://ec.europa.eu/transparency/documents-request/home

[11] Pareiškėjų socialinio ir profesinio profilio ir geografinės kilmės statistiniai duomenys pateikti priedo 6 ir 7 lentelėse.



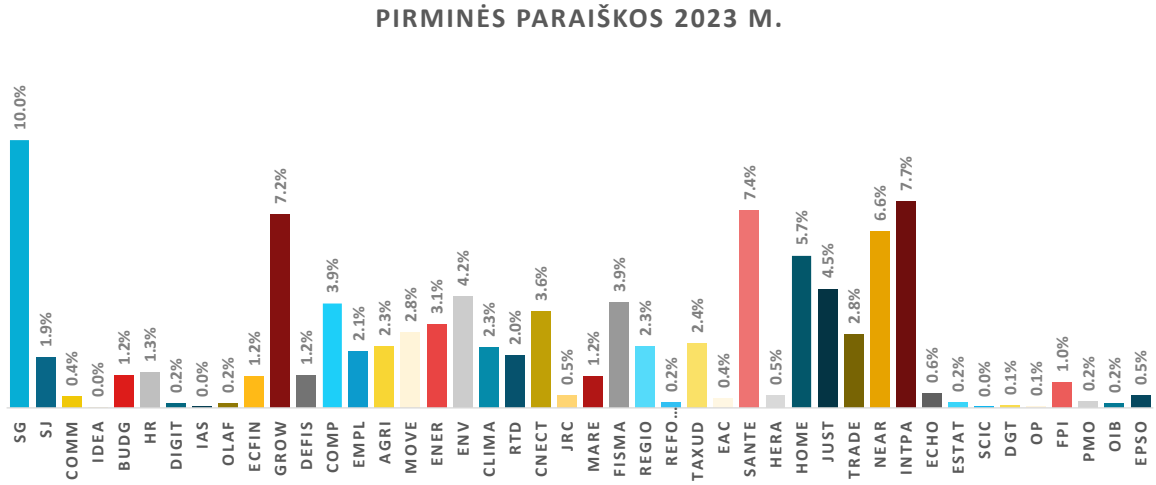
2023 m. kartotinių paraiškų skaičius pasiekė 599 ir, palyginti su 2022 m., labai padidėjo – daugiau kaip 43 proc. Europos Komisija pateikė 366 atsakymus pagal Reglamentą (EB) Nr. 1049/2001, o iš viso – 393 atsakymus.



[12] Viena paraiška gali būti susijusi su skirtingų Komisijos padalinių turimais keliais dokumentais, todėl dėl jos gali būti pateikti keli skirtingi atsakymai. Kita vertus, tam tikrais atvejais kelios paraiškos gali būti sujungiamos ir dėl jų gali būti pateikiamas tik vienas atsakymas. Pateiktų atsakymų skaičius apima visų rūšių Europos Komisijos tolesnius veiksmus, pradedant atsakymais, pateiktais pagal Reglamentą (EB) Nr. 1049/2001 (įskaitant atvejus, kai neturima prašomų dokumentų), ir baigiant atsakymais, pateiktais remiantis kitais teisiniais pagrindais (dėl paraiškos turinio, pareiškėjo statuso ir kt.), ar paraiškų nagrinėjimo nutraukimu dėl to, kad pareiškėjai nepateikė prašomų paaiškinimų arba neįvykdė procedūrinių reikalavimų.

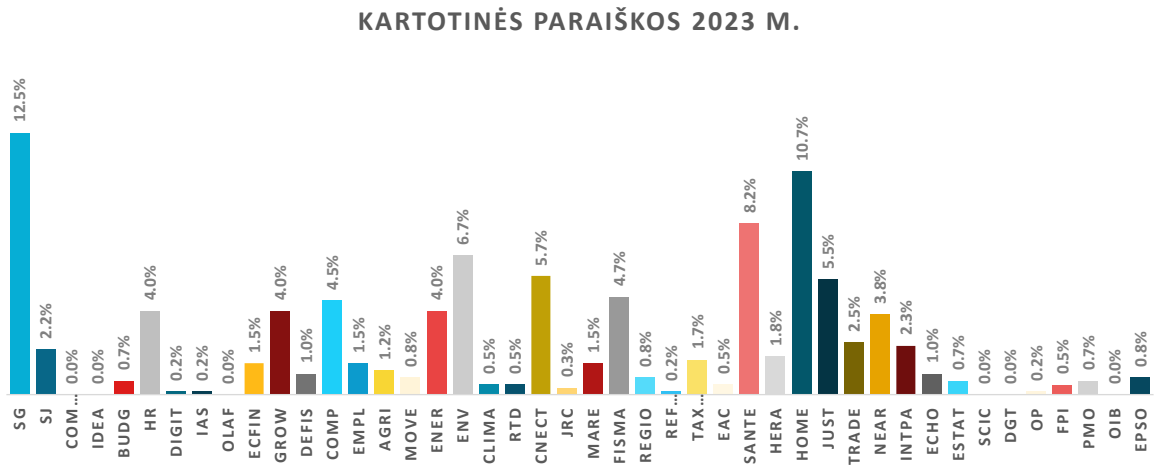
3.2. Gautos paraiškos pagal generalinius direktoratus ar tarnybas (priedo 5 lentelė)[13]

2023 m. daugiausia pirminių paraiškų (10 proc.) gavo Generalinis sekretoriatas. Po jo rikiavosi Tarptautinės partnerystės (7,7 proc.), Sveikatos ir maisto saugos (7,4 proc.), Vidaus rinkos, pramonės, verslumo ir MVĮ (7,2 proc.) ir Migracijos ir vidaus reikalų (5,7 proc.) generaliniai direktoratai. Likusiems Europos Komisijos padaliniams pateikta po mažiau kaip 5 proc. pirminių paraiškų.



2023 m. didžiausia dalis pateiktų kartotinių paraiškų buvo susijusios su bylomis, kurias pradiniu etapu nagrinėjo Generalinis sekretoriatas (12,5 proc.) Po jo rikiavosi Migracijos ir vidaus reikalų (10,7 proc.), Sveikatos ir maisto saugos (8,2 proc.), Aplinkos (6,7 proc.), Ryšių tinklų, turinio ir technologijų (5,7 proc.) ir Teisingumo ir vartotojų (5,5 proc.) generaliniai direktoratai. Likusiems Europos Komisijos padaliniams pateikta po mažiau kaip 5 proc. kartotinių paraiškų.

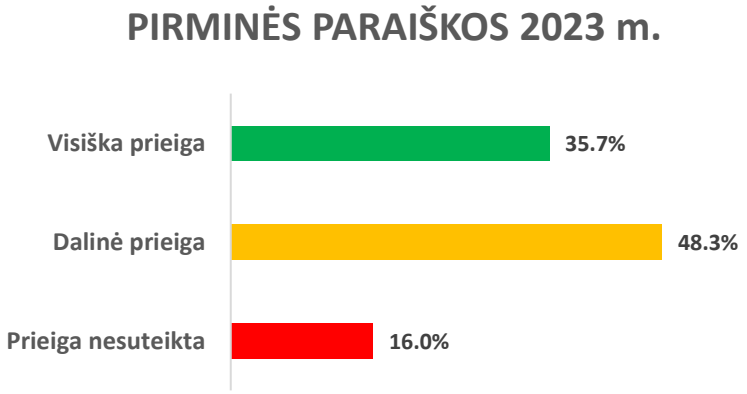
[13] Toliau pateikti Europos kovos su sukčiavimu tarnybos (OLAF) duomenys atspindi tik paraiškas leisti susipažinti su dokumentais, susijusiais su jos administracine veikla. Paraiškoms leisti susipažinti su dokumentais, susijusiais su šios tarnybos vykdoma tyrimo veikla, dėl ypatingo tos veiklos slaptumo taikoma speciali procedūra, kaip numatyta Išsamių Reglamento (EB) Nr. 1049/2001 taikymo taisyklių 3 straipsnio 3 dalyje ir 4 straipsnyje. Nuo tada, kai buvo įsteigta Europos išorės veiksmų tarnyba (EIVT), Europos Komisijoje saugomi tik Užsienio politikos priemonių tarnybos (FPI) dokumentai. Be to, su FPI susiję duomenys apima ir Europos taikos priemonės (ETP) gautas pirmines paraiškas. ETP – į biudžetą neįtraukiama priemonė, kuria naudodamasi ES pajėgia geriau užtikrinti pasaulinį saugumą. Komisijos sprendimu C(2021) 2011 Europos Komisija pritarė tam, kad būtų nustatytos ETP paramos priemonių administratoriaus, apskaitos pareigūno ir vidaus auditoriaus funkcijos. 2023 m. 15 tokių pirminių paraiškų buvo skirta Komisijai, kaip pagalbos priemonių administratorei. Kartotines paraiškas priima ETP Priemonės komitetas. Todėl į šią ataskaitą neįtraukti du kartotinių paraiškų etape ETP pateikti atsakymai į kartotines paraiškas.



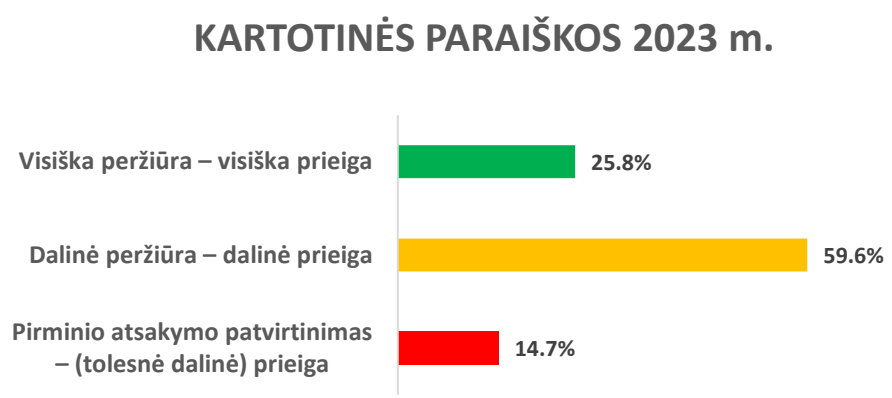
4. TEISĖS SUSIPAŽINTI SU DOKUMENTAIS IŠIMČIŲ TAIKYMAS[14]

Reglamente (EB) Nr. 1049/2001 numatytai teisei susipažinti su dokumentais taikoma keletas konkrečių išimčių, išdėstytų šio reglamento 4 straipsnyje. Bet koks visiškas arba dalinis atsisakymas leisti susipažinti su dokumentais turi būti pagrindžiamas bent viena iš šių išimčių.

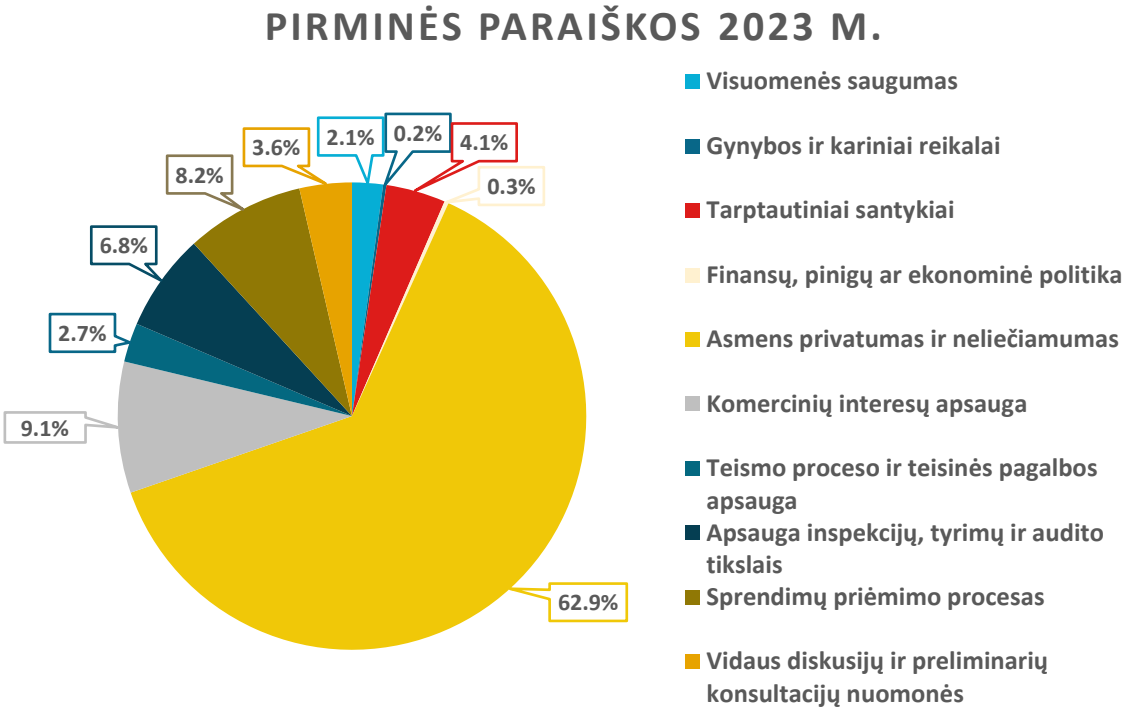
4.1. Suteiktos galimybės susipažinti su prašomais dokumentais lygis (priedo 8 ir 9 lentelės)



[14] Pavienės paraiškos gali būti teikiamos dėl kelių dokumentų arba ištisų dokumentų rinkinių, susijusių su konkrečia tema ar procedūra. Praeitoje ataskaitoje naudoti statistiniai duomenys, gauti iš jau nebenaudojamos sistemos „GestDem“, neatspindėjo dokumentų, su kuriais prašyta leisti susipažinti, skaičiaus. Dėl sistemos EASE struktūros šios ataskaitos 4 skyriuje pateikti skaičiai atspindi dokumentų, su kuriais prašyta leisti susipažinti, susijusių su sistemoje EASE tvarkytomis ir 2023 m. baigtomis nagrinėti bylomis, skaičių. Be to, po EASE įdiegimo 2022 m. rugsėjo mėn. Europos Komisija toliau plėtojo ir tobulino šią naują IT sistemą. Dėl šiuo pereinamuoju laikotarpiu pasitaikančių techninių problemų ar prisitaikant prie naujos sistemos Komisijos padaliniams galėjo kilti sunkumų įkelti atitinkamus dokumentus.



4.2. Dokumentams, su kuriais prašoma susipažinti, taikytos išimtys[15] (priedo 10 lentelė)



[15] Pagal Reglamento (EB) Nr. 1049/2001 4 straipsnį.



5. SKUNDAI EUROPOS OMBUDSMENUI

2023 m. Europos ombudsmenas pradėjo 96 naujus tyrimus bylose prieš Europos Komisiją dėl atvejų, kai galimybė susipažinti su dokumentais buvo arba pagrindinis, arba antrinis skundo dalykas, ir baigė nagrinėti 78 skundus[16]. Europos ombudsmenas netinkamo administravimo atvejų nustatė 13-oje bylų, iš kurių 12 susijusios su 2023 m. nustatytais netinkamo administravimo atvejais[17]. Likusios 65 bylos buvo baigtos nagrinėti nepateikus pastabų ar pasiūlymų dėl patobulinimų.

6. NAUJA TEISMŲ PRAKTIKA GALIMYBĖS SUSIPAŽINTI SU DOKUMENTAIS SRITYJE

6.1. Teisingumo Teismas

2023 m. Teisingumo Teismas priėmė keturis sprendimus[18] dėl apeliacinių skundų, susijusių su visuomenės teise susipažinti su dokumentais pagal Reglamentą (EB) Nr. 1049/2001, kuriuose Europos Komisija buvo viena iš proceso šalių.

---

[16] Statistiniai duomenys apima Europos ombudsmeno nagrinėtas bylas, susijusias su visais Europos Komisijos padaliniais, išskyrus Europos kovos su sukčiavimu tarnybą.

[17] Bylos 6/2021 (https://www.ombudsman.europa.eu/lt/case/lt/60425); 2/2022 (https://www.ombudsman.europa.eu/lt/case/lt/60766); 1129/2022 (https://www.ombudsman.europa.eu/lt/case/lt/61897); 1203/2022 (https://www.ombudsman.europa.eu/lt/case/lt/61954); 1378/2022 (https://www.ombudsman.europa.eu/lt/case/lt/62144); 1731/2022 (https://www.ombudsman.europa.eu/lt/case/lt/62502); 2000/2022 (https://www.ombudsman.europa.eu/lt/case/lt/62765); 1933/2022 (https://www.ombudsman.europa.eu/lt/case/lt/62702); 2206/2022 ir 2208/2022 (https://www.ombudsman.europa.eu/lt/case/lt/62978); 1053/2023 (https://www.ombudsman.europa.eu/lt/case/lt/64113) ir 1945/2023 (https://www.ombudsman.europa.eu/lt/case/lt/65012).

[18] 2023 m. rugsėjo 7 d. Sprendimas *Patrick Breyer / Europos mokslinių tyrimų vykdomoji įstaiga (REA)*, C-135/22 P, EU:C:2023:640; 2023 m. birželio 8 d. Sprendimas *Europos Sąjungos Taryba / Laurent Pech*, C-408/21 P, EU:C:2023:461;

Apeliacinius skundus Teismas atmetė trijose bylose[19]. Vienoje byloje Teisingumo Teismas panaikino Bendrojo Teismo sprendimą, atmetė likusią apeliacinio skundo dalį ir grąžino bylą Bendrajam Teismui, kad šis priimtų sprendimą[20].

6.1.1. Materialinės teisės normų išaiškinimas

2023 m. Teisingumo Teismo pateikti materialinės teisės normų išaiškinimai iš esmės buvo susiję su išimčių taikymu dėl tokių priežasčių kaip teisinės pagalbos[21] ir institucijos sprendimų priėmimo proceso[22] apsauga. Teisingumo Teismas taip pat patikslino viršesnio viešojo intereso sąvoką[23].

6.2. Bendrasis Teismas

2023 m. Bendrasis Teismas priėmė 14 sprendimų ar nutarčių bylose, susijusiose su sprendimais dėl teisės susipažinti su dokumentais pagal Reglamentą (EB) Nr. 1049/2001[24], kuriose Europos Komisija buvo viena iš šalių (2022 m. buvo priimti 26 tokie sprendimai ar nutartys).

Ieškinys dėl panaikinimo buvo atmestas penkiose bylose[25]. Dviejose bylose Bendrasis Teismas atmetė trečiųjų šalių pateiktą prašymą leisti įstoti į bylą[26]. Dviejose bylose, ieškovams paprašius nutraukti bylą, Teismas nurodė jas išbraukti iš Bendrojo Teismo registro[27]. Vienoje byloje Bendrasis Teismas atmetė ieškinį iš dalies dėl akivaizdaus kompetencijos trūkumo (nes juo buvo prašoma Bendrojo Teismo įpareigoti Komisiją leisti susipažinti su prašomais dokumentais) ir iš dalies dėl akivaizdaus nepriimtinumo (nes juo buvo siekiama pakeisti pirminį sprendimą) ir nusprendė, kad nebereikia priimti sprendimo dėl

---

2023 m. lapkričio 9 d. Sprendimas *XC* / *Europos Komisija*, C-527/21 P, EU:C:2023:850; 2023 m. balandžio 27 d. Sprendimas *Aeris Invest Sàrl* / *Europos Centrinis Bankas*, C-782/21 P, EU:C:2023:345.

[19] Sprendimai *Patrick Breyer* / *Europos mokslinių tyrimų vykdomoji įstaiga (REA)*, C-135/22 P, *op. cit.*; *Europos Sąjungos Taryba* / *Laurent Pech*, C-408/21 P, *op. cit.*; *Aeris Invest Sàrl* / *Europos Centrinis Bankas*, C-782/21 P, *op. cit.*

[20] Sprendimas *XC* / *Europos Komisija*, C-527/21 P, *op. cit*.

[21] Sprendimas *Europos Sąjungos Taryba* / *Laurent Pech*, C-408/21 P, *op. cit*., 35–39, 55–56, 61, 64–68, 70–73 punktai.

[22] Sprendimas *Europos Sąjungos Taryba* / *Laurent Pech*, C-408/21 P, *op. cit*., 86, 88, 91 punktai.

[23] Sprendimai *Patrick Breyer* / *Europos mokslinių tyrimų vykdomoji įstaiga (REA)*, C-135/22 P, *op. cit*., 94–95, 105–106 punktai; *Aeris Invest Sàrl* / *Europos Centrinis Bankas*, C-782/21 P, *op. cit*., 37–42, 48 punktai.

[24] 2023 m. spalio 5 d. Nutartis *Matina Stevi ir The New York Times* / *Europos Komisija*, T-36/23, EU:T:2023:608; 2023 m. spalio 5 d. Nutartis *Matina Stevi ir The New York Times* / *Europos Komisija*, T-36/23, EU:T:2023:609; 2023 m. rugsėjo 8 d. Nutartis *MBDA France* / *Europos Komisija*, T-154/23; 2023 m. lapkričio 28 d. Nutartis *Roberto Acampora ir kt.* / *Europos Komisija*, T-423/23, EU:T:2023:770; 2023 m. kovo 28 d. Nutartis *Paola Primicerj* / *Europos Komisija*, T-612/22; 2023 m. gruodžio 15 d. Nutartis *Shopper Union France ir Xavier Azalbert* / *Europos Komisija*, T-1071/23 R, EU:T:2023:806, ir 2023 m. vasario 15 d. Sprendimas *Asesores Comunitarios, SL* / *Europos Komisija*, T-77/22, EU:T:2023:69; 2023 m. birželio 14 d. Sprendimas *Covington & Burling LLP ir Bart Van Vooren* / *Europos Komisija*, T-201/21, EU:T:2023:333; 2023 m. vasario 1 d. Sprendimas *ClientEarth AISBL* / *Europos Komisija*, T-354/21, EU:T:2023:34; 2023 m. liepos 12 d. Sprendimas *Eurecna SpA* / *Europos Komisija*, T-377/21, EU:T:2023:398; 2023 m. liepos 12 d. Sprendimas *Michele Vendrame* / *Europos Komisija*, T-379/21, EU:T:2023:399; 2023 m. kovo 15 d. Sprendimas *Giorgio Basaglia* / *Europos Komisija*, T-597/21, EU:T:2023:133; 2023 m. rugsėjo 6 d. Sprendimas *Foodwatch eV* / *Europos Komisija*, T-643/21, EU:T:2023:519; 2023 m. liepos 26 d. Sprendimas *Troy Chemical Company BV* / *Europos Komisija*, T-662/21, EU:T:2023:442.

[25] Sprendimai *Asesores Comunitarios, SL* / *Europos Komisija*, T-77/22, *op. cit.*; *ClientEarth AISBL* / *Europos Komisija*, T-354/21, *op. cit.*; *Giorgio Basaglia* / *Europos Komisija*, T-597/21, *op. cit.*; *Foodwatch eV* / *Europos Komisija*, T-643/21, *op. cit.*; *Troy Chemical Company BV* / *Europos Komisija*, T-662/21, *op. cit*.

[26] Nutartys *Matina Stevi ir The New York Times* / *Europos Komisija*, T-36/23, EU:T:2023:608, *op. cit.*; *Matina Stevi ir The New York Times* / *Europos Komisija*, T-36/23, EU:T:2023:609, *op. cit*.

[27] Nutartys *MBDA France* / *Europos Komisija*, T-154/23, *op. cit.*; *Roberto Acampora ir kt.* / *Europos Komisija*, T-423/23, *op. cit*.

trečiųjų asmenų pateikto prašymo leisti įstoti į bylą[28]. Vienoje byloje Teismas atmetė prašymą taikyti laikinąsias priemones[29].

Dviejose bylose Bendrasis Teismas panaikino Europos kovos su sukčiavimu tarnybos sprendimą ir atmetė likusią ieškinio dalį[30]. Vienoje byloje Teismas pripažino, kad nebėra pagrindo priimti sprendimo dėl ieškinio reikalavimų panaikinti implicitinį sprendimą neleisti susipažinti su dokumentais, panaikino Europos Komisijos sprendimą tiek, kiek juo atsisakoma leisti susipažinti su dokumentais, susijusiais su valstybių narių atstovų individualaus balsavimo rezultatais, remiantis Reglamento (EB) Nr. 1049/2001 4 straipsnio 3 dalies antra pastraipa, ir atmetė likusią ieškinio dalį[31].

6.2.1. Materialinės teisės normų išaiškinimas

2023 m. Bendrojo Teismo pateikti materialinės teisės normų išaiškinimai iš esmės buvo susiję su išimčių taikymu dėl tokių priežasčių kaip tarptautinių santykių[32], finansinės, pinigų ar ekonominės politikos[33], teismo proceso[34] ir sprendimų priėmimo proceso[35] apsauga. Be to, Bendrasis Teismas patikslino viršesnio viešojo intereso[36] ir bendrosios konfidencialumo prezumpcijos[37] sąvokas.

6.2.2. Procedūrinių taisyklių išaiškinimas

Pagrindiniai 2023 m. Bendrojo Teismo aptarti procedūriniai aspektai buvo susiję su įsipareigojimais dėl dokumentų saugojimo[38] ir teisingo sprendimo sąvoka[39].

6.3. Naujos 2023 m. prieš Europos Komisiją pradėtos teismo bylos

2023 m. ES teismuose buvo iškelta 19 su sprendimais dėl teisės susipažinti su dokumentais pagal Reglamentą (EB) Nr. 1049/2001 susijusių bylų, kuriose Europos Komisija buvo viena iš šalių (2022 m. tokių bylų buvo iškelta 11).

15 iš jų susijusios su ieškiniais, pareikštais Bendrajame Teisme[40]. Trys iš tų bylų jau buvo užbaigtos 2023 m. pirmiau minėtomis nutartimis[41].

---

[28] Nutartis *Paola Primicerj* / *Europos Komisija*, T-612/22, *op. cit*.
[29] Nutartis *Shopper Union France ir Xavier Azalbert* / *Europos Komisija*, T-1071/23 R, *op. cit*.
[30] Sprendimai *Eurecna SpA* / *Europos Komisija*, T-377/21, *op. cit.*; *Michele Vendrame* / *Europos Komisija*, T-379/21, *op. cit*.
[31] Sprendimas *Covington & Burling LLP ir Bart Van Vooren* / *Europos Komisija*, T-201/21, *op. cit*.
[32] Sprendimas *Foodwatch eV* / *Europos Komisija*, T-643/21, *op. cit*., 57–59, 65–67, 105–111, 113–116 punktai.
[33] Sprendimas *Asesores Comunitarios, SL* / *Europos Komisija*, T-77/22, *op. cit*., 57–66 punktai.
[34] Sprendimas *Troy Chemical Company BV* / *Europos Komisija*, T-662/21, *op. cit*., 57–59, 64–69, 78 punktai.
[35] Sprendimas *Covington & Burling LLP ir Bart Van Vooren* / *Europos Komisija*, T-201/21, *op. cit*., 59, 63–68, 71–73 punktai.
[36] Sprendimas *ClientEarth AISBL* / *Europos Komisija*, T-354/21, *op. cit*., 93–94 punktai.
[37] Sprendimas *ClientEarth AISBL* / *Europos Komisija*, T-354/21, *op. cit*., 44–46, 64–68, 73–75 punktai.
[38] Sprendimas *Giorgio Basaglia* / *Europos Komisija*, T-597/21, *op. cit.*, 30–35 punktai.
[39] Sprendimas *Giorgio Basaglia* / *Europos Komisija*, T-597/21, *op. cit.*, 59, 69–72, 79, 85, 90–97, 112 punktai.
[40] Bylos *Matina Stevi ir The New York Times* / *Europos Komisija*, T-36/23, *op. cit.*; *PAN Europe* / *Europos Komisija*, T-104/23; *Rems Kargins* / *Europos Komisija*, T-110/23; *eClear AG* / *Europos Komisija*, T-127/23; *MBDA France* / *Europos Komisija*, T-154/23, *op. cit.*; *Roberto Acampora ir kt.* / *Europos Komisija*, T-261/23; *British American Tobacco Polska Trading sp. z o.o.* / *Europos Komisija*, T-311/23; *Roberto Acampora ir kt.* / *Europos Komisija*, T-423/23, *op. cit.*; *YZ* / *Europos Komisija*, T-537/23 AJ; *Mylan Ireland Ltd* / *Europos Komisija*, T-585/23; *Sara Soares* / *Europos Komisija*, T-606/23; *Shopper Union France ir Xavier Azalbert* / *Europos Komisija*, T-1071/23; *Shopper Union France ir Xavier*

Tuo pat metu Teisingumo Teismui apeliacine tvarka buvo apskųsti keturi Bendrojo Teismo sprendimai ar nutartys bylose, kuriose Europos Komisija buvo viena iš bylos šalių[42].

Azalbert / *Europos Komisija*, T-1071/23 R, *op. cit*.; *Smart Kid S.A.* / *Europos Komisija*, T-1130/23; *Huhtamaki Holding Sàrl* / *Europos Komisija*, T-1145/23.

[41] Bylos *MBDA France* / *Europos Komisija*, T-154/23, *op. cit*.; *Roberto Acampora ir kt.* / *Europos Komisija*, T-423/23, *op. cit*.; *Shopper Union France ir Xavier Azalbert* / *Europos Komisija*, T-1071/23 R, *op. cit*.

[42] Bylos *Validity Foundation - Mental Disability Advocacy Centre* / *Europos Komisija*, C-51/23 P; *ClientEarth AISBL* / *Europos Komisija*, C-249/23 P; *Europos Komisija* / *Covington & Burling, Bart Van Vooren*, C-540/23 P; *BonSens.org* / *Stevi ir kt.*, C-634/23 P(I).