EURÓPAI
BIZOTTSÁG

Brüsszel, 2024.7.3.
COM(2024) 266 final

A BIZOTTSÁG JELENTÉSE

az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság dokumentumaihoz való nyilvános hozzáférésről szóló 1049/2001/EK rendelet alkalmazásáról

Tartalomjegyzék

1. Bevezetés 2

2. Az információk és dokumentumok elérhetővé tétele a nyilvántartásokon és az internetes oldalakon keresztül 3

3. A dokumentumokhoz való hozzáférésekre vonatkozó kérelmek elemzése 4

3.1. A kérelmek száma (a melléklet 3. és 4. táblázata) 4

3.2. A főigazgatóságonként vagy szolgálatonként adott válaszok (a melléklet 5. táblázata) 5

4. A hozzáférési jogra vonatkozó kivételek alkalmazása 7

4.1. A kért dokumentumokhoz biztosított hozzáférés szintje (a melléklet 8. és 9. táblázata) 7

4.2. A kért dokumentumokra alkalmazott kivételek (a melléklet 10. táblázata) 8

5. Az európai ombudsmanhoz benyújtott panaszok 9

6. Új ítélkezési gyakorlat a dokumentumokhoz való hozzáférésről 9

6.1. A Bíróság 9

6.1.1. Az anyagi jogi szabályok tisztázása 9

6.2. A Törvényszék 10

6.2.1. Az anyagi jogi szabályok tisztázása 11

6.2.2. Az eljárási szabályok tisztázása 11

6.3. Az Európai Bizottsággal szemben 2023-ban indított új bírósági ügyek 11

1. BEVEZETÉS

Ez az éves jelentés az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság dokumentumaihoz való nyilvános hozzáférésről szóló 1049/2001/EK rendelet[1] (a továbbiakban: 1049/2001/EK rendelet) 17. cikkének (1) bekezdésével összhangban készült. A jelentés az 1049/2001/EK rendelet Európai Bizottság általi 2023. évi végrehajtásáról szól, és a mellékletben összefoglalt statisztikai adatokon[2] alapul. Említi továbbá az európai ombudsmannak az 1049/2001/EK rendelet Európai Bizottság általi végrehajtásával kapcsolatos megállapításait és az uniós bíróságok által hozott ítéleteket.

Az átláthatóság, a feddhetetlenség és az elszámoltathatóság a jogállamiságon alapuló demokrácia alapvető előfeltételei. Ezek kulcsfontosságú elvek a jó kormányzás előmozdítása és a politikai döntéshozatali folyamatba vetett bizalom kiépítése szempontjából, ezáltal erősítve a közintézmények legitimitását és hitelességét. A polgárok uniós dokumentumokhoz való hozzáférési joga eredményességének biztosítása az Európai Bizottság átláthatóság iránti elkötelezettségének alapkövét képezi[3]. A részben vagy egészben nyilvánosságra hozott dokumentumokra vonatkozó adatok, amelyeket a 4. fejezet tovább részletez, megerősítik az Európai Bizottság elkötelezettségét az általános átláthatósági politika részét képező dokumentumokhoz való hozzáférési jog mellett.

Az Európai Bizottságban a dokumentumokhoz való hozzáférésre irányuló első kérelmeket a Bizottság különböző főigazgatóságai és szolgálatai kezelik decentralizált alapon. 2023-ban az alapkérelmek száma elérte a 7 274-et; a megerősítő kérelmek száma pedig elérte az 599-et. A megerősítő kérelmekkel, amelyekkel a kérelmező az alapkérelmekre adott, a hozzáférést részlegesen vagy egészben elutasító válaszok felülvizsgálatát kéri, a Főtitkárság átláthatósággal, dokumentumkezeléssel és a dokumentumokhoz való hozzáféréssel foglalkozó egysége foglalkozik, amely a kezdeti szakaszban adott válaszok tekintetében független felülvizsgálatot biztosít.

Ez az egység kezeli továbbá az „Electronic Access to European Commission Documents”-nek (a továbbiakban: EASE) elnevezésű bizottsági belső informatikai rendszert is. A Bizottság 2022 szeptemberében elindította az EASE-t. A rendszer két részből áll:

(1). egy új online portál[4], amely többek között lehetővé teszi a polgárok számára, hogy többet megtudjanak a dokumentumokhoz való hozzáférésről, benyújtsák az alapkérelem és megerősítő kérelmeket, iránymutatást kapjanak, nyomon kövessék a folyamatban lévő és a múltbeli ügyeket, kezeljék személyes adataikat,

[1] Az Európai Parlament és a Tanács 1049/2001/EK rendelete (2001. május 30.) az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság dokumentumaihoz való nyilvános hozzáférésről, HL L 145., 2001.5.31., 43. o.

[2] A százalékos arányokat a legközelebbi tizedesre kerekítettük. A statisztikák többek között a 2023-ban benyújtott kérelmek és az azokra adott válaszok számát tükrözik. A korábbi évekhez képest pontosabb adatokat szolgáltatnak a rendszeresebb kódolási javításoknak köszönhetően. Éppen ezért az ebben a jelentésben szereplő számadatok némiképp eltérhetnek a korábbi jelentésekben megadottaktól.

[3] https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/new-push-european-democracy_hu

[4] https://ec.europa.eu/transparency/documents-request/home

kommunikáljanak a Bizottsággal, elektronikusan kapjanak választ, keressenek a többi kérelmezővel közölt dokumentumok között; valamint

(2). egy új ügyviteli rendszer, amely lehetővé teszi, hogy a Bizottság munkatársai a dokumentumokhoz való hozzáférési kérelmeket regisztrálják, kiosszák és kezeljék.

Az EASE a régi GestDem rendszer helyébe lépett, ezzel nőtt a hatékonyság, és a bizottsági dokumentumokhoz való hozzáférés iránti kérelmek benyújtásának és kezelésének teljes folyamata automatizáltabbá, világosabbá és átláthatóbbá vált mind a polgárok, mind a Bizottság számára.

A Bizottság szervezeti egységeit a Történeti Irattár támogatja a korábbi biztosok és kabinetjeik archivált dokumentumaihoz való hozzáférés esetén. 2023-ban a Történeti Irattár 213 esetben[5] nyújtott segítséget, főként a Főtitkárságnak (42), a Kutatási és Innovációs Főigazgatóságnak (19), a Jogi Szolgálatnak (12), valamint a Jogérvényesülési és Fogyasztópolitikai Főigazgatóságnak (12), a Belső Piaci, Ipar-, Vállalkozás- és Kkv-ügyi Főigazgatóságnak (10), továbbá a Mobilitáspolitikai és Közlekedési Főigazgatóságnak (10).

2. AZ INFORMÁCIÓK ÉS DOKUMENTUMOK ELÉRHETŐVÉ TÉTELE A NYILVÁNTARTÁSOKON ÉS AZ INTERNETES OLDALAKON KERESZTÜL

Az Európai Bizottság különböző weboldalakon és nyilvántartásokban számos jogi, szakpolitikai, adminisztratív és egyéb dokumentumot tesz közzé proaktív módon[6]. Sok ilyen dokumentum megtalálható a bizottsági dokumentumok nyilvántartásában (RegDoc), a felhatalmazáson alapuló és végrehajtási jogi aktusok nyilvántartásában és más, a Főtitkárság által vezetett intézményi nyilvántartásokban, míg mások a főigazgatóságok vagy az EUR-Lex által kezelt weboldalakon találhatók[7].

2023-ban 11 501 új dokumentumot vettek fel a bizottsági dokumentumok nyilvántartásába (lásd a mellékletben az 1. táblázatot), melyek a következő kategóriákba tartoznak: C, COM, JOIN, OJ, P, PV, SEC vagy SWD[8].

2023-ban az Europa portálon a „Hozzáférés a Bizottság dokumentumaihoz” új weboldal[9] esetében az oldalmegtekintések száma elérte a 7 613-at, az új EASE nyilvános portál[10] esetében pedig 6 142-őt (lásd a mellékletet 2. táblázatát).

---

[5] Szemben a 2022. évi 145 esettel.

[6] A források listája elérhető például az alábbi címen: https://commission.europa.eu/about-european-commission/service-standards-and-principles/transparency/access-documents/how-access-commission-documents_hu.

[7] https://eur-lex.europa.eu/

[8] Vagyis, C: a Bizottság önálló aktusai; COM: bizottsági jogalkotási javaslatok és más intézményekkel közölt egyéb dokumentumok, előkészítő dokumentumaikkal együtt; JOIN: a Bizottság és a főképviselő közös jogi aktusai; HL: a bizottsági ülések napirendjei; P: a Bizottság elnökének határozatai; PV: a bizottsági ülések jegyzőkönyvei; SEC a többi kategóriába nem sorolható bizottsági dokumentumok; SWD: bizottsági szolgálati munkadokumentumok.

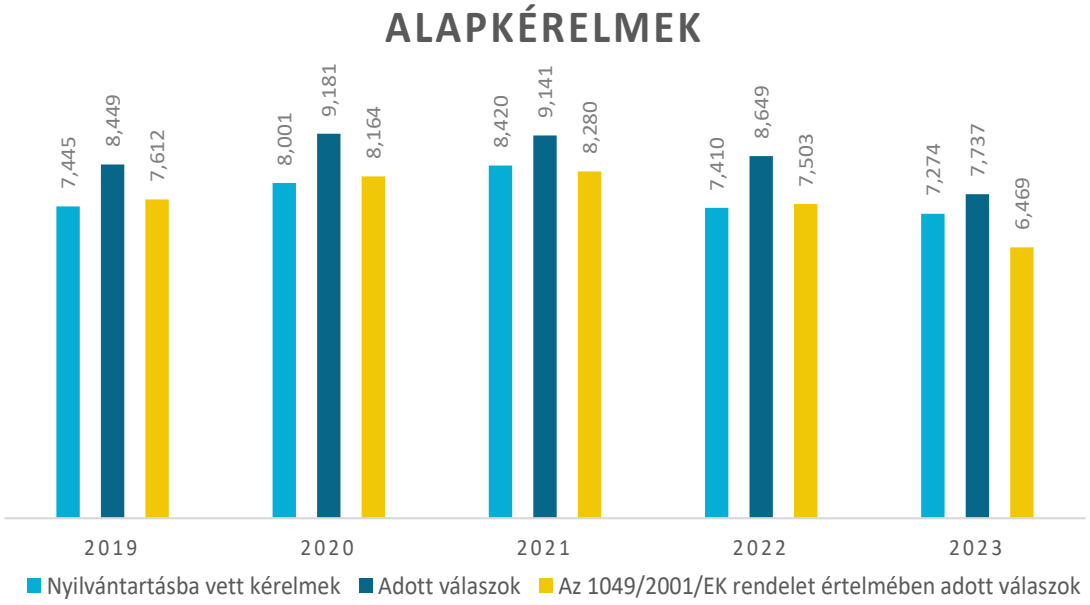
[9] https://commission.europa.eu/about-european-commission/service-standards-and-principles/transparency/access-documents/how-access-commission-documents_hu

[10] https://ec.europa.eu/transparency/documents-request/home

3. A DOKUMENTUMOKHOZ VALÓ HOZZÁFÉRÉSEKRE VONATKOZÓ KÉRELMEK ELEMZÉSE

3.1. A kérelmek száma[11] (a melléklet 3. és 4. táblázata)

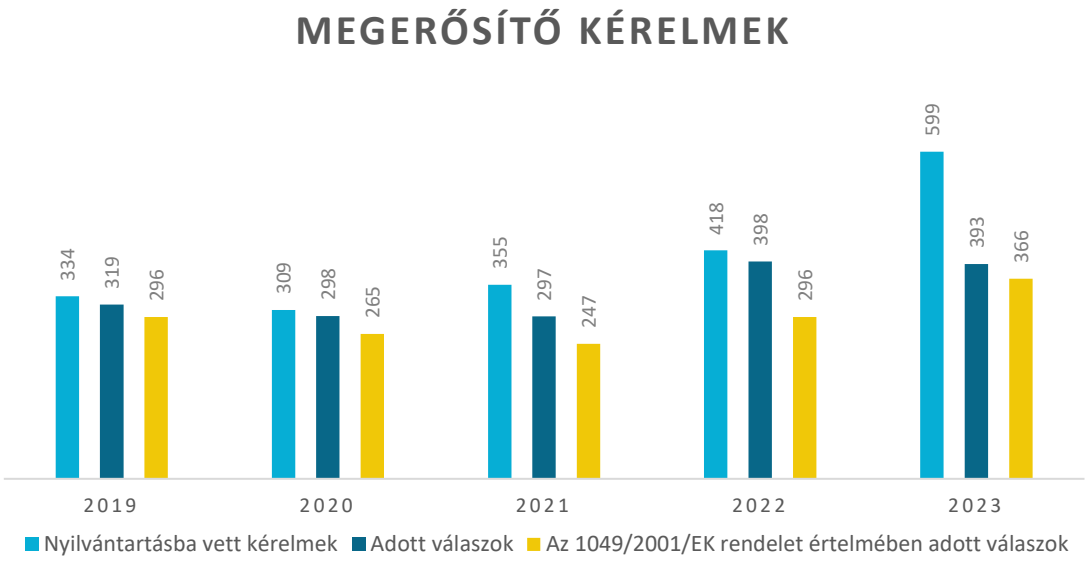
Amint azt a lenti ábra mutatja, 2023-ban az alapkérelmek száma 7 274 volt. Az Európai Bizottság az 1049/2001/EK rendelet értelmében 6 469, összesen pedig 7 737 választ adott[12].



A megerősítő kérelmek tekintetében pedig ezek száma a 2023-ban elérte az 599-et, amely csaknem 43 %-os, szembetűnő növekedést jelent 2022-höz képest. Az Európai Bizottság az 1049/2001/EK rendelet értelmében 366, összesen pedig 393 választ adott.

[11] A kérelmezők társadalmi és foglalkozási helyzetére, valamint földrajzi származására vonatkozó statisztikákat a melléklet 6. és 7. táblázata tartalmazza.

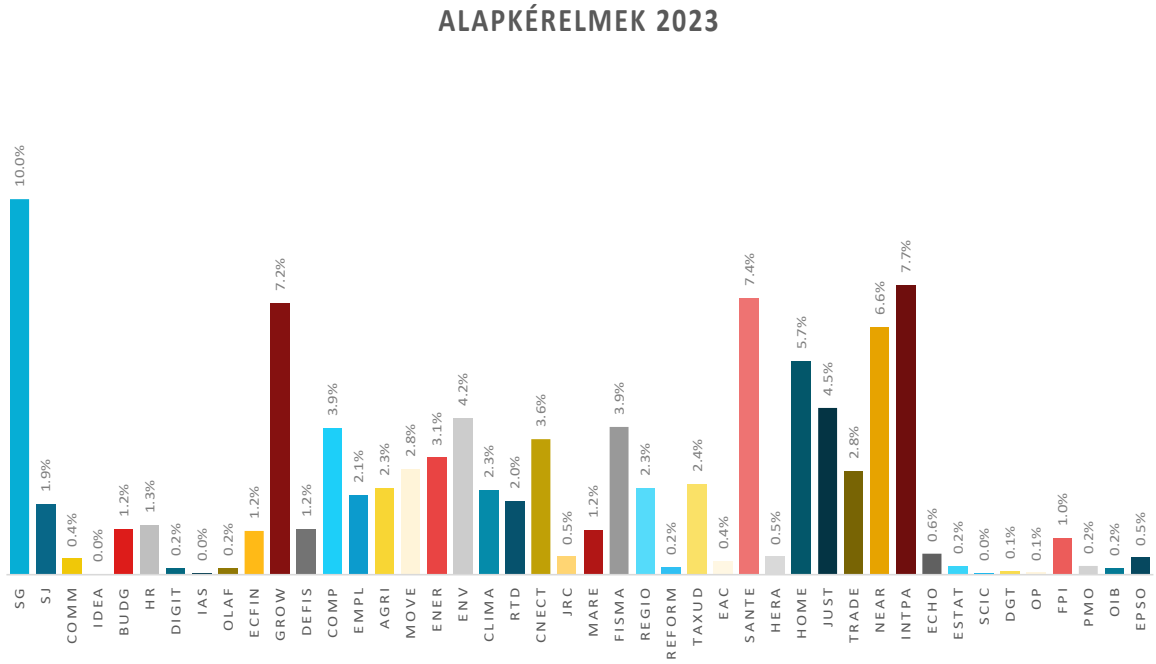
[12] Egyetlen kérelem több dokumentumra is irányulhat, ezért több különböző választ tehet szükségessé. Másrészt egyes esetekben több kérelem összevontan is kezelhető, és egyetlen választ eredményezhet. A kérelmekre adott válaszok száma az Európai Bizottság általi nyomon követés valamennyi típusát magában foglalja, ideértve az 1049/2001/EK rendelet értelmében adott válaszokat (beleértve azt is, amikor nincsenek a dokumentumok az intézmény birtokában), az egyéb jogi keretek értelmében adott válaszokat (a kérelem tartalma, illetve a kérelmező jogállása stb. miatt), vagy a kérelem lezárását az olyan esetekben, amikor a kérelmező elmulasztotta benyújtani a kért pontosításokat, illetve nem tartotta be az eljárási előírásokat.



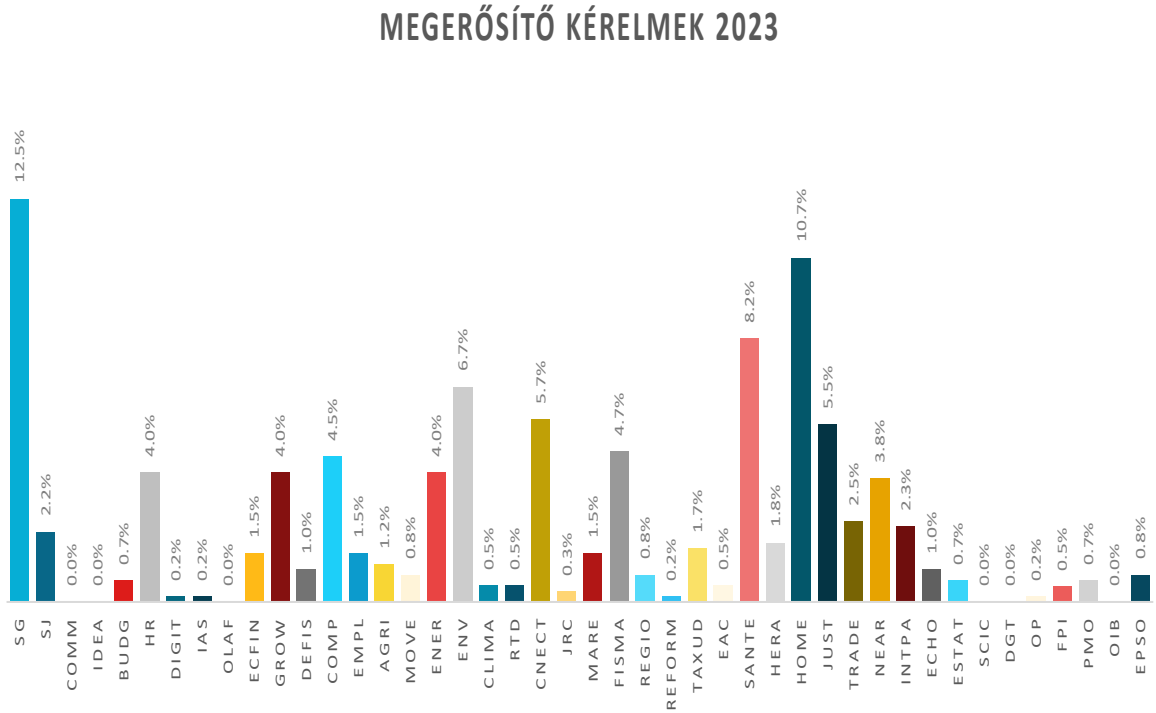
3.2. **A főigazgatóságonként vagy szolgálatonként adott válaszok (a melléklet 5. táblázata)**[13]

2023-ban a Főtitkárság kapta arányában a legtöbb alapkérelmet (10 %); ezt sorrendben a Nemzetközi Partnerségek Főigazgatósága (7,7 %), az Egészségügyi és Élelmiszerbiztonsági Főigazgatóság (7,4 %), a Belső Piaci, Ipar-, Vállalkozás- és Kkv-politikai Főigazgatóság (7,2 %), valamint a Migrációügyi és Uniós Belügyi Főigazgatóság (5,7 %) követtet. Az Európai Bizottság többi szervezeti egységéhez az összes első kérelemnek kevesebb mint 5 %-a érkezett.

[13] Az alábbiakban feltüntetett, az Európai Csalás Elleni Hivatalra (OLAF) vonatkozó adatok kizárólag az adminisztratív tevékenységekhez kapcsolódó dokumentumokhoz való hozzáférés iránti kérelmekre vonatkoznak. A vizsgálati tevékenységekkel kapcsolatos dokumentumokhoz való hozzáférés iránti kérelmekre – ez utóbbi különleges érzékenysége miatt – külön eljárás vonatkozik az 1049/2001/EK rendelet alkalmazására vonatkozó részletes szabályok 3. cikkének (3) bekezdésével és 4. cikkével összhangban. Az Európai Külügyi Szolgálat (EKSZ) létrehozása óta csak a Külpolitikai Eszközökért Felelős Szolgálat (FPI) dokumentumait őrzi az Európai Bizottság. Ezenkívül az FPI-re vonatkozó statisztikák az Európai Békekerethez (EPF) beérkezett alapkérelmek egy részét is magukban foglalják. Az Európai Békekeret egy költségvetésen kívüli eszköz, amely növeli az EU azon képességét, hogy globális biztonságszolgáltatóként tudjon fellépni. A C(2021) 2011 bizottsági határozat értelmében az Európai Bizottság elfogadta, hogy ellátja az ügyvezetői, számvitelért felelős tisztviselői és belső ellenőri szerepet az Európai Békekeretből nyújtott támogatási intézkedések tekintetében. 2023-ban 15 ilyen alapkérelmet nyújtottak be a Bizottsághoz mint a támogatási intézkedésekért felelős tisztviselőhöz. Az Európai Békekeret bizottsága által elfogadott megerősítő válaszok. Ezért ez a jelentés nem érinti az Európai Békekeret által a megerősítő szakaszban adott két megerősítő választ.



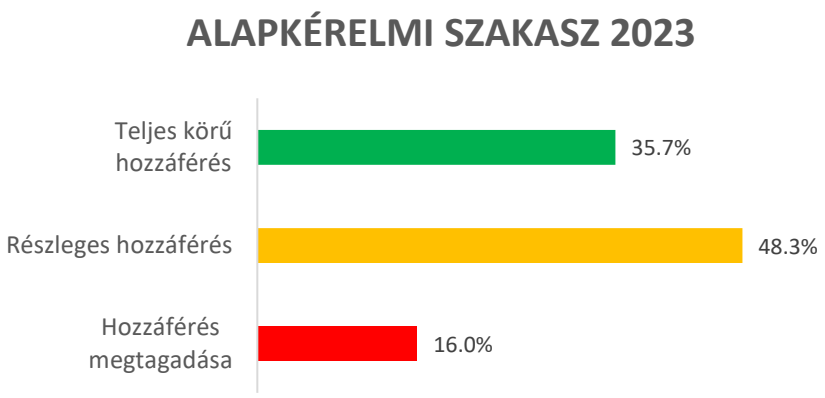
2023-ban a megerősítő kérelmek legnagyobb részét a kezdeti szakaszban a Főtitkárság által kezelt ügyekkel kapcsolatban nyújtották be (12,5 %), melyet sorrendben a Migrációügyi és Uniós Belügyi Főigazgatóság (10,7 %), az Egészségügyi és Élelmiszerbiztonsági Főigazgatóság (8,2 %), a Környezetvédelmi Főigazgatóság (6,7 %), az Információs Társadalmi és Médiaügyi Főigazgatóság (5,7 %), valamint a Jogérvényesülési és Fogyasztópolitikai Főigazgatóság (5,5 %) követett. Az Európai Bizottság többi szervezeti egységéhez az összes megerősítő kérelemnek kevesebb mint 5 %-a érkezett.

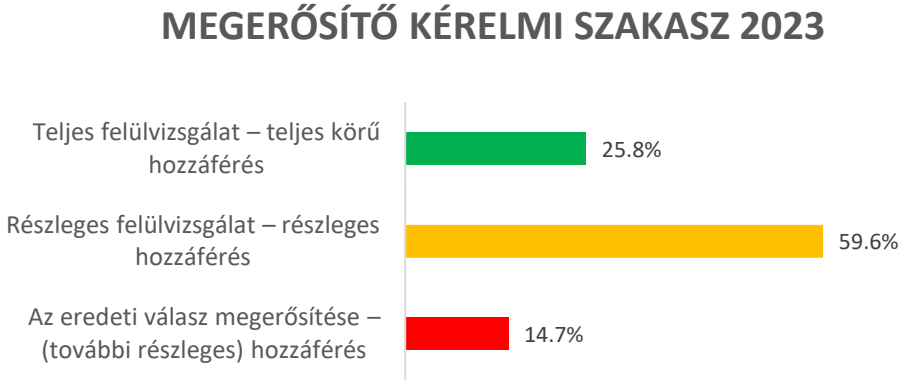


4. A HOZZÁFÉRÉSI JOGRA VONATKOZÓ KIVÉTELEK ALKALMAZÁSA[14]

Az 1049/2001/EK rendelet által biztosított hozzáférési jogra több különleges kivétel is vonatkozik, amelyeket a rendelet 4. cikke ismertet. A hozzáférés teljes vagy részleges megtagadását minden esetben ezen kivételek legalább egyikével kell indokolni.

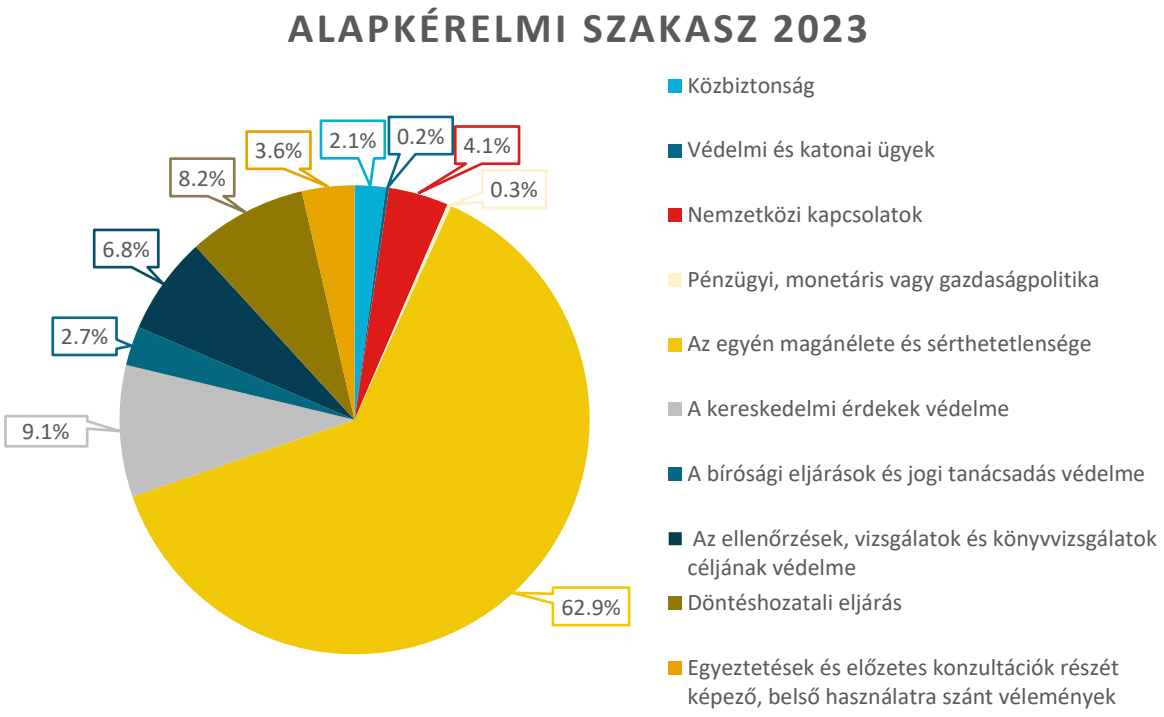
4.1. A kért dokumentumokhoz biztosított hozzáférés szintje (a melléklet 8. és 9. táblázata)

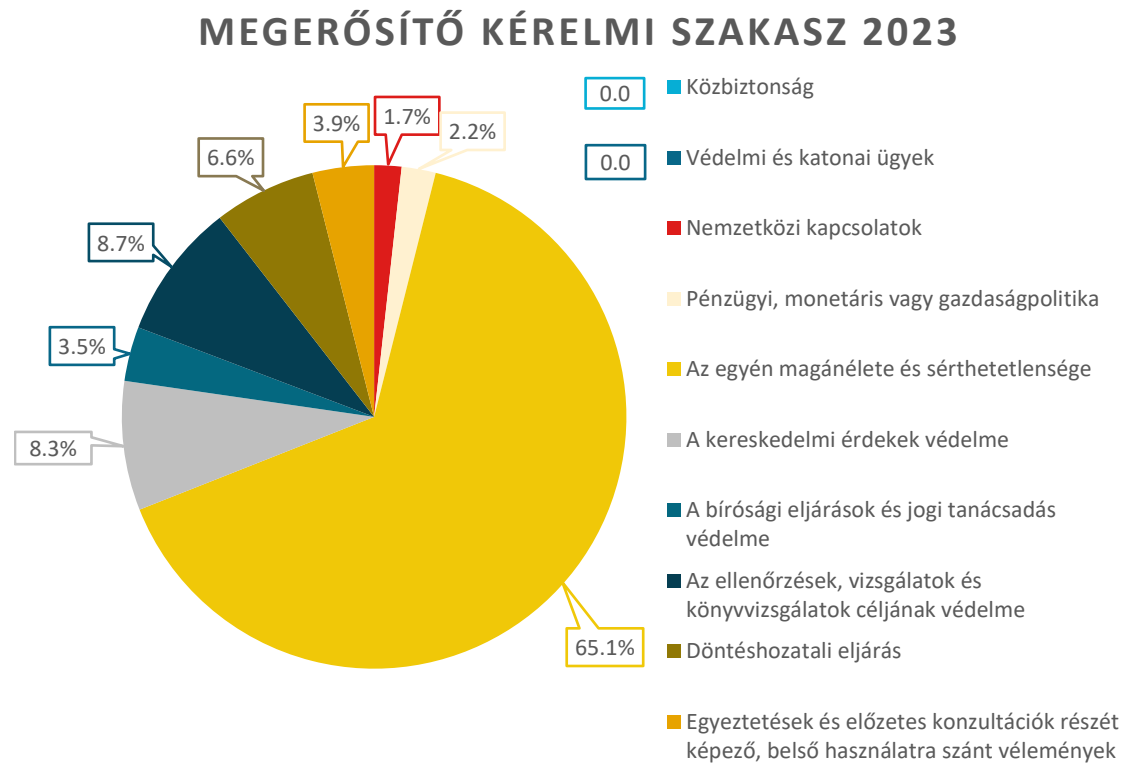




[14] Az egyes kérelmek több dokumentumra vagy akár egy konkrét tárggyal vagy eljárással kapcsolatos teljes aktára is vonatkozhatnak. Az előző éves jelentésekben szereplő, a leállított GestDem rendszerből kinyert statisztikák nem tükrözik a kért dokumentumok számát. Az EASE kialakításának köszönhetően az e jelentés 4. fejezetében szereplő számadatok tükrözik az EASE által kezelt és 2023-ban lezárt ügyekben kért dokumentumok. Emellett az EASE 2022. szeptemberi telepítése óta az Európai Bizottság folytatta ezen új informatikai rendszer fejlesztését és javítását. Ezen átmeneti időszak következtében a Bizottság szervezeti egységei technikai problémák vagy az új szabályozáshoz való alkalmazkodás miatt nehézségekbe ütközhettek az érintett dokumentumok feltöltése során.

4.2. A kért dokumentumokra alkalmazott kivételek[15] (a melléklet 10. táblázata)





[15] Az 1049/2001/EK rendelet 4. cikke alapján.

5. AZ EURÓPAI OMBUDSMANHOZ BENYÚJTOTT PANASZOK

2023 folyamán az európai ombudsman 96 új vizsgálatot indított az Európai Bizottságot érintő ügyekben, ahol a panasz tárgya első- vagy másodsorban a dokumentumokhoz való hozzáférés volt, és 78 panaszt zárt le[16]. Az európai ombudsman 2023-ban a hivatali visszásság megállapítására irányuló 13 ügyből 12-ben állapított meg hivatali visszásságot[17]. A fennmaradó 65 ügyet megjegyzés vagy javításra irányuló javaslat nélkül lezárták.

6. ÚJ ÍTÉLKEZÉSI GYAKORLAT A DOKUMENTUMOKHOZ VALÓ HOZZÁFÉRÉSRŐL

6.1. A Bíróság

A Bíróság 2023-ban négy ítéletet hozott[18] az 1049/2001/EK rendelet szerinti dokumentumokhoz való nyilvános hozzáférési joggal kapcsolatos olyan fellebbezési eljárások során, amelyekben az Európai Bizottság félként vett részt az eljárásban.

A Bíróság három esetben a fellebbezést elutasította[19]. A Bíróság egy ügyben részben hatályon kívül helyezte a Törvényszék ítéletét, az ezt meghaladó részében pedig elutasította a fellebbezést, és az ügyet határozathozatalra visszautalta a Törvényszék elé[20].

6.1.1. Az anyagi jogi szabályok tisztázása

A Bíróság 2023. évi érdemi pontosításai lényegében a jogi tanácsadás[21], valamint az intézmény döntéshozatali eljárásának[22] védelmével kapcsolatos kivételek alkalmazására vonatkoztak. Ezenkívül a Bíróság további pontosításokat fogalmazott meg a kiemelkedően fontos közérdek fogalmával kapcsolatban[23].

---

[16] A statisztika az európai ombudsmannak az Európai Bizottság valamennyi szervezeti egységével kapcsolatos ügyeit lefedi, az Európai Csalás Elleni Hivatal kivételével.

[17] 6/2021. (https://www.ombudsman.europa.eu/hu/case/hu/60425); 2/2022. (https://www.ombudsman.europa.eu/hu/case/hu/60766); 1129/2022. (https://www.ombudsman.europa.eu/hu/case/hu/61897); 1203/2022. (https://www.ombudsman.europa.eu/hu/case/hu/61954); 1378/2022. (https://www.ombudsman.europa.eu/hu/case/hu/62144); 1731/2022. (https://www.ombudsman.europa.eu/hu/case/hu/62502); 2000/2022. (https://www.ombudsman.europa.eu/hu/case/hu/62765); 1933/2022. (https://www.ombudsman.europa.eu/hu/case/hu/62702); 2206/2022. és 2208/2022. (https://www.ombudsman.europa.eu/hu/case/hu/62978); 1053/2023. (https://www.ombudsman.europa.eu/hu/case/hu/64113); valamint 1945/2023. ügy (https://www.ombudsman.europa.eu/hu/case/hu/65012).

[18] A Bíróság 2023. szeptember 7-i ítélete, Patrick Breyer kontra Európai Kutatási Végrehajtó Ügynökség, C-135/22 P, EU:C:2023:640; a Bíróság 2023. június 8-i ítélete, az Európai Unió Tanácsa kontra Laurent Pech, C-408/21 P, EU:C:2023:461; a Bíróság 2023. november 9-i ítélete, XC kontra Európai Bizottság, C-527/21 P, EU:C:2023:850; a Bíróság 2023. április 27-i ítélete, Aeris Invest Sàrl kontra Európai Központi Bank, C-782/21 P, EU:C:2023:345.

[19] Patrick Breyer kontra Európai Kutatási Végrehajtó Ügynökség, C-135/22 P, i. m.; az Európai Unió Tanácsa kontra Laurent Pech, C-408/21 P, i. m.; Aeris Invest Sàrl kontra Európai Központi Bank, C-782/21 P, i. m. ítélet.

[20] A Bíróság ítélete, XC kontra Európai Bizottság, C-527/21 P, i. m.

[21] Európai Unió Tanácsa kontra Laurent Pech ítélet, C-408/21 P, i. m. 35–39., 55–56., 61., 64–68., 70–73. pont;

[22] Európai Unió Tanácsa kontra Laurent Pech ítélet, C-408/21 P, i. m. 86., 88., 91. pont;

[23] Patrick Breyer kontra Európai Kutatási Végrehajtó Ügynökség ítélet, C-135/22 P, i. m. 94–95., 105–106.; Aeris Invest Sàrl kontra Európai Központi Bank ítélet, C-782/21 P, i. m. 37–42,, 48. pont.

6.2. A Törvényszék

A 2022. évi 26 ítélettel szemben 2023-ban a Törvényszék 14 ítéletet, illetve végzést hozott a dokumentumokhoz való nyilvános hozzáférésre vonatkozó, az 1049/2001/EK rendelet[24] szerinti joggal kapcsolatos döntéseket érintő olyan eljárásokban, amelyben az Európai Bizottság félként vett részt.

A megsemmisítés iránti keresetet öt ügyben elutasították[25]. A Törvényszék két ügyben elutasította a harmadik személyek által benyújtott beavatkozási kérelmet[26]. Két ügyben a felperesek eljárásmegszüntetési kérelmét követően elrendelte az ügynek a Törvényszék nyilvántartásából való törlését[27]. Az egyik ügyben a Törvényszék a keresetet részben a hatáskör nyilvánvaló hiánya miatt (amennyiben arra kérték a Törvényszéket, hogy kötelezze a Bizottságot a kért dokumentumokhoz való hozzáférés biztosítására), részben pedig mint nyilvánvalóan elfogadhatatlant (amennyiben az eredeti határozatra irányult) utasította el, és megállapította, hogy a harmadik személyek által benyújtott beavatkozási kérelemről már nem szükséges határozni[28]. A másik ügyben a Törvényszék elutasította az ideiglenes intézkedés iránti kérelmet[29].

A Törvényszék két ügyben megsemmisítette az Európai Csalás Elleni Hivatal határozatát, a keresetet pedig ezt meghaladó részében elutasította[30]. Az egyik ügyben a Törvényszék megállapította, hogy a hozzáférést megtagadó hallgatólagos határozat megsemmisítése iránti kérelemről már nem szükséges határozni, és megsemmisítette az Európai Bizottság határozatát annyiban, amennyiben az 1049/2001/EK rendelet 4. cikke (3) bekezdésének második albekezdése alapján megtagadja a tagállamok képviselőinek egyéni szavazataihoz való hozzáférést, és a keresetet ezt meghaladó részében elutasította[31].

---

[24] A Törvényszék 2023. október 5-i végzése, Martina Stevi és The New York Times kontra Bizottság, T-36/23, EU:T:2023:608; a Törvényszék 2023. október 5-i végzése, Martina Stevi és The New York Times kontra Bizottság, T-36/23, EU:T:2023:609; a Törvényszék 2023. szeptember 8-i végzése, MBDA France kontra Európai Bizottság, T-154/23; a Törvényszék 2023. november 28-i végzése, Roberto Acampora és társai kontra Európai Bizottság, T-423/23, EU:T:2023:770; a Törvényszék 2023. március 28-i végzése, Paola Primicerj kontra Európai Bizottság, T-612/22; a Törvényszék 2023. december 15-i végzése, Shopper Union France és Xavier Azalbert kontra Európai Bizottság, T-1071/23 R, EU:T:2023:806; valamint a Törvényszék 2023. február 15-i ítélete – Asesores Comunitarios kontra Európai Bizottság, T-77/22, EU:T:2023:69; a Törvényszék 2023. június 14-i ítélete, Covington & Burling és Van Vooren kontra Európai Bizottság, T-201/21, EU:T:2023:333; a Törvényszék 2023. február 1-jei ítélete, ClientEarth AISBL kontra Európai Bizottság, T-354/21, EU:T:2023:34; a Törvényszék 2023. július 12-i ítélete, Eurecna kontra Európai Bizottság, T-377/21, EU:T:2023:398; a Törvényszék 2023. július 12-i ítélete, Michele Vendrame kontra Európai Bizottság, T-379/21, EU:T:2023:399; a Törvényszék 2023. március 15-i ítélete, Giorgio Basaglia kontra Európai Bizottság, T-597/21, EU:T:2023:133; a Törvényszék 2023. szeptember 6-i ítélete, Foodwatch kontra Európai Bizottság, T-643/21, EU:T:2023:519; a Törvényszék 2023. július 26-i ítélete, Troy Chemical Company kontra Európai Bizottság, T-662/21, EU:T:2023:442.

[25] Asesores Comunitarios kontra Európai Bizottság ítélet, T-77/22, i. m.; ClientEarth AISBL kontra Európai Bizottság ítélet, T-354/21, i. m; Giorgio Basaglia kontra Európai Bizottság ítélet, T-597/21, i. m.; Foodwatch eV kontra Európai Bizottság, T-643/21, i. m.; Troy Chemical Company BV kontra Európai Bizottság, T-662/21, i. m;

[26] Martina Stevi és The New York Times kontra Bizottság végzés, T-36/23, EU:T:2023:608, i. m; Martina Stevi és The New York Times kontra Bizottság végzés, T-36/23, EU:T:2023:609, i. m.

[27] MBDA France kontra Európai Bizottság végzés, T-154/23, i. m.; Roberto Acampora és társai kontra Európai Bizottság, T-423/23, i. m.

[28] Paola Primicerj kontra Európai Bizottság végzés, T-612/22, i. m.

[29] Shopper Union France és Xavier Azalbert kontra Európai Bizottság végzés, T-1071/23 R, i. m.

[30] Eurecna kontra Európai Bizottság ítélet, T-377/21, i. m.; Michele Vendrame kontra Európai Bizottság ítélet, T-379/21, i. m.

[31] Covington & Burling és Van Vooren kontra Európai Bizottság ítélet, T-201/21, i. m.

6.2.1. Az anyagi jogi szabályok tisztázása

2023-ban a Törvényszék által adott érdemi pontosítások lényegében a nemzetközi kapcsolatok védelmével[32], pénzügyi, monetáris vagy gazdasági politika védelmével[33], valamint a bírósági eljárások[34] és az intézmény döntéshozatali eljárásának védelmével[35] kapcsolatos kivételek alkalmazására vonatkoztak. Ezenkívül a Törvényszék további pontosításokat fogalmazott meg a kiemelkedően fontos közérdek[36] és a bizalmas jelleg általános vélelmének[37] fogalmával kapcsolatban.

6.2.2. Az eljárási szabályok tisztázása

A Törvényszék által 2023-ban felvetett fő eljárási kérdések a dokumentumok megőrzésével kapcsolatos kötelezettségekre[38] és a méltányos megoldás fogalmára[39] vonatkoztak.

6.3. Az Európai Bizottsággal szemben 2023-ban indított új bírósági ügyek

2023-ban 19, az Európai Bizottságot érintő ügyet nyújtottak be az európai bíróságokhoz, a dokumentumokhoz való nyilvános hozzáférésre vonatkozó, az 1049/2001/EK rendelet szerinti joggal kapcsolatos döntéseket érintő olyan eljárásokban, a 2022. évi 11 üggyel szemben.

Ezek közül 15 keresetet a Törvényszék elé terjesztettek be[40], amelyek közül hármat 2023-ban már lezártak a fent említett végzésekkel[41].

Ezzel párhuzamosan a Bíróság előtt négy fellebbezési eljárást indítottak a Törvényszék olyan ügyben hozott ítéletével vagy végzésével szemben, amelyek vonatkozásában az Európai Bizottság félként szerepelt az eljárásban[42].

---

[32] Foodwatch eV kontra Európai Bizottság ítélet, T-643/21, i. m.; 57–59., 65–67., 105–111., 113–116. pont.
[33] Asesores Comunitarios kontra Európai Bizottság ítélet, T-77/22, i. m., 57–66. pont.
[34] Troy Chemical Company BV kontra Európai Bizottság ítélet, T-662/21, i. m; 57–59., 64-69., 78. pont.
[35] Covington & Burling és Van Vooren kontra Európai Bizottság ítélet, T-201/21, i. m., 59., 63–68., 71–73. pont.
[36] ClientEarth AISBL kontra Európai Bizottság ítélet, T-354/21, i. m, 93–94. pont.
[37] ClientEarth AISBL kontra Európai Bizottság ítélet, T-354/21, i. m, 44–46., 64–68., 73–75. pont.
[38] A Törvényszék ítélete, Giorgio Basaglia kontra Európai Bizottság, T-597/21, i. m., 30–35. pont.
[39] A Törvényszék ítélete, Giorgio Basaglia kontra Európai Bizottság, T-597/21, i. m., 59., 69–72., 79., 85, 90–97., 112. pont.
[40] Ügyek: Martina Stevi és The New York Times kontra Bizottság, T-36/23, i. m.; PAN Europe kontra Európai Bizottság, T-104/23; Rems Kargins kontra Európai Bizottság, T-110/23; eClear AG kontra Európai Bizottság, T-127/23; MBDA France kontra Európai Bizottság, T-154/23, i. m.; Roberto Acampora és társai kontra Európai Bizottság, T-261/23; British American Tobacco Polska Trading sp. z o.o. kontra Európai Bizottság, T-311/23; Roberto Acampora és társai kontra Európai Bizottság, T-423/23, i. m.; YZ kontra Európai Bizottság, T-537/23 AJ; Mylan Ireland Ltd kontra Európai Bizottság, T-585/23; Sara Soares kontra Európai Bizottság, T-606/23; Shopper Union France és Xavier Azalbert kontra Európai Bizottság, T-1071/23; Shopper Union France és Xavier Azalbert kontra Európai Bizottság, T-1071/23 R, i. m.; Smart Kid S.A. kontra Európai Bizottság, T-1130/23; Huhtamaki Holding Sàrl kontra Európai Bizottság, T-1145/23.
[41] Ügyek: MBDA France kontra Európai Bizottság, T-154/23, i. m.; Roberto Acampora és társai kontra Európai Bizottság, T-423/23, i. m.; Shopper Union France és Xavier Azalbert kontra Európai Bizottság, T-1071/23 R, i. m.
[42] Ügyek: Validity Foundation – Mental Disability Advocacy Centre kontra Európai Bizottság, C-51/23 P; ClientEarth AISBL kontra Európai Bizottság, C-249/23 P; Európai Bizottság kontra Covington & Burling, Bart Van Vooren, C-540/23 P; BonSens.org kontra Stevi és társai, C-634/23 P(I).