KOMISJA
EUROPEJSKA

Bruksela, dnia 3.7.2024 r.
COM(2024) 266 final

SPRAWOZDANIE KOMISJI

na temat stosowania w 2023 r. rozporządzenia (WE) nr 1049/2001 w sprawie publicznego dostępu do dokumentów Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji

Spis treści

1. Wprowadzenie ... 2
2. Udostępnianie informacji i dokumentów za pośrednictwem rejestrów i stron internetowych ... 3
3. Analiza wniosków o dostęp do dokumentów ... 4
3.1. Liczba wniosków (załącznik – tabele 3 i 4) ... 4
3.2. Otrzymane wnioski w podziale na dyrekcje generalne lub służby (załącznik – tabela 5) ... 5
4. Stosowanie wyjątków od prawa dostępu ... 7
4.1. Poziom dostępu do żądanych dokumentów (załącznik – tabele 8 i 9) ... 7
4.2. Zastosowane wyjątki dotyczące żądanych dokumentów (załącznik – tabela 10) ... 8
5. Skargi do Europejskiej Rzecznik Praw Obywatelskich ... 9
6. Nowe orzecznictwo dotyczące dostępu do dokumentów ... 9
6.1. Trybunał Sprawiedliwości ... 9
6.1.1. Wyjaśnienia dotyczące przepisów prawa materialnego ... 9
6.2. Sąd ... 10
6.2.1. Wyjaśnienia dotyczące przepisów prawa materialnego ... 11
6.2.2. Wyjaśnienia dotyczące przepisów proceduralnych ... 11
6.3. Nowe sprawy sądowe wytoczone przeciwko Komisji Europejskiej w 2023 r. ... 11

1. WPROWADZENIE

Niniejsze sprawozdanie roczne sporządzono zgodnie z art. 17 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 1049/2001[1] w sprawie publicznego dostępu do dokumentów Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji (zwanego dalej „rozporządzeniem (WE) nr 1049/2001"). Sprawozdanie dotyczy wdrożenia przez Komisję Europejską w 2023 r. rozporządzenia (WE) nr 1049/2001 i opiera się na danych statystycznych[2] podsumowanych w załączniku. W sprawozdaniu odniesiono się również do ustaleń Europejskiej Rzecznik Praw Obywatelskich dotyczących wdrażania rozporządzenia (WE) nr 1049/2001 przez Komisję Europejską oraz orzeczeń wydanych przez sądy UE.

Przejrzystość, uczciwość i rozliczalność są niezbędne dla demokracji opartej na praworządności. Są one kluczowymi zasadami wspierającymi dobre rządy i budowanie zaufania do procesu kształtowania polityki, a tym samym wzmacniającymi legitymację i wiarygodność instytucji publicznych. Ochrona skuteczności prawa dostępu obywateli do dokumentów przechowywanych przez instytucje jest podstawą zobowiązania Komisji Europejskiej do przejrzystości[3]. Dane dotyczące w pełni lub częściowo ujawnionych dokumentów, szczegółowo opisane w rozdziale 4, potwierdzają zobowiązanie Komisji Europejskiej do zapewnienia prawa dostępu do dokumentów w ramach jej ogólnej polityki przejrzystości.

W Komisji Europejskiej rozpatrywanie wniosków o wstępny dostęp do dokumentów odbywa się w sposób zdecentralizowany w różnych dyrekcjach generalnych i służbach Komisji. W 2023 r. liczba wstępnych wniosków wyniosła 7 274, a ponownych wniosków – 599. Ponowne wnioski, w których wnioskodawcy wnoszą o dokonanie przeglądu wstępnych odpowiedzi z pełną lub częściową odmową dostępu, rozpatruje dział Sekretariatu Generalnego zajmujący się przejrzystością, zarządzaniem dokumentami i dostępem do dokumentów, tak aby zapewnić niezależny przegląd administracyjny odpowiedzi udzielonych na etapie wstępnym.

Dział ten zarządza również wewnętrznym systemem informatycznym Komisji Europejskiej tj. „Electronic Access to European Commission Documents" (EASE). Komisja uruchomiła EASE we wrześniu 2022 r. Składa się on z dwóch części:

1) nowego portalu internetowego[4] umożliwiającego obywatelom – oprócz innych funkcji – uzyskanie więcej informacji na temat dostępu do dokumentów, składanie wstępnych i ponownych wniosków, otrzymywanie wytycznych, śledzenie toczących się i przeszłych spraw, zarządzanie swoimi danymi osobowymi, komunikowanie się

[1] Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 30 maja 2001 r. w sprawie publicznego dostępu do dokumentów Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji, Dz.U. L 145 z 31.5.2001, s. 43.

[2] Wartości procentowe zaokrąglono do jednego miejsca po przecinku. Statystyki te pokazują między innymi liczbę wniosków otrzymanych w 2023 r. oraz udzielonych na nie odpowiedzi. Obejmują one, po późniejszych regularnych korektach kodowania, dokładniejsze dane w porównaniu z poprzednimi latami. Z tego powodu dane z niniejszego sprawozdania mogą się nieznacznie różnić w porównaniu z danymi z poprzednich sprawozdań.

[3] https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/new-push-european-democracy_pl

[4] https://ec.europa.eu/transparency/documents-request/home

z Komisją, otrzymywanie odpowiedzi drogą elektroniczną, wyszukiwanie dokumentów ujawnianych innym wnioskodawcom oraz

2) nowego systemu zarządzania sprawami umożliwiającego pracownikom Komisji rejestrowanie, przypisywanie i rozpatrywanie wniosków o dostęp do dokumentów.

EASE zastąpił stary system GestDem i zapewnia przyrost wydajności oraz pomaga uczynić cały proces składania i rozpatrywania wniosków o dostęp do dokumentów Komisji bardziej zautomatyzowanym, jaśniejszym i przejrzystszym zarówno dla obywateli, jak i dla Komisji.

W przypadku wniosków o dostęp do dokumentów dotyczących archiwów poprzednich członków Komisji i ich gabinetów Służby Komisji wspiera Służba Archiwów Historycznych. W 2023 r. Służba Archiwów Historycznych udzieliła pomocy w 213 sprawach[5], głównie Sekretariatowi Generalnemu (42), Dyrekcji Generalnej ds. Badań Naukowych i Innowacji (19), Służbie Prawnej (12) oraz Dyrekcjom Generalnym ds. Sprawiedliwości i Konsumentów (12), ds. Rynku Wewnętrznego, Przemysłu, Przedsiębiorczości i MŚP (10) oraz ds. Mobilności i Transportu (10).

2. UDOSTĘPNIANIE INFORMACJI I DOKUMENTÓW ZA POŚREDNICTWEM REJESTRÓW I STRON INTERNETOWYCH

Komisja Europejska proaktywnie publikuje wiele różnych dokumentów o charakterze prawnym, strategicznym, administracyjnym i innych dokumentów na różnych stronach internetowych i w rejestrach[6]. Wiele z tych dokumentów jest dostępnych w rejestrze dokumentów Komisji (RegDoc), rejestrze aktów delegowanych i wykonawczych oraz innych rejestrach organizacyjnych prowadzonych przez Sekretariat Generalny; inne dokumenty można znaleźć na stronach internetowych administrowanych przez dyrekcje generalne lub w portalu EUR-Lex[7].

W 2023 r. do RegDoc dodano 11 501 nowych dokumentów (zob. załącznik – tabela 1) należących do następujących kategorii: C, COM, JOIN, OJ, P, PV, SEC lub SWD[8].

W 2023 r. liczba odsłon nowej strony internetowej „Dostęp do dokumentów” na portalu *Europa*[9] osiągnęła 7 613, natomiast nowy portal publiczny EASE[10] odnotował 6 142 odsłony (zob. załącznik – tabela 2).

[5] W porównaniu z 145 w 2022 r.

[6] Wykaz źródeł jest dostępny np. na stronie https://commission.europa.eu/about-european-commission/service-standards-and-principles/transparency/access-documents/how-access-commission-documents_pl.

[7] https://eur-lex.europa.eu/

[8] Tj. C: samodzielne akty Komisji; COM: wnioski ustawodawcze Komisji i inne dokumenty przekazane innym instytucjom, wraz z właściwymi dokumentami przygotowawczymi; JOIN: wspólne akty Komisji i wysokiego przedstawiciela; OJ: porządki obrad posiedzeń Komisji; P: decyzje przewodniczącego Komisji; PV: protokoły posiedzeń Komisji; SEC: dokumenty Komisji nieklasyfikujące się w żadnej innej serii; SWD: dokumenty robocze służb Komisji.

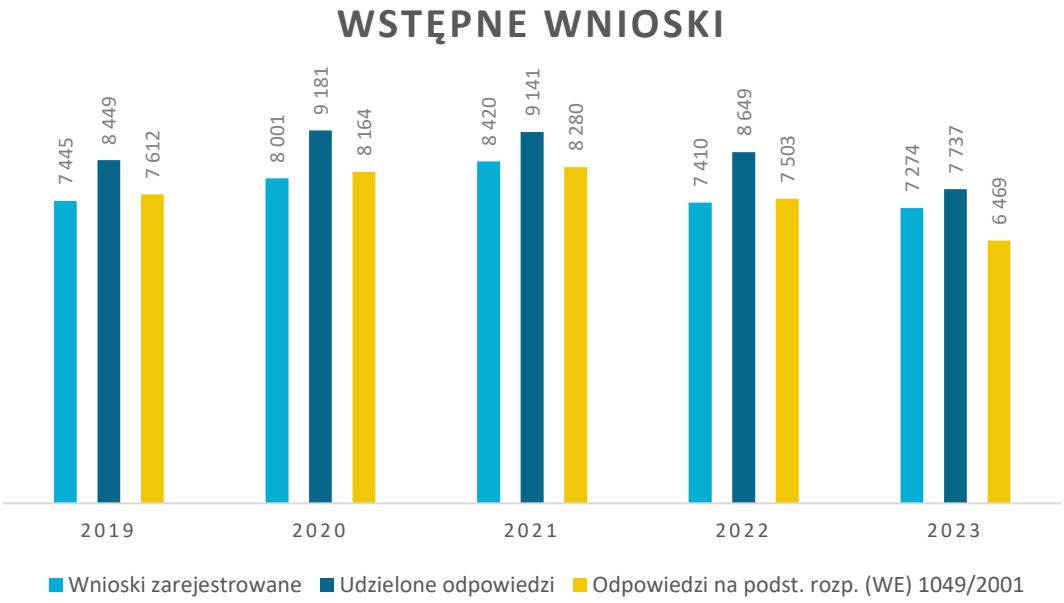
[9] https://commission.europa.eu/about-european-commission/service-standards-and-principles/transparency/access-documents/how-access-commission-documents_pl

[10] https://ec.europa.eu/transparency/documents-request/home

3. ANALIZA WNIOSKÓW O DOSTĘP DO DOKUMENTÓW

3.1. Liczba wniosków[11] (załącznik – tabele 3 i 4)

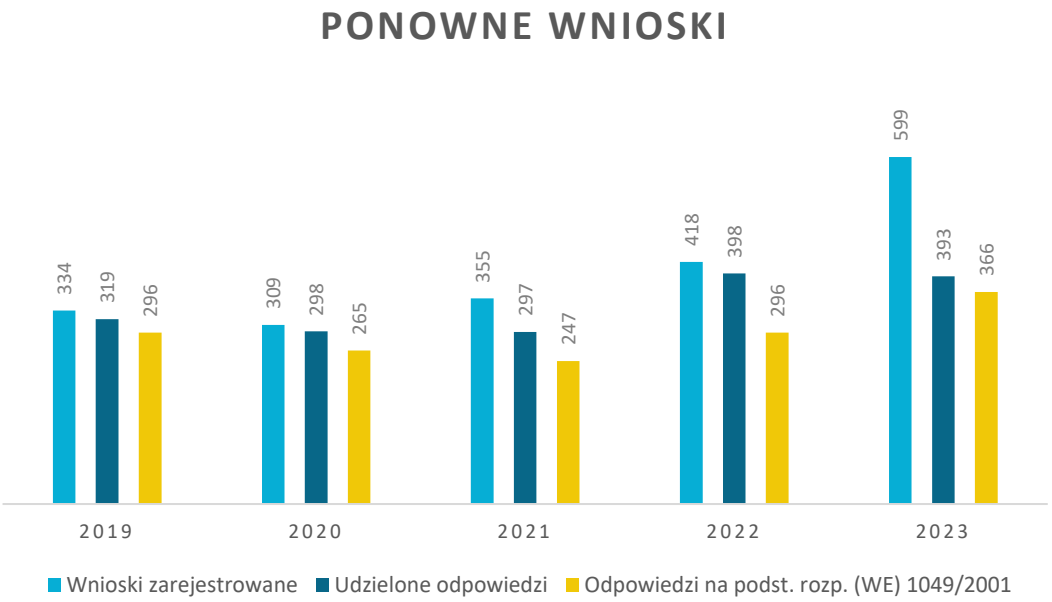
W 2023 r. liczba wstępnych wniosków wyniosła 7 274, co przedstawiono na wykresie poniżej. Komisja Europejska udzieliła 6 469 odpowiedzi na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1049/2001 i 7 737 odpowiedzi ogółem[12].



W 2023 r. liczba ponownych wniosków wyniosła 599, co stanowi wyraźny wzrost o ponad 43 % w porównaniu z 2022 r. Komisja Europejska udzieliła 366 odpowiedzi na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1049/2001 i 393 odpowiedzi ogółem.

[11] Dane statystyczne dotyczące profilu społecznego i zawodowego oraz pochodzenia geograficznego wnioskodawców przedstawiono w tabelach 6 i 7 w załączniku.

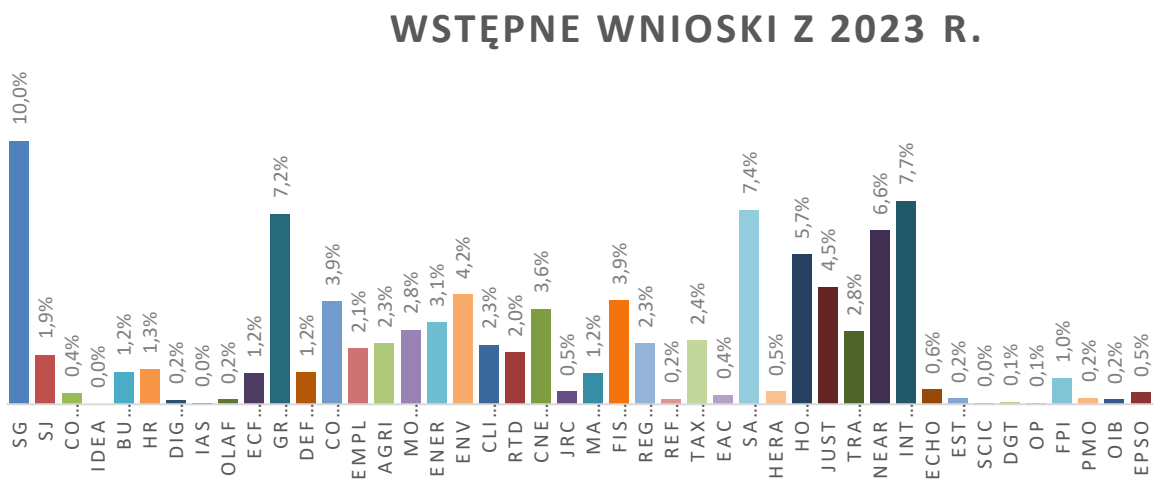
[12] Jeden wniosek może dotyczyć kilku dokumentów przechowywanych przez różne służby Komisji i w konsekwencji może wymagać kilku różnych odpowiedzi. Z drugiej strony kilka wniosków może być w niektórych przypadkach połączonych i może skutkować tylko jedną odpowiedzią. Odpowiedzi obejmują wszystkie rodzaje działań następczych podjętych przez Komisję Europejską, od odpowiedzi udzielonych na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1049/2001 (w tym odpowiedzi w przypadku niedysponowania dokumentami) do odpowiedzi udzielonych na podstawie innych ram prawnych (ze względu na treść wniosku lub status wnioskodawcy itp.), a nawet zamknięcia sprawy w wyniku niedostarczenia przez wnioskodawców niezbędnych wyjaśnień lub niespełnienia wymogów proceduralnych.



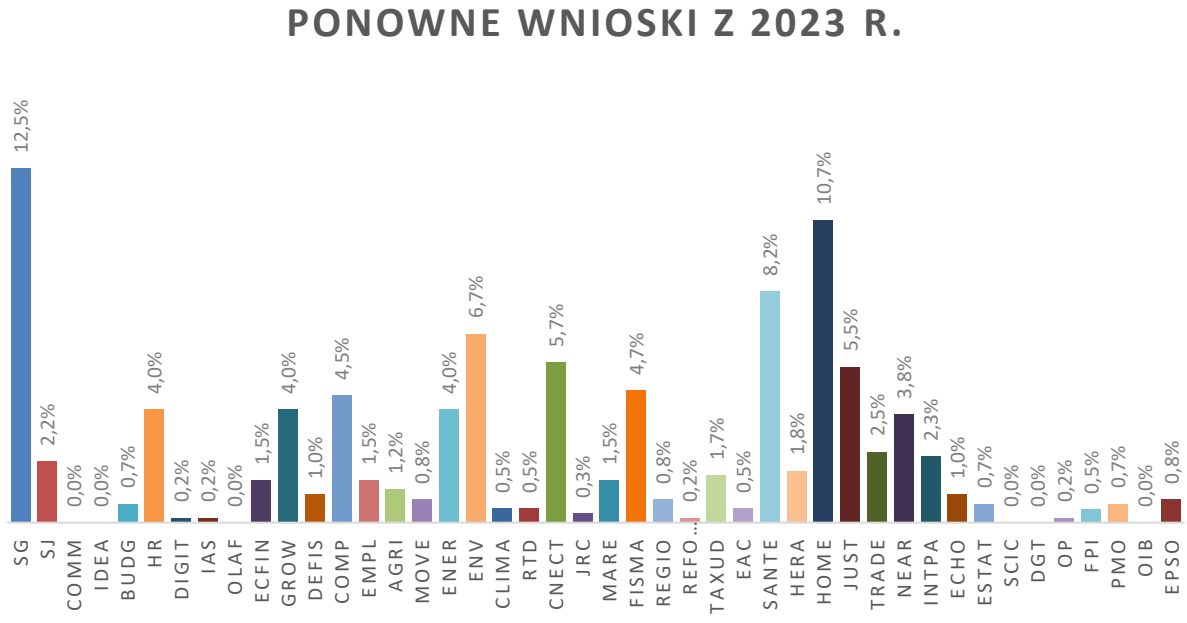
3.2. Otrzymane wnioski w podziale na dyrekcje generalne lub służby (załącznik – tabela 5)[13]

W 2023 r. Sekretariat Generalny otrzymał najwyższy odsetek wstępnych wniosków (10 %). W następnej kolejności były: Dyrekcja Generalna ds. Partnerstw Międzynarodowych (7,7 %), Dyrekcja Generalna ds. Zdrowia i Bezpieczeństwa Żywności (7,4 %), Dyrekcja Generalna ds. Rynku Wewnętrznego, Przemysłu, Przedsiębiorczości i MŚP (7,2 %) oraz Dyrekcja Generalna ds. Migracji i Spraw Wewnętrznych (5,7 %). Każda z pozostałych służb Komisji Europejskiej otrzymała mniej niż 5 % wszystkich wstępnych wniosków.

[13] Dane dotyczące Europejskiego Urzędu ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) dotyczą wyłącznie wniosków o dostęp do dokumentów związanych z jego działalnością administracyjną. Wnioski o dostęp do dokumentów dotyczących działań dochodzeniowych urzędu, ze względu na ich szczególną ochronę, podlegają specjalnej procedurze określonej w art. 3 ust. 3 i art. 4 Szczegółowych zasad stosowania rozporządzenia (WE) nr 1049/2001. Od czasu utworzenia Europejskiej Służby Działań Zewnętrznych (ESDZ) w Komisji przechowuje się jedynie dokumenty Służby ds. Instrumentów Polityki Zagranicznej (FPI). Ponadto statystyki dotyczące FPI obejmują niektóre wstępne wnioski otrzymane przez Europejski Instrument na rzecz Pokoju (EPF). Europejski Instrument na rzecz Pokoju jest instrumentem pozabudżetowym, który zwiększa zdolność UE do działania jako globalnego gwaranta bezpieczeństwa. Zgodnie z decyzją Komisji C (2021) 2011, Komisja Europejska zgodziła się na wdrożenie ról administratora, księgowego i audytora wewnętrznego do spraw środków pomocy EPF. W 2023 r. do Komisji jako administratora do spraw środków pomocy skierowano 15 takich wstępnych wniosków. Odpowiedzi na ponowne wnioski przyjmuje Komitet Instrumentu EPF. W związku z tym niniejsze sprawozdanie nie dotyczy dwóch odpowiedzi na ponowne wnioski udzielonych przez EPF na etapie ponownego rozpatrzenia.



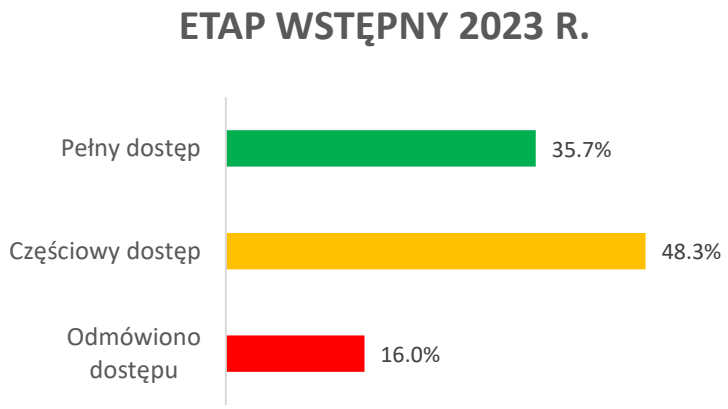
W 2023 r. najwyższy odsetek ponownych wniosków złożono w odniesieniu do spraw rozpatrywanych na etapie wstępnym przez Sekretariat Generalny (12,5 %). W następnej kolejności były: Dyrekcja Generalna ds. Migracji i Spraw Wewnętrznych (10,7 %), Dyrekcja Generalna ds. Zdrowia i Bezpieczeństwa Żywności (8,2 %), Dyrekcja Generalna ds. Środowiska (6,7 %), Dyrekcja Generalna ds. Sieci Komunikacyjnych, Treści i Technologii (5,7 %) oraz Dyrekcja Generalna ds. Sprawiedliwości i Konsumentów (5,5 %). Każda z pozostałych służb Komisji Europejskiej otrzymała mniej niż 5 % wszystkich ponownych wniosków.

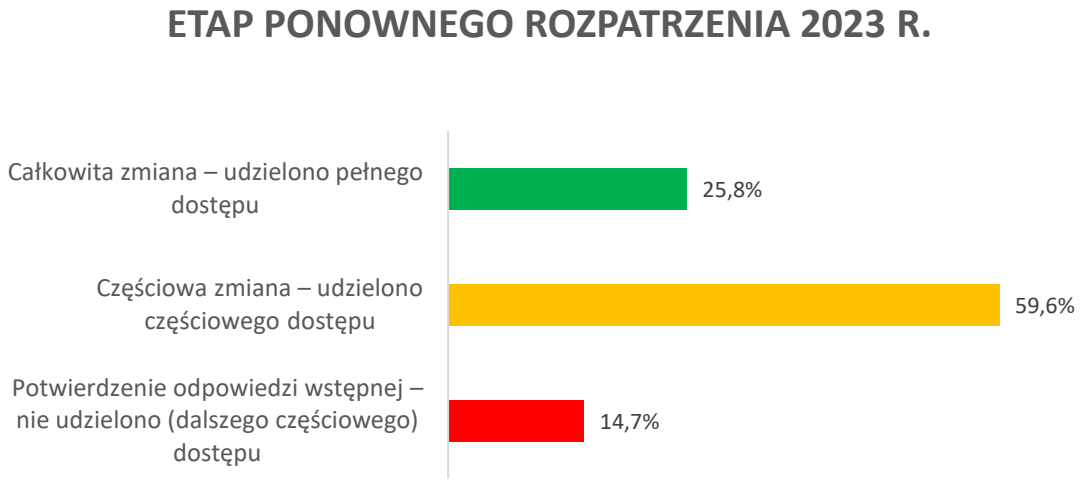


4. STOSOWANIE WYJĄTKÓW OD PRAWA DOSTĘPU[14]

Prawo dostępu przewidziane w rozporządzeniu (WE) nr 1049/2001 podlega kilku szczególnym wyjątkom określonym w art. 4 tego rozporządzenia. Każdą pełną lub częściową odmowę należy uzasadnić co najmniej jednym z tych wyjątków.

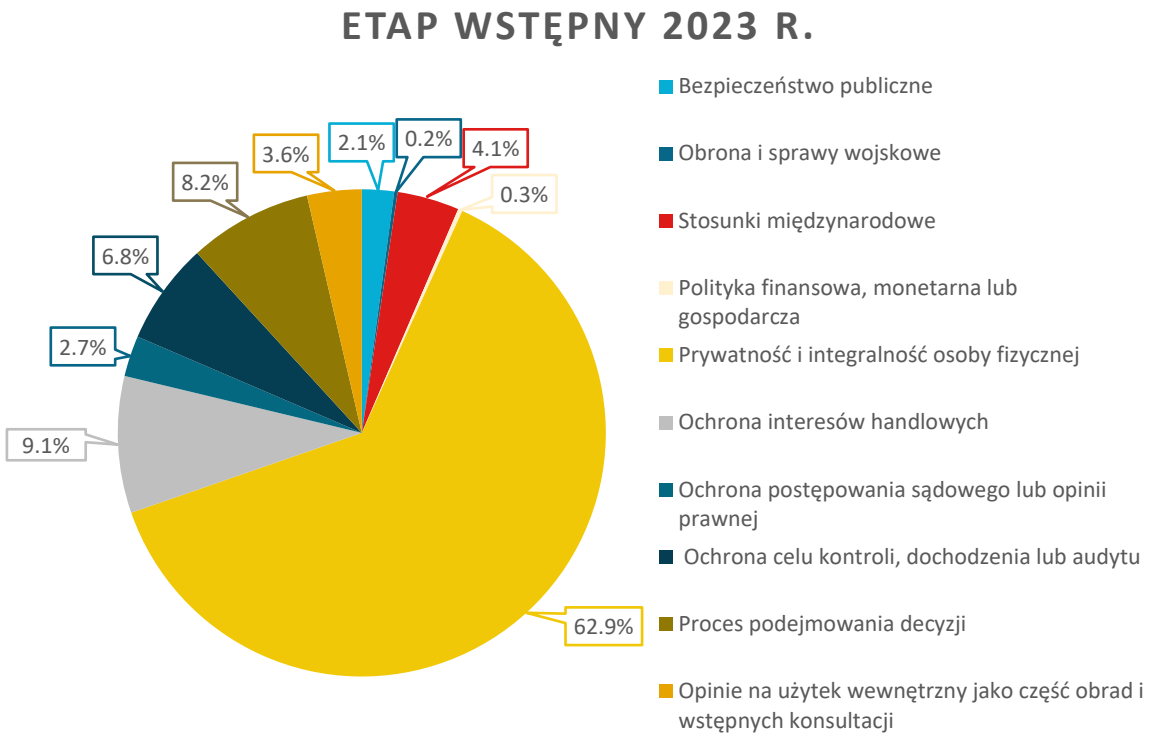
4.1. Poziom dostępu do żądanych dokumentów (załącznik – tabele 8 i 9)





[14] Pojedyncze wnioski mogą dotyczyć szeregu dokumentów lub całych akt dotyczących danego zagadnienia lub procedury. Statystyki zawarte w poprzednich sprawozdaniach rocznych, pochodzące z wycofanego z eksploatacji systemu GestDem, nie odzwierciedlały liczby żądanych dokumentów. Dzięki EASE dane liczbowe w rozdziale 4 niniejszego sprawozdania odzwierciedlają dokumenty żądane w sprawach rozpatrywanych w ramach EASE i zamkniętych w 2023 r. Ponadto od czasu wdrożenia EASE we wrześniu 2022 r. Komisja Europejska nadal rozwija i udoskonala ten nowy system informatyczny. Ze względu na ten okres przejściowy służby Komisji mogły napotykać trudności przy przesyłaniu dokumentów z powodu problemów technicznych lub problemów z dostosowaniem się do nowego systemu.

4.2. Zastosowane wyjątki dotyczące żądanych dokumentów[15] (załącznik – tabela 10)





[15] Na podstawie art. 4 rozporządzenia (WE) nr 1049/2001.

5. SKARGI DO EUROPEJSKIEJ RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

W 2023 r. Europejska Rzecznik Praw Obywatelskich wszczęła dochodzenia w 96 nowych sprawach dotyczących Komisji Europejskiej, w których dostęp do dokumentów był głównym albo pobocznym elementem skargi, oraz zamknęła 78 spraw[16]. Europejska Rzecznik Praw Obywatelskich stwierdziła niewłaściwe administrowanie w 13 sprawach, z czego 12 dotyczyło przypadków niewłaściwego administrowania w 2023 r.[17] Pozostałe 65 spraw zamknięto bez żadnych uwag lub sugestii dotyczących poprawy.

6. NOWE ORZECZNICTWO DOTYCZĄCE DOSTĘPU DO DOKUMENTÓW

6.1. Trybunał Sprawiedliwości

W 2023 r. Trybunał Sprawiedliwości wydał cztery wyroki[18] w postępowaniach odwoławczych dotyczących prawa do publicznego dostępu do dokumentów zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1049/2001, w których Komisja Europejska była stroną.

Trybunał oddalił odwołanie w trzech sprawach[19]. W jednej sprawie Trybunał częściowo uchylił wyrok Sądu, oddalił odwołanie w pozostałym zakresie i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania przez Sąd[20].

6.1.1. Wyjaśnienia dotyczące przepisów prawa materialnego

W 2023 r. merytoryczne wyjaśnienia wydane przez Trybunał Sprawiedliwości zasadniczo skupiały się na stosowaniu wyjątków związanych z ochroną porad prawnych[21] i procesu podejmowania decyzji[22]. Ponadto Trybunał przedstawił dalsze wyjaśnienia w kwestii pojęcia nadrzędnego interesu publicznego[23].

---

[16] Statystyki dotyczą spraw Europejskiej Rzecznik Praw Obywatelskich obejmujących wszystkie jednostki Komisji Europejskiej poza Europejskim Urzędem ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych.

[17] Sprawy 6/2021 (https://www.ombudsman.europa.eu/pl/case/pl/60425); 2/2022 (https://www.ombudsman.europa.eu/pl/case/pl/60766); 1129/2022 (https://www.ombudsman.europa.eu/pl/case/pl/61897); 1203/2022 (https://www.ombudsman.europa.eu/pl/case/pl/61954); 1378/2022 (https://www.ombudsman.europa.eu/pl/case/pl/62144); 1731/2022 (https://www.ombudsman.europa.eu/pl/case/pl/62502); 2000/2022 (https://www.ombudsman.europa.eu/pl/case/pl/62765); 1933/2022 (https://www.ombudsman.europa.eu/pl/case/pl/62702); 2206/2022 oraz 2208/2022 (https://www.ombudsman.europa.eu/pl/case/pl/62978); 1053/2023 (https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/en/64113) oraz 1945/2023 (https://www.ombudsman.europa.eu/pl/case/pl/65012).

[18] Wyroki z dnia 7 września 2023 r., Patrick Breyer/Europejska Agencja Wykonawcza ds. Badań Naukowych (REA), C-135/22 P, EU:C:2023:640; z dnia 8 czerwca 2023 r., Rada Unii Europejskiej/Laurent Pech, C-408/21 P, EU:C:2023:461; z dnia 9 listopada 2023 r., XC/Komisja Europejska, C-527/21 P, EU:C:2023:850; z 27 kwietnia 2023 r., Aeris Invest Sàrl/Europejski Bank Centralny, C-782/21 P, EU:C:2023:345.

[19] Wyroki w sprawach Patrick Breyer/Europejska Agencja Wykonawcza ds. Badań Naukowych (REA), C-135/22 P, *op.cit.*; Rada Unii Europejskiej/Laurent Pech, C-408/21 P, *op.cit.*; Aeris Invest Sàrl/Europejski Bank Centralny, C-782/21 P, *op.cit.*

[20] Wyrok w sprawie XC/Komisja Europejska, C-527/21 P, *op.cit.*

[21] Wyrok w sprawie Rada Unii Europejskiej/Laurent Pech, C-408/21 P, *op.cit.*, pkt 35–39, 55–56, 61, 64–68, 70–73.

[22] Wyrok w sprawie Rada Unii Europejskiej/Laurent Pech, C-408/21 P, *op.cit.*, pkt 86, 88, 91.

[23] Wyroki w sprawie Patrick Breyer/Europejska Agencja Wykonawcza ds. Badań Naukowych (REA), C-135/22 P, *op.cit.*, pkt 94–95, 105–106; Aeris Invest Sàrl/Europejski Bank Centralny, C-782/21 P, *op.cit.*, pkt 37–42, 48.

6.2. Sąd

W 2023 r. Sąd wydał 14 wyroków lub postanowień w postępowaniach, w których Komisja Europejska była stroną, w związku z decyzjami dotyczącymi prawa publicznego dostępu do dokumentów na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1049/2001[24], w porównaniu z 26 w 2022 r.

W pięciu sprawach oddalono skargę o stwierdzenie nieważności[25]. W dwóch sprawach Sąd oddalił wniosek o dopuszczenie do sprawy w charakterze interwenienta złożony przez osoby trzecie[26]. W dwóch sprawach Sąd nakazał wykreślenie sprawy z rejestru Sądu w następstwie wniosków skarżących o umorzenie postępowania[27]. W jednej ze spraw Sąd odrzucił skargę częściowo ze powodu oczywistego braku właściwości (w zakresie, w jakim w skardze wnoszono do Sądu o nakazanie Komisji udzielenia dostępu do żądanych dokumentów), a częściowo jako oczywiście niedopuszczalną (w zakresie, w jakim skarga dotyczyła pierwotnej decyzji) i orzekł, że nie ma potrzeby orzekania w przedmiocie wniosku o dopuszczenie do sprawy w charakterze interwenienta złożonego przez osoby trzecie[28]. W jednej ze spraw Sąd oddalił wniosek o zastosowanie środków tymczasowych[29].

W dwóch sprawach Sąd stwierdził nieważność decyzji Europejskiego Urzędu ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych i oddalił skargę w pozostałym zakresie[30]. W jednej ze spraw Sąd stwierdził umorzenie postępowania w przedmiocie żądania stwierdzenia nieważności dorozumianej decyzji o odmowie udzielenia dostępu, stwierdził nieważność decyzji Komisji Europejskiej w zakresie, w jakim odmówiła ona dostępu do indywidualnych głosów przedstawicieli państw członkowskich na podstawie art. 4 ust. 3 akapit drugi rozporządzenia (WE) nr 1049/2001 i oddalił skargę w pozostałym zakresie[31].

---

[24] Postanowienia z dnia 5 października 2023 r., Matina Stevi i The New York Times/Komisja Europejska, T-36/23, EU:T:2023:608; z dnia 5 października 2023 r., Matina Stevi i The New York Times/Komisja Europejska, T-36/23, EU:T:2023:609; z dnia 8 września 2023 r., MBDA France/Komisja Europejska, T-154/23; z dnia 28 listopada 2023 r., Roberto Acampora i in./Komisja Europejska, T-423/23, EU:T:2023:770; z dnia 28 marca 2023 r., Paola Primicerj/Komisja Europejska, T-612/22; z dnia 15 grudnia 2023 r., Shopper Union France i Xavier Azalbert/Komisja Europejska, T-1071/23 R, EU:T:2023:806 oraz wyroki z dnia 15 lutego 2023 r., Asesores Comunitarios, SL/Komisja Europejska, T-77/22, EU:T:2023:69; z dnia 14 czerwca 2023 r., Covington & Burling LLP i Bart Van Vooren/Komisja Europejska, T-201/21, EU:T:2023:333; z dnia 1 lutego 2023 r., ClientEarth AISBL/Komisja Europejska, T-354/21, EU:T:2023:34; z dnia 12 lipca 2023 r., Eurecna SpA/Komisja Europejska, T-377/21, EU:T:2023:398; z dnia 12 lipca 2023 r., Michele Vendrame/Komisja Europejska, T-379/21, EU:T:2023:399; z dnia 15 marca 2023 r., Giorgio Basaglia/Komisja Europejska, T-597/21, EU:T:2023:133; z dnia 6 września 2023 r., Foodwatch eV/Komisja Europejska, T-643/21, EU:T:2023:519; z dnia 26 lipca 2023 r., Troy Chemical Company BV/Komisja Europejska, T-662/21, EU:T:2023:442.

[25] Wyroki w sprawach Asesores Comunitarios, SL/Komisja Europejska, T-77/22, *op.cit.*; ClientEarth AISBL/Komisja Europejska, T-354/21, *op.cit.*; Giorgio Basaglia/Komisja Europejska, T-597/21, *op.cit.*; Foodwatch eV/Komisja Europejska, T-643/21, *op.cit.*; Troy Chemical Company BV/Komisja Europejska, T-662/21, *op.cit.*

[26] Postanowienia w sprawach Matina Stevi i The New York Times/Komisja Europejska, T-36/23, EU:T:2023:608, *op.cit.*; Matina Stevi i The New York Times/Komisja Europejska, T-36/23, EU:T:2023:609, *op.cit.*

[27] Postanowienia w sprawach MBDA France/Komisja Europejska, T-154/23, *op.cit.*; Roberto Acampora i in./Komisja Europejska, T-423/23, *op.cit*.

[28] Postanowienie w sprawie Paola Primicerj/Komisja Europejska, T-612/22, *op.cit.*

[29] Postanowienie w sprawie Shopper Union France i Xavier Azalbert/Komisja Europejska, T-1071/23 R, *op.cit.*

[30] Wyroki w sprawach Eurecna SpA/Komisja Europejska, T-377/21, *op.cit.*; Michele Vendrame/Komisja Europejska, T-379/21, *op.cit.*

[31] Wyrok w sprawie Covington & Burling LLP i Bart Van Vooren/Komisja Europejska, T-201/21, *op.cit.*

6.2.1. Wyjaśnienia dotyczące przepisów prawa materialnego

W 2023 r. merytoryczne wyjaśnienia wydane przez Sąd zasadniczo skupiały się wokół stosowania wyjątków związanych z ochroną stosunków międzynarodowych[32], polityki finansowej, monetarnej lub gospodarczej[33], postępowania sądowego[34] i procesu podejmowania decyzji[35]. Ponadto Sąd przedstawił dalsze wyjaśnienia w kwestii pojęć nadrzędnego interesu publicznego[36] i ogólnego domniemania poufności[37].

6.2.2. Wyjaśnienia dotyczące przepisów proceduralnych

Główne kwestie proceduralne, którymi Sąd zajął się w 2023 r., dotyczyły obowiązków dotyczących przechowywania dokumentów[38] i koncepcji sprawiedliwego rozwiązania[39].

6.3. Nowe sprawy sądowe wytoczone przeciwko Komisji Europejskiej w 2023 r.

W 2023 r. do sądów Unii Europejskiej wniesiono 19 spraw z udziałem Komisji Europejskiej w związku z decyzjami dotyczącymi prawa publicznego dostępu do dokumentów na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1049/2001, w porównaniu z 11 w 2022 r.

15 z nich dotyczy skarg wniesionych do Sądu[40], z których trzy zostały już zamknięte w 2023 r. na mocy wyżej wymienionych postanowień[41].

Jednocześnie do Trybunału Sprawiedliwości wniesiono cztery odwołania od wyroku lub postanowienia Sądu w sprawach, w których Komisja Europejska była stroną postępowania[42].

[32] Wyrok w sprawie Foodwatch eV/Komisja Europejska, T-643/21, *op.cit.*, pkt 57–59, 65–67, 105–111, 113–116.
[33] Wyrok w sprawie Asesores Comunitarios, SL/Komisja Europejska, T-77/22, *op.cit*., pkt 57–66.
[34] Wyrok w sprawie Troy Chemical Company BV/Komisja Europejska, T-662/21, *op.cit*., pkt 57–59, 64–69, 78.
[35] Wyrok w sprawie Covington & Burling LLP i Bart Van Vooren/Komisja Europejska, T-201/21, *op.cit.*, pkt 59, 63–68, 71–73.
[36] Wyrok w sprawie ClientEarth AISBL/Komisja Europejska, T-354/21, *op.cit.*, pkt 93–94.
[37] Wyrok w sprawie ClientEarth AISBL/Komisja Europejska, T-354/21, *op.cit.*, pkt 44–46, 64-68, 73–75.
[38] Wyrok w sprawie Giorgio Basaglia/Komisja Europejska, T-597/21, *op.cit.*, pkt 30–35.
[39] Wyrok w sprawie Giorgio Basaglia/Komisja Europejska, T-597/21, *op.cit.*, pkt 59, 69–72, 79, 85, 90–97, 112.
[40] Sprawy Matina Stevi i The New York Times/Komisja Europejska, T-36/23, *op.cit.*; PAN Europe/Komisja Europejska, T-104/23; Rems Kargins/Komisja Europejska, T-110/23; eClear AG/Komisja Europejska, T-127/23; MBDA France/Komisja Europejska, T-154/23, *op.cit.*; Roberto Acampora i in./Komisja Europejska, T-261/23; British American Tobacco Polska Trading sp. z o.o./Komisja Europejska, T-311/23; Roberto Acampora i in./Komisja Europejska, T-423/23, *op.cit.*; YZ/Komisja Europejska, T-537/23 AJ; Mylan Ireland Ltd/Komisja Europejska, T-585/23; Sara Soares/Komisja Europejska, T-606/23; Shopper Union France i Xavier Azalbert/Komisja Europejska, T-1071/23; Shopper Union France i Xavier Azalbert/Komisja Europejska, T-1071/23 R, *op.cit.*; Smart Kid S.A./Komisja Europejska, T-1130/23; Huhtamaki Holding Sàrl/Komisja Europejska, T-1145/23.
[41] Sprawy MBDA France/Komisja Europejska, T-154/23, *op.cit.*; Roberto Acampora i in./Komisja Europejska, T-423/23, *op.cit.*; Shopper Union France i Xavier Azalbert/Komisja Europejska, T-1071/23 R, *op.cit.*
[42] Sprawy Validity Foundation – Mental Disability Advocacy Centre/Komisja Europejska, C-51/23 P; ClientEarth AISBL/Komisja Europejska, C-249/23 P; Komisja Europejska/Covington & Burling, Bart Van Vooren, C-540/23 P; BonSens.org/Stevi i in., C-634/23 P(I).