EVROPSKÁ
KOMISE

V Bruselu dne 3.7.2024
COM(2024) 266 final

ZPRÁVA KOMISE

o uplatňování nařízení (ES) 1049/2001 o přístupu veřejnosti k dokumentům Evropského parlamentu, Rady a Komise v roce 2023

Obsah

1. Úvod 2
2. Zpřístupňování informací a dokumentů v rejstřících a na internetových stránkách 3
3. Analýza žádostí o přístup k dokumentům 3
3.1. Počet žádostí (tabulky č. 3 a č. 4 v příloze) 3
3.2. Obdržené přihlášky podle jednotlivých generálních ředitelství nebo útvarů (tabulka č. 5 v příloze) 5
4. Uplatňování výjimek z práva na přístup k dokumentům 6
4.1. Úroveň přístupu k požadovaným dokumentům (tabulky č. 8 a č. 9 v příloze) 7
4.2. Výjimky vztahující se na požadované dokumenty (tabulka č. 10 v příloze) 8
5. Stížnosti předložené evropské veřejné ochránkyni práv 9
6. Nová judikatura týkající se přístupu k dokumentům 9
6.1. Soudní dvůr 9
6.1.1. Objasnění hmotněprávních pravidel 9
6.2. Tribunál 10
6.2.1. Objasnění hmotněprávních pravidel 10
6.2.2. Objasnění procesních pravidel 11
6.3. Nové soudní případy zahájené proti Evropské komisi v roce 2023 11

1. ÚVOD

Tato výroční zpráva je vypracována v souladu s čl. 17 odst. 1 nařízení (ES) č. 1049/2001[1] o přístupu veřejnosti k dokumentům Evropského parlamentu, Rady a Komise (dále jen „nařízení (ES) č. 1049/2001“). Týká se provádění nařízení (ES) č. 1049/2001 Evropskou komisí v roce 2023 a vychází ze statistických údajů[2] shrnutých v příloze. Rovněž odkazuje na zjištění evropského veřejného ochránce práv týkající se provádění nařízení (ES) č. 1049/2001 Evropskou komisí a rozsudky vynesené soudy EU.

Transparentnost, integrita a odpovědnost jsou základními předpoklady demokracie založené na zásadách právního státu. Jedná se o klíčové zásady, které podporují řádnou správu věcí veřejných a budují důvěru v proces tvorby politik, čímž posilují legitimitu a důvěryhodnost veřejných institucí. Zajištění účinnosti práva občanů na přístup k dokumentům, které mají orgány k dispozici, je základním kamenem závazku Evropské komise k transparentnosti[3]. Údaje o zcela nebo částečně zpřístupněných dokumentech, podrobněji popsané v kapitole 4, potvrzují závazek Evropské komise k právu na přístup k dokumentům jako součásti její celkové politiky transparentnosti.

V Evropské komisi jsou původní žádosti o přístup k dokumentům vyřizovány decentralizovaně jednotlivými generálními ředitelstvími a útvary Komise. V roce 2023 dosáhl počet původních žádostí 7 274; počet potvrzujících žádostí dosáhl 599. Potvrzujícími žádostmi, jejichž prostřednictvím žadatelé žádají o přezkum původních odpovědí zcela nebo částečně odmítajících přístup, se zabývá oddělení Generálního sekretariátu pro *transparentnost, správu dokumentů a přístup k dokumentům*, aby byl zajištěn nezávislý přezkum odpovědí poskytnutých v reakci na původní žádost.

Toto oddělení rovněž spravuje interní informační systém Evropské komise „Elektronický přístup k dokumentům Evropské komise“ (dále jen „EASE“). Komise spustila systém EASE v září 2022. Skládá se ze dvou částí:

1) nového online portálu[4], který občanům umožňuje – kromě jiných funkcí – dozvědět se více o přístupu k dokumentům, podávat původní a potvrzující žádosti, získávat pokyny, sledovat probíhající a minulé případy, spravovat své osobní údaje, komunikovat s Komisí, dostávat odpovědi elektronicky, vyhledávat dokumenty zpřístupněné jiným žadatelům, a

2) nového systému pro řízení případů umožňujícího zaměstnancům Komise evidovat, přidělovat a vyřizovat žádosti o přístup k dokumentům.

---

[1] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č 1049/2001 ze dne 30. května 2001 o přístupu veřejnosti k dokumentů Evropského parlamentu, Rady a Komise (Úř. věst. L 145, 31.5.2001, s. 43).

[2] Procentní podíly jsou zaokrouhleny na nejbližší desetinné místo. Tyto statistiky podávají mimo jiné přehled o počtu žádostí obdržených a o počtu odpovědí poskytnutých v roce 2023. V porovnání s předchozími roky poskytují přesnější údaje po následných pravidelných opravách kódování. Z tohoto důvodu se mohou údaje uvedené v této zprávě a v předchozích zprávách mírně lišit.

[3] https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/new-push-european-democracy_cs

[4] https://ec.europa.eu/transparency/documents-request/home

EASE nahradil starý systém GestDem a přináší zvýšení efektivity a přispívá k tomu, že celý proces podávání a vyřizování žádostí o přístup k dokumentům Komise je automatizovanější, jasnější a transparentnější jak pro občany, tak i pro Komisi.

Útvary Komise jsou podporovány oddělením historických archivů v případech žádostí o přístup k dokumentům týkajících se archivů předchozích komisařů a jejich kabinetů. V roce 2023 poskytla služba HAS pomoc ve 213 případech[5], většinou generálnímu sekretariátu (42), Generálnímu ředitelství pro výzkum a inovace (19), právní službě (12) a Generálnímu ředitelství pro spravedlnost a spotřebitele (12), ředitelství pro vnitřní trh, průmysl, podnikání a malé a střední podniky (10) a GŘ pro mobilitu a dopravu (10).

2. ZPŘÍSTUPŇOVÁNÍ INFORMACÍ A DOKUMENTŮ V REJSTŘÍCÍCH A NA INTERNETOVÝCH STRÁNKÁCH

Evropská komise aktivně zveřejňuje širokou škálu právních, politických, správních a jiných dokumentů na různých internetových stránkách a v různých rejstřících[6]. Řada těchto dokumentů je k dispozici v rejstříku dokumentů Komise RegDoc, rejstříku aktů v přenesené pravomoci a prováděcích aktů a dalších interních rejstřících spravovaných Generálním sekretariátem, zatímco další lze nalézt na internetových stránkách spravovaných generálními ředitelstvími nebo v databázi EUR-Lex[7].

V roce 2023 bylo do rejstříku RegDoc doplněno 11 501 nových dokumentů (viz tabulka č. 1 v příloze), které spadají do těchto kategorií: C, COM, JOIN, OJ, P, PV, SEC nebo SWD[8].

V roce 2023 dosáhl počet zobrazení internetových stránek v případě nové stránky „Jak získat přístup k dokumentům Komise“ na portálu *Europa*[9] 7 613 a v případě nového veřejného portálu EASE[10] 6 142 (viz tabulka č. 2 v příloze).

[5] Oproti 145 případům v roce 2022.

[6] Seznam zdrojů je k dispozici např. prostřednictvím internetové stránky https://commission.europa.eu/about-european-commission/service-standards-and-principles/transparency/access-documents/how-access-commission-documents_cs.

[7] https://eur-lex.europa.eu/

[8] Konkrétně C: samostatné akty Komise; COM: legislativní návrhy a jiné dokumenty Komise sdělované jiným orgánům, spolu se svými přípravnými dokumenty; JOIN: společné akty Komise a vysokého představitele; OJ: pořady jednání ze schůzek Komise; P: rozhodnutí předsedy/předsedkyně Komise; PV: zápisy ze schůzek Komise; SEC: dokumenty Komise, které nelze zařadit do žádné z jiných řad; SWD: pracovní dokumenty útvarů Komise.

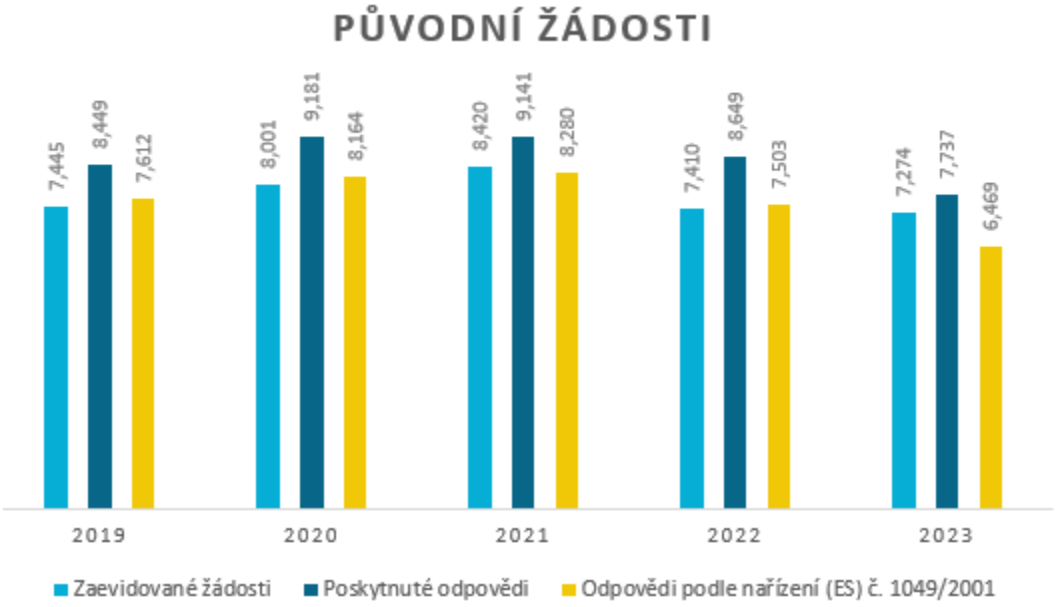
[9] https://commission.europa.eu/about-european-commission/service-standards-and-principles/transparency/access-documents/how-access-commission-documents_cs

[10] https://ec.europa.eu/transparency/documents-request/home

3. ANALÝZA ŽÁDOSTÍ O PŘÍSTUP K DOKUMENTŮM

3.1. Počet žádostí[11] (tabulky č. 3 a č. 4 v příloze)

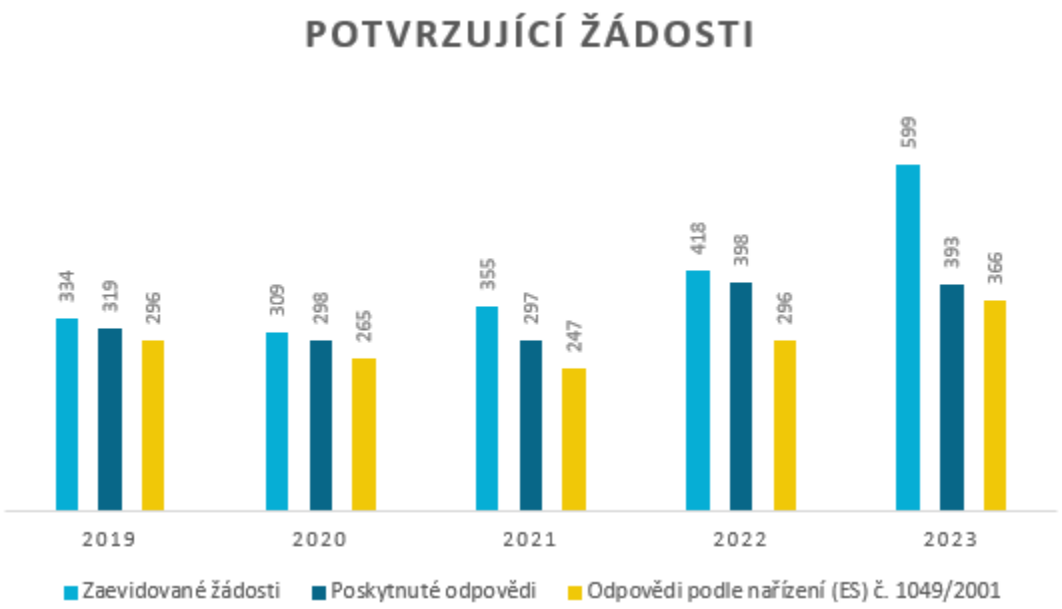
Jak dokládá níže uvedený graf, v roce 2023 dosáhl počet původních žádostí 7 274. Evropská komise poskytla 6 469 odpovědí podle nařízení (ES) č. 1049/2001 a 7 737 odpovědí celkem[12].



Pokud jde o potvrzující žádosti, jejich počet v roce 2023 dosáhl 599, což v porovnání s rokem 2022 odráží výrazný nárůst o více než 43 %. Evropská komise poskytla 366 odpovědí podle nařízení (ES) č. 1049/2001 a 393 odpovědí celkem.

[11] Statistické údaje o sociálním a profesním profilu a zeměpisném původu žadatelů jsou uvedeny v tabulkách č. 6 a č. 7 v příloze.

[12] Jedna žádost se může týkat několika dokumentů v držení různými útvary Komise, a tudíž vést k několika různým odpovědím. Na druhou stranu lze v některých případech několik žádostí seskupit a poskytnout pouze jednu odpověď. Počet odpovědí zahrnuje veškeré typy následných opatření provedených Evropskou komisí, která sahají od odpovědí poskytnutých podle nařízení (ES) č. 1049/2001 (včetně těch, kdy nejsou drženy žádné dokumenty), přes odpovědi poskytnuté na základě jiných právních rámců (kvůli obsahu žádosti nebo postavení žadatele atd.) nebo až po uzavření poté, co žadatelé neposkytli požadovaná vysvětlení nebo nesplňují procesní požadavky.



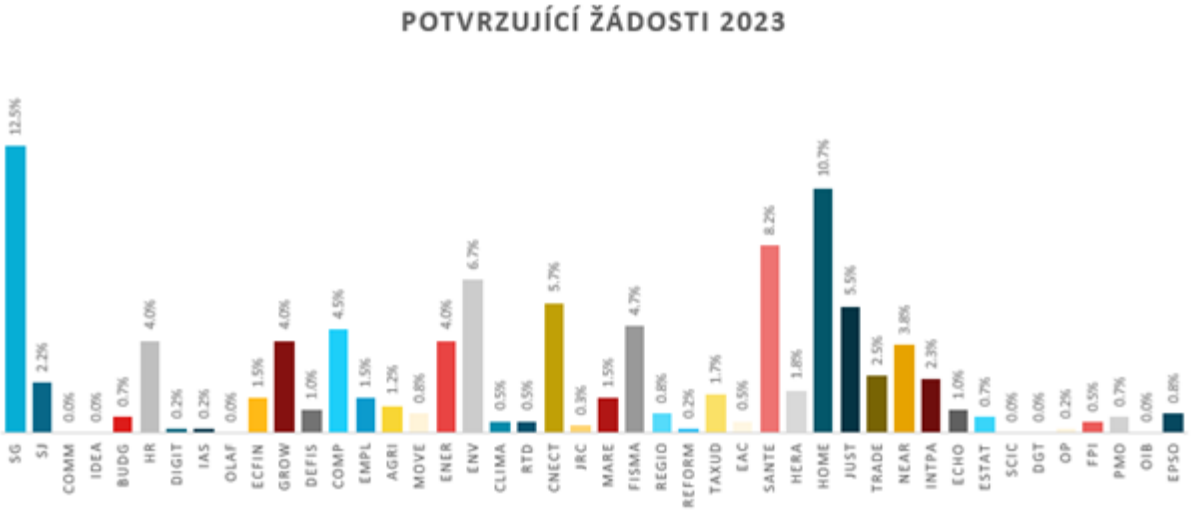
3.2. Obdržené přihlášky podle jednotlivých generálních ředitelství nebo útvarů (tabulka č. 5 v příloze)[13]

V roce 2023 obdržel nejvyšší podíl původních žádostí Generální sekretariát (10 %). Následovalo generální ředitelství pro mezinárodní partnerství (7,7 %), Generální ředitelství pro zdraví a bezpečnost potravin (7,4 %), Generální ředitelství pro vnitřní trh, průmysl, podnikání a malé a střední podniky (7,2 %) a Generální ředitelství pro migraci a vnitřní věci (5,7 %). Na ostatní útvary Evropské komise připadalo jednotlivě méně než 5 % veškerých původních žádostí.

[13] Níže uvedené údaje týkající se Evropského úřadu pro boj proti podvodům (OLAF) se týkají výlučně žádostí o přístup k dokumentům týkajícím se jeho správních činností. Žádosti o přístup k dokumentům týkajícím se jeho vyšetřovacích činností jsou vzhledem ke zvláštní citlivosti uvedených činností předmětem zvláštního postupu v souladu s čl. 3 odst. 3 a článkem 4 prováděcích pravidel k nařízení (ES) č. 1049/2001. Od vytvoření Evropské služby pro vnější činnost (ESVČ) jsou v Evropské komisi ponechávány pouze dokumenty Služby nástrojů zahraniční politiky (FPI). Statistiky týkající se FPI navíc zahrnují některé původní žádosti, které obdržel Evropský mírový nástroj (EPF). Evropský mírový nástroj je mimorozpočtový nástroj, který posiluje schopnost EU jednat jako zajišťovatel globální bezpečnosti. Evropská komise v souladu s rozhodnutím Komise C(2021) 2011 souhlasila s plněním úkolů správce, účetního a interního auditora pro opatření pomoci v rámci Evropského mírového nástroje. Patnáct těchto původních žádostí bylo v roce 2023 zasláno Komisi jako správci opatření pomoci. Potvrzující odpovědi přijímá výbor Evropského mírového nástroje. Z toho důvodu se tato zpráva netýká dvou potvrzujících odpovědí poskytnutých Evropským mírovým nástrojem v potvrzující fázi.



V roce 2023 byl nejvyšší podíl potvrzujících žádostí podán v souvislosti s případy, které v počáteční fázi vyřizoval generální sekretariát (12,5 %). Následovalo generální ředitelství pro migraci a vnitřní věci (10,7 %), Generální ředitelství pro zdraví a bezpečnost potravin (8,2 %), Generální ředitelství pro životní prostředí (6,7 %), Generální ředitelství pro komunikační sítě, obsah a technologie (5,7 %) a Generální ředitelství pro spravedlnost a spotřebitele (5,5 %). Na ostatní útvary Evropské komise připadalo jednotlivě méně něž 5 % veškerých potvrzujících žádostí.

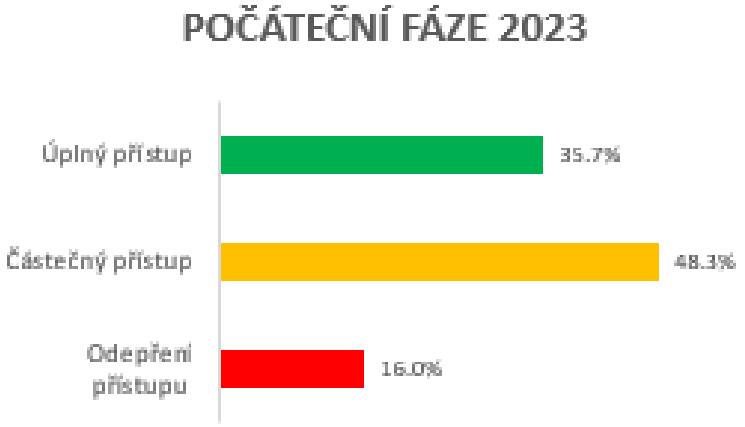


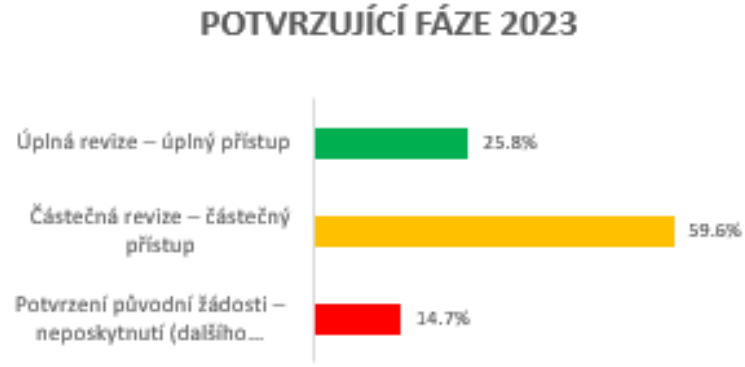
4. UPLATŇOVÁNÍ VÝJIMEK Z PRÁVA NA PŘÍSTUP K DOKUMENTŮM[14]

Na právo na přístup k dokumentům podle nařízení (ES) č. 1049/2001 se vztahuje několik zvláštních výjimek, které jsou stanoveny v článku 4 nařízení. Odepření přístupu, úplné či částečné, musí být odůvodněno na základě alespoň jedné z těchto výjimek.

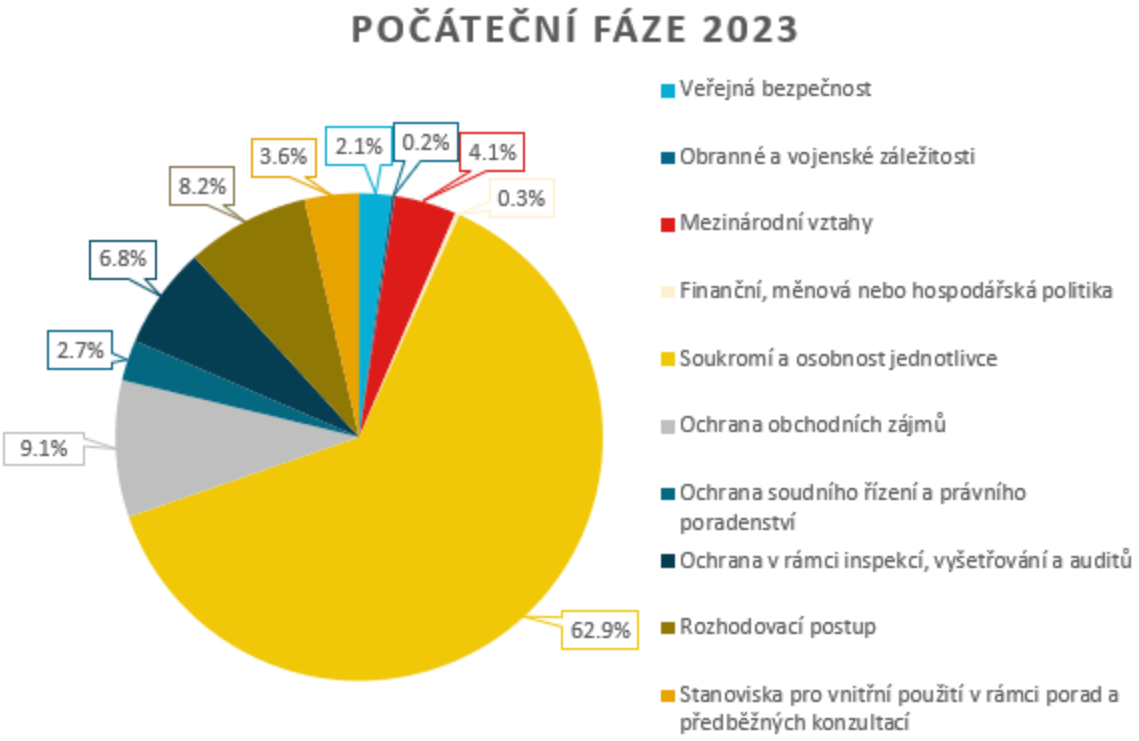
[14] Jednotlivé žádosti se mohou týkat několika dokumentů nebo celých spisů týkajících se konkrétního tématu nebo postupu. Statistiky v předchozích výročních zprávách získané ze systému GestDem, který byl vyřazen z provozu, neodrážely počet požadovaných dokumentů. Údaje v kapitole 4 této zprávy díky koncepci EASE představují dokumenty požadované v případech řešených v EASE a ukončených v roce 2023. Od zavedení EASE v září 2022 navíc Evropská komise tento nový informační systém dále vyvíjí a zdokonaluje. V důsledku tohoto přechodného období se útvary Komise mohly potýkat s obtížemi při nahrávání dotčených dokumentů z důvodu technických problémů nebo přizpůsobení se novému systému.

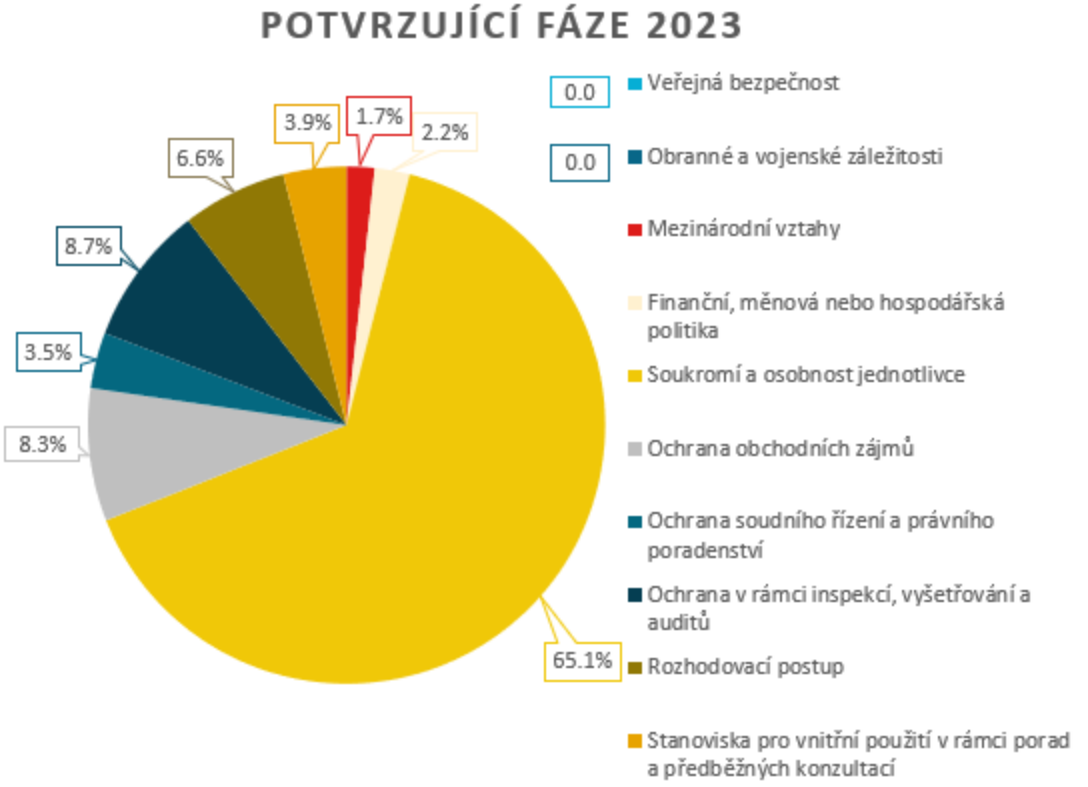
4.1. Úroveň přístupu k požadovaným dokumentům (tabulky č. 8 a č. 9 v příloze)





4.2. Výjimky vztahující se na požadované dokumenty[15] (tabulka č. 10 v příloze)





[15] Na základě článku 4 nařízení (ES) č. 1049/2001.

5. STÍŽNOSTI PŘEDLOŽENÉ EVROPSKÉ VEŘEJNÉ OCHRÁNKYNI PRÁV

V roce 2023 zahájila evropská veřejná ochránkyně práv 96 nových šetření v případech týkajících se Evropské komise, v nichž byl přístup k dokumentům hlavní nebo vedlejší částí stížnosti, a 78 stížností uzavřela[16]. Evropská veřejná ochránkyně práv zjistila případy nesprávného úředního postupu ve třinácti případech, z nichž dvanáct se týkalo zjištění nesprávného úředního postupu v roce 2023[17]. Všech zbývajících 65 případů bylo uzavřeno bez připomínek nebo návrhů na zlepšení.

6. NOVÁ JUDIKATURA TÝKAJÍCÍ SE PŘÍSTUPU K DOKUMENTŮM

6.1. Soudní dvůr

V roce 2023 vynesl Soudní dvůr čtyři rozsudky[18] v odvolacím řízení týkajícím se práva na přístup veřejnosti k dokumentům podle nařízení (ES) č. 1049/2001, kdy byla Evropská komise účastníkem řízení.

Kasační opravný prostředek zamítl ve třech případech[19]. V jedné věci usnesení Tribunálu částečně zrušil, ve zbývající části zamítl kasační opravný prostředek a vrátil věc Tribunálu k rozhodnutí[20].

6.1.1. Objasnění hmotněprávních pravidel

V roce 2023 se objasnění týkající se hmotněprávních aspektů vydaná Soudním dvorem v podstatě týkala uplatňování výjimek týkajících se ochrany právního poradenství[21] a rozhodovacího procesu[22]. Dále Soudní dvůr upřesnil pojem převažujícího veřejného zájmu[23].

---

[16] Statistika se týká případů evropské veřejné ochránkyně práv v souvislosti se všemi útvary Evropské komise kromě Evropského úřadu pro boj proti podvodům.

[17] Případy 6/2021 (https://www.ombudsman.europa.eu/cs/case/cs/60425); 2/2022 (https://www.ombudsman.europa.eu/cs/case/cs/60766); 1129/2022 (https://www.ombudsman.europa.eu/cs/case/cs/61897); 1203/2022 (https://www.ombudsman.europa.eu/cs/case/cs/61954); 1378/2022 (https://www.ombudsman.europa.eu/cs/case/cs/62144); 1731/2022 (https://www.ombudsman.europa.eu/cs/case/cs/62502); 2000/2022 (https://www.ombudsman.europa.eu/cs/case/cs/62765); 1933/2022 (https://www.ombudsman.europa.eu/cs/case/cs/62702); 2206/2022 a 2208/2022 (https://www.ombudsman.europa.eu/cs/case/cs/62978); 1053/2023 (https://www.ombudsman.europa.eu/cs/case/cs/64113); a 1945/2023 (https://www.ombudsman.europa.eu/cs/case/cs/65012).

[18] Rozsudek ze dne 7. září 2023, *Patrick Breyer* v. *Evropská výkonná agentura pro výzkum (REA)*, C-135/22 P, EU:C:2023:640; ze dne 8. června 2023, *Rada Evropské unie* v. *Laurent Pech*, C-408/21 P, EU:C:2023:461; ze dne 9. listopadu 2023, *XC* v. *Evropská komise*, C-527/21 P, EU:C:2023:850; ze dne 27. dubna 2023, *Aeris Invest Sàrl* v. *Evropská centrální banka*, C-782/21 P, EU:C:2023:345.

[19] Rozsudky ve věci *Patrick Breyer* v. *Evropská výkonná agentura pro výzkum (REA)*, C-135/22 P, *op.cit.*; *Rada Evropské unie* v. *Laurent Pech*, C-408/21 P, *op.cit.*; *Aeris Invest Sàrl* v. *Evropská centrální banka*, C-782/21 P, *op.cit.*

[20] Rozsudek ve věci *XC* v. *Evropská komise*, C-527/21 P, *op.cit.*

[21] Rozsudek *Rady Evropské unie* v. *Laurent Pech*, C-408/21 P, *op.cit.*, body 35–39, 55–56, 61, 64–68, 70–73.

[22] Rozsudek *Rady Evropské unie* v. *Laurent Pech*, C-408/21 P, *op.cit.*, body 86, 88, 91.

[23] Rozsudky ve věci *Patrick Breyer* v. *Evropská výkonná agentura pro výzkum (REA)*, C-135/22 P, *op.cit.*, body 94–95, 105–106; *Aeris Invest Sàrl* v. *Evropská centrální banka*, C-782/21 P, *op.cit.*, body 37–42, 48.

6.2. Tribunál

V roce 2023 vynesl Tribunál čtrnáct rozsudků nebo usnesení v řízeních, jichž byla Evropská komise stranou v souvislosti s rozhodnutími týkajícími se práva na přístup veřejnosti k dokumentům podle nařízení (ES) č. 1049/2001[24], ve srovnání s 26 v roce 2022.

Žaloba na neplatnost byla odmítnuta v pěti věcech[25]. Ve dvou věcech Tribunál zamítl návrh na vstup třetích osob do řízení jako vedlejšího účastníka[26]. Ve dvou věcech nařídil vyškrtnutí věci z rejstříku Tribunálu na základě žádostí žalobců o zastavení řízení[27]. V jedné věci žalobu zčásti zamítl z důvodu zjevného nedostatku pravomoci (neboť požádal Tribunál, aby Komisi nařídil, aby poskytla přístup k požadovaným dokumentům) a zčásti jako zjevně nepřípustnou (jelikož směřovalo proti původnímu rozhodnutí) a rozhodl, že již není potřeba rozhodovat o návrhu na vstup vedlejšího účastníka do řízení podaném třetími osobami[28]. V jedné věci návrh na předběžné opatření zamítl[29].

Ve dvou věcech Tribunál zrušil rozhodnutí Evropského úřadu pro boj proti podvodům a ve zbývající části žalobu zamítl[30]. V jedné věci prohlásil, že již není důvodné rozhodovat o návrhu na zrušení implicitního rozhodnutí o odepření přístupu, zrušil rozhodnutí Evropské komise v rozsahu, v němž odepřelo přístup k individuálním hlasům zástupců členských států na základě čl. 4 odst. 3 druhého pododstavce nařízení (ES) č. 1049/2001, a ve zbývající části žalobu zamítl[31].

6.2.1. Objasnění hmotněprávních pravidel

V roce 2023 se objasnění týkající se hmotněprávních aspektů vydaná Tribunálem v podstatě týkala uplatňování výjimek týkajících se ochrany mezinárodních vztahů[32], finanční, měnové

[24] Usnesení ze dne 5. října 2023, *Matina Stevi a The New York Times* v. *Evropská komise*, T-36/23, EU:T:2023:608; ze dne 5. října 2023, *Matina Stevi a The New York Times* v. *Evropská komise*, T-36/23, EU:T:2023:609; ze dne 8. září 2023, *MBDA France* v. *Evropská komise,* T-154/23; ze dne 28. listopadu 2023, *Roberto Acampora a ostatní* v. *Evropská komise,* T-423/23, EU:T:2023:770; ze dne 28. března 2023, *Paola Primicerj* v. *Evropská komise,* T-612/22; ze dne 15. prosince 2023, *Shopper Union France a Xavier Azalbert* v. *Evropská komise*, T-1071/23 R, EU:T:2023:806; a rozsudky ze dne 15. února 2023, *Asesores Comunitarios, SL* v. *Evropská komise*, T-77/22, EU:T:2023:69; ze dne 14. června 2023, *Covington & Burling LLP a Bart Van Vooren* v. *Evropská komise*, T-201/21, EU:T:2023:333; ze dne 1. února 2023, *ClientEarth AISBL* v. *Evropská komise*, T-354/21, EU:T:2023:34; ze dne 12. července 2023, *Eurecna SpA* v. *Evropská komise*, T-377/21, EU:T:2023:398; ze dne 12. července 2023, *Michele Vendrame* v. *Evropská komise*, T-379/21, EU:T:2023:399; ze dne 15. března 2023, *Giorgio Basaglia* v. *Evropská komise*, T-597/21, EU:T:2023:133; ze dne 6. září 2023, *Foodwatch eV* v. *Evropská komise*, T-643/21, EU:T:2023:519; ze dne 26. července 2023, *Troy Chemical Company BV* v. *Evropská komise,* T-662/21, EU:T:2023:442.

[25] Rozsudky ve věci *Asesores Comunitarios, SL* v. *Evropská komise*, T-77/22, *op.cit.*; *ClientEarth AISBL* v. *Evropská komise,* T-354/21, *op.cit.*; *Giorgio Basaglia* v. *Evropská komise*, T-597/21, *op.cit.*; *Foodwatch eV* v. *Evropská komise*, T-643/21, *op.cit.*; *Troy Chemical Company BV* v. *Evropská komise*, T-662/21, *op.cit.*

[26] Usnesení ve věci *Matina Stevi a The New York Times* v. *Evropská komise*, T-36/23, EU:T:2023:608, *op.cit.*; *Matina Stevi a The New York Times* v. *Evropská komise*, T-36/23, EU:T:2023:609, *op.cit.*

[27] Usnesení ve věci *MBDA France* v. *Evropská komise,* T-154/23, *op.cit.*; *Roberto Acampora a další Others* v. *Evropská komise,* T-423/23, *op.cit*.

[28] Usnesení ve věci *Paola Primicerj* v. *Evropská komise,* T-612/22, *op.cit*.

[29] Usnesení ze dne *Shopper Union France a Xavier Azalbert* v. *Evropská komise*, T-1071/23 R, *op.cit.*

[30] Rozsudky ve věci *Eurecna SpA* v. *Evropská komise*, T-377/21, *op.cit.*; *Michele Vendrame* v. *Evropská komise*, T-379/21, *op.cit.*

[31] Rozsudek v *Covington & Burling LLP a Bart Van Vooren* v. *Evropská komise*, T-201/21, *op.cit*.

[32] Rozsudek ve věci *Foodwatch eV* v. *Evropská komise*, T-643/21, *op.cit.*, body 57–59, 65–67, 105–111, 113–116.

nebo hospodářské politiky[33], soudního řízení[34] a ochrany rozhodovacího procesu[35]. Kromě toho Tribunál dále upřesnil pojmy převažujícího veřejného zájmu[36] a obecné domněnky důvěrnosti[37].

6.2.2. Objasnění procesních pravidel

Hlavní procesní otázky, jimiž se Tribunál v roce 2023 zabýval, se týkaly povinností ohledně uchovávání dokumentů[38] a konceptu spravedlivého řešení[39].

6.3. Nové soudní případy zahájené proti Evropské komisi v roce 2023

V roce 2023 u Evropských soudů proběhlo devatenáct soudních řízení v souvislosti s rozhodnutími týkajícími se práva na přístup veřejnosti k dokumentům podle nařízení (ES) č. 1049/2001, přičemž v roce 2022 to pro srovnání bylo jedenáct.

Patnáct z nich se týkalo žalob podaných u Tribunálu[40], z nichž tři byly již v roce 2023 uzavřeny výše uvedenými usneseními[41].

Zároveň byly Soudnímu dvoru podány čtyři opravné prostředky proti rozsudku nebo usnesení Tribunálu ve věcech, v nichž byla Evropská komise účastníkem řízení[42].

---

[33] Rozsudek ve věci *Asesores Comunitarios, SL* v. *Evropská komise*, T-77/22, *op.cit*., body 57–66.

[34] Rozsudek ve věci *Asesores Comunitarios, SL* v. *Evropská komise*, T-662/21, *op.cit*., body 57–59, 64–69, 78.

[35] Rozsudek ve věci *Covington & Burling LLP a Bart Van Vooren* v. *Evropská komise*, T-201/21, *op.cit*., body 59, 63–68, 71–73.

[36] Rozsudek ve věci *ClientEarth AISBL* v. *Evropská komise*, T-354/21, *op.cit*., body 93–94.

[37] Rozsudek ve věci *ClientEarth AISBL* v. *Evropská komise*, T-354/21, *op.cit*., body 44–46, 64–68, 73–75.

[38] Rozsudek ve věci *Giorgio Basaglia* v. *Evropská komise*, T-597/21, *op.cit.*, body 30–35.

[39] Rozsudek ve věci *Giorgio Basaglia* v. *Evropská komise*, T-597/21, *op.cit*., body 59, 69–72, 79, 85, 90–97, 112.

[40] *Matina Stevi a The New York Times* v. *Evropská komise*, T-36/23, *op.cit*.; *PAN Europe* v. *Evropská komise*, T-104/23; *Rems Kargins* v. *Evropská komise*, T-110/23; *eClear AG* v. *Evropská komise*, T-127/23; *MBDA France* v. *Evropská komise*, T-154/23, *op.cit*.; *Roberto Acampora a další* v. *Evropská komise*, T-261/23; *British American Tobacco Polska Trading sp. z o.o.* v. *Evropská komise*, T-311/23; *Roberto Acampora a další* v. *Evropská komise*, T-423/23, *op.cit*.; *YZ* v. *Evropská komise*, T-537/23 AJ; *Mylan Ireland Ltd* v. *Evropská komise*, T-585/23; *Sara Soares* v. *Evropská komise*, T-606/23; *Shopper Union France a Xavier Azalbert* v. *Evropská komise*, T-1071/23; *Shopper Union France a Xavier Azalbert* v. *Evropská komise*, T-1071/23 R, *op.cit*.; *Smart Kid S.A.* v. *Evropská komise*, T-1130/23; *Huhtamaki Holding Sàrl* v. *Evropská komise*, T-1145/23.

[41] *MBDA France* v. *Evropská komise*, T-154/23, *op.cit*.; *Roberto Acampora a další* v. *Evropská komise*, T-423/23, *op.cit*.; *Shopper Union France a Xavier Azalbert* v. *Evropská komise*, T-1071/23 R, *op.cit*.

[42] Ve věci *Validity Foundation - Mental Disability Advocacy Centre* v. *Evropská komise*, C-51/23 P; *ClientEarth AISBL* v. *Evropská komise*, C-249/23 P; *Evropská komise* v. *Covington & Burling, Bart Van Vooren*, C-540/23 P; *BonSens.org* v. *Stevi a další*, C-634/23 P(I).