COMISIA
EUROPEANĂ

Bruxelles, 3.7.2024
COM(2024) 266 final

RAPORT AL COMISIEI

privind aplicarea în 2023 a Regulamentului (CE) nr. 1049/2001 privind accesul public la documentele Parlamentului European, ale Consiliului și ale Comisiei

Cuprins

1. Introducere 2
2. Punerea la dispoziție de informații și documente prin intermediul registrelor și al site-urilor internet 3
3. Analiza cererilor de acces la documente 4
3.1. Numărul de cereri (anexa – tabelele 3 și 4) 4
3.2. Cererile primite pentru fiecare direcție generală sau serviciu (anexă – tabelul 5) 5
4. Aplicarea de excepții de la dreptul de acces 7
4.1. Nivelul de acces acordat documentelor solicitate (anexă – tabelele 8 și 9) 7
4.2. Excepții aplicate cu privire la documentele solicitate (anexă – tabelul 10) 8
5. Plângeri adresate Ombudsmanului European 8
6. Jurisprudență nouă privind accesul la documente 9
6.1. Curtea de Justiție 9
6.1.1. Clarificări ale normelor de fond 9
6.2. Tribunalul 9
6.2.1. Clarificări ale normelor de fond 10
6.2.2. Clarificări ale normelor procedurale 11
6.3. Noi cauze introduse împotriva Comisiei Europene în 2023 11

1. INTRODUCERE

Prezentul raport anual este elaborat în conformitate cu articolul 17 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 1049/2001[1] privind accesul public la documentele Parlamentului European, ale Consiliului și ale Comisiei [denumit în continuare „Regulamentul (CE) nr. 1049/2001”]. Acesta vizează punerea în aplicare de către Comisia Europeană în 2023 a Regulamentului (CE) nr. 1049/2001 și se bazează pe datele statistice[2] rezumate în anexă. Raportul face, de asemenea, referire la constatările Ombudsmanului European cu privire la punerea în aplicare de către Comisia Europeană a Regulamentului (CE) nr. 1049/2001 și la hotărârile pronunțate de instanțele UE.

Transparența, integritatea și responsabilitatea sunt condițiile prealabile esențiale ale unei democrații bazate pe statul de drept. Acestea sunt principii-cheie de promovare a bunei guvernanțe și de consolidare a încrederii în procesul de elaborare a politicilor, sporind astfel legitimitatea și credibilitatea instituțiilor publice. Garantarea dreptului efectiv al cetățenilor de a avea acces la documentele deținute de instituții este piatra de temelie a angajamentului Comisiei Europene în materie de transparență[3]. Datele privind documentele divulgate integral sau parțial, detaliate în continuare în capitolul 4, confirmă angajamentul Comisiei Europene față de dreptul de acces la documente ca parte a politicii sale generale de transparență.

În cadrul Comisiei Europene, cererile inițiale de acces la documente sunt soluționate în mod descentralizat de diferitele direcții generale și servicii ale Comisiei. În 2023, numărul de cereri inițiale s-a ridicat la 7 274; în ceea ce privește cererile de confirmare, numărul acestora a ajuns la 599. De cererile de confirmare, prin care se solicită o revizuire a răspunsurilor inițiale prin care se respingea integral sau parțial accesul la documente, se ocupă unitatea „*Transparență, gestionarea documentelor și accesul la documente*” a Secretariatului General, astfel încât să se asigure o analiză independentă a răspunsurilor furnizate în etapa inițială.

Această unitate gestionează, de asemenea, sistemul informatic intern al Comisiei Europene denumit „Electronic AccesS to European Commission Documents” (sau „EASE”). Comisia a lansat EASE în septembrie 2022. Acesta cuprinde două părți:

(1). un nou portal online[4] care să le permită cetățenilor – printre alte funcționalități – să afle mai multe despre accesul la documente, să depună cereri inițiale și de confirmare, să primească orientări, să urmărească cazurile în curs și anterioare, să își gestioneze datele cu caracter personal, să comunice cu Comisia, să primească răspunsul electronic, să caute documente divulgate altor solicitanți și

[1] Regulamentul (CE) nr. 1049/2001 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2001 privind accesul public la documentele Parlamentului European, ale Consiliului și ale Comisiei, JO L 145, 31.5.2001, p. 43.

[2] Procentele se rotunjesc la cea mai apropiată zecimală. Statisticile reflectă, printre altele, numărul de cereri primite și răspunsurile furnizate în 2023. Acestea furnizează date mai exacte în comparație cu anii precedenți, în urma corectărilor periodice ulterioare ale datelor încodate. Din acest motiv, pot exista ușoare diferențe între cifrele prezentate în prezentul raport și cele din rapoartele anterioare.

[3] https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/new-push-european-democracy_ro

[4] https://ec.europa.eu/transparency/documents-request/home

(2). un nou sistem de gestionare a cazurilor care să permită personalului Comisiei să înregistreze, să atribuie și să gestioneze cererile de acces la documente.

EASE a înlocuit vechiul sistem GestDem, aducând câștiguri în materie de eficiență și contribuind la îmbunătățirea automatizării, a clarității și a transparenței întregului proces de depunere și tratare a cererilor de acces la documentele Comisiei, atât pentru cetățeni, cât și pentru Comisie.

Serviciile Comisiei sunt sprijinite de Serviciul Arhive Istorice (HAS) în cazul cererilor de acces la documente referitoare la arhivele comisarilor anteriori și ale cabinetelor acestora. În 2023, HAS a oferit asistență în 213 cazuri[5], în principal Secretariatului General (42), Direcției Generale Cercetare și Inovare (19), Serviciului Juridic (12), Direcției Generale Justiție și Consumatori (12), Direcției Generale Piață Internă, Industrie, Antreprenoriat și IMM-uri (10), precum și Direcției Generale Mobilitate și Transporturi (10).

2. PUNEREA LA DISPOZIȚIE DE INFORMAȚII ȘI DOCUMENTE PRIN INTERMEDIUL REGISTRELOR ȘI AL SITE-URILOR INTERNET

Comisia Europeană publică în mod proactiv o gamă largă de documente juridice, de politică, administrative și de altă natură pe diferite site-uri internet și în diferite registre[6]. Multe dintre acestea sunt disponibile în registrul documentelor Comisiei (RegDoc), în registrul actelor delegate și de punere în aplicare și în alte registre ale instituțiilor gestionate de Secretariatul General, în timp ce altele pot fi găsite pe site-urile gestionate de direcțiile generale sau pe EUR-Lex[7].

În 2023, în RegDoc au fost adăugate 11 501 documente noi (a se vedea anexa – tabelul 1), care se încadrează în următoarele categorii: C, COM, JOIN, OJ, P, PV, SEC sau SWD[8].

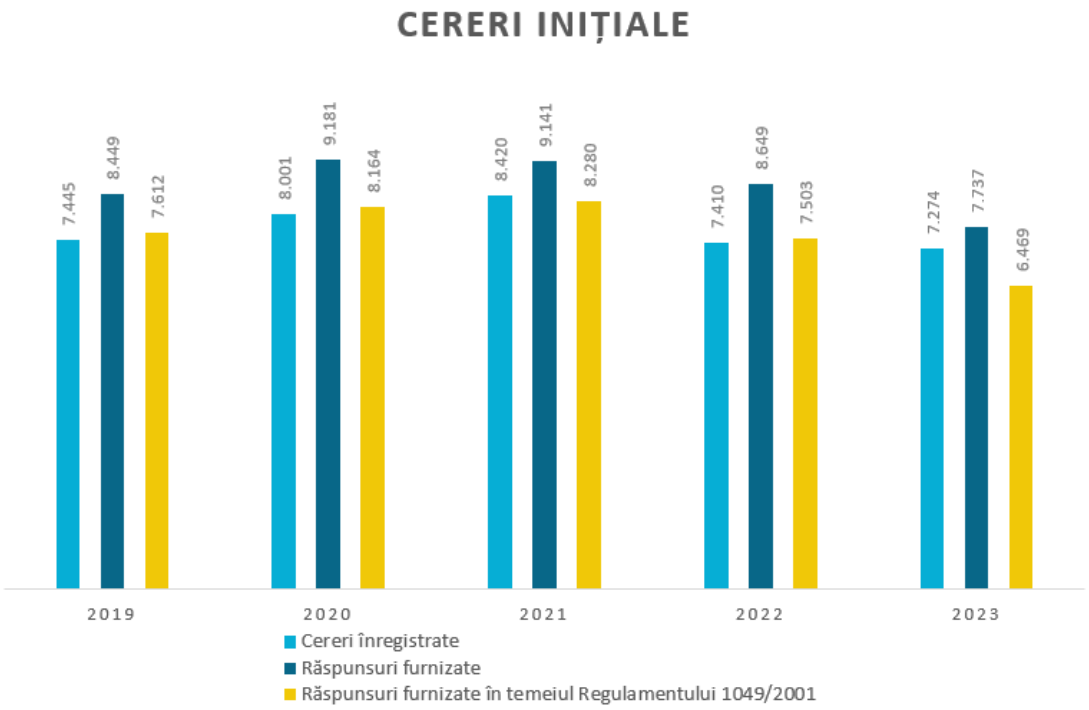
În 2023, numărul de vizualizări ale paginilor a ajuns la 7 613 în cazul noului site web „Accesul la documente” de pe *Europa*[9] și la 6 142 în cazul noului portal public EASE[10] (a se vedea anexa – tabelul 2).

[5] Comparativ cu 145 în 2022.
[6] Lista surselor este disponibilă, de exemplu, la adresa https://commission.europa.eu/about-european-commission/service-standards-and-principles/transparency/access-documents/how-access-commission-documents_ro.
[7] https://eur-lex.europa.eu/homepage.html?locale=ro
[8] Și anume, C: acte autonome ale Comisiei; COM: propuneri legislative ale Comisiei și alte documente comunicate altor instituții, împreună cu documentele pregătitoare ale acestora; JOIN: acte adoptate în comun de Comisie și de Înaltul Reprezentant; OJ: ordini de zi ale reuniunilor Comisiei; P: decizii ale Președintelui Comisiei; PV: procese-verbale ale reuniunilor Comisiei; SEC: documente ale Comisiei care nu pot fi clasificate în niciuna dintre celelalte serii; SWD: documente de lucru ale serviciilor Comisiei.
[9] https://commission.europa.eu/about-european-commission/service-standards-and-principles/transparency/access-documents/how-access-commission-documents_ro
[10] https://ec.europa.eu/transparency/documents-request/home

3. ANALIZA CERERILOR DE ACCES LA DOCUMENTE

3.1. Numărul de cereri[11] (anexa – tabelele 3 și 4)

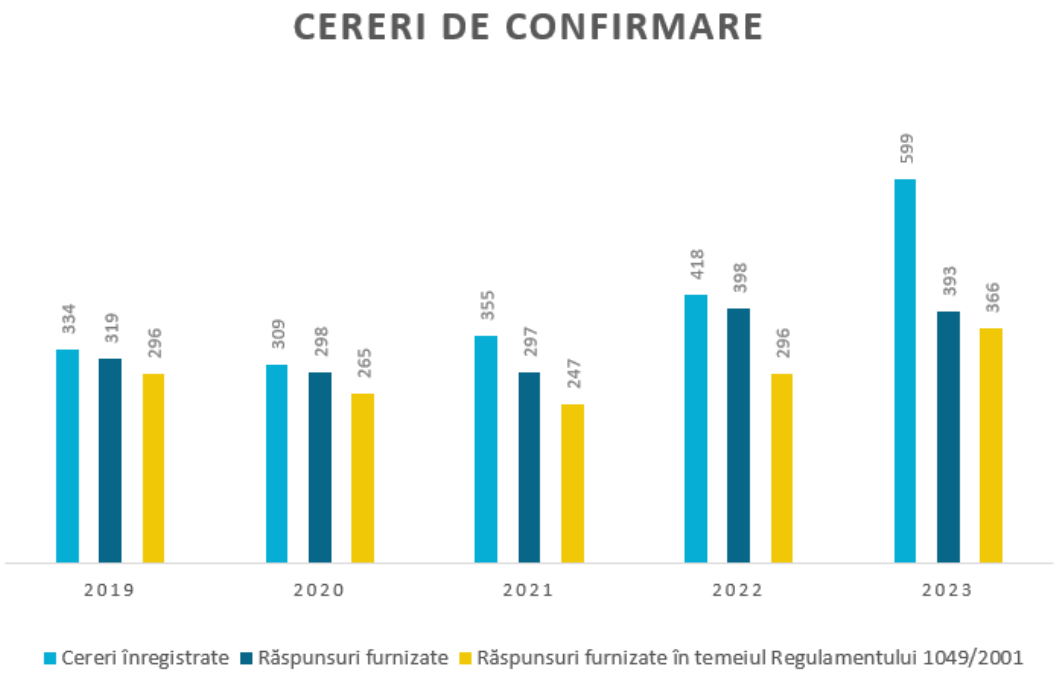
După cum reiese din graficul de mai jos, în 2023, numărul de cereri inițiale a ajuns la 7 274. Comisia Europeană a furnizat 6 469 de răspunsuri în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1049/2001 și 7 737 de răspunsuri în total[12].



În ceea ce privește cererile de confirmare, numărul acestora a ajuns la 599 în 2023, ceea ce reflectă o creștere semnificativă de peste 43 % față de 2022. Comisia Europeană a furnizat 366 de răspunsuri în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1049/2001 și 393 de răspunsuri în total.

[11] În tabelele 6 și 7 din anexă sunt furnizate statistici privind categoria socioprofesională și originea geografică a solicitanților.

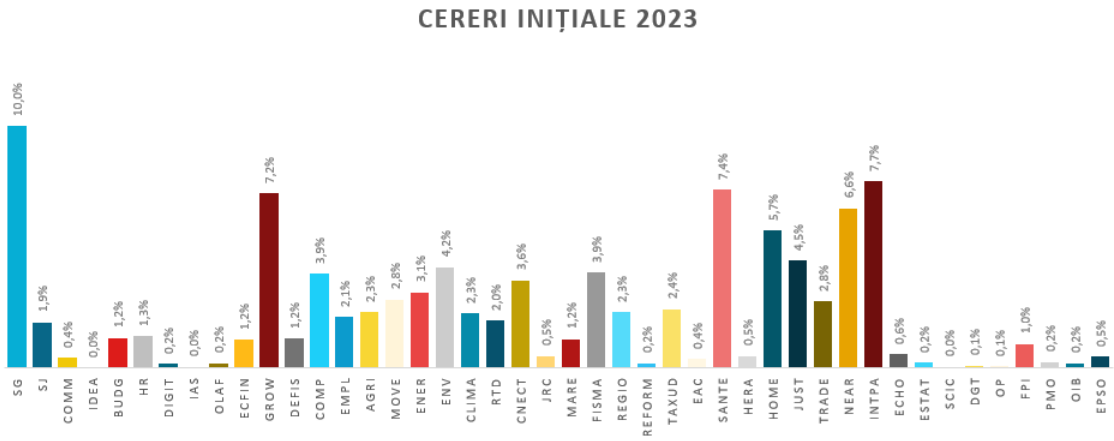
[12] O singură cerere poate viza mai multe documente deținute de diferite departamente ale Comisiei și, prin urmare, poate primi mai multe răspunsuri diferite. Pe de altă parte, în unele cazuri, mai multe cereri pot să fie grupate și să primească un singur răspuns. Numărul de răspunsuri include toate tipurile de acțiuni ulterioare ale Comisiei Europene, de la răspunsuri furnizate în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1049/2001 (inclusiv răspunsurile furnizate atunci când nu sunt deținute documente) până la răspunsuri furnizate în temeiul altor cadre juridice (datorită conținutului cererii sau statutului solicitantului etc.) sau decizii de închidere, deoarece solicitanții nu au furnizat clarificările cerute sau nu au respectat cerințele procedurale.



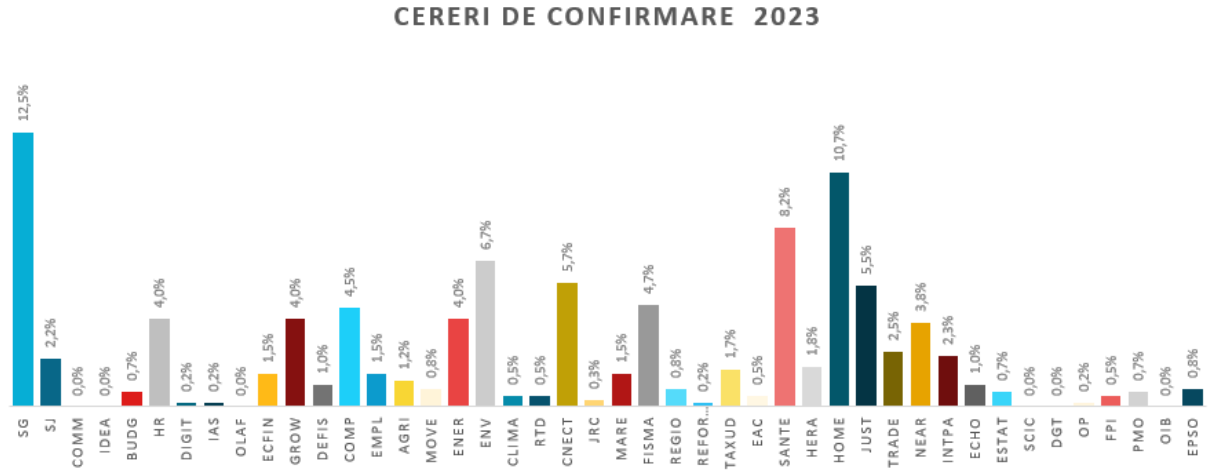
3.2. Cererile primite pentru fiecare direcție generală sau serviciu (anexă – tabelul 5)[13]

În 2023, Secretariatul General a primit cel mai mare procent de cereri inițiale (10 %). Acesta a fost urmat de Direcția Generală Parteneriate Internaționale (7,7 %), Direcția Generală Sănătate și Siguranță Alimentară (7,4 %), Direcția Generală Piață Internă, Industrie, Antreprenoriat și IMM-uri (7,2 %) și Direcția Generală Migrație și Afaceri Interne (5,7 %). Celelalte direcții ale Comisiei Europene reprezintă fiecare mai puțin de 5 % din totalul cererilor inițiale.

[13] Datele referitoare la Oficiul European de Luptă Antifraudă („OLAF”) indicate mai jos se referă exclusiv la cererile de acces la documentele care privesc activitățile sale administrative. Cererile de acces la documentele referitoare la activitățile de investigare ale Oficiului European de Luptă Antifraudă fac obiectul unei proceduri specifice, în conformitate cu articolul 3 alineatul (3) și cu articolul 4 din Normele detaliate de aplicare a Regulamentului (CE) nr. 1049/2001 al Parlamentului European și al Consiliului privind accesul public la documentele Parlamentului European, ale Consiliului și ale Comisiei, dată fiind sensibilitatea deosebită a acestor activități. De la înființarea Serviciului European de Acțiune Externă (SEAE), numai documentele Serviciului Instrumente de Politică Externă (FPI) sunt păstrate în cadrul Comisiei Europene. În plus, statisticile privind FPI cuprind unele dintre cererile inițiale primite de Instrumentul european pentru pace (IEP). IEP este un instrument extrabugetar care sporește capacitatea UE de a acționa ca furnizor de securitate la nivel mondial. În temeiul Deciziei C(2021)2011 a Comisiei, Comisia Europeană a acceptat să îndeplinească rolurile de administrator, contabil și auditor intern pentru măsurile de asistență ale IEP. 15 astfel de cereri inițiale au fost adresate Comisiei în calitatea sa de administrator al măsurilor de asistență în 2023. Răspunsurile de confirmare sunt adoptate de Comitetul instrumentului IEP. Prin urmare, două răspunsuri de confirmare furnizate de IEP în etapa de confirmare nu sunt vizate de prezentul raport.



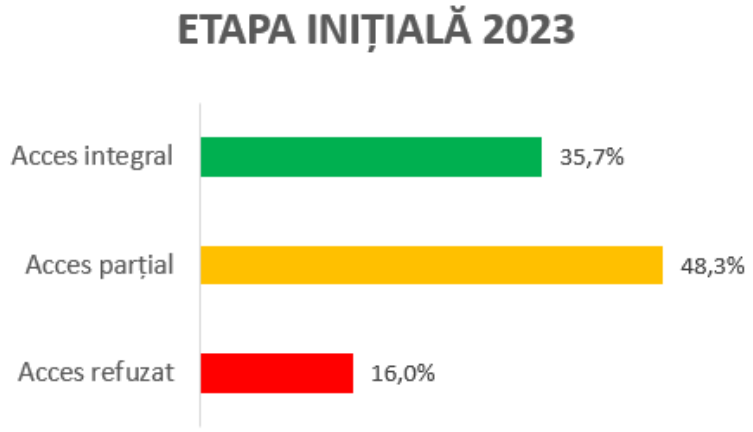
În 2023, cea mai mare proporție de cereri de confirmare a fost depusă în legătură cu cazurile tratate în etapa inițială de către Secretariatul General (12,5 %). Acesta a fost urmat de Direcția Generală Migrație și Afaceri Interne (10,7 %), Direcția Generală Sănătate și Siguranță Alimentară (8,2 %), Direcția Generală Mediu (6,7 %), Direcția generală Rețele de comunicații, Conținut și Tehnologie (5,7 %) și Direcția Generală Justiție și Consumatori (5,5 %). Celelalte direcții ale Comisiei Europene reprezintă fiecare mai puțin de 5 % din totalul cererilor de confirmare.

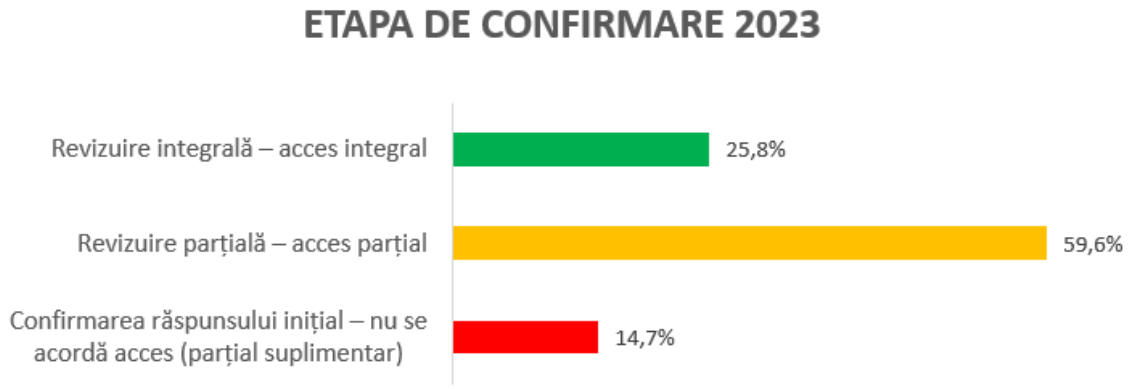


4. APLICAREA DE EXCEPȚII DE LA DREPTUL DE ACCES[14]

Dreptul de acces prevăzut în Regulamentul (CE) nr. 1049/2001 face obiectul unei serii de excepții specifice, care sunt prevăzute la articolul 4 din regulamentul respectiv. Orice refuz, fie el integral sau parțial, trebuie să fie justificat prin referire la cel puțin una dintre aceste excepții.

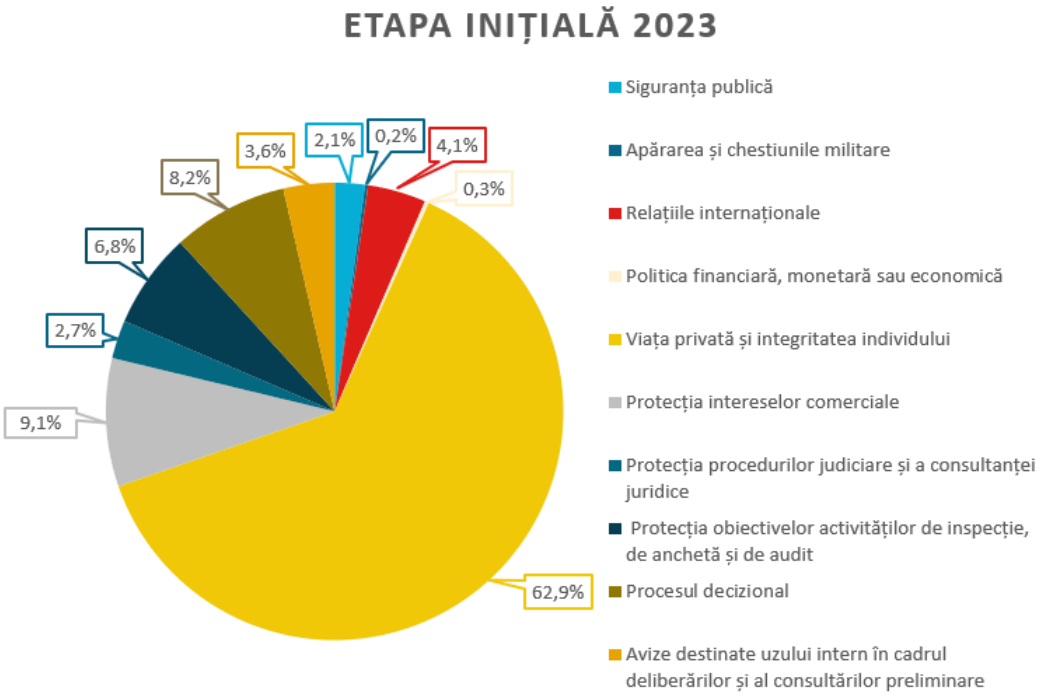
4.1. Nivelul de acces acordat documentelor solicitate (anexă – tabelele 8 și 9)

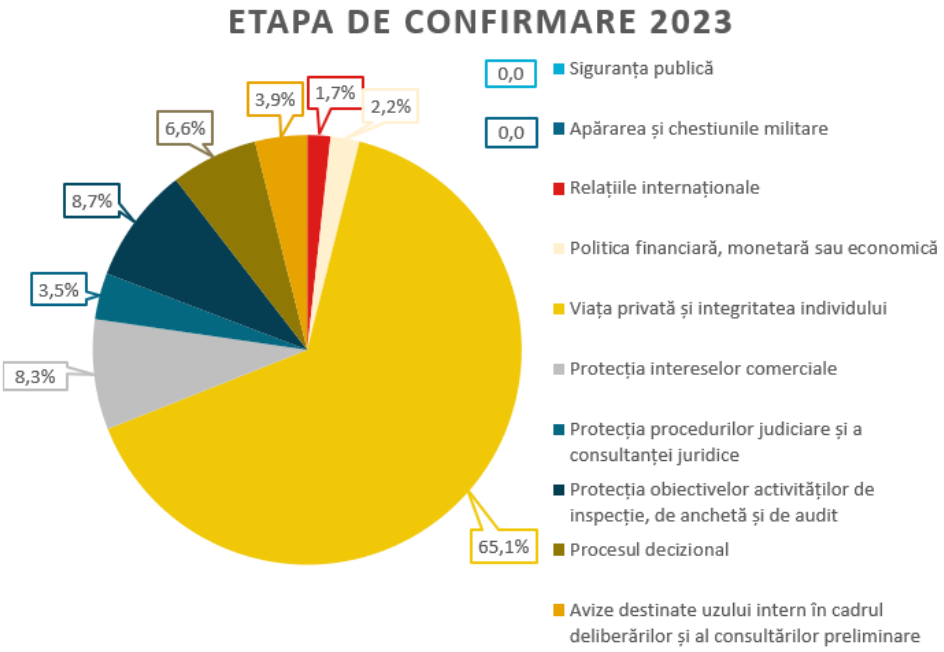




[14] Cererile individuale pot viza mai multe documente sau dosare întregi referitoare la un anumit subiect sau la o anumită procedură. Statisticile din rapoartele anuale anterioare, extrase din sistemul GestDem care a fost scos din funcțiune, nu reflectau numărul de documente solicitate. Datorită modului în care EASE este conceput, cifrele din capitolul 4 al prezentului raport reflectă documentele solicitate în cazurile tratate în cadrul EASE și închise în 2023. În plus, de la implementarea EASE în septembrie 2022, Comisia Europeană a continuat să dezvolte și să îmbunătățească acest nou sistem informatic. Ca urmare a acestei perioade de tranziție, este posibil ca serviciile Comisiei să fi întâmpinat dificultăți privind încărcarea documentelor în cauză din cauza unor probleme tehnice sau a adaptării la noul sistem.

4.2. Excepții aplicate cu privire la documentele solicitate[15] (anexă – tabelul 10)





5. PLÂNGERI ADRESATE OMBUDSMANULUI EUROPEAN

În 2023, Ombudsmanul European a deschis 96 de noi anchete în cazuri care implică Comisia Europeană, în care accesul la documente reprezenta fie partea principală, fie o parte secundară

[15] Pe baza articolului 4 din Regulamentul (CE) nr. 1049/2001.

a plângerii, și a închis 78 de plângeri[16]. Ombudsmanul European a constatat existența unor situații de administrare defectuoasă în 13 cazuri, dintre care 12 se referă la constatări de administrare defectuoasă în 2023[17]. Toate celelalte 65 de cazuri au fost închise, fără observații sau sugestii de îmbunătățire.

6. JURISPRUDENȚĂ NOUĂ PRIVIND ACCESUL LA DOCUMENTE

6.1. Curtea de Justiție

În 2023, Curtea de Justiție a pronunțat patru hotărâri[18] referitoare la căi de atac introduse în ceea ce privește dreptul de acces public la documente în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1049/2001 în care Comisia Europeană era parte la proceduri.

Aceasta a respins recursul în trei cauze[19]. Într-o cauză, a anulat în parte hotărârea Tribunalului, a respins în rest recursul și a trimis cauza Tribunalului spre rejudecare[20].

6.1.1. Clarificări ale normelor de fond

În 2023, clarificările de fond aduse de Curtea de Justiție au vizat, în esență, aplicarea excepțiilor referitoare la protecția consultanței juridice[21] și a procesului decizional[22]. În plus, aceasta a adus clarificări suplimentare privind noțiunea de interes public superior[23].

6.2. Tribunalul

În 2023, Tribunalul a pronunțat 14 hotărâri sau ordonanțe în cauze privind dreptul de acces la documente în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1049/2001[24]în care a fost implicată Comisia Europeană, comparativ cu 26 în 2022.

---

[16] Statisticile se referă la cazurile adresate Ombudsmanului European pentru toate direcțiile Comisiei Europene, cu excepția Oficiului European de Luptă Antifraudă.

[17] Cazurile 6/2021 (https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/en/60425); 2/2022 (https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/en/60766); 1129/2022 (https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/en/61897); 1203/2022 (https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/en/61954); 1378/2022 (https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/en/62144); 1731/2022 (https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/en/62502); 2000/2022 (https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/en/62765); 1933/2022 (https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/en/62702); 2206/2022 și 2208/2022 (https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/en/62978); 1053/2023 (https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/en/64113); și 1945/2023 (https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/en/65012).

[18] Hotărârea din 7 septembrie 2023 în cauza Patrick Breyer/Agenția Executivă Europeană pentru Cercetare (REA), C-135/22 P, EU:C:2023:640; Hotărârea din 8 iunie 2023, Consiliul Uniunii Europene/Laurent Pech, C-408/21 P, EU:C:2023:461; Hotărârea din 9 noiembrie 2023, XC/Comisia Europeană, C-527/21 P, EU:C:2023:850; Hotărârea din 27 aprilie 2023, Aeris Invest Sàrl/Banca Centrală Europeană, C-782/21, ECLI:EU:T:2023:345.

[19] Hotărârile în cauzele Patrick Breyer/Agenția Executivă Europeană pentru Cercetare (REA), C-135/22 P, op.cit.; Consiliul Uniunii Europene/Laurent Pech, C-408/21 P, op.cit.; Aeris Invest Sàrl/Banca Centrală Europeană, C-782/21, op. cit.

[20] Hotărârea în cauza XC/Comisia Europeană, C-527/21, op.cit..

[21] Hotărârea în cauza Consiliul Uniunii Europene/Laurent Pech, C-408/21 P, op.cit., punctele 35-39, 55-56, 61, 64-68 și 70-73.

[22] Hotărârea pronunțată în cauza Consiliul Uniunii Europene/Laurent Pech, C-408/21 P, op.cit., punctele 86, 88 și 91.

[23] Hotărârile în cauzele Patrick Breyer/Agenția Executivă Europeană pentru Cercetare (REA), C-135/22 P, op.cit., punctele 94-95 și 105-106; Aeris Invest Sàrl/Banca Centrală Europeană, C-782/21, op. Cit., punctele 37-42 și 48.

[24] Ordonanța din 5 octombrie 2023 pronunțată în cauza Matina Stevi și The New York Times/Comisia Europeană, T-36/23, EU:T:2023:608; Ordonanța din 5 octombrie 2023 pronunțată în cauza Matina Stevi și The New York Times/Comisia Europeană, T-36/23, EU:T:2023:609; Ordonanța din 8 septembrie 2023, pronunțată în cauza MBDA France/Comisia Europeană, T-154/23; Ordonanța din 28 noiembrie 2023, Roberto Acampora și alții/Comisia, T-423/23, EU:T:2023:770; Ordonanța din 28 martie 2023, pronunțată în cauza Paola Primicerj/Comisia Europeană, T-612/22; Ordonanța din

Acțiunea în anulare a fost respinsă în cinci cauze[25]. În două cauze, Tribunalul a respins cererea de intervenție formulată de terți[26]. În două cauze, acesta a dispus radierea cauzei din registrul Tribunalului ca urmare a cererilor de clasare[27] ale reclamanților. Într-o cauză, Tribunalul a respins acțiunea în parte pentru lipsă vădită de competență (în măsura în care solicita Tribunalului să oblige Comisia să acorde acces la documentele solicitate) și în parte ca vădit inadmisibilă (în măsura în care viza o primă decizie) și a constatat că nu mai era necesar să se pronunțe asupra cererii de intervenție formulate de terți[28]. Într-o cauză, acesta a respins cererea de măsuri provizorii[29].

În două cauze, Tribunalul a anulat decizia Oficiului European de Luptă Antifraudă și a respins în rest acțiunea[30]. Într-o cauză, acesta a declarat că nu mai era necesar să se pronunțe asupra cererii de anulare a deciziei implicite de refuz al accesului, a anulat decizia Comisiei Europene în măsura în care prin aceasta se refuza accesul la voturile individuale ale reprezentanților statelor membre în temeiul articolului 4 alineatul (3) al doilea paragraf din Regulamentul (CE) nr. 1049/2001 și a respins în rest acțiunea[31].

6.2.1. Clarificări ale normelor de fond

În 2023, clarificările de fond aduse de Tribunal au vizat, în esență, aplicarea excepțiilor referitoare la protecția relațiilor internaționale[32], a politicii financiare, monetare sau economice[33], a procedurilor judiciare[34] și a procesului decizional[35]. În plus, Tribunalul a adus precizări suplimentare cu privire la noțiunile de interes public superior[36] și de prezumție generală de confidențialitate[37].

---

15 decembrie 2023, Shopper Union France și Xavier Azalbert/Comisia, T-1071/23, EU:T:2023:806 și hotărârile din 15 februarie 2023, Asesores Comunitarios, SL/Comisia Europeană, T-77/22, EU:T:2023:69; din 14 iunie 2023, Covington & Burling LLP și Bart Van Vooren/Comisia Europeană, T-201/21, ECLI:EU:T:2023:333; din 1 februarie 2023, ClientEarth AISBL/Comisia Europeană, T-354/21, ECLI:EU:T:2023:34; din 12 iulie 2023, Eurecna SpA/Comisia Europeană, T-377/21, ECLI:EU:T:2023:398; din 12 iulie 2023, Michele Vendrame/Comisia Europeană, T-379/21, ECLI:EU:T:2023:399; din 15 martie 2023, Giorgio Basaglia/Comisia Europeană, T-597/21, ECLI:EU:T:2023:133; din 6 septembrie 2023, Foodwatch eV/Comisia Europeană, T-643/21, ECLI:EU:T:2023:519; din 26 iulie 2023, Troy Chemical Company BV/Comisia Europeană, T-662/21, ECLI:EU:T:2023:442.

[25] Hotărârile în cauzele Asesores Comunitarios, SL/Comisia Europeană, T-77/22, op.cit.; ClientEarth AISBL/Comisia Europeană, T-354/21, op.cit.; Giorgio Basaglia/Comisia Europeană, T-597/21, op.cit.; Foodwatch eV/Comisia Europeană, T-643/21, op.cit.; Troy Chemical Company BV/Comisia Europeană, T-662/21, op.cit.

[26] Ordonanțele pronunțate în cauzele Matina Stevi și The New York Times/Comisia Europeană, T-36/23, EU:T:2023:608, op.cit.; Matina Stevi și The New York Times/Comisia Europeană, T-36/23, EU:T:2023:609, op.cit.

[27] Ordonanțele pronunțate în cauzele MBDA France/Comisia Europeană, T-154/23, op.cit.; Roberto Acampora și alții/Comisia Europeană, T-423/23, op.cit..

[28] Ordonanța pronunțată în cauza Paola Primicerj/Comisia Europeană, T-612/22, op.cit.

[29] Ordonanța pronunțată în cauza Shopper Union France și Xavier Azalbert/Comisia, T-1071/23, op.cit.

[30] Hotărârile în cauzele Eurecna SpA/Comisia Europeană, T-377/21, op.cit.; Michele Vendrame/Comisia Europeană, T-379/21, op.cit.

[31] Hotărârea în cauza Covington & Burling LLP și Bart Van Vooren/Comisia Europeană, T-201/21, op.cit.

[32] Hotărârea în cauza Foodwatch eV/Comisia Europeană, T-643/21, op.cit., punctele 57-59, 65-67, 105-111 și 113-116.

[33] Hotărârea în cauza Asesores Comunitarios, SL/Comisia Europeană, T-77/22, op.cit., punctele 57-66.

[34] Hotărârea în cauza Troy Chemical Company BV/Comisia Europeană, T-662/21, op.cit., punctele 57-59, 64-69 și 78.

[35] Hotărârea în cauza Covington & Burling LLP și Bart Van Vooren/Comisia Europeană, T-201/21, op.cit., punctele 59, 63-68 și 71-73.

[36] Hotărârea în cauza ClientEarth AISBL/Comisia Europeană, T-354/21, op.cit., punctele 93-94.

[37] Hotărârea în cauza ClientEarth AISBL/Comisia Europeană, T-354/21, op.cit., punctele 44-46, 64-68 și 73-75.

6.2.2. Clarificări ale normelor procedurale

Principalele aspecte procedurale abordate în 2023 de Tribunal priveau obligațiile privind păstrarea documentelor[38] și noțiunea de soluție echitabilă[39].

6.3. Noi cauze introduse împotriva Comisiei Europene în 2023

În 2023, au fost înaintate instanțelor europene 19 cauze privind dreptul de acces la documente în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1049/2001 în care a fost implicată Comisia Europeană, comparativ cu 11 în 2022.

15 dintre acestea privesc acțiuni introduse în fața Tribunalului[40], dintre care trei au fost deja închise în 2023 prin ordonanțele menționate mai sus[41].

În paralel, la Curtea de Justiție au fost introduse patru recursuri împotriva unei hotărâri sau ordonanțe a Tribunalului în cauze în care Comisia Europeană era parte la procedură[42].

[38] Hotărârea în cauza Giorgio Basaglia/Comisia Europeană, T-597/21, op.cit., punctele 30-35.

[39] Hotărârea în cauza Giorgio Basaglia/Comisia Europeană, T-597/21, op.cit., punctele 59, 69-72, 79, 85, 90-97 și 112.

[40] Cauzele Matina Stevi și The New York Times/Comisia Europeană, T-36/23, op.cit.; PAN Europe/Comisia Europeană, T-104/23; Rems Kargins/Comisia Europeană, T-110/23; eClear AG/Comisia Europeană, T-127/23; MBDA France/Comisia Europeană, T-154/23, op.cit.; Roberto Acampora și alții/Comisia Europeană, T-261/23; British American Tobacco Polska Trading sp. z o.o./Comisia Europeană, T-311/23; Roberto Acampora și alții/Comisia Europeană, T-423/23, op.cit.; YZ/Comisia Europeană, T-537/23 AJ; Mylan Ireland Ltd/Comisia Europeană, T-585/23; Sara Soares/Comisia Europeană, T-606/23; Shopper Union France și Xavier Azalbert/Comisia, T-1071/23; Shopper Union France și Xavier Azalbert/Comisia, T-1071/23R, op.cit.; Smart Kid S.A./Comisia Europeană, T-1130/23; Huhtamaki Holding Sàrl/Comisia Europeană, T-1145/23.

[41] Cauzele MBDA France/Comisia Europeană, T-154/23, op.cit.; Roberto Acampora și alții/Comisia Europeană, T-423/23, op.cit.; Shopper Union France și Xavier Azalbert/Comisia, T-1071/23R, op.cit.

[42] Cauzele Validity Foundation – Mental Disability Advocacy Centre/Comisia Europeană, C-51/23 P; ClientEarth AISBL/Comisia Europeană, C-249/23 P; Comisia Europeană/Covington & Burling, Bart Van Vooren, C-540/23 P; BonSens.org/Stevi și alții, C-634/23 P (I).