EUROPA-
KOMMISSIONEN

Bruxelles, den 3.7.2024
COM(2024) 266 final

BERETNING FRA KOMMISSIONEN

om anvendelsen i 2023 af forordning (EF) nr. 1049/2001 om aktindsigt i Europa-Parlamentets, Rådets og Kommissionens dokumenter

Indholdsfortegnelse

1. Indledning 2
2. Tilrådighedsstillelse af oplysninger og dokumenter via registre og websteder 3
3. Analyse af begæringer om aktindsigt 4
3.1. Antal begæringer (tabel 3 og 4 i bilaget) 4
3.2. Modtagne begæringer pr. generaldirektorat eller tjenestegren (bilag – tabel 5) 5
4. Anvendelse af undtagelserne fra retten til aktindsigt 7
4.1. Omfanget af aktindsigt i de efterspurgte dokumenter (tabel 8 og 9 i bilaget) 7
4.2. Undtagelserne, der fandt anvendelse på de efterspurgte dokumenter (tabel 10 i bilaget) 8
5. Klager til Den Europæiske Ombudsmand 9
6. Ny retspraksis om aktindsigt 9
6.1. Domstolen 9
6.1.1. Præcisering af materielle regler 9
6.2. Retten 9
6.2.1. Præcisering af materielle regler 10
6.2.2. Præcisering af procedurereglerne 11
6.3. Nye retssager med Kommissionen i 2023 11

1. INDLEDNING

Denne årsrapport er udarbejdet i overensstemmelse med artikel 17, stk. 1, i forordning (EF) nr. 1049/2001[1] om aktindsigt i Europa-Parlamentets, Rådets og Kommissionens dokumenter (i det følgende benævnt "forordning (EF) nr. 1049/2001"). Den dækker Kommissionens gennemførelse af forordning (EF) nr. 1049/2001 i 2023 og er baseret på statistiske data[2], der er sammenfattet i bilaget. Den henviser også til Den Europæiske Ombudsmands konklusioner vedrørende Kommissionens gennemførelse af forordning (EF) nr. 1049/2001 og afgørelser fra Unionens retsinstanser.

Gennemsigtighed, integritet og ansvarlighed er de vigtigste forudsætninger for et demokrati baseret på retsstatsprincippet. De er centrale principper for at fremme god regeringsførelse og opbygge tillid til den politiske beslutningsproces og dermed styrke de offentlige institutioners legitimitet og troværdighed. Sikring af borgernes effektive udøvelse af deres ret til aktindsigt i EU-institutionernes dokumenter er en hjørnesten i Kommissionens tilsagn om åbenhed[3]. Oplysningerne om helt eller delvist offentliggjorte dokumenter, som er nærmere beskrevet i kapitel 4, bekræfter Kommissionens tilsagn om retten til aktindsigt som led i dens overordnede åbenhedspolitik.

I Kommissionen behandles oprindelige begæringer om aktindsigt decentralt af Kommissionens forskellige generaldirektorater og tjenestegrene. I 2023 nåede antallet af oprindelige begæringer op på 7 274. Antallet af genfremsatte begæringer nåede op på 599. Genfremsatte begæringer, hvorved ansøgerne anmoder om en fornyet gennemgang af de oprindelige svar, der helt eller delvist afslår aktindsigt, behandles af Generalsekretariatets kontor for *Gennemsigtighed, Dokumenthåndtering og Aktindsigt* for at sikre en uafhængig gennemgang af de svar, der gives i den indledende fase.

Denne enhed forvalter også Kommissionens interne IT-system "Electronic AccesS to European Commission Documents" (eller "EASE"). Kommissionen lancerede EASE i september 2022. Det består af to dele:

(1). en ny onlineportal[4], der bl.a. giver borgerne mulighed for at lære mere om aktindsigt, indgive oprindelige og genfremsatte begæringer, modtage vejledning, følge igangværende og tidligere sager, forvalte deres personoplysninger, kommunikere med Kommissionen, modtage svar elektronisk, søge efter dokumenter, der er videregivet til andre ansøgere, og

[1] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1049/2001 af 30. maj 2001 om aktindsigt i Europa-Parlamentets, Rådets og Kommissionens dokumenter (EFT L 145 af 31.5.2001, s. 43).

[2] Procentsatserne afrundes til nærmeste decimal. Statistikkerne afspejler bl.a. antallet af modtagne ansøgninger og svar i 2023. De giver mere nøjagtige data sammenlignet med tidligere år, idet der er foretaget efterfølgende regelmæssige kodningskorrektioner. Det er grunden til, at tallene i denne rapport og de tidligere tal kan være lidt forskellige.

[3] https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/new-push-european-democracy_da.

[4] https://ec.europa.eu/transparency/documents-request/home.

(2). et nyt sagsstyringssystem, der gør det muligt for Kommissionens tjenestegrene at registrere, tildele og behandle begæringer om aktindsigt.

EASE erstatter det gamle GestDem-system og medfører effektivitetsgevinster og bidrager til at gøre hele processen med indgivelse og behandling af begæringer om aktindsigt i Kommissionens dokumenter mere automatiseret, klarere og gennemsigtig for både borgerne og Kommissionen.

Kommissionens tjenestegrene støttes af Kontoret for Historiske Arkiver (HAS) i tilfælde af begæringer om aktindsigt i dokumenter vedrørende tidligere kommissærers arkiver og deres kabinetter. I 2023 ydede HAS bistand i 213 sager[5], hovedsagelig til Generalsekretariatet (42), Generaldirektoratet for Forskning og Innovation (19), Den Juridiske Tjeneste (12) og Generaldirektoratet for Retlige Anliggender og Forbrugere (12), Generaldirektoratet for Det Indre Marked, Erhvervspolitik, Iværksætteri og SMV'er (10) samt Generaldirektoratet for Mobilitet og Transport (10).

2. TILRÅDIGHEDSSTILLELSE AF OPLYSNINGER OG DOKUMENTER VIA REGISTRE OG WEBSTEDER

Kommissionen offentliggør på forhånd en lang række juridiske, politiske, administrative og andre dokumenter på forskellige websteder og i forskellige registre[6]. Mange af disse dokumenter findes i registret over Kommissionens dokumenter (RegDoc), registret over delegerede retsakter og gennemførelsesretsakter og andre virksomhedsregistre, der forvaltes af Generalsekretariatet, mens andre findes på websteder, der forvaltes af generaldirektoraterne eller EUR-Lex[7].

I 2023 blev der tilføjet 11 501 nye dokumenter til RegDoc (se bilag – tabel 1), som falder ind under følgende kategorier: C, COM, JOIN, OJ, P, PV, SEC eller SWD[8].

I 2023 nåede antallet af sidevisninger op på 7 613 for det nye websted "Aktindsigt" på *Europa*[9] og 6 142 for den nye offentlige EASE-portal[10] (se bilag – tabel 2).

[5] Sammenlignet med 145 i 2022.

[6] Listen over kilder er tilgængelig, f.eks. via https://commission.europa.eu/about-european-commission/service-standards-and-principles/transparency/access-documents/how-access-commission-documents_da.

[7] https://eur-lex.europa.eu/.

[8] C: Kommissionens selvstændige retsakter, COM: Kommissionens lovgivningsforslag og andre dokumenter, der meddeles andre institutioner med tilhørende forberedende dokumenter, JOIN: Kommissionens og den højtstående repræsentants fælles retsakter, dagsordener fra Kommissionens møder, P: Afgørelser truffet af Kommissionens formand, PV: Referater fra Kommissionens møder, SEC: Kommissionsdokumenter, som ikke kan placeres i nogen af de andre kategorier, SWD: Arbejdsdokumenter fra Kommissionens tjenestegrene.

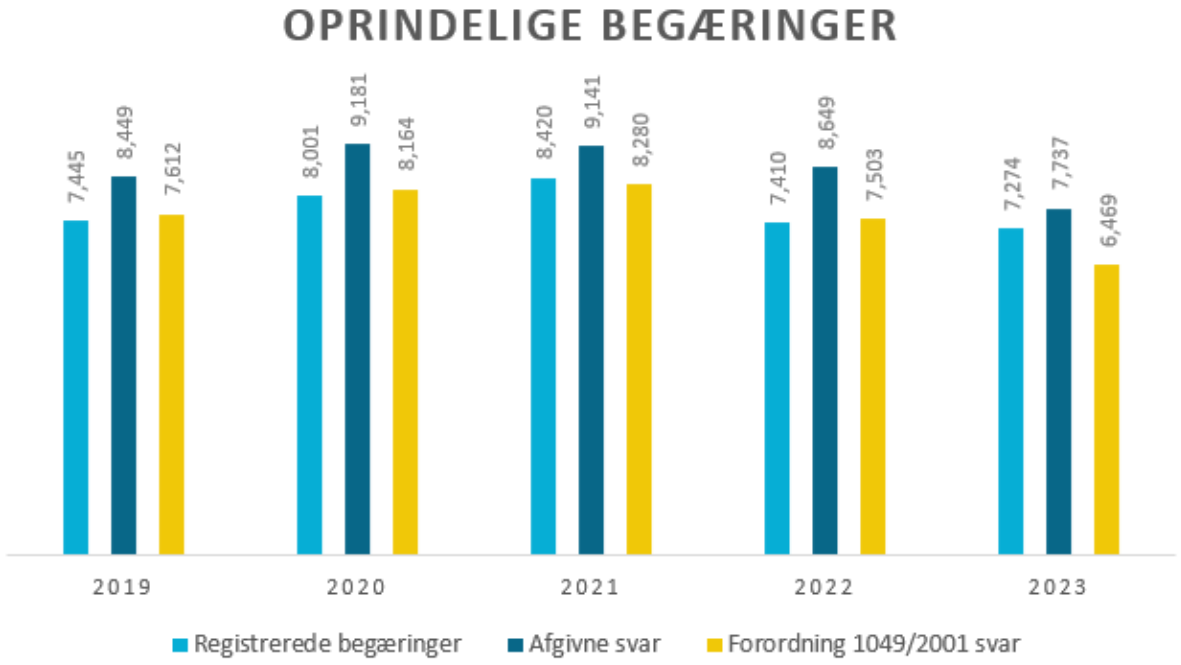
[9] https://commission.europa.eu/about-european-commission/service-standards-and-principles/transparency/access-documents/how-access-commission-documents_da.

[10] https://ec.europa.eu/transparency/documents-request/home.

3. ANALYSE AF BEGÆRINGER OM AKTINDSIGT

3.1. Antal begæringer[11] (tabel 3 og 4 i bilaget)

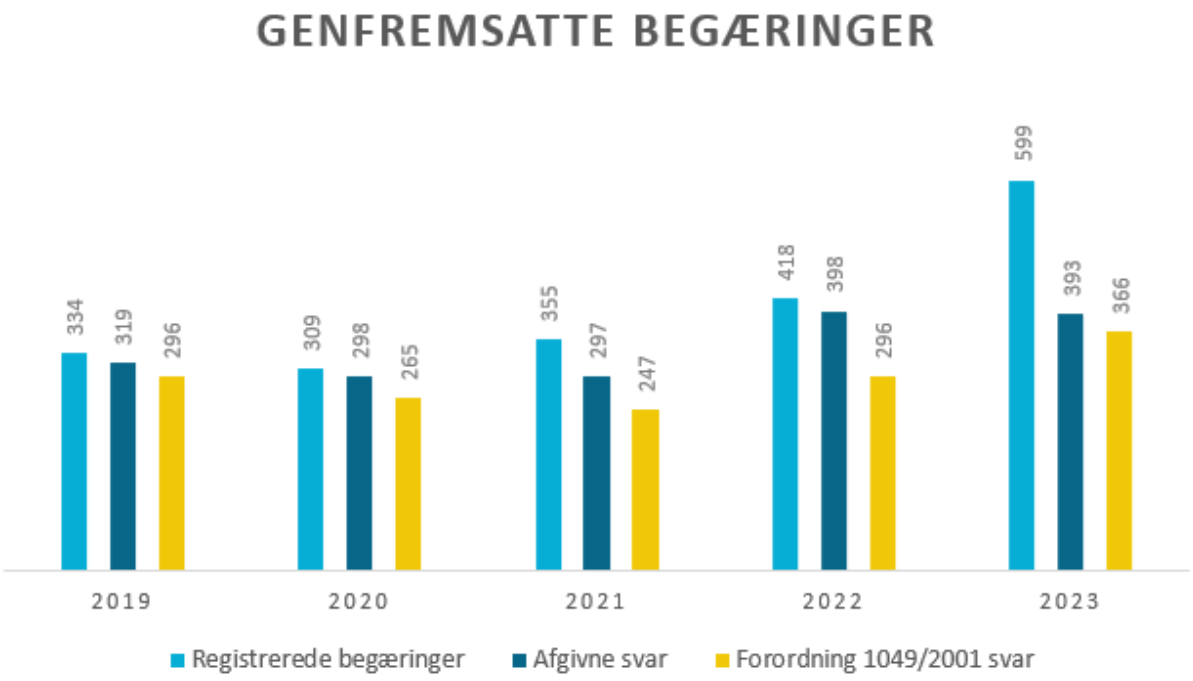
Som det fremgår af nedenstående diagram, nåede antallet af oprindelige begæringer i 2023 op på 7 274. Kommissionen fremsendte 6 469 svar i henhold til forordning (EF) nr. 1049/2001 og 7 737 svar i alt[12].



Antallet af genfremsatte begæringer nåede op på 599 i 2023, hvilket afspejler en markant stigning på mere end 43 % i forhold til 2022. Kommissionen fremsendte 366 svar i henhold til forordning (EF) nr. 1049/2001 og 393 svar i alt.

[11] Statistikker over ansøgernes sociale og erhvervsmæssige profil og geografiske oprindelse findes i tabel 6 og 7 i bilaget.

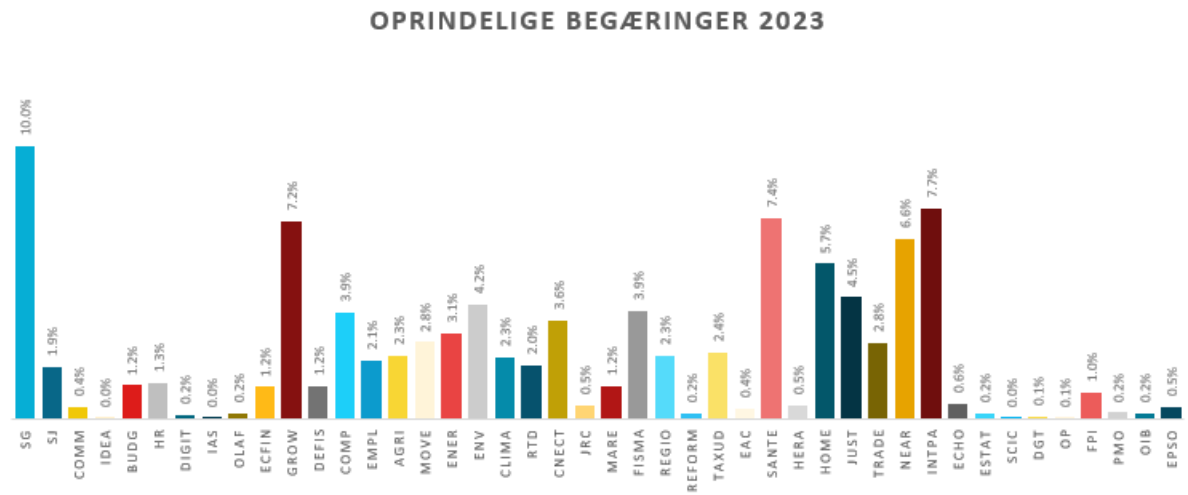
[12] En enkelt begæring kan vedrøre flere dokumenter, som Kommissionens forskellige tjenestegrene er i besiddelse af, og kan derfor give anledning til flere forskellige svar. Omvendt kan flere begæringer i visse tilfælde grupperes og resultere i ét fælles svar. Antallet af svar omfatter alle former for opfølgning fra Kommissionen, der strækker sig fra svar afgivet i henhold til forordning (EF) nr. 1049/2001 (herunder tilfælde, hvor der ikke opbevares dokumenter) til svar afgivet inden for forskellige retlige rammer (på grund af begæringens indhold eller ansøgerens status osv.) eller afslutninger, fordi ansøgerne ikke har givet de ønskede præciseringer eller ikke opfylder proceduremæssige krav.



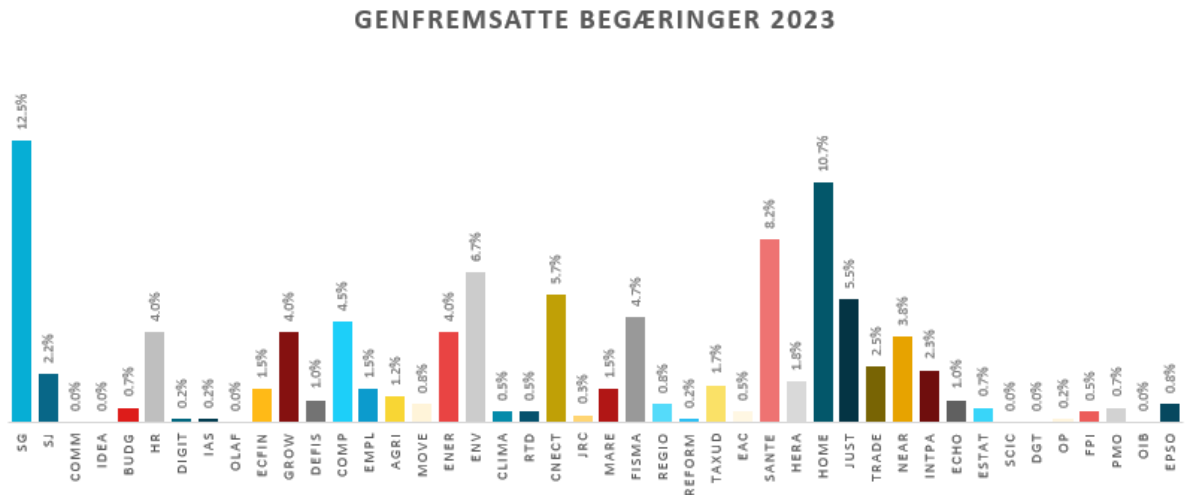
3.2. Modtagne begæringer pr. generaldirektorat eller tjenestegren (bilag – tabel 5)[13]

I 2023 modtog Generalsekretariatet den højeste andel af oprindelige begæringer (10 %). Dernæst fulgte Generaldirektoratet for Internationale Partnerskaber (7,7 %), Generaldirektoratet for Sundhed og Fødevaresikkerhed (7,4 %), Generaldirektoratet for det Indre Marked, Erhvervspolitik, Iværksætteri og SMV'er (7,2 %) og Generaldirektoratet for Migration og Indre Anliggender (5,7 %). Kommissionens øvrige tjenestegrene tegnede sig hver især for under 5 % af alle oprindelige begæringer.

[13] Nedenstående oplysninger vedrørende Det Europæiske Kontor for Bekæmpelse af Svig ("OLAF") vedrører udelukkende begæringer om aktindsigt i dokumenter, der omhandler dets administrative aktiviteter. Begæringer om aktindsigt i dokumenter vedrørende dets undersøgelsesaktiviteter er på grund af sidstnævntes særlige følsomhed omfattet af en særlig procedure i overensstemmelse med artikel 3, stk. 3, og artikel 4 i de detaljerede gennemførelsesbestemmelser til forordning (EF) nr. 1049/2001. Siden oprettelsen af Tjenesten for EU's Optræden Udadtil (EU-Udenrigstjenesten) opbevares kun dokumenter fra Tjenesten for Udenrigspolitiske Instrumenter (FPI) af Kommissionen. Desuden omfatter statistikkerne vedrørende FPI nogle af de oprindelige ansøgninger, der blev modtaget af den europæiske fredsfacilitet (EPF). Den europæiske fredsfacilitet er et instrument uden for budgettet, som styrker EU's evne til at fungere som global sikkerhedsgarant. I henhold til Kommissionens afgørelse C(2021) 2011 accepterede Kommissionen at varetage rollerne som administrator, regnskabsfører og intern revisor i forbindelse med bistandsforanstaltninger under EPF. 15 sådanne oprindelige begæringer blev sendt til Kommissionen i dens egenskab af administrator for bistandsforanstaltninger i 2023. Genfremsatte svar vedtages af facilitetsudvalget for den europæiske fredsfacilitet. To genfremsatte svar fra EPF i genfremlæggelsesfasen er derfor ikke berørt af denne rapport.



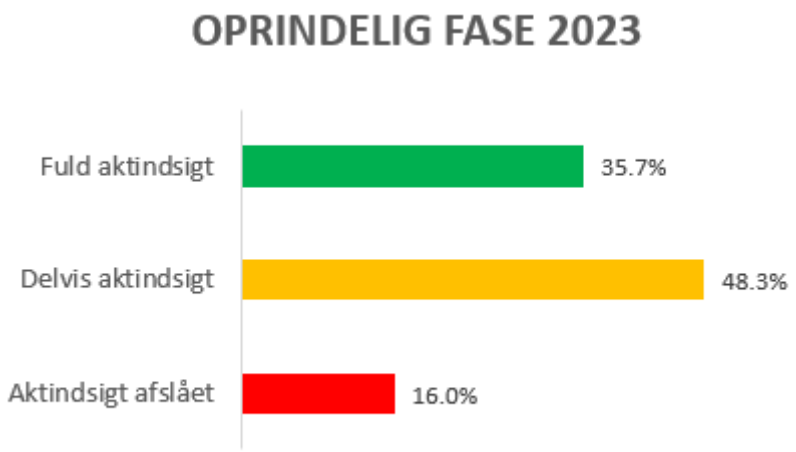
I 2023 blev den største andel af genfremsatte begæringer indgivet i forbindelse med sager, der blev behandlet i den indledende fase af Generalsekretariatet (12,5 %). Dernæst fulgte Generaldirektoratet for Migration og Indre Anliggender (10,7 %), Generaldirektoratet for Sundhed og Fødevaresikkerhed (8,2 %), Generaldirektoratet for Miljø (6,7 %), Generaldirektoratet for Kommunikationsnet, Indhold og Teknologi (5,7 %) og Generaldirektoratet for Retlige Anliggender og Forbrugere (5,5 %). Kommissionens øvrige tjenestegrene tegnede sig hver især for under 5 % af alle genfremsatte begæringer.

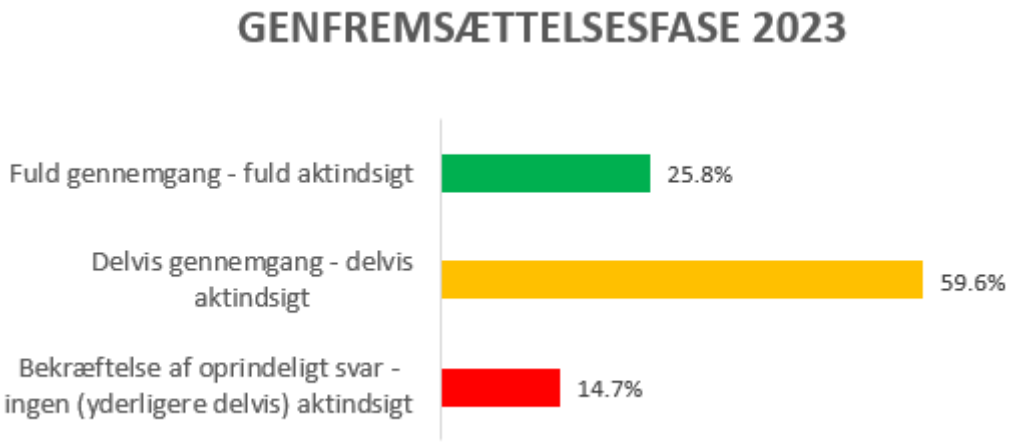


4. ANVENDELSE AF UNDTAGELSERNE FRA RETTEN TIL AKTINDSIGT[14]

Den ret til aktindsigt, der er fastsat i forordning (EF) nr. 1049/2001, er underlagt flere specifikke undtagelser, som er fastsat i forordningens artikel 4. Ethvert afslag, hvad enten det er helt eller delvist, skal være begrundet i henhold til mindst én af disse undtagelser.

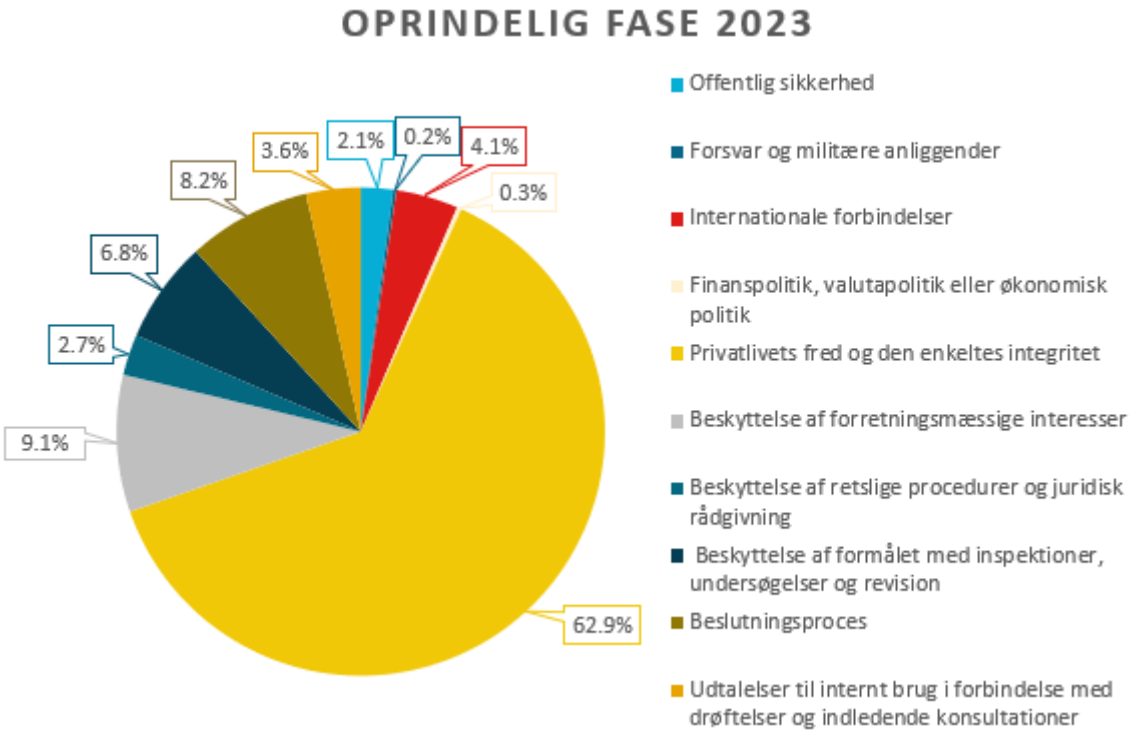
4.1. Omfanget af aktindsigt i de efterspurgte dokumenter (tabel 8 og 9 i bilaget)

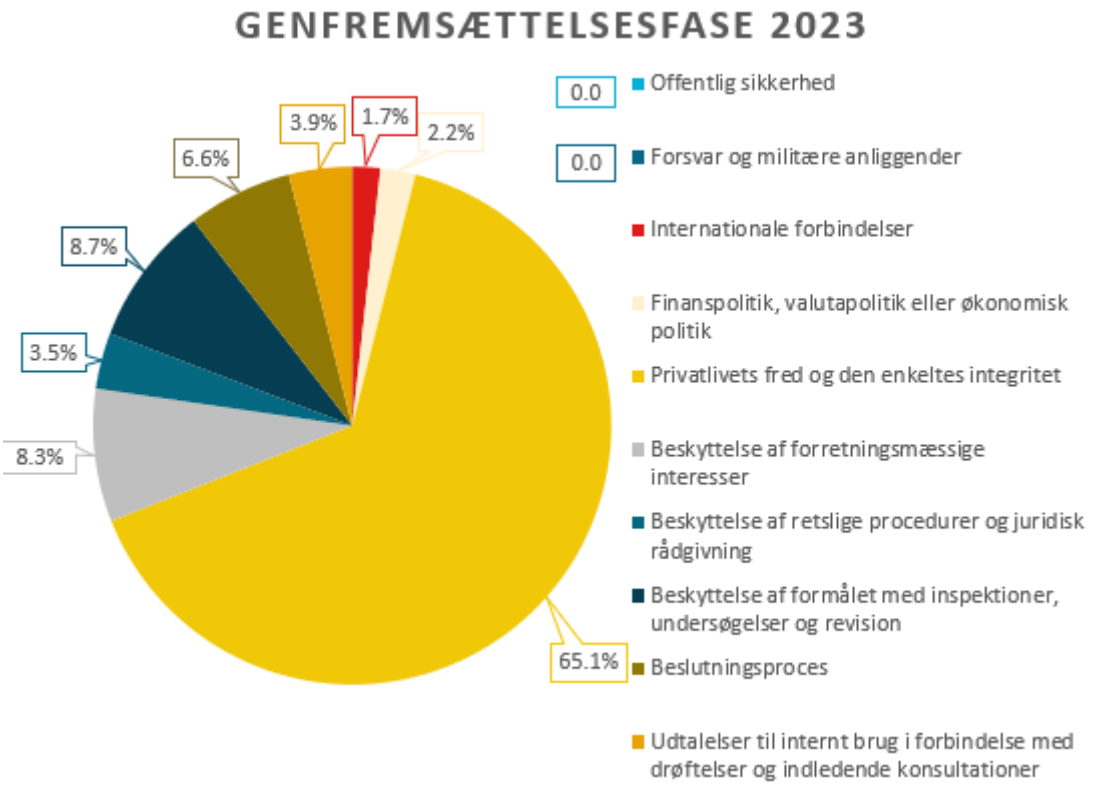




[14] Individuelle begæringer kan vedrøre flere dokumenter eller hele sager vedrørende et bestemt emne eller en bestemt procedure. Statistikkerne i de tidligere årsrapporter fra det dekommissionerede GestDem-system afspejlede ikke antallet af efterspurgte dokumenter. Takket være EASE's udformning afspejler tallene i kapitel 4 i denne rapport de dokumenter, der blev anmodet om i sager, der blev behandlet i EASE og afsluttet i 2023. Siden indførelsen af EASE i september 2022 er Kommissionen desuden fortsat med at udvikle og forbedre dette nye IT-system. Som følge af denne overgangsperiode kan Kommissionens tjenestegrene have haft problemer med at uploade de pågældende dokumenter på grund af tekniske problemer eller tilpasning til det nye system.

4.2. Undtagelserne, der fandt anvendelse på de efterspurgte dokumenter[15] (tabel 10 i bilaget)





[15] Med hjemmel i artikel 4 i forordning (EF) nr. 1049/2001.

5. KLAGER TIL DEN EUROPÆISKE OMBUDSMAND

I 2023 indledte Den Europæiske Ombudsmand 96 nye undersøgelser i sager, der involverede Kommissionen, hvor aktindsigt enten var den vigtigste eller en underordnet del af klagen, og afsluttede 78 klager[16]. Den Europæiske Ombudsmand konstaterede tilfælde af fejl eller forsømmelser i 13 sager, hvoraf 12 vedrørte konstateringer af fejl eller forsømmelser i 2023[17]. De resterende 65 sager blev alle afsluttet uden bemærkninger eller forslag til forbedringer.

6. NY RETSPRAKSIS OM AKTINDSIGT

6.1. Domstolen

I 2023 afsagde Domstolen fire appeldomme[18] vedrørende retten til aktindsigt i henhold til forordning (EF) nr. 1049/2001, hvor Kommissionen var part i sagen.

Den afviste appellen i tre sager[19]. I én sag ophævede den delvist Rettens dom, afviste appellen for de øvrige sagers vedkommende og hjemviste sagen til Retten til afgørelse[20].

6.1.1. Præcisering af materielle regler

I 2023 drejede de materielle præciseringer fra Domstolen sig i det væsentlige om anvendelsen af undtagelserne vedrørende beskyttelsen af juridisk rådgivning[21] og beslutningsprocessen[22]. Endvidere præciserede de begrebet mere tungtvejende interesse yderligere[23].

6.2. Retten

I 2023 afsagde Retten 14 domme eller kendelser i sager, hvor Europa-Kommissionen var part, i forbindelse med afgørelser om retten til offentlighedens aktindsigt i henhold til forordning (EF) nr. 1049/2001, [24]sammenlignet med 26 i 2022.

---

[16] Statistikkerne vedrører Den Europæiske Ombudsmands sager for alle Kommissionens tjenestegrene undtagen Det Europæiske Kontor for Bekæmpelse af Svig.

[17] Sagerne 6/2021 (https://www.ombudsman.europa.eu/da/case/da/60425); 2/2022 (https://www.ombudsman.europa.eu/da/case/da/60766); 1129/2022 (https://www.ombudsman.europa.eu/da/case/da/61897); 1203/2022 (https://www.ombudsman.europa.eu/da/case/da/61954); 1378/2022 (https://www.ombudsman.europa.eu/da/case/da/62144); 1731/2022 (https://www.ombudsman.europa.eu/da/case/da/62502); 2000/2022 (https://www.ombudsman.europa.eu/da/case/da/62765); 1933/2022 (https://www.ombudsman.europa.eu/da/case/da/62702); 2206/2022 og 2208/2022 (https://www.ombudsman.europa.eu/da/case/da/62978); 1053/2023 (https://www.ombudsman.europa.eu/da/case/da/64113) og 1945/2023 (https://www.ombudsman.europa.eu/da/case/da/65012).

[18] Dom af 7. september 2023, Patrick Breyer mod Det Europæiske Forvaltningsorgan for Forskning (REA), C-135/22 P, EU:C:2023:640; dom af 8. juni 2023, Rådet for Den Europæiske Union mod Laurent Pech, C-408/21 P, EU:C:2023:461 dom af 9. november 2023, XC mod Europa-Kommissionen, C-527/21 P, EU:C:2023:850; dom af 27. april 2023, Aeris Invest Sàrl mod Den Europæiske CentralbankC-782/21 P, EU:C:2023:345.

[19] Domme i sagerne Patrick Breyer mod Det Europæiske Forvaltningsorgan for Forskning (REA), C-135/22 P, op.cit.; Rådet for Den Europæiske Union mod Laurent Pech, C-408/21 P, op.cit., Aeris Invest Sàrl mod Den Europæiske Centralbank, C-782/21 P, op.cit.

[20] Dom i XC mod Europa-Kommissionen, C-527/21 P, op.cit.

[21] Dom i Rådet for Den Europæiske Union mod Laurent Pech, C-408/21 P, op.cit., præmis 35-39, 55-56, 61, 64-68 og 70-73.

[22] Dom i Rådet for Den Europæiske Union mod Laurent Pech, C-408/21 P, op.cit., præmis 86, 88 og 91.

[23] Dommene i Patrick Breyer mod Det Europæiske Forvaltningsorgan for Forskning (REA), C-135/22 P, op.cit., præmis 94-95 og 105-106 og Aeris Invest Sàrl mod Den Europæiske Centralbank, C-782/21 P, op.cit., præmis 37-42 og 48.

[24] Kendelse af 5. oktober 2023, Matina Stevi og The New York Times mod Europa-Kommissionen, T-36/23, EU:T:2023:608; kendelse af 5. oktober 2023, Matina Stevi og The New York Times mod Europa-Kommissionen, T-36/23,

Annullationssøgsmålet blev afvist i fem sager[25]. I to sager afviste Retten tredjeparters interventionsbegæring[26]. I to sager bestemte Retten, at sagen skulle slettes fra Rettens register, efter at sagsøgerne havde anmodet om, at sagen blev henlagt[27]. I én sag frifandt Retten delvist sagsøgte med den begrundelse, at den åbenbart savnede kompetence (for så vidt som Retten anmodede om, at Kommissionen blev tilpligtet at give aktindsigt i de begærede dokumenter), delvis ikke kunne antages til realitetsbehandling (for så vidt som den var rettet mod en oprindelig afgørelse), og fastslog, at det ikke længere var fornødent at træffe afgørelse om tredjeparters begæring om intervention[28]. I en sag afviste den begæringen om foreløbige forholdsregler[29].

I to sager annullerede Retten Det Europæiske Kontor for Bekæmpelse af Svigs afgørelse og frifandt i øvrigt Kommissionen[30]. I én sag fastslog Retten, at det var ufornødent at træffe afgørelse om påstanden om annullation af den stiltiende afgørelse om afslag på aktindsigt, annullerede Kommissionens afgørelse, for så vidt som den gav afslag på aktindsigt i medlemsstaternes repræsentanters individuelle stemmer på grundlag af artikel 4, stk. 3, andet afsnit, i forordning (EF) nr. 1049/2001, og frifandt i øvrigt Kommissionen[31].

6.2.1. Præcisering af materielle regler

I 2023 vedrørte Rettens materielle præciseringer i det væsentlige anvendelsen af undtagelserne vedrørende beskyttelsen af internationale forbindelser[32], den finansielle, monetære eller økonomiske politik[33], retslige procedurer[34] og beslutningsprocessen[35]. Retten

---

EU:T:2023:609; kendelse af 8. september 2023, MBDA France mod Europa-Kommissionen, T-154/23; kendelse af 28. november 2023, Roberto Acampora m.fl. mod Europa-Kommissionen, T-423/23, EU:T:2023:77; kendelse af 28. marts 2023, Paola Primicerj mod Europa-Kommissionen, T-612/22; kendelse af 15. december 2023, Shopper Union France og Xavier Azalbert mod Europa-Kommissionen, T-1071/23 R, EU:T:2023:80; og dom af 15. februar 2023, Asesores Comunitarios, SL mod Europa-Kommissionen, T-77/22, EU:T:2023:69; dom af 14. juni 2023, Covington Burling LLP og Bart Van Vooren mod Europa-Kommissionen, T-201/21, EU:T:2023:333; dom af 1. februar 2023, ClientEarth AISBL mod Europa-Kommissionen, T-354/21, EU:T:2023:34; dom af 12. juli 2023, Eurecna SpA mod Europa-Kommissionen, T-377/21, EU:T:2023:398; dom af 12. juli 2023, Michele Vendrame mod Europa-Kommissionen, T-379/21, EU:T:2023:399; dom af 15. marts 2023, ClientEarth AISBL mod Europa-Kommissionen, T-597/21, EU:T:2023:133; dom af 6. september 2023, Foodwatch eV mod Europa-Kommissionen, T-643/21, EU:T:2023:519 og dom af 26. juli 2023, Troy Chemical Company BV mod Europa-Kommissionen, T-662/21, EU:T:2023:442.

[25] Dommene i Asesores Comunitarios, SL mod Europa-Kommissionen, T-77/22, op.cit.; ClientEarth AISBL mod European Commission, T-354/21, op.cit.; Giorgio Basaglia mod European Commission, T-597/21, op.cit.; Foodwatch eV mod Europa-Kommissionen, T-643/21, op.cit.; Troy Chemical Company BV mod Europa-Kommissionen, T-662/21, op.cit.

[26] Kendelser i Matina Stevi og The New York Times mod Europa-Kommissionen, T-36/23, EU:T:2023:608, op.cit.; Matina Stevi og The New York Times mod Europa-Kommissionen, T-36/23, EU:T:2023:609, op.cit.

[27] Kendelser i MBDA France mod Europa-Kommissionen, T-154/23, op.cit. og Roberto Acampora m.fl. mod Europa-Kommissionen, T-423/23, op.cit.

[28] Kendelse i Paola Primicerj mod Europa-Kommissionen, T-612/22, op.cit.

[29] Kendelse i Shopper Union France og Xavier Azalbert mod Europa-Kommissionen, T-1071/23 R, op.cit.

[30] Dommene Eurecna SpA mod Europa-Kommissionen, T-377/21, op.cit. og Michele Vendrame mod Europa-Kommissionen, T-379/21, op.cit.

[31] Dommen i Covington Burling LLP og Bart Van Vooren mod Europa-Kommissionen, T-201/21, op.cit.

[32] Dommen i Foodwatch eV mod Europa-Kommissionen, T-643/21, op.cit., præmis 57-59, 65-67, 105-111 og 113-116;

[33] Dommen i Asesores Comunitarios, SL mod Europa-Kommissionen, T-77/22, op.cit., præmis 57-66.

[34] Dommen i Troy Chemical Company BV mod Europa-Kommissionen, T-662/21, op.cit., præmis 57-59, 64-69 og 78.

[35] Dommen i Covington Burling LLP og Bart Van Vooren mod Europa-Kommissionen, T-201/21, op.cit, præmis 59, 63-68 og 71-73.

præciserede endvidere yderligere begreberne mere tungtvejende interesse[36] og generel formodning for fortrolighed[37].

6.2.2. Præcisering af procedurereglerne

De vigtigste proceduremæssige spørgsmål, som Retten behandlede i 2023, vedrørte forpligtelserne vedrørende opbevaring af dokumenter[38] og begrebet rimelig løsning[39].

6.3. Nye retssager med Kommissionen i 2023

I 2023 blev der indbragt 19 sager, der involverede Kommissionen, for EU's retsinstanser i forbindelse med afgørelser vedrørende retten til aktindsigt i henhold til forordning (EF) nr. 1049/2001 sammenlignet med 11 i 2022.

15 af dem vedrører søgsmål anlagt ved Retten[40], hvoraf tre allerede blev afsluttet i 2023 ved ovennævnte kendelser[41].

Parallelt hermed blev der indgivet fire appeller til Domstolen af en dom eller kendelse afsagt af Retten i sager, hvor Europa-Kommissionen var part i sagen[42].

[36] Dommen i ClientEarth AISBL mod Europa-Kommissionen, T-354/21, op.cit., præmis 93-94.
[37] Dommen i ClientEarth AISBL mod Europa-Kommissionen, T-354/21, op.cit., præmis 44-46, 64-68 og 73-75.
[38] Dommen i Giorgio Basaglia mod Europa-Kommissionen, T-597/21, op.cit., præmis 30-35.
[39] Dommen i Giorgio Basaglia mod Europa-Kommissionen, T-597/21, op.cit., præmis 59, 69-72, 79, 85, 90-97 og 112.
[40] Sagerne Matina Stevi og The New York Times mod Europa-Kommissionen, T-36/23, op.cit.; Pan Europe mod Europa-Kommissionen, T-104/23; Rems Kargins mod Europa-Kommissionen, T-110/23; eClear AG mod Europa-Kommissionen, T-127/23; MBDA France mod Europa-Kommissionen, T-154/23, op.cit., Roberto Acampora m.fl. mod Europa-Kommissionen, T-261/23; British American Tobacco Polska Trading sp. z o.o. mod Europa-Kommissionen, T-311/23; Roberto Acampora m.fl. mod Europa-Kommissionen, T-423/23, op.cit.; YZ mod Europa-Kommissionen, T-537/23 AJ; Mylan Ireland Ltd mod Europa-Kommissionen, T-585/23; Sara Soares mod Europa-Kommissionen, T-606/23; Shopper Union France og Xavier Azalbert mod Europa-Kommissionen, T-1071/23; Shopper Union France og Xavier Azalbert mod Europa-Kommissionen, T-1071/23 R, op.cit.; Smart Kid S.A. mod Europa-Kommissionen, T-1130/23 og Huhtamaki Holding Sàrl mod Europa-Kommissionen, T-1145/23.
[41] Sagerne MBDA France mod Europa-Kommissionen, T-154/23, op.cit.; Roberto Acampora m.fl. mod Europa-Kommissionen, T-423/23, op.cit.; Shopper Union France og Xavier Azalbert mod Europa-Kommissionen, T-1071/23 R, op.cit.
[42] Sagerne Validity Foundation – Mental Disability Advocacy Centre mod Europa-Kommissionen, C-51/23 P; ClientEarth AISBL mod Europa-Kommissionen, C-249/23 P; Europa-Kommissionen mod Covington Burling, Bart Van Vooren, C-540/23 P; BonSens.org mod Stevi m.fl., C-634/23 P(I).