Сборник съдебна практика

РЕШЕНИЕ НА СЪДА (състав по преразглеждането)

17 септември 2018 година*

„Преразглеждане“

По дело C-542/18 RX

с предмет предложение за преразглеждане от 20 август 2018 г., направено от първия генерален адвокат на основание член 62 от Статута на Съда на Европейския съюз,

СЪДЪТ (състав по преразглеждането),

състоящ се от: M. Ilešič (докладчик), председател на състава, A. Rosas, C. Toader, A. Prechal и E. Jarašiūnas, съдии,

постанови настоящото

Решение

1 Направеното от първия генерален адвокат предложение за преразглеждане се отнася до решение на Общия съд на Европейския съюз от 19 юли 2018 г., Simpson/Съвет (T-646/16 P, непубликувано, EU:T:2018:493). С това решение Общият съд отменя определението на Съда на публичната служба на Европейския съюз от 24 юни 2016 г., Simpson/Съвет (F-142/11 RENV, EU:F:2016:136), с което последният отхвърля жалбата, с която жалбоподателят иска, от една страна, отмяна на решението на Съвета от 9 декември 2010 г., с което се отхвърля искането му за повишаване в степен AD 9 след успешно издържания конкурс на общо основание EPSO/AD/113/07, организиран за назначаването на началници на отдели със степен AD 9, по-специално с естонски език, в областта на писмените преводи, и на решението от 7 октомври 2011 г., с което се отхвърля неговата жалба по административен ред, и от друга страна, осъждане на Съвета на Европейския съюз да поправи претърпените вреди. Това определение е постановено след решението на Общия съд от 22 октомври 2015 г., Съвет/Simpson (T-130/14 P, EU:T:2015:796), с което се отменя решение на Съда на публичната служба от 12 декември 2013 г., Simpson/Съвет (F-142/11, EU:F:2013:201) и делото се връща на последния.

2 Общият съд е приел, че решаващият състав на Съда на публичната служба, който е постановил посоченото определение, не е бил редовно сформиран.

3 От член 256, параграф 2 ДФЕС следва, че съдебните актове на Общия съд по жалби срещу съдебни актове на Съда на публичната служба по изключение подлежат на преразглеждане пред Съда при условията и ограниченията, предвидени в Статута на Съда на Европейския съюз, в случай на сериозен риск от засягане на единството или съгласуваността на правото на Съюза.

* Език на производството: английски.

4 По силата на член 62 от Статута на Съда на Европейския съюз, когато първият генерален адвокат счита, че съществува сериозен риск от засягане на единството или съгласуваността на правото на Съюза, той може да предложи на Съда да преразгледа съдебния акт на Общия съд.

5 Във връзка с това от член 193, параграф 4 от Процедурния правилник на Съда следва, че сезираният с подобно предложение за преразглеждане състав по преразглеждането решава дали трябва да бъде преразгледан съдебният акт на Общия съд, като в такъв случай в решението за преразглеждане на съдебния акт на Общия съд се посочват само въпросите, които са предмет на преразглеждането.

6 В случая съставът по преразглеждането счита, че следва да се преразгледа решение от 19 юли 2018 г., Simpson/Съвет (T-646/16 P, непубликувано, EU:T:2018:493).

7 Въпросът, до който ще се отнася преразглеждането, е посочен в точка 2 от диспозитива на настоящото решение.

По изложените съображения Съдът (състав по преразглеждането) реши:

1) **Следва да се преразгледа решение на Общия съд на Европейския съюз от 19 юли 2018 г., Simpson/Съвет (T-646/16 P, непубликувано, EU:T:2018:493).**

2) **Преразглеждането ще се отнася до въпроса дали с оглед специално на общия принцип на правна сигурност решение на Общия съд на Европейския съюз от 19 юли 2018 г., Simpson/Съвет (T-646/16 P, непубликувано, EU:T:2018:493) засяга единството или съгласуваността на правото на Съюза, доколкото Общият съд в качеството на юрисдикция по обжалването е решил, че решаващият състав, който е постановил определението на Съда на публичната служба на Европейския съюз от 24 юни 2016 г., Simpson/Съвет (F-142/11 RENV, EU:F:2016:136), е бил нередовно сформиран, тъй като е имало нередовност, засягаща процедурата по назначаване на един от членовете на състава, водеща до нарушение на принципа на законоустановеност на съда, закрепен в член 47, втора алинея, първо изречение от Хартата на основните права на Европейския съюз.**

   Преразглеждането ще се съсредоточи по-конкретно над въпроса дали подобно на актовете по член 277 ДФЕС назначаването на съдия може да бъде предмет на инцидентен контрол за законосъобразност или такъв инцидентен контрол за законосъобразност — по принцип или след изтичането на определен период от време — е изключен или ограничен до някои видове нередности, за да се осигури правната стабилност и силата на пресъдено нещо.

3) **Заинтересованите субекти по член 23 от Статута на Съда на Европейския съюз и страните в производството пред Общия съд на Европейския съюз се приканват да представят своите писмени становища по изложения въпрос пред Съда на Европейския съюз в срок от един месец, считано от връчването на настоящото решение.**

Подписи