TIESAS LĒMUMS (pārskatīšanas palāta)

2018. gada 17. septembrī*

Pārskatīšana

Lieta C-542/18 RX

par pārskatīšanas ierosinājumu atbilstoši Eiropas Savienības Tiesas statūtu 62. pantam, ko 2018. gada 20. augustā ir iesniedzis pirmais ģenerāladvokāts.

TIESA (pārskatīšanas palāta)

šādā sastāvā: palātas priekšsēdētājs M. Ilešičs [*M. Ilešič*] (referents), tiesneši A. Ross [*A. Rosas*], K. Toadere [*C. Toader*], A. Prehala [*A. Prechal*] un E. Jarašūns [*E. Jarašiūnas*]

pieņem šo lēmumu.

Lēmums

1 Pirmā ģenerāladvokāta iesniegtais pārskatīšanas ierosinājums attiecas uz Eiropas Savienības Vispārējās tiesas 2018. gada 19. jūlija spriedumu *Simpson*/Padome (T-646/16 P, nav publicēts, EU:T:2018:493). Ar šo spriedumu Vispārējā tiesa atcēla Eiropas Savienības Civildienesta tiesas 2016. gada 24. jūnija rīkojumu lietā *Simpson*/Padome (F-142/11 RENV, EU:F:2016:136), ar ko tā ir noraidījusi prasību, kurā prasītājs lūdza, pirmkārt, atcelt Padomes 2010. gada 9. decembra lēmumu noraidīt viņa lūgumu par izvirzīšanu AD 9 pakāpē pēc tam, kad viņš bija sekmīgi nokārtojis atklāto konkursu EPSO/AD/113/07, kas tika organizēts, lai pieņemtu darbā nodaļu vadītājus, tostarp ar igauņu valodas zināšanām, AD 9 pakāpē tulkošanas jomā, un 2011. gada 7. oktobra lēmumu noraidīt viņa sūdzību un, otrkārt, piespriest Eiropas Savienības Padomei atlīdzināt prasītājam nodarīto kaitējumu. Šis rīkojums ir izdots pēc 2015. gada 22. oktobrī pasludinātā Vispārējās tiesas sprieduma lietā Padome/*Simpson* (T-130/14 P, EU:T:2015:796), ar kuru tika atcelts 2013. gada 12. decembrī pasludinātais Civildienesta tiesas spriedums lietā *Simpson*/Padome (F-142/11, EU:F:2013:201), nosūtot lietu atpakaļ izskatīšanai Civildienesta tiesai.

2 Vispārējā tiesa uzskatīja, ka Civildienesta tiesas iztiesāšanas sastāvs, kurš ir izdevis minēto rīkojumu, nav bijis izveidots likumīgi.

3 No LESD 256. panta 2. punkta izriet, ka Vispārējās tiesas pieņemtos nolēmumus attiecībā uz apelācijas sūdzību par Civildienesta tiesas nolēmumiem izņēmuma gadījumos var pārskatīt Tiesa, ievērojot Eiropas Savienības Tiesas statūtos paredzētos nosacījumus un ierobežojumus, gadījumos, ja ir nopietni apdraudēta Savienības tiesību vienotība vai konsekvence.

* Tiesvedības valoda – angļu.

4 Saskaņā ar Eiropas Savienības Tiesas statūtu 62. pantu, ja pirmais ģenerāladvokāts uzskata, ka ir nopietni apdraudēta Savienības tiesību vienotība vai konsekvence, viņš var ierosināt Tiesai pārskatīt Vispārējās tiesas lēmumu.

5 Šajā ziņā no Tiesas Reglamenta 193. panta 4. punkta izriet, ka, saņēmusi šādu pārskatīšanas ierosinājumu, Tiesas pārskatīšanas palāta izlemj, vai ir jāpārskata Vispārējās tiesas nolēmums, un attiecīgā gadījumā lēmumā pārskatīt Vispārējās tiesas nolēmumu norāda vienīgi jautājumus, uz kuriem attiecas pārskatīšana.

6 Šajā lietā pārskatīšanas palāta uzskata, ka 2018. gada 19. jūlija spriedums lietā *Simpson*/Padome (T-646/16 P, nav publicēts, EU:T:2018:493) ir jāpārskata.

7 Jautājums, uz kuru attieksies minēta pārskatīšana, ir ietverts šī lēmuma rezolutīvās daļas 2. punktā.

Ar šādu pamatojumu Tiesa (pārskatīšanas palāta) nolemj:

1) Pārskatīt 2018. gada 19. jūlijā pasludināto Eiropas Savienības Vispārējās tiesas spriedumu lietā *Simpson*/Padome (T-646/16 P, nav publicēts, EU:T:2018:493).

2) Pārskatīšana attiecas uz jautājumu, vai, ņemot vērā vispārējo tiesiskās drošības principu, ar 2018. gada 19. jūlijā pasludināto Eiropas Savienības Vispārējās tiesas spriedumu lietā *Simpson* /Padome (T-646/16 P, nav publicēts, EU:T:2018:493) tiek apdraudēta Savienības tiesību vienotība vai konsekvence tādēļ, ka minētā Vispārējā tiesa kā apelācijas instance ir nospriedusi, ka iztiesāšanas sastāvs, kurš ir izdevis Eiropas Savienības Civildienesta tiesas 2016. gada 24. jūnija rīkojumu lietā *Simpson*/Padome (F-142/11 RENV, EU:F:2016:136), nav bijis izveidots likumīgi, jo procedūrā, ar kuru ir iecelts viens no šī sastāva locekļiem, ir pieļauts pārkāpums, tādējādi pārkāpjot Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 47. panta otrās daļas pirmajā teikumā noteikto likumīgas tiesas principu.

Pārskatīšana jo īpaši attiecas uz jautājumu, vai – tāpat kā LESD 277. pantā minētie pasākumi – tiesneša iecelšana var būt pamats tiesiskuma papildu pārbaudei vai arī šāda tiesiskuma papildu pārbaude – principā vienmēr vai pēc noteikta laika – nav pieļaujama, vai tā ir ierobežoti attiecināma uz konkrēta veida pārkāpumiem, lai nodrošinātu tiesisko stabilitāti un *res judicata* spēku.

3) Eiropas Savienības Tiesas statūtu 23. pantā paredzētās ieinteresētās personas un lietas dalībnieki tiesvedībā Eiropas Savienības Vispārējā tiesā tiek aicināti viena mēneša laikā, skaitot no šī lēmuma paziņošanas, iesniegt Eiropas Savienības Tiesai savus rakstveida apsvērumus par šo jautājumu.

[Paraksti]