Zhrnutie rozhodnutia Komisie

z 11. mája 2016,

ktorým sa koncentrácia vyhlasuje za nezlučiteľnú s vnútorným trhom

(Vec M.7612 – Hutchison 3G UK/Telefónica UK)

[oznámené pod číslom C(2016) 2796]

(Iba anglické znenie je autentické)

(2016/C 357/08)

Komisia prijala 11. mája 2016 rozhodnutie týkajúce sa prípadu fúzie v zmysle nariadenia Rady (ES) č. 139/2004 z 20. januára 2004 o kontrole koncentrácií medzi podnikmi ([1]), a najmä podľa článku 8 ods. 3 uvedeného nariadenia. Úplné znenie tohto rozhodnutia, ktoré nemá dôverný charakter, prípadne vo forme predbežnej verzie, je k dispozícii v autentickom jazyku veci na webovej stránke Generálneho riaditeľstva pre hospodársku súťaž: http://ec.europa.eu/comm/competition/index_en.html.

I. POSTUP

1. Komisii bolo 11. septembra 2015 podľa článku 4 nariadenia o fúziách doručené oznámenie o zamýšľanej koncentrácii, ktorou podnik CK Hutchison Holdings Limited („CKHH“) prostredníctvom svojej nepriamej dcérskej spoločnosti Hutchison 3G UK Investments Limited („H3GI“ alebo „oznamujúca strana“ ([2])) získava v zmysle článku 3 ods. 1 písm. b) nariadenia o fúziách kontrolu nad celým podnikom Telefónica Europe Plc („O2“) prostredníctvom kúpy jeho akcií („transakcia“). ([3]) Oznamujúca strana a O2 sa spoločne označujú ako „zmluvné strany“.

2. Po prvej fáze vyšetrovania Komisia dospela k záveru, že transakcia vyvoláva vážne pochybnosti o zlučiteľnosti s vnútorným trhom a 30. októbra 2015 prijala rozhodnutie o začatí konania podľa článku 6 ods. 1 písm. c) nariadenia o fúziách. Na základe druhej fázy vyšetrovania, v ktorej sa doplnili zistenia prvej fázy prieskumu trhu, Komisia vydala 4. februára 2016 oznámenie námietok. Dňa 26. februára 2016 oznamujúca strana predložila k oznámeniu námietok svoje písomné pripomienky. Na žiadosť oznamujúcej strany sa 7. marca 2016 uskutočnilo ústne vypočutie. Oznamujúca strana predložila záväzky 2. marca 2016, 15. marca 2016 a 6. apríla 2016. Komisia zaslala 17. marca 2016 a 23. marca 2016 oznamujúcim stranám listy, v ktorých upozornila na ďalšie dôkazy v spise Komisie v prospech predbežných zistení uvedených v oznámení námietok. Oznamujúce strany predložili 29. marca 2016 a 4. apríla 2016 písomné pripomienky k dvom opisom skutočností zo 17. marca 2016, resp. 4. apríla 2016. Poradný výbor prerokoval 27. apríla 2016 návrh rozhodnutia a vydal kladné stanovisko.

II. STRANY A KONCENTRÁCIA

3. Spoločnosť H3GI je stopercentná nepriama dcérska spoločnosť spoločnosti CKHH. Spoločnosť CKHH je nadnárodná skupina so sídlom v Hongkongu a je kótovaná na hongkonskej burze cenných papierov Hong Kong Stock Exchange Limited. Spoločnosť CKHH pôsobí v týchto piatich hlavných oblastiach: prístavy a súvisiace služby, maloobchod, infraštruktúra, energetika a telekomunikácie. Stopercentná nepriama dcérska spoločnosť spoločnosti CKHH, Hutchison 3G UK Limited („Three“), je prevádzkovateľom mobilnej siete („PMS“) v Spojenom kráľovstve. Spoločnosť Three ponúka mobilné telekomunikačné služby, ako sú hlasové služby, SMS, MMS, mobilný internet, mobilné širokopásmové pripojenie, roaming a služby ukončovania hovorov.

4. Spoločnosť O2 takisto pôsobí v Spojenom kráľovstve a ponúka mobilné telekomunikačné služby, ako sú hlasové služby, SMS, MMS, mobilný internet, mobilné širokopásmové pripojenie, roaming a služby ukončovania hovorov. Spoločnosť O2 patrí spoločnosti Telefónica S.A. („Telefónica“), holdingovej spoločnosti skupiny spoločností, ktoré prevádzkujú pevné a mobilné komunikačné siete.

5. Spoločnosti H3GI, Hutchison 3G UK Holdings (CI) Limited (materská spoločnosť pod výhradnou kontrolou CKHH) a Telefónica SA uzavreli 24. marca 2015 kúpno-predajnú zmluvu, podľa ktorej H3GI získava všetky akcie spoločnosti O2. Počas konania predstavila oznamujúca strana dve alternatívne štruktúry transakcie. Bez ohľadu na štruktúru, podľa ktorej sa transakcia vykoná, sa Komisia domnieva, že transakcia pozostáva z nadobudnutia

([1]) Ú. v. EÚ L 24, 29.1.2004, s. 1.

([2]) Pokiaľ sa nestanovuje inak, na účel jednoduchosti sa na označenie H3GI i CKHH a ostatných dcérskych spoločností CKHH bude používať pojem „oznamujúca strana“.
Spoločnosť H3GI zmenila 9. marca 2016 názov svojej právnickej osoby na CK Telecoms UK Investments Limited („CTUI“), ktorá je preto príjemcom rozhodnutia.

([3]) Ú. v. EÚ C 310, 19.9.2015, s. 5.

výhradnej kontroly spoločnosťou H3GI (a v konečnom dôsledku spoločnosťou CKHH, ktorá bude podľa oboch štruktúr transakcie naďalej vykonávať výhradnú kontrolu nad spoločnosťou Three) nad spoločnosťou O2, a preto predstavuje koncentráciu v zmysle článku 3 ods. 1 písm. b) nariadenia o fúziách.

III. **VÝZNAM PRE EÚ**

6. Transakcia má význam pre celú EÚ v zmysle článku 1 nariadenia o fúziách.

IV. **POSTÚPENIE**

7. Komisia prijala 4. decembra 2015 rozhodnutie, ktorým zamietla žiadosť Spojeného kráľovstva o postúpenie. Komisia sa domnieva, že pokiaľ ide o transakciu, sú splnené kritériá pre postúpenie stanovené v článku 9 ods. 2 písm. a) nariadenia o fúziách. Komisia sa však vo výkone svojej diskrečnej právomoci nedomnieva, že je vhodné postúpiť transakciu Orgánu pre hospodársku súťaž a trhy (CMA) z niekoľkých príčin vrátane potreby, aby Komisia zabezpečila zosúladený a jednotný prístup pri hodnotení fúzií v telekomunikačnom sektore v rôznych členských štátoch, a jej značných predchádzajúcich skúseností s hodnotením koncentrácií na európskych mobilných telekomunikačných trhoch.

V. **MOBILNÝ TELEKOMUNIKAČNÝ SEKTOR V SPOJENOM KRÁĽOVSTVE**

8. Maloobchodný mobilný telekomunikačný trh v Spojenom kráľovstve funguje dobre a v súčasnosti je veľmi konkurenčný. Spojené kráľovstvo je jednou z najpokrokovejších krajín v Európskej únii z hľadiska postupného zavádzania technológie 4G a používania služieb 4G.

9. Konvergencia mobilných a pevných komunikácií predstavuje v telekomunikáciách trend smerom k odstraňovaniu rozdielov medzi pevnými a mobilnými sieťami. Konvergencia má dva aspekty, jeden súvisí s technologickými zmenami a druhý so schopnosťou operátorov ponúkať balíky mobilných a pevných služieb. V tejto súvislosti sa Komisia domnieva, že prijatie balíkov pevných a mobilných služieb je v Spojenom kráľovstve veľmi obmedzené a nie je pravdepodobné, že sa v blízkej budúcnosti významne zvýši.

10. V Spojenom kráľovstve sú štyria PMS. Okrem zmluvných strán sú to spoločnosti EE ([1]) a Vodafone. Všetci PMS v Spojenom kráľovstve vybudovali svoje siete s iným PMS. V súčasnosti existujú dohody o spoločnom používaní siete CTIL/Beacon medzi spoločnosťami O2 a Vodafone na jednej strane a siete MBNL medzi spoločnosťami Three a BT/EE na strane druhej. Tieto dohody prispievajú ku konkurencieschopnosti trhu.

11. Trh v Spojenom kráľovstve je takisto charakteristický veľkým počtom mobilných operátorov, ktorí nevlastnia sieť. Ide o virtuálne mobilné siete a značkových predajcov, spolu označovaných ako iní prevádzkovatelia.

12. PMS a iní prevádzkovatelia predávajú zmluvy o mobilných službách koncovým zákazníkom priamo prostredníctvom svojich vlastných maloobchodných predajní, online alebo prostredníctvom telemarketingu. Zmluvy o mobilných službách predávajú aj nepriamo prostredníctvom nezávislých maloobchodníkov (ako je Dixons), pričom títo maloobchodníci predávajú mobilné predplatené služby prostredníctvom vlastných maloobchodných predajní, online alebo telenákupom. Medzi nezávislými maloobchodníkmi sa dá rozlišovať medzi nezávislými špecializovanými maloobchodníkmi na jednej strane a všeobecnými maloobchodníkmi a špecializovanými maloobchodníkmi v elektronike na druhej strane.

VI. **RELEVANTNÉ TRHY**

13. Komisia vyjadrila námietky, pokiaľ ide o účinky transakcie na poskytovanie maloobchodných mobilných telekomunikačných služieb a veľkoobchodných služieb prístupu a zriaďovania hovorov v mobilných telefónnych sieťach. Z toho dôvodu sú relevantný produkt a geografický trh pre tieto služby vymedzené takto:

a) **Maloobchodný trh mobilných telekomunikačných služieb**

14. Komisia sa domnieva, že v súlade s jej praxou pri prijímaní rozhodnutí predstavujú mobilné telekomunikačné služby trh, ktorý je oddelený od pevných telekomunikačných služieb. Ďalej, Komisia sa domnieva, že mobilné služby a služby „over the top“ („OTT“) nie sú zameniteľné, keďže na prístup k službám okamžitého posielania a prijímania správ a hlasovým službám OTT je potrebné aspoň mobilné dátové spojenie. Vzhľadom na veľmi malé nasýtenie ponukami viacnásobných služieb s mobilným prvkom v Spojenom kráľovstve nie je na účely tohto prípadu potrebné vymedziť samostatný produktový trh s ponukami viacnásobných služieb vrátane mobilného prvku.

([1]) Keďže BT ukončila nadobudnutie EE, po bezpodmienečnom schválení fúzie Orgánom pre hospodársku súťaž a trhy (Competition and Markets Authority, CMA), vnútroštátnym orgánom Spojeného kráľovstva na ochranu hospodárskej súťaže, Komisia na účely posúdenia transakcie považuje BT a EE za jeden subjekt.

15. Pokiaľ ide o trh s poskytovaním mobilných telekomunikačných služieb koncovým zákazníkom, v súlade so svojou predchádzajúcou praxou v prijímaní rozhodnutí Komisia uzatvára, že by nemali byť identifikované samostatné trhy poskytovania maloobchodných mobilných telekomunikačných služieb podľa: typu technológie (2G, 3G a 4G), typu služby (hlasová, SMS/MMS a dátová), typu zmluvy (predplatená a fakturovaná) a typu koncového zákazníka (firemný a súkromný). Predplatené a fakturované služby, ako aj služby pre firemných a súkromných zákazníkov sú posudzované ako samostatné segmenty.

16. Ďalej, v tomto prípade Komisia skúmala možné rozlišovanie medzi mobilnými službami predávanými v zmluvách vrátane nákupu telefónu („zmluvy o telefóne“) a samotnými mobilnými predplatenými službami („zmluvy len o SIM“), ako aj možné rozlišovanie podľa distribučného kanála (priamy alebo nepriamy). Zdá sa, že toto rozlišovanie je v Spojenom kráľovstve osobitne relevantné. Komisia sa domnieva, že vymedzenie samostatných trhov pozdĺž týchto línií nie je nevyhnutné, pretože tieto rozdiely predstavujú skôr rôzne segmenty v rámci toho istého trhu.

17. V súlade s predchádzajúcimi rozhodnutiami Komisie a stanoviskom oznamujúcej strany Komisia dospela k záveru, že relevantným geografickým trhom na účel posúdenia tohto prípadu je vnútroštátny rozsah, ktorý zodpovedá územiu Spojeného kráľovstva.

b) **Veľkoobchodný trh na poskytovanie prístupu a zriaďovania hovorov vo verejných mobilných sieťach**

18. V súlade s predchádzajúcimi prípadmi Komisia dospela k záveru, že relevantným produktovým trhom na účel posúdenia tohto prípadu je trh veľkoobchodného prístupu a zriaďovania hovorov vo verejných mobilných telefónnych sieťach. Komisia dospela k záveru, že geografický rozsah trhu tvorí územie Spojeného kráľovstva.

VII. HODNOTENIE HOSPODÁRSKEJ SÚŤAŽE

a) **Maloobchodný trh mobilných telekomunikačných služieb**

i) *Horizontálne nekoordinované účinky vyplývajúce z odstránenia dôležitých konkurenčných obmedzení*

19. V transakcii by sa spojili prevádzky spoločností O2 a Three, teda prvého a štvrtého účastníka trhu z hľadiska počtu účastníkov (druhého a štvrtého z hľadiska tržieb) na maloobchodnom trhu poskytovania mobilných telekomunikačných služieb v Spojenom kráľovstve, pričom by vznikol subjekt s vedúcim postavením na trhu z hľadiska počtu účastníkov a tržieb a výrazne by sa zvýšila úroveň trhovej koncentrácie.

20. Spoločnosť Three je najnovším prevádzkovateľom siete, ktorý vstúpil na trh, a bol od svojho vstupu stimulom hospodárskej súťaže, napríklad zmenou odvetvového trendu obmedzovania používania dát a zvyšovania cien za dáta. Z nedávneho a súčasného trhového správania tejto spoločnosti vyplýva, že ide o najagresívnejšieho a najinovatívnejšieho účastníka trhu. Konkrétne ponúka najkonkurencieschopnejšie ceny v priamom kanáli a ponúkal 4G bez ďalších nákladov, čím prinútil odvetvie ukončiť stratégie predaja 4G za príplatok. Poskytol aj také obľúbené ponuky, ako je bezplatný medzinárodný roaming a bol prvý, ktorý spustil hlasovú službu cez LTE („VoLTE“). Napriek svojmu neskorému vstupu na trh dokázala spoločnosť Three vybudovať vynikajúcu sieť, čo sa preukázalo v nezávislých prieskumoch, skúškach sietí, ktoré vykonali nezávislé spoločnosti zaoberajúce sa výkonom sietí, a údajoch vnútroštátneho regulačného orgánu Ofcom. Konkrétne jej sieť dosiahla hodnotenie najspoľahlivejšej siete spomedzi sietí v Spojenom kráľovstve.

21. Je pravdepodobné, že ak by sa transakcia neuskutočnila, spoločnosť Three by pokračovala v silnej hospodárskej súťaži. Na základe dostupných dôkazov vo svojom spise sa Komisia domnieva, že je nepravdepodobné, že by sa konkurencieschopnosť spoločnosti Three podstatne zhoršila v nasledujúcich dvoch až troch rokoch. Najmä, ako je objasnené v prílohe C (ktorej zhrnutie tvorí prílohu), nie je pravdepodobné, že by zaznamenala [kapacitné obmedzenia]. Okrem toho je spoločnosť Three finančne životaschopná […]. […] na základe externých analýz sa predpovedá dynamické rozširovanie podnikateľskej činnosti.

22. Z toho dôvodu spoločnosť Three pred transakciou predstavuje dôležitú konkurenčnú silu podľa odseku 37 usmernení na posudzovanie horizontálnych fúzií alebo v každom prípade vykonáva dôležité konkurenčné obmedzenie na danom trhu a je pravdepodobné, že ak by sa transakcia neuskutočnila, pokračovala by v tom.

23. Spoločnosť O2 má najsilnejšiu značku na trhu a za uplynulých sedem rokov neustále dosahovala najvyššie hodnotenie z hľadiska spokojnosti zákazníkov. Za úspech vďačí ponukám zameraným na zákazníkov, ako je jej transparentný a flexibilný paušál Refresh, jej obľúbený vernostný program, jej technici ústretoví k zákazníkom a jej vynikajúci zákaznícky servis. Takisto spustila obľúbených iných prevádzkovateľov, ako jej giffgaff, a vlastní 50 % spoločnosti Tesco Mobile. Jej obľúbenosť u zákazníkov a povesť značky predstavujú veľkú výhodu, vďaka ktorej vyvíja výrazný tlak na iných konkurentov. Ako je objasnené v prílohe C (ktorej zhrnutie tvorí prílohu), Komisia sa domnieva, že konkurencieschopnosť spoločnosti O2 sa […]. Ďalej, má takisto stabilnú finančnú situáciu a uchováva si preto schopnosť investovať a rásť.

24. Komisia sa preto domnieva, že spoločnosť O2 v situácii pred transakciou vykonáva dôležité konkurenčné obmedzenie a je pravdepodobné, že ak by sa transakcia neuskutočnila, pokračovala by v tom.

25. Komisia takisto konštatuje, že spoločnosť Three a O2 sú jedinými prevádzkovateľmi mobilných sietí v Spojenom kráľovstve, ktorých podiely na trhu v uplynulých rokoch stabilne rástli a že navzájom a s inými PMS si úzko konkurujú.

26. Transakciou by sa odstránili konkurenčné obmedzenia, ktoré spoločnosti Three a O2 vykonávali voči sebe navzájom a voči ostatným PMS, v dôsledku čoho by sa značne oslabila hospodárska súťaž na maloobchodnom trhu. Na základe celkových dôkazov v spise sa najmä javí ako pravdepodobné, že zlúčený subjekt bude konkurovať menej agresívne a zvýšil by ceny. Pôjde o najväčšieho PMS, ktorý bude mať malú motiváciu, ak vôbec, byť agresívny z hľadiska ceny. Komisia považuje za pravdepodobné, že vzhľadom na históriu a súčasnú stratégiu a postavenie spoločností EE a Vodafone by tieto spoločnosti pravdepodobne nasledovali zvyšovanie cien zo strany zlúčeného subjektu.

27. Okrem toho, ak je naznačené v oddiele VII.a.ii tohto zhrnutia, Komisia sa takisto domnieva, že transakcia bude mať pravdepodobne nepriaznivý vplyv na konkurencieschopnosť zostávajúcich PMS, čo by následne pravdepodobne znížilo konkurencieschopnosť uvedených subjektov v oblasti cien a iných parametrov (inovácia, kvalita siete). Transakcia skutočne naruší existujúce dobre fungujúce dohody o spoločnom používaní sietí na trhu mobilných komunikácií v Spojenom kráľovstve.

28. Vzhľadom na obmedzenú konkurencieschopnosť, a to najmä v oblasti dát, a obmedzenú schopnosť inovovať z dôvodu závislosti iných prevádzkovateľov od PMS sa Komisia domnieva, že iní prevádzkovatelia nebudú schopní kompenzovať zníženie konkurenčného tlaku vyplývajúce z transakcie. Nezávislí špecializovaní maloobchodníci (Dixons) síce všeobecne dokázali zlepšiť ponuky PMS, ale nie sú schopní nahradiť stratu hospodárskej súťaže medzi PMS.

29. Komisia takisto vykonala hĺbkové kvantitatívne hodnotenie pravdepodobných cenových vplyvov odstránenia hospodárskej súťaže na maloobchodnom trhu. Toto kvantitatívne hodnotenie je podrobne vykonané v prílohe A k rozhodnutiu. ([1]) Komisia sa domnieva, že v prípade neexistencie ujmy vyplývajúcej zo spoločného používania siete by zmluvné strany mali výrazné stimuly na zvyšovanie cien po transakcii. […].

30. Komisia sa domnieva, že kvantitatívnou analýzou sa potvrdzujú závery, ku ktorým sa dospelo v kvalitatívnom prieskume trhu. Podľa názoru Komisie transakcia pravdepodobne vyvolá značný stimul na zvyšovanie cien na trhu mobilných komunikácií v Spojenom kráľovstve. Okrem toho, Komisia konštatuje, že podľa očakávaní bude […] zákazníkov spoločností Three a O2 čeliť zvyšovaniu cien, ktoré bude výrazne vyššie ako priemer.

ii) *Horizontálne nekoordinované účinky vyplývajúce zo spoločného používania siete*

31. Ako sa už uviedlo, štyria prevádzkovatelia siete uzavreli dve dohody o spoločnom používaní siete: dohoda spoločností Vodafone a O2 o spoločnom používaní siete CTIL/Beacon a dohoda spoločností Three a BT/EE o spoločnom používaní siete MBNL. V súčasnosti majú partneri v rámci každej dohody o spoločnom používaní siete motiváciu spoločne rozvíjať spoločné prvky svojich sietí s cieľom dosiahnuť lepšiu sieť ako ostatí MPS, a najmä ako PMS v inej zmluve o spoločnom používaní siete.

32. Po transakcii by táto zdravá konkurenčná dynamika zanikla. Zlúčený subjekt by bol súčasťou oboch dohôd o spoločnom používaní sietí a spoločnosť Vodafone ani spoločnosť BT/EE by už v rámci dohôd týkajúcich sa siete CTIL/Beacon, resp. MBNL nemali úplne odhodlaného partnera na spoločné používanie siete.

33. Podrobnejšie uvedené, Komisia sa domnieva, že realizácia plánov konsolidácie sietí, ktoré Komisii predložila oznamujúca strana, by po znížení počtu konkurenčných PMS značne poškodila konkurenčné postavenie jedného alebo oboch partnerov zmluvných strán v dohodách o spoločnom používaní siete.

34. Oznamujúca strana predložila konkrétne dva plány konsolidácie sietí, tzv. Uprednostňovaný plán a Alternatívny plán.

35. Je pravdepodobné, že výsledkom Uprednostňovaného plánu by bolo výrazné zhoršenie konkurencieschopnosti spoločnosti BT/EE na trhoch mobilných telekomunikácií v Spojenom kráľovstve.

36. Je pravdepodobné, že výsledkom Alternatívneho plánu by bolo výrazné zhoršenie konkurencieschopnosti spoločností BT/EE a Vodafone trhoch mobilných telekomunikácií v Spojenom kráľovstve. V menšej miere poškodzuje aj konkurenčné postavenie spoločnosti BT/EE.

([1]) Kvantitatívne hodnotenie, ktoré vykonala Komisia, je založené aj na údajoch zhromaždených v zákazníckom prieskume („prieskum“). Dotazník sa nachádza v prílohe D a metodika použitá v prieskume sa nachádza v prílohe E k rozhodnutiu.

37. Komisia ďalej konštatuje, že ani jeden z týchto plánov neobsahuje záväzok zlúčeného subjektu týkajúci sa realizácie konsolidácie siete, ktorý bol predstavený Komisii. So zohľadnením iných možných scenárov integrácie Komisia dospela k záveru, že aj v prípade iných scenárov, ktoré Komisia preskúmala, by sa transakciou poškodilo konkurenčné postavenie jedného alebo oboch partnerov zmluvných strán v dohodách o spoločnom používaní siete.

38. Z toho dôvodu sa Komisia domnieva, že transakciou sa pravdepodobne zníži konkurenčný tlak, ktorý vyvíjajú jeden alebo obaja ostatní PMS, ktorí sú partnermi zmluvných strán v dohodách o spoločnom používaní siete.

39. Okrem toho bude situácia v oblasti spoločného používania siete, vyplývajúca z transakcie na základe Alternatívneho plánu, pravdepodobne viesť k menším celoodvetvovým investíciám do sieťovej infraštruktúry, zníženiu úrovne účinnej hospodárskej súťaže, ktorá by existovala v prípade, ak by sa transakcia neuskutočnila.

40. Znížený konkurenčný tlak a menej celoodvetvových investícií do sieťovej infraštruktúry pravdepodobne povedie k výraznému narušeniu účinnej hospodárskej súťaže na trhu oligopolov, ktorý je charakteristický obmedzeným počtom účastníkov a z toho dôvodu aj veľkými prekážkami vstupu.

iii) *Vyvažujúce faktory*

41. Na základe prieskumu trhu sa Komisia domnieva, že neexistuje vyvažujúca kúpna sila na vstupe, ktorá by vyvážila možné účinky transakcie proti hospodárskej súťaži.

iv) *Záver*

42. Keďže opísané horizontálne nekoordinované účinky nemožno vyvážiť nárastom efektívnosti (pozri oddiel VII.c tohto zhrnutia), na základe uvedeného Komisia dospela k záveru, že transakcia by viedla k značnému narušeniu účinnej hospodárskej súťaže na maloobchodnom trhu mobilných telekomunikačných služieb v Spojenom kráľovstve.

b) **Veľkoobchodný trh prístupu a zriaďovania hovorov vo verejných mobilných sieťach**

i) *Horizontálne nekoordinované účinky vyplývajúce z odstránenia dôležitých konkurenčných obmedzení*

43. Okrem maloobchodného trhu pôsobia zmluvné strany aj na veľkoobchodnom trhu prístupu a zriaďovania hovorov. Na tomto trhu PMS poskytujú služby hosťovania iným prevádzkovateľom, ktorí potom ponúkajú maloobchodné služby účastníkom.

44. V súčasnosti poskytujú všetci štyria PMS veľkoobchodný prístup iným prevádzkovateľom. Najväčším veľkoobchodným hostiteľom je v súčasnosti spoločnosť EE, za ktorým tesne nasleduje spoločnosť O2. Spoločnosť EE aj O2 majú podiely na trhu, ktoré stabilne rastú. Spoločnosť Vodafone je tretím najväčším hostiteľom a jej podiel na trhu za uplynulé tri roky klesal. Spoločnosť Three je najmenším hostiteľom v rámci veľkoobchodného prístupu.

45. Napriek pomerne nízkemu podielu spoločnosti Three na trhu z historického hľadiska sa Komisia na základe svojho prieskumu trhu domnieva, že spoločnosť Three je dôležitou konkurenčnou silou na veľkoobchodnom trhu. Komisia vykonala analýzu podielu nedávno získaných zákazníkov podľa predpokladanej hodnoty. Podľa nej je podiel spoločnosti Three [10 – 20] %. Okrem toho Komisia našla dôkazy o tom, že spoločnosť Three významne zlepšila svoje postavenie na veľkoobchodnom trhu. Spoločnosť Three sa zúčastňuje niekoľkých konkurenčných procesov, a to aj pre najväčších iných prevádzkovateľov, a uzavrela zmluvy s inými prevádzkovateľmi s rastovým potenciálom, ktorý jej umožní v budúcnosti ďalej rásť, ak by sa transakcia neuskutočnila. Okrem toho, prítomnosť spoločnosti Three vo veľkoobchodných rokovaniach má konkurenčný vplyv aj v situáciách, v ktorých nie je spoločnosť Three úspešná. Komisia sa na základe svojho prieskumu trhu domnieva, že spoločnosť Three poskytuje konkurencieschopné veľkoobchodné sadzby za nové technológie, ako je 4G. Komisia sa na základe svojho prieskumu trhu domnieva, že spoločnosť Three investovala do svojej siete, ako aj svojich zdrojov, aby bola schopná účinnejšie konkurovať na tomto trhu. Na záver, Komisia sa na základe svojho prieskumu trhu domnieva, že samotná spoločnosť Three, ako aj iní účastníci trhu (vrátane konkurenčných PMS a veľkoobchodných zákazníkov, ktorými sú iní prevádzkovatelia) považujú spoločnosť Three za dôležitého konkurenta.

46. Na tomto základe sa Komisia domnieva, že spoločnosť Three predstavuje dôležitú konkurenčnú silu podľa článku 37 usmernení na posudzovanie horizontálnych fúzií. Ak by sa transakcia neuskutočnila, spoločnosť Three by ďalej rástla na veľkoobchodnom trhu a vykonávala by dôležité konkurenčné obmedzenie pre spoločnosť O2 a iných PMS.

47. V súvislosti so spoločnosťou O2 sa Komisia na základe prieskumu trhu domnieva, že spoločnosť O2 vykonáva dôležité konkurenčné obmedzenie voči spoločnosti Three a iným PMS v situácii pred transakciou a že toto obmedzenie by pokračovalo, ak by sa transakcia neuskutočnila.

48. Komisia sa domnieva, že po transakcii by zníženie počtu veľkoobchodných hostiteľov oslabilo konkurenčné postavenie iných prevádzkovateľov. Zlúčený subjekt bude mať okrem toho pravdepodobne menšiu motiváciu hosťovať iných prevádzkovateľov za podmienok, ktoré sú z obchodného hľadiska príťažlivé, ako by mali spoločnosti O2 a Three v prípade, ak by k fúzii nedošlo. Na záver, nie je pravdepodobné, že by oslabenie hospodárskej súťaže na veľkoobchodnom trhu vyvážili zostávajúci konkurenti na trhu, spoločnosti BT/EE a Vodafone.

ii) *Vyvažujúce faktory*

49. Na základe prieskumu trhu sa Komisia domnieva, že neexistuje vyvažujúca kúpna sila na vstupe, ktorá by vyvážila možné účinky transakcie proti hospodárskej súťaži.

iii) *Záver*

50. Keďže opísané horizontálne nekoordinované účinky nemožno vyvážiť nárastom efektívnosti (pozri oddiel VII.c tohto zhrnutia), na základe uvedeného Komisia dospela k záveru, že transakcia by viedla ku značnému narušeniu účinnej hospodárskej súťaže vo veľkoobchodných službách prístupu a zriaďovania hovorov v mobilných telefónnych sieťach v Spojenom kráľovstve.

c) **Nárast efektívnosti**

51. Podľa oznamujúcej strany povedie transakcia k významnému nárastu efektívnosti siete a úsporám z rozsahu. Efektívnosť siete by vzrástla preto, že konsolidácia rádiovej prístupovej siete (RAN) by viedla k zahusteniu stanovíšť, zvýšenému využívaniu spektra (využitím kombinovaného spektra v hustejšej sústave) a efektívnejším používaním spektra (najmä prostredníctvom „spojenia nosičov“). Tieto technické výhody by priniesli zvýšenie kapacity siete, kvality siete a rýchlosti v porovnaní so súčtom spoločností Three a O2, ak by sa transakcia neuskutočnila. Znížili by sa tak aj sieťové náklady. S toho by mali spotrebitelia tieto výhody: i) zlúčený subjekt by […]; ii) zníženie prírastkových sieťových nákladov by sa prenieslo na spotrebiteľov zlúčeného subjektu prostredníctvom nižšej ceny a iii) zlúčený subjekt by vyvinul väčší konkurenčný tlak na spoločnosti Vodafone a EE, čo by viedlo k zníženiu cien týchto konkurentov. Aj keď tento nárast efektívnosti siete by sa podľa Alternatívneho plánu spoločnosti Three nemohol začať prejavovať pred […], oznamujúca strana uvádza, že by sa aj tak mal považovať za spĺňajúci kritérium včasnosti Komisie, pretože by nepodliehal neistote. Okrem toho, úspory z rozsahu a úspory fixných nákladov, ktoré by priniesla transakcia, by zjednodušili schopnosť zlúčeného subjektu investovať v budúcnosti, najmä do spektra.

52. Pokiaľ ide o včasnosť nárastu efektívnosti, Komisia sa domnieva, že pretrváva významná neistota, pokiaľ ide o načasovanie a rozsah sieťovej integrácie a investícií, a teda, či by sa údajný nárast efektívnosti dosiahol. Okrem toho, to, že sa nárast efektívnosti siete údajne neprejaví pred […], je predmetom značnej neistoty v porovnaní so situáciou, v ktorej by sa tieto tvrdenia o náraste efektívnosti prejavili skôr. Z toho dôvodu aj keby sa nárast efektívnosti siete, ktorý uvádza oznamujúca strana, spĺňal tri kritériá usmernení na posudzovanie horizontálnych fúzií (čo však nie je tento prípad, ako je objasnené v nasledujúcich odsekoch), Komisia sa domnieva, že váha, ktorú možno pripisovať týmto tvrdeniam o náraste efektívnosti, je nízka.

53. Pokiaľ ide o technické výhody z konsolidácie týchto dvoch sietí, Komisia konštatuje, že je zrejme realistické, že by transakcia umožnila využívať spoločné spektrum v hustejšej sieti v porovnaní so scenárom samostatných spoločností. Na základe informácií poskytnutých oznamujúcou stranou však nebolo možné dostatočne overiť rozsah. Zmluvné strany by takisto mali realistické možnosti rozširovať kapacitu na samostatnom základe. Okrem toho sa Komisia domnieva, že akékoľvek kvalitatívne výhody z vyšších rýchlostí sťahovania sú pravdepodobne obmedzené. Komisia preto dospela k záveru, že údajné technické výhody, ako aj súvisiace nákladové a kvalitatívne výhody nespĺňajú kritériá overiteľnosti a súvislosti s fúziou.

54. Komisia sa ďalej domnieva, že existuje duplicita medzi argumentmi oznamujúcej strany, pričom i) zlúčený subjekt by […]. Podľa Komisie sú obe línie odôvodňovania koncepčne odlišným aspektom rovnakého vplyvu.

55. [Komisia nemôže overiť argumenty oznamujúcej strany k tejto problematike.]

56. Pokiaľ ide o druhý argument, Komisia nevylučuje, že by transakcia do určitej miery mohla znížiť prírastkové sieťové náklady zlúčeného subjektu v porovnaní s nákladmi zmluvných strán, ak by sa transakcia neuskutočnila. Komisia sa však domnieva, že tvrdenia oznamujúcej strany o nulových alebo znížených prírastkových sieťových nákladoch úspešne neprejdú skúškami súvislosti s fúziou a overiteľnosti. Komisia odmieta tvrdenie, že by zlúčený subjekt mal nulové prírastkové sieťové náklady a nemôže overiť úroveň prírastkových sieťových nákladov zlúčeného subjektu, ktorú navrhla oznamujúca strana, z dôvodu závažných obmedzení v použitom modelovaní a chýbajúcich potrebných údajov, ktoré poskytla oznamujúca strana. Okrem toho, aj keby tvrdenie, že zlúčený subjekt by mal nulové prírastkové náklady, bolo overiteľné a súviselo s fúziou, prenesenie týchto znížení na zákazníkov by nestačilo na vyváženie stimulov na zvýšenie ceny a transakcia by aj tak pravdepodobne viedla k významnému zvyšovaniu cien.

57. Komisia sa takisto domnieva, že nárast efektívnosti, ktorý uvádza oznamujúca strana v súvislosti so zvýšeným konkurenčným tlakom na spoločnosti EE a Vodafone prostredníctvom vyššej kvality, nespĺňa tri kritériá overiteľnosti, súvislosti s fúziou a prospechu pre spotrebiteľov, pretože tento nárast efektívnosti je z veľkej časti založený na predpokladoch a argumentoch, ktoré už Komisia zamietla.

58. Na záver, pokiaľ ide o tvrdenie oznamujúcej strany, že úspory z rozsahu a úspory fixných nákladov by zjednodušili schopnosť zlúčeného subjektu investovať v budúcnosti a získať viac spektra, Komisia sa domnieva, že nárast efektívnosti prostredníctvom úspor fixných nákladov, aj keby bol overiteľný a súvisel by s fúziou, by nebol v prospech spotrebiteľov. Okrem toho, Komisia považuje údajnú zvýšenú schopnosť nadobudnúť spektrum z dôvodu transakcie za neoveriteľnú a v každom prípade oznamujúca strana nepreukázala, aký prospech by tento nárast efektívnosti mal pre spotrebiteľov.

VIII. **ZÁVÄZKY**

a) **Konanie a načasovanie**

59. S cieľom vyriešiť problémy hospodárskej súťaže uvedené v oznámení námietok oznamujúca strana predložila tri súbory záväzkov: Oznamujúca strana predložila prvý súbor 2. marca 2016 („prvé záväzky“). Dňa 15. marca 2016 oznamujúca strana predložila revidované záväzky („druhé záväzky“). Komisia spustila test trhu druhých záväzkov 18. marca 2016 („test trhu“) určený 1. súčasným a potenciálnym budúcim poskytovateľom mobilných telekomunikačných služieb v Spojenom kráľovstve, poskytovateľom služieb infraštruktúry v sektore mobilných telekomunikácií, ako aj združeniam MVNO Europe a iMVNOx a 2. vnútroštátnym telekomunikačným regulačným úradom vrátane úradu Ofcom. Okrem toho. vnútroštátne orgány na ochranu hospodárskej súťaže Spojeného kráľovstva, Nemecka a Holandska poskytli svoje stanoviská k druhým záväzkom. Na základe testu trhu oznamujúca strana predložila ďalší revidovaný súbor záväzkov 6. apríla 2016 („tretie záväzky“).

b) **Opis druhých záväzkov**

60. Druhé záväzky obsahovali tieto zložky: 1. záväzok týkajúci sa prevádzkovateľa, ktorý je novým účastníkom („PNÚ“), 2. záväzok týkajúci sa Tesco Mobile, 3. záväzok týkajúci sa spoločného používania siete a 4. záväzok týkajúci sa veľkoobchodného trhu.

i) *Záväzok týkajúci sa Tesco Mobile*

61. V rámci záväzku týkajúceho sa Tesco Mobile sa spoločnosť Three zaväzuje v prvom rade odpredať svoj 50 % podiel v spoločnosti Tesco Mobile.

62. Po druhé, spoločnosť Three sa zaväzuje poskytnúť spoločnosti Tesco Mobile veľkoobchodnú dohodu na základe kapacity na obdobie […] rokov. Spoločnosť Three by sprístupnila až […] % kapacity siete za pevný ročný poplatok, na ktorom by sa spoločnosti Three a Tesco Mobile dohodli. Spoločnosť Three by sprístupnila kapacitu za predpokladu, že by spoločnosť Tesco Mobile mala vlastnú jadrovú sieť. Pokiaľ Tesco nebude mať vlastnú jadrovú sieť, spoločnosť Three sa zaväzuje pokračovať v dohodách o veľkoobchodnom prístupe, ktoré sú v súčasnosti platné medzi spoločnosťami O2 UK a Tesco Mobile.

ii) *Záväzok týkajúci sa PNÚ*

63. V rámci záväzku týkajúceho sa PNÚ sa spoločnosť Three zaväzuje, po prvé, odpredať zlomkový podiel vlastníctva siete do […] % kapacity („podiel kapacity“) siete jednému alebo dvom PNÚ. Minimálne množstvo kapacity, ktoré bude využívať prevádzkovateľ, ktorý je novým účastníkom/budú využívať prevádzkovatelia, ktorí sú novými účastníkmi trhu, sa v priebehu času mení. PNÚ nesmie túto kapacitu predávať ďalej.

64. PNÚ bude/budú platiť dohodnutú pevnú cenu spoločnosti Three za vlastnícky podiel v sieti, ktorý mu/im umožní využívať podiel kapacity. Okrem toho bude/budú PNÚ na ročnej báze platiť podiel zodpovedajúci percentu jeho/ich vlastníckeho podielu z bežných prevádzkových nákladov, ako aj bežnej kapitálovej údržby a nákladov na zlepšenie, ktoré vzniknú spoločnosti Three na sieti, plus kapitálový výnos.

65. PNÚ bude/budú mať nediskriminačný prístup ku všetkým prvkom siete a ku všetkým súčasným a budúcim rádiovým technológiám, funkcionalitám a službám využívaným v sieti. PNÚ bude/budú musieť zabezpečiť vlastnú jadrovú sieť/vlastné jadrové siete.

66. PNÚ bude informovaný/budú informovaní a budú sa s ním/nimi viesť konzultácie o plánoch spoločnosti Three týkajúcich sa technológie a sieťových plánoch. Spoločnosť Three si uchová výhradnú kontrolu nad všetkými rozhodnutiami o prevádzke siete a investíciách do siete. Spoločnosť Three bude v dobrej viere rokovať o požiadavkách PNÚ týkajúcich sa investícií, ktoré nie sú súčasťou sieťového plánu. Ak nebude možné dosiahnuť dohodu o týchto investíciách, zrealizujú sa buď úplne na náklady PNÚ (ak je možné investíciu technicky oddeliť na sieti na vlastné používanie pre PNÚ), alebo s finančným príspevkom spoločnosti Three obmedzeným stropom (výmenou za plné právo spoločnosti Three používať túto investíciu).

67. Vlastnícky podiel je neprevoditeľný počas obdobia […] rokov. Po tomto období môže byť prevedený, pričom spoločnosť Three bude mať predkupné právo.

68. PNÚ môže požiadať, aby bol vlastnícky podiel poskytnutý PNÚ s použitím prioritizácie rádiového rozhrania, ako je 4G MOCN alebo rovnocenná funkcionalita.

69. Po druhé, spoločnosť Three sa zaväzuje poskytnúť PNÚ možnosť výhradne používať kapacitu poskytovanú v celkovom spektre […] MHz v rôznych pásmach spektra, ktoré sú v súčasnosti vo vlastníctve spoločnosti O2 UK („možnosť používať cieľové spektrum"). Možnosť používať cieľové spektrum by bola dostupná od […] roka po nadobudnutí vlastníckeho podielu siete a podliehala by niekoľkým podmienkam.

70. Po tretie, spoločnosť Three sa zaväzuje ponúknuť PNÚ možnosť nadobudnúť spoločnosť O2 UK („možnosť odpredaja O2 UK"). Možnosť odpredaja spoločnosti O2 UK by mohol/mohli PNÚ využiť do […] po odpredaji vlastníckeho podielu siete a podlieha niekoľkým podmienkam. Ak by PNÚ namiesto toho uprednostňoval(-i) nadobudnutie podielu v spoločnosti Three, spoločnosť Three sa zaväzuje prerokovať túto žiadosť v dobrej viere.

71. Na záver, spoločnosť Three sa môže rozhodnúť, či poskytne vlastnícky podiel v sieti jednému alebo dvom PNÚ. V prípade dvoch PNÚ by bol podiel kapacity jedného PNÚ najmenej […] %. Možnosť používať cieľové spektrum a možnosť odpredaja spoločnosti O2 UK bude musieť vykonať PNÚ s […] % vlastníckym podielom. Spoločnosť Three sa takisto môže rozhodnúť poskytnúť vlastnícky podiel len na úrovni […] % za predpokladu, že podiel kapacity sprístupnený spoločnosti Tesco Mobile takisto dosahuje […] % namiesto […] %.

iii) *Záväzok týkajúci sa spoločného používania siete*

72. Štvrtou zložkou je záväzok týkajúci sa spoločného používania siete, na základe ktorého sa spoločnosť Three zaväzuje okrem iného: 1. poskytnúť spoločnosti EE niekoľko zmien v dohodách týkajúcich sa siete MBNL vrátane zrýchleného riešenia sporov zameraných na zjednodušenie jednostranných investícií do siete, dohodnúť sa na novom podnikateľskom pláne s EE na základe súčasného podnikateľského plánu a vzdať sa práv na rozhodujúci hlas po zmene kontroly v EE v určitých rozhodnutiach, 2. dokončiť sieť Beacon v stanovenej lehote, ponúknuť spoločnosti Vodafone opätovný vstup do dohôd o aktívnom spoločnom používaní s výnimkou […] v prípade, že sú ukončené zlúčeným subjektom, a ponúknuť spoločnosti Vodafone účasť na prenose prevádzky 4G podľa určitých pravidiel, 3. realizovať určitú sieťovú štruktúru (obmena tzv. Uprednostňovaného plánu, na základe ktorej by sa zlúčený subjekt zaviazal voči sústave Beacon a používal by približne […] ďalších stanovíšť siete MBNL) a 4. zlepšiť informačné prekážky v súvislosti so sieťami MBNL a Beacon. Podnikateľský plán pre sieť MBNL a dohoda o aktívnom spoločnom používaní siete Beacon by sa vzťahovala na obdobie do […].

iv) *Záväzok týkajúci sa veľkoobchodného trhu*

73. V rámci záväzku týkajúceho sa veľkoobchodného trhu, pokiaľ ide o prevádzkovateľov mobilnej virtuálnej siete, ktorí už majú dohodu o prevádzkovaní virtuálnej mobilnej siete so spoločnosťou Three alebo O2 UK a táto dohoda ešte neobsahuje prístup k službám 4G, sa spoločnosť Three zaväzuje ponúknuť zahrnutie služieb 4G za rovnaké sadzby, ako sa účtujú za služby 3G (t. j. bez ďalších nákladov).

74. Pokiaľ ide o prevádzkovateľov virtuálnej mobilnej siete, ktorí nemajú dohodu o prevádzkovaní virtuálnej mobilnej siete so spoločnosťou Three alebo O2 UK, sa spoločnosť Three zaväzuje poskytnúť veľkoobchodný prístup (vrátane 4G) týmto novým prevádzkovateľom virtuálnej mobilnej siete. Zmluvné podmienky budú nastavené na základe priemeru podmienok poskytovaných spoločnosťami Three a O2 UK k dátumu uzatvorenia so zohľadnením veľkosti a typu prevádzkovateľa virtuálnej mobilnej siete, typu produktov a služieb, objemov, cien, obchodného/prevádzkového modelu a iných relevantných obchodných podmienok. Záväzok bude trvať 10 rokov po uzavretí alebo do takého skoršieho dátumu, ku ktorému spoločnosť H3GI prestane ponúkať túto technológiu svojim vlastným koncovým zákazníkom.

c) **Posúdenie druhých záväzkov**

75. Napriek určitému záujmu o záväzok týkajúci sa PNÚ a záväzok týkajúci sa spoločnosti Tesco Mobile bol test trhu záporný vo všetkých prvkoch druhých záväzkov. Na základe výsledkov testu trhu sa Komisia domnievala, že druhé záväzky nevyriešili zistené obavy týkajúce sa hospodárskej súťaže.

76. Pokiaľ ide o záväzok týkajúci sa Tesco Mobile, Komisia sa domnievala, že bolo neisté, či by sa odpredaj 50 % podielu spoločnosti O2 v spoločnosti Tesco Mobile niekedy zrealizoval. Veľkoobchodná dohoda na základe kapacity nepredstavovala pevný záväzok, ale len ponuku, a Komisia sa domnievala, že bolo neisté, či by spoločnosť Tesco Mobile nakoniec získala veľkoobchodný prístup podľa uvedenej veľkoobchodnej dohody na základe kapacity. Aj keby to tak bolo, Komisia sa domnievala, že podmienky dohody, ktoré boli stanovené v druhých záväzkoch, boli nejasné z viacerých hľadísk. Okrem toho, kapacita na úrovni […] % ponúkaná v sieti O2 sa považovala za nedostatočnú na to, aby mohla spoločnosť Tesco Mobile konkurovať z krátkodobého, strednodobého a dlhodobého hľadiska. Na záver, Komisia nesúhlasila s argumentom oznamujúcej strany, že záväzkom týkajúcim sa spoločnosti Tesco Mobile (aj keby sa vnímal spolu so záväzkom týkajúcim sa PNÚ) by sa znížili predpokladané zvýšenia cien (alebo by sa celkom odstránili).

77. Podobne sa Komisia domnievala, že záväzok týkajúci sa PNÚ bol nedostatočný (aj keby sa vnímal spolu so záväzkom týkajúcim sa spoločnosti Tesco Mobile) na riešenie obáv týkajúcich sa hospodárskej súťaže, ktoré boli zistené na maloobchodnom trhu. Konkrétne, PNÚ by bol obchodne a technicky závislý od svojho hostiteľského PMS. Musel by mať nákladovú štruktúru, ktorá by mu neumožnila vykonávať konkurenčné obmedzenie voči iným účastníkom trhu, a najmä voči PMS a svoje ponuky, a to aj z hľadiska kvality, by dokázal diferencovať len vo veľmi malom rozsahu. Aj rastový potenciál PNÚ bol otázny. Okrem toho, niekoľko prvkov záväzku týkajúceho sa PNÚ vrátane hlavných obchodných podmienok, ako sú ročné náklady, ktoré má znášať PNÚ, nebolo dostatočne jasných. Nakoniec, okrem možnosti používania cieľového spektra a možnosti odpredaja spoločnosti O2 UK bolo niekoľko ďalších prvkov, ktoré boli ponúknuté PNÚ, rovnako voliteľných a v súvislosti s neistotou ich realizácie nemohli byť zohľadnené v hodnotení primeranosti druhých záväzkov.

78. Záväzkom týkajúcim sa spoločného používania siete sa navýšili početné nejednotnosti a nejasnosti, pokiaľ ide o spoločné používanie siete, namiesto toho, aby sa nejasnosti odstránili. Záväzok týkajúci sa spoločného používania siete bol vnútorne nekonzistentný s plánmi, ktoré uviedla oznamujúca strana, pretože sa zaviazala realizovať celoštátnu sieťovú sústavu v prvom rade na základe siete Beacon, pričom zároveň ponúkala, že odpredá sieť Beacon […] po fúzii. Okrem toho, záväzkom týkajúcim sa spoločného používania siete sa nevyriešila neistota týkajúca sa situácie spoločného používania siete po fúzii, pretože neexistovala záruka (dokonca bolo nepravdepodobné), že by spoločnosti EE alebo Vodafone prijali ponuky oznamujúcej strany, ktoré sa zaviazala predložiť v rámci uvedeného záväzku.

79. Navrhované zmeny dohôd týkajúcich sa siete MBNL boli nedostatočné na to, aby zabránili poškodeniu konkurenčného postavenia spoločnosti BT/EE po fúzii. V polovici zo šiestich navrhovaných objasnení alebo zmien sa len zopakovali existujúce zmluvné záväzky. Odstránenie rozhodujúceho hlasu výkonného riaditeľa a doplnenie mechanizmu na zrýchlené riešenie sporov nemôžu odstrániť obavy týkajúce sa hospodárskej súťaže. Vyhlásenie, že žiadna zmluvná strana dohôd týkajúcich sa siete MBNL nie je schopná oddialiť ani ohroziť jednostranné používania druhej zmluvnej strany žiadnymi prostriedkami je príliš neopodstatnené a neisté z hľadiska jeho realizácie. Mechanizmus zrýchleného riešenia sporov nepomôže udržať súčasnú schopnosť spoločností BT/EE uskutočňovať jednostranné investície. Vágny opis podnikateľského plánu ponúkaného spoločnosťou Three, v ktorom sa väčšinou opakujú existujúce záväzky spoločnosti Three, takisto nie je dostatočný na odstránenie obáv vyplývajúcich z transakcie.

80. Záväzok týkajúci sa spoločného používania siete v súvislosti so sieťou Beacon bol nedostatočný na to, aby sa vylúčilo, že sa transakciou zhorší konkurenčné postavenie spoločnosti Vodafone. Aj keď oznamujúca strana ponúkla pokračovanie aktívneho spoločného používania bez […] po jednostrannom ukončení aktívneho spoločného používania, pravdepodobne to pre Vodafone nie je prijateľné. Podania spoločností Vodafone a O2 úradu Ofcom v roku 2012 pri zriaďovaní siete Beacon preukazujú, že […] bola neoddeliteľným prvkom dohôd o sieti Beacon, bez ktorého by zmluvné strany nezačali s aktívnym spoločným používaním. Z toho dôvodu dospela Komisia k záveru, že spoločnosť Vodafone pravdepodobne neprijme ponuku a poškodenie konkurenčného postavenia spoločnosti Vodafone po ukončení aktívneho spoločného používania by sa záväzkami nevyriešilo.

81. V prípade nižších celoodvetvových investícií by výsledkom situácie spoločného používania siete, ktorá bola cieľom podľa záväzkov, bola jedna nezávislá sieť BT/EE a dve aktívne spoločne používané siete spoločnosti Vodafone a zlúčeného subjektu, z ktorých by jedna mala lepšiu vrstvu kapacity 4G. Toto pravdepodobne povedie k nižšiemu počtu celoodvetvových investícií zo strany všetkých zostávajúcich PMS.

82. Záväzok týkajúci sa veľkoobchodného trhu, pokiaľ ide o existujúcich prevádzkovateľov virtuálnej mobilnej siete, bol len ponukou, ktorej podmienky a teda aj atraktívnosť pre existujúcich prevádzkovateľov mobilnej virtuálnej siete, boli prinajlepšom neisté. Prístup 4G by bol poskytnutý za súčasné ceny za 3G počas celého 10-ročného obdobia. V súvislosti s klesajúcimi nákladmi na dáta, ktoré by mohli PMS preniesť ďalej, by prevádzkovatelia virtuálnej mobilnej siete nedokázali konkurovať PMS v strednodobom až dlhodobom horizonte. Nakoniec, záväzok neobsahoval budúce technológie, ako je 5G. V súvislosti s novými prevádzkovateľmi mobilnej virtuálnej siete predstavoval záväzok týkajúci sa veľkoobchodného trhu takisto len ponuku. Veľkoobchodné ceny by boli nastavené na základe existujúcich podmienok, a preto by takisto pravdepodobne neboli konkurencieschopné zo strednodobého až dlhodobého hľadiska. Okrem toho bol proces nastavovania nejasný. Nakoniec, ani tento záväzok neobsahoval budúce technológie, ako je 5G.

d) **Opis tretích záväzkov**

83. Tretie záväzky obsahujú štyri zložky, ktoré sú obsiahnuté aj v druhých záväzkoch, v zmenenej forme. Záväzok súvisiaci s istotou sieťových plánov, ktorý bol súčasťou záväzku týkajúceho sa spoločného používania siete v druhých záväzkoch, sa stal samostatným záväzkom. Okrem toho sa oznamujúca strana zaväzuje ponúknuť veľkoobchodnú dohodu na základe kapacity spoločnosti Virgin Media („záväzok týkajúci sa spoločnosti Virgin Media“).

84. Oznamujúca strana zmenila vymedzenie kapacity (tak aby sa vzťahovala na kapacitu sietí spoločností Three aj O2) a siete, na ktorej bude daná kapacita poskytovaná spoločnostiam Tesco Mobile, PNÚ a Virgin Media (sieť O2).

i) *Záväzok týkajúci sa spoločnosti Tesco Mobile*

85. Okrem zmeneného vymedzenia kapacity sa neuskutočnili podstatné zmeny záväzku týkajúceho sa Tesco Mobile.

ii) *Záväzok týkajúci sa PNÚ*

86. Najdôležitejšie zmeny záväzku týkajúceho sa PNÚ sú uvedené v nasledujúcich odsekoch:

87. Po prvé, oznamujúca strana spresnila minimálny podiel kapacity, vyjadrený v Gbps, na roky jeden až päť. Časové obdobie, počas ktorého by sa PNÚ musel zaviazať využívať minimálny podiel kapacity po roku […], bolo predĺžené o […] rokov a teraz sa vzťahuje na obdobie do roku […].

88. Po druhé, priebežné poplatky, ktoré má hradiť PNÚ, boli zmenené takto: PNÚ by platil poplatky podľa nákladov merané v pomere k zvolenému podielu kapacity. Základ nákladov sa má dohodnúť medzi oznamujúcou stranou a PNÚ a zahŕňal by kapitálové výnosy založené na nákladoch.

89. Po tretie, od roku […] môže PNÚ ponúkať veľkoobchodný prístup k virtuálnej mobilnej sieti v rozsahu maximálne […] % svojho zvoleného podielu kapacity.

90. Po štvrté, prenos podielu siete už nie je predmetom predkupného práva oznamujúcej strany.

91. Po piate, jednostranné investície požadované zo strany PNÚ by mali mať rovnakú prioritu ako investície oznamujúcej strany.

92. Po šieste, v záväzku týkajúcom sa PNÚ sa teraz zabezpečuje možnosť, aby sa PNÚ nezúčastňoval určitých funkcionalít a investícií. Možnosť nezúčastniť sa by však nebola možná v prípade funkcionalít alebo služieb, ktoré by viedli k zlepšeniu pokrytia, kapacity, rýchlosti alebo nákladov na sieť.

93. Po siedme, akýkoľvek spor medzi PNÚ a oznamujúcou stranou vo veci jednostranných investícií, ktorý nie je možné urovnať vzájomnou dohodou, by bol predmetom zrýchleného konania na riešenie sporov.

94. Po ôsme, možnosť odpredaja spoločnosti O2 UK je upravená tak, že prevod spoločnosti O2 by nenadobudol účinnosť pred dokončením postupného zavedenia takzvaných Beacon Single Grid Sites, ktoré sa podľa dohôd o sieti Beacon musí uskutočniť do […].

95. Nakoniec, záväzok týkajúci sa PNÚ je odteraz počiatočným záväzkom.

iii) *Záväzok týkajúci sa spoločnosti Virgin Media*

96. V rámci záväzku týkajúceho sa spoločnosti Virgin Media sa oznamujúca strana zaväzuje poskytnúť spoločnosti Virgin Media uzatvorenie veľkoobchodnej dohody na základe kapacity podľa dohody, ktorá sa označuje v tretích záväzkoch ako veľkoobchodná dohoda so spoločnosťou Virgin Mobile v krátkej forme.

97. Oznamujúca strana by sprístupnila podiel kapacity na úrovni približne […] % svojej kapacity spojenej siete Three a O2, poskytovanej v sieti O2, spoločnosti Virgin Media na […] rokov.

98. Ako odplatu za kapacitu by spoločnosť Virgin Media platila poplatky oznamujúcej strane, ktoré sú stanovené vo veľkoobchodnej dohode so spoločnosťou Virgin Mobile v krátkej forme, v ktorej sa v zásade stanovuje pevná cena za Gbps za jej zvolený podiel kapacity do konca roka […] a suma vypočítaná podľa nákladovej a cenovej metodiky stanovenej v prílohe 3 k uvedenej dohode od roku […] do konca platnosti dohody. Minimálny finančný záväzok spoločnosti Virgin Media dosahuje […] od začiatku poskytovania služby do konca roka […].

99. Ak by mal PNÚ využiť možnosť odpredaja spoločnosti O2 UK, spoločnosť H3GI by ponúkla spoločnosti Virgin Mobile rovnocennú dohodu o kapacite.

100. Na záver, oznamujúca strana sa zaväzuje predložiť ponuku spoločnosti Virgin Mobile v lehote […] dní od dátumu prijatia rozhodnutia Komisie o podmienečnom schválení. Ponuka by zostala v platnosti počas […] mesiacov odo dňa jej doručenia spoločnosti Virgin Media.

iv) *Záväzok v súvislosti s istotou sieťových plánov*

101. V rámci záväzku v súvislosti s istotou sieťových plánov sa oznamujúca strana zaväzuje, so zreteľom na záväzky týkajúce sa spoločného používania siete, použiť všetky stanovištia Beacon na pokrytie základne a kapacitnej sústavy konsolidovanej siete, ako aj použiť aspoň […] stanovíšť siete MBNL.

102. Okrem toho sa zaväzuje využiť […] MHz spektra zostupného spoja siete O2 do […], pokračovať vo vysielaní aspoň […] zo stanovíšť Beacon a umožniť zákazníkom spoločnosti Three roaming v sieti Beacon len v rozsahu povolenom podľa súčasných dohôd o sieti Beacon.

103. Oznamujúca strana takisto zahrnula záväzok dosiahnuť aspoň 96 % pokrytie obyvateľstva technológiou 4G do 31. decembra 2017 a splniť záväzky týkajúce sa pokrytia obyvateľstva 4G na základe licencie na 4G do 31. decembra 2018, ako aj záväzky sprístupniť PNÚ akékoľvek spektrum používané v sieti O2 a akúkoľvek rádiovú sieť, ktorá je vo vlastníctve oznamujúcej strany a sprístupnená zákazníkom oznamujúcej strany v sieti O2.

v) *Záväzok týkajúci sa spoločného používania siete*

104. V rámci záväzkov týkajúcich sa spoločného používania v súvislosti so spoločnosťou BT/EE sa oznamujúca strana zaväzuje ponúknuť spoločnosti BT/EE dohodu, ktorou sa mení dohoda týkajúca sa siete MBNL, v podstate za rovnakých podmienok, aké obsahuje návrh dohody pripojený k záväzkom. Okrem toho sa oznamujúca strana jednostranne zaväzuje k určitým prvkom návrhu dohody v prípade, ž by spoločnosť BT/EE ponuku neprijala.

105. V návrhu dohody sa stanovujú ustanovenia týkajúce sa sieťových integračných činností zlúčeného subjektu, informačných prekážok, záväzku týkajúceho sa minimálnych stanovíšť, na ktorých spoločnosť Three nevyužije viac ako […] MHz spektra, stanovíšť, na ktorých spoločnosť Three využíva […] spektra, integračných nákladov, odškodného za škodu spôsobenú integračnými činnosťami, jednostranného využitia, mechanizmov zrýchleného riešenia sporov, podnikateľského plánu, prevodu a vzdania sa práv nadobudnutých spoločnosťou Three po nadobudnutí spoločnosti EE spoločnosťou BT.

106. Ako jednostranný záväzok pre prípad, že spoločnosť BT/EE neprijme túto ponuku, sa oznamujúca strana zaväzuje, že sa vzdá všetkých práv zakotvených v dohodách týkajúcich sa siete MBNL namietať proti jednostranným využívaniam spoločnosti BT/EE na stanovištiach, ktoré nevykonávajú žiadny prenos v mene spoločnosti Three, vzdá sa akýchkoľvek práv zakotvených v dohodách týkajúcich sa siete MBNL na vyjadrovanie obáv na Technickom výbore, ktorých povaha nie je technická ani prevádzková, bude sa riadiť mechanizmom zrýchleného riešenia sporov stanoveného v prílohe 1 k navrhovanej dohode v prípade všetkých obáv technickej alebo prevádzkovej povahy, ktoré povedú ku sporu so spoločnosťou BT/EE, schváli 10-ročný podnikateľský plán v súlade s plánom obsiahnutým v prílohe 2 k navrhovanej dohode a vzdá sa svojich práv po zmene kontroly v spoločnosti BT/EE podľa ustanovení o spravovaní siete MBNL.

vi) *Záväzok týkajúci sa veľkoobchodného trhu*

107. Záväzok týkajúci sa veľkoobchodného trhu bol v zásade zmenený tak, že zahŕňa aj služby 5G.

e) **Posúdenie tretích záväzkov**

108. Napriek vykonaným zlepšeniam v porovnaní s druhými záväzkami sa Komisia domnieva, že tretie záväzky neriešia zistené obavy týkajúce sa hospodárskej súťaže.

109. Aj keď bol medzi spoločnosťou Tesco a oznamujúcou stranou dohodnutý časový harmonogram, záväzok týkajúci sa spoločnosti Tesco Mobile, aj keby bol vnímaný spolu so záväzkom týkajúcim sa PNÚ a záväzkom týkajúcim sa spoločnosti Virgin Mobile, nie je primeraný na odstránenie obáv týkajúcich sa hospodárskej súťaže na maloobchodnom trhu. Časový harmonogram najmä nie je súčasťou tretích záväzkov, a preto ho nemožno vnímať ako referenciu týkajúcu sa primeranosti tohto záväzku. Z toho dôvodu je naďalej neisté, či by sa odpredaj 50 % podielu spoločnosti O2 v spoločnosti Tesco Mobile niekedy zrealizoval. Podobne, veľkoobchodná dohoda na základe kapacity je naďalej len ponukou a podmienky dohody, ktoré boli stanovené v tretích záväzkoch, sú naďalej nejasné z viacerých hľadísk. Okrem toho, napriek tomu, že podiel kapacity sa teraz počíta aj na základe kapacity siete Three, […] % kapacity ponúkanej spoločnosti Tesco pre potenciálne zvýšenie jej podielu účastníkov, bol by naďalej obmedzený. Na záver, Komisia naďalej nesúhlasí s argumentom oznamujúcej strany, že záväzkom týkajúcim sa spoločnosti Tesco Mobile (aj keby sa vnímal spolu so záväzkom týkajúcim sa PNÚ) by sa znížilo predpokladané zvyšovanie cien (alebo by sa celkom odstránilo).

110. Podobne, aj keď bol medzi spoločnosťou Sky a oznamujúcou stranou dohodnutý časový harmonogram, Komisia sa domnieva, že záväzok týkajúci sa PNÚ je naďalej nedostatočný (aj keby sa vnímal spolu s ostatnými prvkami tretích záväzkov) na odstránenie obáv týkajúcich sa hospodárskej súťaže, ktoré boli zistené na úrovni

maloobchodu a veľkoobchodu. Časový harmonogram najmä nie je súčasťou tretích záväzkov, a preto ho nemožno vnímať ako referenciu týkajúcu sa primeranosti tohto záväzku. PNÚ je naďalej obchodne a technicky závislý od svojho hostiteľského PMS s nákladovou štruktúrou, ktorá mu neumožňuje vykonávať konkurenčné obmedzenie voči iným účastníkom trhu, a najmä voči PMS, a poskytuje veľmi obmedzenú možnosť diferencovať svoje ponuky, a to aj z hľadiska kvality. Rastový potenciál PNÚ je takisto naďalej obmedzenejší, než plánovala oznamujúca strana. Okrem toho je naďalej niekoľko prvkov záväzku týkajúceho sa PNÚ vrátane nákladovej štruktúry nejasných. Nakoniec, okrem možnosti používania cieľového spektra a možnosti odpredaja spoločnosti O2 UK bolo niekoľko ďalších prvkov, ktoré boli ponúknuté PNÚ, rovnako voliteľných a v súvislosti s neistotou ich realizácie nemohli byť zohľadnené v hodnotení primeranosti druhých záväzkov.

111. Podmienky záväzku týkajúceho sa spoločnosti Virgin Media sú do určitej miery nejasné. Okrem toho, tento záväzok je len ponukou veľkoobchodnej dohody na základe kapacity, ktorej realizácia je neistá. Aj keby spoločnosť Virgin Media ponuku prijala, existujú podobné obavy ako v súvislosti so záväzkom týkajúcim sa Tesco Mobile, pokiaľ ide o objem kapacity sprístupnený spoločnosti Virgin Media.

112. Záväzky týkajúce sa istoty sieťových plánov nie sú dostatočné na odstránenie podstatných neistôt týkajúcich sa situácie budúceho spoločného používania siete po transakcii. Keďže ďalšie zmeny v porovnaní s druhými záväzkami sa týkajú skôr PNÚ, než cieľa zlepšenia istoty pre spoločnosť BT/EE alebo Vodafone, posúdenie je v zásade rovnaké ako v prípade druhých záväzkov.

113. Navrhovanou dohodou so spoločnosťou BT/EE sa neodstraňujú obavy týkajúce sa konkurenčného postavenia BT/EE. Najmä schopnosť spoločnosti Three ohroziť alebo oneskoriť jednostranné použitia sa významne neznížila, pretože tzv. schválenie vopred v prípade určitých použití je podmienené dodržaním kritérií, ktoré umožnili spoločnosti Three v prvom rade zablokovať alebo ohroziť jednostranné použitia. Z toho dôvodu takisto nie je pravdepodobné, že spoločnosť BT/EE prijme túto ponuku. Jednostranný záväzok týkajúci sa spoločnosti BT/EE je v zásade rovnaký ako ponuka, ktorá bola predmetom záväzku v rámci druhých záväzkov a, ako sa už uviedlo, takisto nie je dostatočný na nápravu pravdepodobnej ujmy.

114. Pokiaľ ide o záväzky voči spoločnosti Vodafone, tretie záväzky sú v zásade rovnaké ako druhé záväzky, a preto takisto neriešia obavy týkajúce sa hospodárskej súťaže. To isté platí v prípade obáv týkajúcich sa neistoty konsolidačných plánov zlúčeného subjektu. Zmeny v tretích záväzkoch sú skôr zamerané na PNÚ než na spoločnosť BT/EE alebo Vodafone.

115. Aj keď záväzok týkajúci sa veľkoobchodného trhu bol zmenený tak, aby zahŕňal služby 5G, naďalej má nedostatky, ktoré boli zistené v súvislosti s druhým záväzkom, najmä v súvislosti s plánovanou cenotvorbou veľkoobchodného prístupu. Z toho dôvodu nie je záväzok týkajúci sa veľkoobchodného trhu dostatočný na odstránenie obáv týkajúcich sa hospodárskej súťaže na veľkoobchodnom trhu.

IX. **ZÁVER A NÁVRH**

116. Vzhľadom na všetko uvedené dospela Komisia k záveru, že transakcia by značne narušila účinnú hospodársku súťaž na vnútornom trhu alebo na jeho podstatnej časti v zmysle článku 2 ods. 3 nariadenia o fúziách. Transakcia by totiž vyvolala horizontálne nekoordinované účinky narúšajúce hospodársku súťaž na maloobchodnom trhu s poskytovaním maloobchodných mobilných telekomunikačných služieb v Spojenom kráľovstve, pretože zahŕňa odstránenie dôležitých konkurenčných obmedzení, ktoré zmluvné strany v súčasnosti vykonávajú voči sebe navzájom a voči ostatným konkurentom, a keďže je pravdepodobné, že transakcia zníži konkurenčný tlak, ktorý vyvíja buď jeden, alebo obaja ostatní PMS, ktorí sú partnermi zmluvných strán v dohodách o spoločnom používaní siete, a povedie k menšiemu objemu celoodvetvových investícií do sieťovej infraštruktúry. Okrem toho by transakcia vyvolala nekoordinované účinky narúšajúce hospodársku súťaž v oblasti veľkoobchodných služieb prístupu a zriaďovania hovorov vo verejných mobilných telefónnych sieťach v Spojenom kráľovstve, a to znížením počtu poskytovateľov veľkoobchodného prístupu.

117. Tretie záväzky úplne neodstránia zistené obavy týkajúce sa hospodárskej súťaže na maloobchodnom trhu mobilných telekomunikačných služieb a na veľkoobchodnom trhu prístupu a zriaďovania hovorov vo verejných mobilných sieťach v Spojenom kráľovstve a nie sú komplexné a v každom ohľade účinné.

118. Transakcia sa preto vyhlasuje za nezlučiteľnú s vnútorným trhom a dohodou o EHP podľa článku 8 ods. 3 nariadenia o fúziách.

Zhrnutie prílohy B

1. V prílohe B Komisia posudzuje žiadosť oznamujúcej strany, pričom z dôkazov z nedávnych fúzií v sektore mobilných telekomunikácií vyplýva, že tieto transakcie vedú k zvýšenej hospodárskej súťaži. Na podporu tohto názoru oznamujúca strana predložila dokument o účinkoch nadobudnutia spoločnosti Orange Austria („Orange“) spoločnosťou Hutchison 3G Austria („H3G“), ktoré sa uskutočnilo v Rakúsku koncom roka 2012, na hospodársku súťaž a blaho spotrebiteľov. Podľa oznamujúcej strany zo štúdie vyplýva, že fúzia v Rakúsku viedla k poklesu cien, nárastu investícií a celkovému pozitívnemu vplyvu na blaho spotrebiteľov. Oznamujúca strana ďalej uviedla pripomienky k iným nedávnym štúdiám, ktoré podľa oznamujúcej strany potvrdzujú toto tvrdenie.

2. Komisia vo svojom posúdení najmä konštatuje, že štúdie fúzií *ex post* týkajúce sa mobilných telekomunikácií na iných trhoch môžu prispieť k pochopeniu všeobecných účinkov koncentrácie na trhu v sektore mobilných telekomunikácií. Komisia sa však nedomnieva, že výsledky z týchto štúdií môžu nahradiť osobitné posúdenie transakcie. Z toho dôvodu môže Komisia pripisovať len veľmi nízku dôkaznú váhu skúsenostiam zhromaždeným zo štúdia fúzií na súvisiacich trhoch. V tomto prípade, tak ako v ostatných prípadoch, Komisia zakladá svoje preskúmanie transakcie v prvom rade na svojom posúdení dôkazov a okolností tohto prípadu.

3. Po druhé Komisia sa domnieva, že štúdia predložená oznamujúcou stranou vykazuje nedostatky z hľadiska metodiky, ako aj výkladu výsledkov. Konkrétne, i) Komisia nesúhlasí s metodikou oznamujúcej strany „pred a po“ a domnieva sa, že v kontexte trhov mobilných telekomunikácií je metodika „rozdielu v rozdieloch“ vhodnejšia na posúdenie príčinného vzťahu fúzií na výsledky trhu, ii) Komisia nesúhlasí s mierou jednotkovej ceny oznamujúcej strany, ktorá pletie cenový vývoj s vývojom dopytu a spotreby a za spoľahlivejší považuje „košový prístup“, pričom sa spotreba udržiava pevná a iii) Komisia nesúhlasí s názorom oznamujúcej strany, podľa ktorého by fúzia viedla k nárastu investícií, kvality a blaha spotrebiteľov, pretože oznamujúca strana neposkytla dostatok dôkazov na stanovenie toho, že by tieto nárasty boli spôsobené fúziou.

4. Po tretie Komisia preskúmala nedávne štúdie a analyzovala účinky konsolidácie na trhové výsledky v sektoroch mobilných telekomunikácií. Komisia sa domnieva, že aj keď tieto štúdie prispievajú k chápaniu účinkov koncentrácie na trhu v sektore mobilných telekomunikácií, z dôvodu metodických pochybností týkajúcich sa zložitej charakteristiky sektora a obmedzeniam údajov by sa tieto štúdie *ex post* mali vykladať opatrne, najmä pri hodnotení prípadov budúcich fúzií. Komisia takisto konštatuje, že zo spoľahlivejších štúdií vyplýva, že fúzie v pomere „štyri ku trom“ majú tendenciu viesť k zvýšeniu cien, a pokiaľ ide o investície, nie sú dostupné dôkazy dostatočné na vyvodenie správnych záverov (aj keď koncepčne správnejšie štúdie v tomto smere naznačujú, že fúzie zvyčajne nemajú účinok na investície na úrovni odvetvia).

5. Komisia sa však v každom prípade nedomnieva, že výsledky týchto štúdií *ex post* môžu nahradiť osobitné posúdenie transakcie.

Zhrnutie prílohy C

1. V prílohe C Komisia vykonáva posúdenie tvrdení oznamujúcej strany o tom, že [budúca relatívna konkurencieschopnosť] spoločností Three a O2 [pravdepodobne poklesne].

2. Predbežne k tejto veci Komisia konštatuje, že sieťová kvalita je všeobecný pojem, ktorý je určený na základe niekoľkých faktorov vrátane rýchlosti. Priemerná rýchlosť poskytovaná zákazníkom v oblastiach s vysokým objemom prenosu a počas špičky vo veľkej miere závisí od dostupnej kapacity a dopytu po prenose mobilných údajov. Aj keď priemerná rýchlosť je dôležitým faktorom sieťovej kvality, existujú mnohé ďalšie.

a) **Spoločnosť Three**

3. V súvislosti so spoločnosťou Three sa Komisia v súčasnosti domnieva, že napriek tomu, že je táto spoločnosť držiteľom nižšieho spektra v porovnaní s prenosom uskutočňovaným inými PMS, nie je [kapacita] jej siete [obmedzená] a ponúka služby veľmi dobrej kvality, čo potvrdili početné spotrebiteľské prieskumy. Prejavuje sa to v pretrvávajúcom náraste podielu spoločnosti Three na trhu v uplynulých rokoch.

4. [Komisia považuje dôkazy spoločnosti Three za nepresvedčivé.]

5. [Komisia považuje dôkazy spoločnosti Three za nepresvedčivé.]

6. [Hodnotenie Komisie sa líši od hodnotenia spoločnosti Three, pokiaľ ide o jej kapacitné obmedzenia.]

7. [Hodnotenie Komisie týkajúce sa budúceho vývoja sa líši od hodnotenia spoločnosti Three.]

8. [Komisia dospela k záveru, že konkurencieschopnosť spoločnosti Three sa nezhorší.]

b) **Spoločnosť O2**

9. Pokiaľ ide o spoločnosť O2, Komisia sa domnieva, že sieť spoločnosti O2 (a najmä jej vrstva 4G) [môže poskytovať služby dobrej kvality]. Sieť spoločnosti O2 takisto ponúka svojim zákazníkom služby veľmi dobrej kvality, čo potvrdila vysoká spokojnosť zákazníkov a nedávne zvýšenie podielu spoločnosti O2 na trhu.

10. Komisia sa domnieva, že […] spoločnosti O2 [môže ponúkať vo svojej sieti služby dobrej kvality].

11. [Komisia považuje dôkazy spoločnosti O2, naopak, za nepresvedčivé.]

12. [Komisia považuje dôkazy spoločnosti O2 za nepresvedčivé.]

13. [Hodnotenie Komisie týkajúce sa budúceho vývoja sa líši od hodnotenia spoločnosti O2.]

14. [Komisia dospela k záveru, že konkurencieschopnosť spoločnosti O2 sa pravdepodobne nezhorší.]

[…]