Samenvatting van het besluit van de Commissie

van 11 mei 2016

waarbij een concentratie onverenigbaar wordt verklaard met de interne markt

(Zaak M.7612 — Hutchison 3G UK/Telefónica UK)

(Kennisgeving geschied onder nummer C(2016) 2796)

(Slechts de tekst in de Engelse taal is authentiek)

(2016/C 357/08)

Op 11 mei 2016 heeft de Commissie een besluit vastgesteld met betrekking tot een concentratiezaak op grond van Verordening (EG) nr. 139/2004 van de Raad van 20 januari 2004 betreffende de controle op concentraties van ondernemingen ([1]), en met name artikel 8, lid 3, van die verordening. Een niet-vertrouwelijke versie van de volledige tekst van het besluit, in voorkomend geval in de vorm van een voorlopige versie, is in de authentieke taal van de zaak te vinden op de website van het directoraat-generaal Concurrentie op het volgende adres: http://ec.europa.eu/comm/competition/index_en.html

I. **DE PROCEDURE**

1. Op 11 september 2015 heeft de Commissie een aanmelding ontvangen van een voorgenomen concentratie in de zin van artikel 4 van de concentratieverordening, waarbij de onderneming CK Hutchison Holdings Limited (hierna „CKHH" genoemd), via haar indirecte dochteronderneming Hutchison 3G UK Investments Limited (hierna „H3GI" of „de aanmeldende partij" ([2]) genoemd), in de zin van artikel 3, lid 1, onder b), van de concentratieverordening de volledige zeggenschap verkrijgt over Telefónica Europe Plc (hierna „O2" genoemd), door de verwerving van haar aandelen (hierna „de transactie" genoemd) ([3]). De aanmeldende partij en O2 worden samen „de partijen" genoemd.

2. Na fase I van haar onderzoek heeft de Commissie geconcludeerd dat de transactie ernstige twijfel deed rijzen ten aanzien van de verenigbaarheid ervan met de interne markt en heeft zij op 30 oktober 2015 een besluit vastgesteld om de procedure in te leiden overeenkomstig artikel 6, lid 1, onder c), van de concentratieverordening. Op basis van het fase II-onderzoek, dat een aanvulling vormt op de uitkomsten van het marktonderzoek tijdens fase I, heeft de Commissie op 4 februari 2016 een mededeling van punten van bezwaar vastgesteld. Op 26 februari 2016 heeft de aanmeldende partij haar schriftelijke opmerkingen over de mededeling van punten van bezwaar ingediend. Op verzoek van de aanmeldende partij werd op 7 maart 2016 een hoorzitting gehouden. De aanmeldende partij heeft toezeggingen gedaan op 2 maart 2016, 15 maart 2016 en 6 april 2016. Op 17 maart 2016 en 23 maart 2016 heeft de Commissie de aanmeldende partijen brieven doen toekomen waarin zij wijst op aanvullende bewijsstukken in het dossier van de Commissie ter ondersteuning van de voorlopige conclusies in de mededeling van punten van bezwaar. Op 29 maart 2016 en 4 april 2016 heeft de aanmeldende partij schriftelijke opmerkingen ingediend naar aanleiding van de twee *letters of facts* van respectievelijk 17 maart 2016 en 4 april 2016. Het Adviescomité heeft het ontwerpbesluit op 27 april 2016 besproken en heeft een gunstig advies uitgebracht.

II. **DE PARTIJEN EN DE CONCENTRATIE**

3. H3GI is een indirecte volledige dochteronderneming van CKHH. CKHH is een multinationale groep met hoofdkantoor in Hongkong, die genoteerd staat aan de Hongkong Stock Exchange Limited. CKHH heeft vijf kernactiviteiten: havens en aanverwante diensten, detailhandel, infrastructuur, energie en telecommunicatie. De indirecte volledige dochteronderneming van CKHH, Hutchison 3G UK Limited (hierna „Three" genoemd) is een exploitant van mobiele netwerken (hierna „MNO" genoemd, *mobile network operator*) in het Verenigd Koninkrijk. Three biedt diensten voor mobiele telecommunicatie aan zoals spraak, SMS, MMS, mobiel internet, mobiele breedband, roaming en gespreksafgiftediensten.

4. O2 is eveneens actief in het Verenigd Koninkrijk en biedt diensten voor mobiele telecommunicatie aan zoals spraak, sms, mms, mobiel internet, mobiele breedband, roaming en gespreksafgiftediensten. O2 behoort tot Telefónica SA (hierna „Telefónica" genoemd), een holding van een groep ondernemingen die vaste en mobiele communicatienetwerken exploiteren.

5. Op 24 maart 2015 hebben H3GI, Hutchison 3G UK Holdings (CI) Limited (een moedermaatschappij onder de uitsluitende zeggenschap van CKHH) en Telefónica SA een verkoopovereenkomst gesloten waarbij H3GI alle aandelen van O2 verwerft. In de loop van de procedure heeft de aanmeldende partij twee alternatieve transactiestructuren gepresenteerd. Ongeacht de structuur waarin de transactie zal worden uitgevoerd, is de Commissie van

([1]) PB L 24 van 29.1.2004, blz. 1.

([2]) Tenzij anders vermeld wordt hierna met de term „aanmeldende partij" gemakshalve verwezen naar zowel H3GI als CKHH en de andere dochterondernemingen van laatstgenoemde.
Op 9 maart 2016 heeft H3GI haar juridische entiteit omgedoopt tot CK Telecoms UK Investments Limited (hierna „CTUI" genoemd), die derhalve de adressaat van het besluit is.

([3]) PB C 310 van 19.9.2015, blz. 5.

mening dat de transactie bestaat in de verwerving van de uitsluitende zeggenschap over O2 door H3GI (en uiteindelijk door CKHH, die in het kader van beide transactiestructuren de uitsluitende zeggenschap over Three zal blijven uitoefenen) en derhalve een concentratie in de zin van artikel 3, lid 1, onder b), van de concentratieverordening vormt.

III. **EU-DIMENSIE**

6. De transactie heeft een EU-dimensie in de zin van artikel 1 van de concentratieverordening.

IV. **VERWIJZING**

7. Op 4 december 2015 heeft de Commissie een besluit tot afwijzing van het verzoek tot verwijzing van het Verenigd Koninkrijk vastgesteld. De Commissie is van mening dat aan de criteria voor een verwijzing overeenkomstig artikel 9, lid 2, onder a), van de concentratieverordening is voldaan met betrekking tot de transactie. In de uitoefening van haar beoordelingsbevoegdheid acht de Commissie het evenwel niet dienstig om de transactie naar de CMA (de nationale mededingingsautoriteit) te verwijzen, onder andere vanwege het feit dat de Commissie bij de beoordeling van fusies in de telecommunicatiesector in verschillende lidstaten een coherente en consistente aanpak moet garanderen en vanwege haar eigen aanzienlijke eerdere ervaring bij de beoordeling van concentraties op de Europese markten voor mobiele telecommunicatie.

V. **DE SECTOR VOOR MOBIELE TELECOMMUNICATIE IN HET VERENIGD KONINKRIJK**

8. De retailmarkt voor mobiele telecommunicatie in het Verenigd Koninkrijk functioneert momenteel goed en is zeer concurrerend. Het Verenigd Koninkrijk is een van de meest geavanceerde landen in de Europese Unie wat betreft de uitrol van 4G-technologie en de invoering van 4G-diensten.

9. De convergentie van mobiele en vaste communicatie weerspiegelt de tendens in de telecommunicatiesector naar de opheffing van de verschillen tussen vaste en mobiele netwerken. Convergentie heeft twee aspecten: één daarvan houdt verband met veranderingen in de technologie, het andere met het vermogen van exploitanten om bundels van vaste en mobiele diensten aan te bieden. Met betrekking tot het laatste aspect is de Commissie van mening dat vaste/mobiele bundels in het Verenigd Koninkrijk zeer beperkt zijn en dat het onwaarschijnlijk is dat het gebruik ervan in de nabije toekomst sterk zal toenemen.

10. Er zijn vier MNO's in het Verenigd Koninkrijk. Naast de partijen zijn dit EE [1] en Vodafone. Alle MNO's in het Verenigd Koninkrijk hebben hun netwerken met een andere MNO uitgerold. De bestaande overeenkomsten voor het delen van netwerken zijn CTIL/Beacon tussen O2 en Vodafone enerzijds, en MBNL tussen Three en BT/EE anderzijds. Deze overeenkomsten hebben bijgedragen tot het vergroten van het concurrentievermogen van de markt.

11. De markt in het Verenigd Koninkrijk wordt ook gekenmerkt door een groot aantal mobiele exploitanten die niet over een eigen netwerk beschikken. Dit zijn de mobiele virtuele netwerken en wederverkopers onder merknaam, hierna samen „niet-MNO's" genoemd.

12. MNO's en niet-MNO's verkopen mobiele contracten aan eindgebruikers rechtstreeks via hun eigen verkooppunten, online of via telemarketing. Zij verkopen mobiele contracten ook indirect via onafhankelijke detailhandelaren (zoals Dixons), die mobiele abonnementen verkopen via hun eigen detailhandelszaken, online en via televerkoop. Binnen de onafhankelijke detailhandelaren kan een onderscheid worden gemaakt tussen onafhankelijke gespecialiseerde detailhandelaren enerzijds en algemene detailhandelaren en gespecialiseerde elektronicadetailhandelaren anderzijds.

VI. **RELEVANTE MARKTEN**

13. De Commissie heeft bezwaren geuit met betrekking tot de gevolgen van de transactie voor het verlenen van retaildiensten voor mobiele telecommunicatie en wholesalediensten voor toegang en gespreksopbouw op openbare mobiele telefoonnetwerken. De relevante productmarkt en geografische markt voor deze diensten worden bijgevolg als volgt afgebakend:

a) **Retailmarkt voor mobieletelecommunicatiediensten**

14. De Commissie is van oordeel dat, in overeenstemming met haar besluitvormingspraktijk, diensten voor mobiele telecommunicatie een afzonderlijke markt vormen ten opzichte van diensten voor vaste telecommunicatie. Voorts is de Commissie van oordeel dat mobiele diensten en OTT-diensten (over-the-top) (hierna „OTT" genoemd) niet substitueerbaar zijn, aangezien op zijn minst een mobiele dataverbinding nodig is om toegang te krijgen tot OTT-diensten voor instant messaging en spraak. Gezien de zeer beperkte penetratie van multiple play-aanbiedingen met een mobiele component in het Verenigd Koninkrijk is het voor deze zaak niet noodzakelijk om een afzonderlijke productmarkt te omschrijven voor multiple play-aanbiedingen die ook een mobiele component bevatten.

[1] Aangezien BT de overname van EE heeft afgerond, beschouwt de Commissie, na de onvoorwaardelijke goedkeuring van de fusie door de Competition and Markets Authority (CMA), de nationale mededingingsautoriteit van het Verenigd Koninkrijk, BT en EE als één enkele entiteit voor de beoordeling van de transactie.

15. Met betrekking tot de markt voor het verlenen van mobieletelecommunicatiediensten aan eindgebruikers concludeert de Commissie in overeenstemming met haar eerdere besluitvormingspraktijk dat afzonderlijke markten voor het verlenen van retaildiensten voor mobiele telecommunicatie niet dienen te worden vastgesteld op basis van: het soort technologie (2G, 3G en 4G), het soort dienst (spraak, sms, mms en data), het soort contract (prepaid en postpaid) of het soort eindgebruiker (bedrijven en particulieren). Prepaid- en postpaiddiensten, alsmede diensten voor zakelijke en particuliere klanten worden beoordeeld als afzonderlijke segmenten.

16. Voorts heeft de Commissie in deze zaak onderzoek gedaan naar het mogelijke onderscheid tussen mobiele diensten die worden verkocht in contracten die de aankoop van een telefoontoestel inhouden („toestelcontracten") en zuiver mobiele abonnementen („sim-only-contracten"), en naar een mogelijk onderscheid naargelang van het distributiekanaal (direct of indirect). Deze verschillen lijken in het Verenigd Koninkrijk bijzonder relevant te zijn. De Commissie is van mening dat de afbakening van afzonderlijke markten langs deze lijnen niet noodzakelijk is, aangezien het vrij verschillende segmenten binnen dezelfde markt betreft.

17. In overeenstemming met eerdere besluiten van de Commissie en met het standpunt van de aanmeldende partij concludeert de Commissie dat de relevante geografische markt voor de beoordeling van deze zaak nationaal in omvang is en overeenstemt met het grondgebied van het Verenigd Koninkrijk.

b) **Wholesalemarkt voor toegang en gespreksopbouw op openbare mobiele netwerken**

18. In overeenstemming met eerdere zaken concludeert de Commissie dat de relevante productmarkt voor de beoordeling van deze zaak de markt voor wholesaletoegang en gespreksopbouw op openbare mobiele telefoonnetwerken is. De Commissie concludeert dat de geografische omvang van de markt overeenstemt met het grondgebied van het Verenigd Koninkrijk.

VII. **BEOORDELING UIT MEDEDINGINGSOOGPUNT**

a) **Retailmarkt voor mobieletelecommunicatiediensten**

i) *Horizontale niet-gecoördineerde effecten van de uitschakeling van een aanzienlijke concurrentiedruk*

19. De transactie zou de activiteiten van O2 en Three combineren, respectievelijk de eerste en de vierde speler gerekend naar aantal abonnees (en de tweede en de vierde gerekend naar inkomsten) op de retailmarkt voor het verlenen van diensten voor mobiele telecommunicatie in het Verenigd Koninkrijk, waardoor een marktleider ontstaat naar aantal abonnees en inkomsten en het niveau van marktconcentratie significant verhoogt.

20. Three is de recentste netwerkexploitant die tot de markt is toegetreden en is sinds de toetreding een belangrijke bron van concurrentie, door bijvoorbeeld de tendens op sectorniveau tot beperking van het datagebruik en de prijsstijgingen om te keren. Uit het recente en huidige marktgedrag blijkt de onderneming de meest agressieve en innoverende speler te zijn. Zij biedt namelijk de meest concurrerende prijzen in het rechtstreekse kanaal aan, en bood 4G aan zonder extra kosten, waardoor de sector genoopt was af te zien van strategieën om 4G tegen een meerprijs te verkopen. Zij had eveneens populaire aanbiedingen zoals gratis internationale roaming en was de eerste die een Voice over LTE (VoLTE)-dienst uitbracht. Ondanks haar late toetreding slaagde Three erin een uitstekend netwerk uit te bouwen, zoals blijkt uit onafhankelijke enquêtes, netwerktests van onafhankelijke bedrijven en gegevens van de nationale regelgevende instantie Ofcom. Haar netwerk was met name als het meest betrouwbare van alle netwerken in het Verenigd Koninkrijk gewaardeerd.

21. Zonder de transactie zal Three waarschijnlijk een sterke concurrent blijven. Op basis van het beschikbare bewijsmateriaal in haar dossier acht de Commissie het onwaarschijnlijk dat het vermogen van Three om te concurreren de komende twee tot drie jaar aanzienlijk achteruit zal gaan. Zoals uiteengezet in bijlage C (waarvan een samenvatting is bijgevoegd) zijn [capaciteitsbeperkingen] met name onwaarschijnlijk. Voorts is Three financieel gezond […]. […] in externe analyses wordt dynamische uitbreiding van de activiteit voorspeld.

22. Vóór de transactie vormt Three derhalve een belangrijke concurrentiefactor in de zin van punt 37 van de richtsnoeren horizontale fusies, of oefent zij in ieder geval een belangrijke concurrentiedruk uit op deze markt en zal zij zonder de transactie waarschijnlijk een dergelijke druk blijven uitoefenen.

23. O2 heeft het sterkste merk op de markt en heeft in de afgelopen zeven jaar steeds de hoogste klanttevredenheidsscores gehaald. Haar succes is te danken aan haar klantgerichte aanbiedingen zoals haar transparante en flexibele „Refresh"-tarief, haar populaire loyaliteitsprogramma, haar klantvriendelijke technologiedeskundigen en haar uitstekende klantenservice. Zij heeft ook populaire niet-MNO's opgestart zoals giffgaff en is eigenaar van 50 % van Tesco Mobile. Haar populariteit bij klanten en haar merkimago zijn een sterke troef die een aanzienlijke druk op andere concurrenten uitoefent. Zoals uitgelegd in bijlage C (waarvan een samenvatting is bijgevoegd), is de Commissie van mening dat de concurrentiepositie van O2 zal […]. Voorts is zij ook financieel gezond en kan zij bijgevolg investeren en groeien.

24. De Commissie is daarom van mening dat O2 vóór de transactie een belangrijke concurrentiedruk uitoefent en zonder de transactie waarschijnlijk een dergelijke druk zal blijven uitoefenen.

25. De Commissie merkt ook op dat Three en O2 de enige exploitanten van mobiele netwerken in het Verenigd Koninkrijk zijn waarvan het marktaandeel de afgelopen jaren gestaag is toegenomen en dat zij nauw met elkaar en met de andere MNO's concurreren.

26. De transactie zou ertoe leiden dat de concurrentiedruk die Three en O2 op elkaar en op de andere MNO's uitoefenden, wegvalt, wat zou resulteren in een aanzienlijke verzwakking van de concurrentie op de retailmarkt. Met name lijkt het op basis van alle bewijsstukken in haar dossier waarschijnlijk dat de fusieonderneming minder agressief zal concurreren en de prijzen zou verhogen. Het zal de grootste MNO zijn met weinig of geen stimulansen om prijsagressief te zijn. De Commissie acht het waarschijnlijk dat EE en Vodafone, gezien hun voorgeschiedenis en huidige strategie en positionering, de door de gefuseerde entiteit ingevoerde prijsverhogingen zullen volgen.

27. Zoals toegelicht in afdeling VII, onder a), ii), van deze samenvatting is de Commissie voorts ook van oordeel dat de transactie waarschijnlijk een negatief effect zal hebben op het concurrentievermogen van de overige MNO's, waardoor hun vermogen om te concurreren op het vlak van prijzen en andere parameters (innovatie, netwerkkwaliteit) waarschijnlijk zou worden beperkt. De bestaande, goed functionerende regelingen voor het delen van netwerken op de mobiele markt in het Verenigd Koninkrijk zullen door de transactie namelijk worden ontwricht.

28. Gezien hun beperkte vermogen om te concurreren, met name op het vlak van data, en om te innoveren, vanwege hun afhankelijkheid van MNO's, is de Commissie van oordeel dat niet-MNO's niet in staat zullen zijn het verlies aan concurrentiedruk als gevolg van de transactie te compenseren. Hoewel onafhankelijke gespecialiseerde detailhandelaren (Dixons) er doorgaans weliswaar in slagen aanbiedingen van MNO's te overtreffen, kunnen zij het wegvallen van de concurrentie tussen MNO's niet altijd compenseren.

29. De Commissie heeft ook een grondige kwantitatieve beoordeling verricht van de vermoedelijke gevolgen voor de prijzen van het wegvallen van de concurrentie op de retailmarkt. Die kwantitatieve beoordeling is in detail beschreven in bijlage A bij het besluit ([1]). Zonder de schade die het gevolg is van het delen van netwerken zouden de partijen volgens de Commissie na de transactie aanzienlijke prikkels hebben om de prijzen te verhogen. […].

30. De Commissie is van mening dat haar kwantitatieve analyse de conclusies van het kwalitatieve marktonderzoek ondersteunt. Volgens de Commissie zal de transactie waarschijnlijk een aanzienlijke stimulans genereren om de prijzen op de mobiele markt in het Verenigd Koninkrijk te verhogen. Bovendien merkt de Commissie op dat de […] klanten van Three en O2 naar verwachting zullen worden geconfronteerd met prijsverhogingen die aanzienlijk hoger liggen dan gemiddeld.

ii) *Horizontale niet-gecoördineerde effecten van het delen van netwerken*

31. Zoals hierboven vermeld, hebben de vier netwerkexploitanten twee overeenkomsten voor het delen van netwerken gesloten: Vodafone en O2 de CTIL/Beacon-overeenkomsten en Three en BT/EE de MBNL-overeenkomsten. Momenteel worden de partners van elke overeenkomst voor het delen van netwerken gestimuleerd om de gemeenschappelijke elementen van hun netwerken gezamenlijk te ontwikkelen om een beter netwerk tot stand te brengen dan de andere MNO's en met name dan de MNO's in de andere overeenkomst voor het delen van netwerken.

32. Na de transactie zou die gezonde concurrerende dynamiek verloren gaan. De fusieonderneming zou deel uitmaken van beide overeenkomsten voor het delen van netwerken en zowel Vodafone als BT/EE zouden in respectievelijk CTIL/Beacon en MBNL niet langer een volledig toegewijde partner hebben.

33. Meer bepaald is de Commissie van mening dat de uitvoering van de door de aanmeldende partij aan de Commissie voorgelegde plannen voor netwerkconsolidatie na de vermindering van het aantal concurrerende MNO's aanzienlijke schade zou toebrengen aan de concurrentiepositie van één of beide partners van de partijen bij de overeenkomsten voor het delen van netwerken.

34. De aanmeldende partij heeft met name twee plannen voor netwerkconsolidatie voorgelegd, namelijk het „voorkeursplan" en het „alternatieve plan".

35. Het voorkeursplan zal waarschijnlijk resulteren in een significante belemmering van het concurrentievermogen van BT/EE op de markten voor mobiele telecommunicatie in het Verenigd Koninkrijk.

36. Het alternatieve plan zal waarschijnlijk resulteren in een significante belemmering van het concurrentievermogen van BT/EE en Vodafone op de markten voor mobiele telecommunicatie in het Verenigd Koninkrijk. Het schaadt de concurrentiepositie van BT/EE ook in mindere mate.

([1]) De kwantitatieve beoordeling door de Commissie is ook gebaseerd op gegevens die zijn verzameld in een klantenonderzoek (hierna „het onderzoek" genoemd). De vragenlijst en de in het onderzoek gebruikte methode zijn opgenomen in respectievelijk bijlage D en bijlage E bij het besluit.

37. Bovendien merkt de Commissie op dat geen van die plannen voorziet in een toezegging van de fusieonderneming om de netwerkconsolidatie uit te voeren zoals voorgelegd aan de Commissie. Rekening houdend met andere mogelijke integratiescenario's concludeert de Commissie dat de transactie ook in alle overige door de Commissie bestudeerde scenario's nadelige gevolgen zou hebben voor de concurrentiepositie van één of beide partners van de partijen bij de overeenkomsten voor het delen van netwerken.

38. De Commissie is dan ook van mening dat de transactie de concurrentiedruk van één of beide andere MNO's die partners zijn van de partijen bij de overeenkomsten voor het delen van netwerken, waarschijnlijk zal verminderen.

39. Bovendien zal het delen van het netwerk als gevolg van de transactie in het kader van het alternatieve plan waarschijnlijk leiden tot minder sectorbrede investeringen in netwerkinfrastructuur, waardoor de daadwerkelijke mededinging zoals die zonder de transactie zou hebben bestaan, wordt beperkt.

40. De beperkte concurrentiedruk en het kleinere aantal sectorbrede investeringen in netwerkinfrastructuur zullen waarschijnlijk leiden tot een significante belemmering van de daadwerkelijke mededinging op een oligopolistische markt met een beperkt aantal spelers en, ook om die reden, hoge toetredingsdrempels.

iii) *Compenserende factoren*

41. Op basis van haar marktonderzoek is de Commissie van oordeel dat er geen kopersmacht of toetreding is die een tegenwicht kan vormen voor de mogelijke mededingingsbeperkende gevolgen van de transactie.

iv) *Conclusie*

42. Aangezien de hierboven beschreven horizontale niet-gecoördineerde effecten niet kunnen worden gecompenseerd door efficiëntieverbeteringen (zie afdeling VII, onder c), van deze samenvatting), concludeert de Commissie op basis van het bovenstaande dat de transactie zou leiden tot een significante belemmering van de daadwerkelijke mededinging op de retailmarkt voor mobieletelecommunicatiediensten in het Verenigd Koninkrijk.

b) **Wholesalemarkt voor toegang en gespreksopbouw op openbare mobiele netwerken**

i) *Horizontale niet-gecoördineerde effecten van de uitschakeling van een aanzienlijke concurrentiedruk*

43. Behalve op de retailmarkt zijn de partijen ook actief op de wholesalemarkt voor netwerktoegang en gespreksopbouw. Op deze markt leveren MNO's hostingdiensten aan niet-MNO's die op hun beurt retaildiensten aan abonnees verlenen.

44. Momenteel bieden alle vier de MNO's wholesaletoegang aan niet-MNO's. De grootste host op wholesaleniveau is op dit ogenblik EE, op de voet gevolgd door O2. De marktaandelen van zowel EE als O2 groeien gestaag. Vodafone is de op twee na grootste host en haar marktaandeel is de afgelopen drie jaar kleiner geworden. Three is de kleinste host op wholesaleniveau.

45. Ondanks het relatief kleine historische marktaandeel van Three meent de Commissie op basis van haar marktonderzoek dat Three een belangrijke concurrentiefactor is op de wholesalemarkt. De Commissie heeft een analyse verricht van het aandeel recentelijk gewonnen klanten op basis van de geraamde waarde ervan. Volgens die analyse bedraagt het aandeel van Three [10-20] %. Bovendien heeft de Commissie bewijzen gevonden dat Three haar positie op de wholesalemarkt aanmerkelijk heeft verbeterd. Three heeft deelgenomen aan een aantal concurrentiegerichte procedures, onder meer voor de grootste niet-MNO's, en heeft contracten gesloten met niet-MNO's met groeipotentieel waardoor de onderneming ook zonder de transactie in de toekomst verder zal kunnen groeien. Bovendien heeft de aanwezigheid van Three bij de onderhandelingen op wholesaleniveau een effect op de mededinging, zelfs in situaties waarin Three niet succesvol is. Op basis van haar marktonderzoek is de Commissie van mening dat Three competitieve wholesaletarieven biedt voor nieuwe technologieën zoals 4G. Op basis van haar marktonderzoek is de Commissie van mening dat Three heeft geïnvesteerd in zowel haar netwerk als haar middelen om beter te kunnen concurreren op die markt. Tot slot is de Commissie op basis van het marktonderzoek van mening dat zowel Three zelf als de andere marktdeelnemers (waaronder concurrerende MNO's en wholesaleklanten die geen MNO zijn) Three als een belangrijke concurrent beschouwen.

46. Op basis hiervan is de Commissie van mening dat Three een belangrijke concurrentiefactor in de zin van punt 37 van de richtsnoeren horizontale fusies is. Zonder de transactie zou Three blijven groeien op de wholesalemarkt en aanzienlijke concurrentiedruk uitoefenen op O2 en de andere MNO's.

47. Met betrekking tot O2 meent de Commissie op basis van het marktonderzoek dat O2 vóór de transactie een belangrijke concurrentiedruk uitoefent op Three en de andere MNO's en dat dit ook het geval zou blijven zonder de transactie.

48. De Commissie is van mening dat de daling van het aantal hosts op wholesaleniveau na de transactie de concurrentiepositie van niet-MNO's zou verzwakken. De fusieonderneming zou waarschijnlijk ook minder geneigd zijn om niet-MNO's tegen commercieel aantrekkelijke voorwaarden te hosten dan Three en O2 zonder de fusie. Tot slot zal de verminderde concurrentie op de wholesalemarkt waarschijnlijk niet worden gecompenseerd door de overige concurrenten op de markt, namelijk BT/EE en Vodafone.

ii) *Compenserende factoren*

49. Op basis van haar marktonderzoek is de Commissie van oordeel dat er geen kopersmacht of toetreding is die een tegenwicht kan vormen voor de mogelijke mededingingsbeperkende gevolgen van de transactie.

iii) *Conclusie*

50. Aangezien de hierboven beschreven horizontale niet-gecoördineerde effecten niet kunnen worden gecompenseerd door efficiëntieverbeteringen (zie afdeling VII, onder c), van deze samenvatting), concludeert de Commissie op basis van het bovenstaande dat de transactie zou leiden tot een significante belemmering van de daadwerkelijke mededinging op het gebied van wholesalediensten voor toegang en gespreksopbouw op openbare mobiele telefoonnetwerken in het Verenigd Koninkrijk.

c) **Efficiëntieverbeteringen**

51. Volgens de aanmeldende partij zal de transactie leiden tot aanzienlijke netwerk- en schaalvoordelen. De netwerkvoordelen zouden ontstaan doordat een consolidatie van radiotoegangsnetwerken zou leiden tot een verdichting van gebieden, een toenemend spectrumgebruik (aan de hand van het gecombineerde spectrum op een dichter netwerk) en een efficiënter spectrumgebruik (met name door middel van „carrier aggregation"). Deze technische voordelen zouden leiden tot een grotere netwerkcapaciteit, een betere netwerkkwaliteit en een hogere snelheid ten opzichte van wat Three en O2 samengeteld zouden kunnen bieden zonder de transactie. Ze zouden ook leiden tot een vermindering van de netwerkkosten. Deze effecten zouden de klanten ten goede komen, aangezien i) de fusieonderneming zou […], ii) verlagingen van de marginale netwerkkosten door de fusieonderneming zouden worden doorberekend aan de klanten in de vorm van een lagere prijs, en iii) de fusieonderneming een grotere concurrentiedruk zou uitoefenen op Vodafone en EE, wat lagere prijzen bij deze concurrenten tot gevolg zou hebben. Hoewel deze netwerkvoordelen in het kader van het „alternatieve plan" van Three niet vóór […] merkbaar zouden worden, betoogt de aanmeldende partij dat zij niettemin moeten worden geacht te voldoen aan het tijdigheidscriterium van de Commissie, aangezien zij niet onderhevig zijn aan onzekerheid. Bovendien zouden de schaalvoordelen en de besparingen op het vlak van de vaste kosten als gevolg van de transactie het de fusieonderneming makkelijker maken om toekomstige investeringen te verrichten, met name in spectrum.

52. Wat betreft de tijdigheid van de netwerkvoordelen, is de Commissie van mening dat er nog steeds grote onzekerheid bestaat over het tijdschema en de mate van netwerkintegratie en -investeringen, en bijgevolg of de beweerde efficiëntieverbeteringen zouden worden bereikt. Bovendien leidt het feit dat niet wordt aangevoerd dat netwerkvoordelen vóór […] merkbaar kunnen worden tot grote onzekerheid met betrekking tot de situatie waarin deze efficiëntieverbeteringen eerder merkbaar zouden worden. Zelfs wanneer de door de aanmeldende partij aangevoerde netwerkvoordelen voldeden aan de drie criteria van de richtsnoeren horizontale fusies (hetgeen niet het geval is, zoals in de volgende paragrafen wordt uitgelegd), is de Commissie bijgevolg van mening dat aan deze beweerde efficiëntieverbeteringen slechts weinig gewicht kan worden toegekend.

53. Met betrekking tot de technische voordelen van de consolidatie van beide netwerken merkt de Commissie op dat het aannemelijk lijkt dat dankzij de transactie gebruik zou kunnen worden gemaakt van het gezamenlijke spectrum op een dichter netwerk dan in een standalonescenario. In hoeverre dit zo zou zijn, kon evenwel niet voldoende worden gecontroleerd op grond van de door de aanmeldende partij verstrekte informatie. De partijen zouden ook beschikken over realistische alternatieven voor capaciteitsuitbreiding op individuele basis. Bovendien is de Commissie van oordeel dat de kwaliteitsvoordelen van een hogere downloadsnelheid waarschijnlijk beperkt zijn. De Commissie concludeert derhalve dat de beweerde technische voordelen, alsmede de bijbehorende kosten- en kwaliteitsvoordelen, niet voldoen aan de criteria van controleerbaarheid en het specifieke resultaat van de fusie.

54. Voorts is de Commissie van mening dat er sprake is van een dualiteit tussen de argumenten van de aanmeldende partij dat i) de gefuseerde entiteit zou […]. Naar de mening van de Commissie zijn beide redeneringen qua opzet een verschillend aspect van één en hetzelfde effect.

55. [De Commissie kan de argumenten van de aanmeldende partij op dit punt niet controleren.]

56. Ten aanzien van het tweede argument sluit de Commissie niet uit dat de transactie de marginale netwerkkosten van de fusieonderneming in zekere mate kan verminderen ten opzichte van die van de partijen zonder de transactie. De Commissie is echter van mening dat de beweringen van de aanmeldende partij dat de marginale netwerkkosten nihil of laag zouden zijn, de tests van het specifieke resultaat van de fusie en controleerbaarheid niet doorstaan. De Commissie betwist dat de fusieonderneming geen marginale netwerkkosten zou hebben en kan de door de aanmeldende partij aangegeven hoogte van de marginale netwerkkosten voor de fusieonderneming niet controleren vanwege de strenge beperkingen in de gebruikte modellen en het ontbreken van noodzakelijke gegevens van de aanmeldende partij. Bovendien zou, zelfs indien de bewering dat de fusieonderneming geen marginale kosten zou hebben, verifieerbaar was en het specifieke resultaat van de fusie zou zijn, het doorsluizen van de verlagingen naar de consument niet voldoende zijn ter compensatie van de prikkels om de prijzen te verhogen, en zou de transactie waarschijnlijk nog steeds tot aanzienlijke prijsstijgingen leiden.

57. De Commissie is ook van mening dat de door de aanmeldende partij aangevoerde efficiëntieverbeteringen met betrekking tot de grotere concurrentiedruk op EE en Vodafone door de hogere kwaliteit niet voldoen aan de drie criteria verifieerbaarheid, het specifieke resultaat van de fusie en het voordeel voor de consument, aangezien dergelijke efficiëntieverbeteringen grotendeels gebaseerd zijn op veronderstellingen en argumenten die reeds zijn verworpen door de Commissie.

58. Tot slot is de Commissie met betrekking tot de bewering van de aanmeldende partij dat de schaalvoordelen en de besparingen op de vaste kosten het de fusieonderneming makkelijker zouden maken om toekomstige investeringen te verrichten en meer spectrum te verwerven, van mening dat de efficiëntieverbeteringen door besparingen op de vaste kosten, zelfs als ze verifieerbaar waren en het specifieke resultaat van de fusie zouden zijn, de consumenten niet ten goede zouden komen. Voorts acht de Commissie de beweerde verhoogde mogelijkheden om spectrum te verwerven als gevolg van de transactie niet controleerbaar en heeft de aanmeldende partij hoe dan ook niet aangetoond hoe die efficiëntieverbeteringen de consument ten goede zouden komen.

VIII. **TOEZEGGINGEN**

a) **Procedure en tijdschema**

59. Om tegemoet te komen aan de in de mededeling van punten van bezwaar geuite mededingingsbezwaren heeft de aanmeldende partij drie reeksen toezeggingen gedaan. De aanmeldende partij heeft een eerste reeks toezeggingen ingediend op 2 maart 2016 (hierna „de eerste reeks toezeggingen" genoemd). Op 15 maart 2016 heeft de aanmeldende partij herziene toezeggingen ingediend (hierna „de tweede reeks toezeggingen" genoemd). De Commissie is op 18 maart 2016 gestart met een marktonderzoek van de tweede reeks toezeggingen (hierna „het marktonderzoek" genoemd) dat was gericht tot 1) de huidige en potentiële toekomstige aanbieders van diensten voor mobiele telecommunicatie in het Verenigd Koninkrijk, aanbieders van infrastructuurdiensten in de sector voor mobiele telecommunicatie, alsook de verenigingen MVNO Europe en iMVNOx, en 2) nationale regelgevers op het gebied van telecommunicatie, met inbegrip van Ofcom. Bovendien hebben de nationale mededingingsautoriteiten van het Verenigd Koninkrijk, Duitsland en Nederland hun mening gegeven over de tweede reeks toezeggingen. Naar aanleiding van het marktonderzoek heeft de aanmeldende partij een herziene reeks toezeggingen ingediend op 6 april 2016 (hierna „de derde reeks toezeggingen" genoemd).

b) **Beschrijving van de tweede reeks toezeggingen**

60. De tweede reeks toezeggingen omvatte de volgende elementen: 1) de toezegging betreffende een nieuwe exploitant, 2) de toezegging betreffende Tesco Mobile, 3) de toezegging betreffende het delen van netwerken en 4) de toezegging betreffende de wholesalemarkt.

i) *De toezegging betreffende Tesco Mobile*

61. In het kader van de toezegging betreffende Tesco Mobile verbindt Three zich ertoe haar aandeel van 50 % in Tesco Mobile af te stoten.

62. Ten tweede verbindt Three zich ertoe een wholesaleovereenkomst op basis van capaciteit aan Tesco Mobile aan te bieden voor een periode van […] jaar. Three zou tot […] % van de capaciteit van het netwerk ter beschikking stellen tegen een tussen Three en Tesco Mobile overeen te komen vaste jaarlijkse vergoeding. Three zou de capaciteit beschikbaar stellen op voorwaarde dat Tesco Mobile haar eigen kernnetwerk behoudt. Zolang Tesco geen eigen kernnetwerk heeft, verbindt Three zich ertoe de huidige regelingen voor wholesaletoegang tussen O2 UK en Tesco Mobile voort te zetten.

ii) *De toezegging betreffende een nieuwe exploitant*

63. In het kader van de toezegging betreffende een nieuwe exploitant verbindt Three er zich in de eerste plaats toe een eeuwigdurend eigendomsbelang in een fractioneel netwerk van […] % van de capaciteit (hierna „het capaciteitsaandeel" genoemd) in het netwerk af te stoten aan één of twee nieuwe exploitanten. De minimale door de nieuwe exploitant te gebruiken capaciteit varieert in de tijd. Een nieuwe exploitant mag de capaciteit niet doorverkopen.

64. De nieuwe exploitant(en) zal (zullen) een overeengekomen vaste prijs betalen aan Three voor het eigendomsbelang in het netwerk dat hem/hun recht geeft op het gebruik van het capaciteitsaandeel. Voorts zal (zullen) de nieuwe exploitant(en) op jaarbasis een aandeel betalen dat overeenkomt met het percentage van hun eigendomsbelang van de lopende exploitatiekosten, alsmede lopende kosten voor kapitaalinstandhouding en -verbetering van Three voor het netwerk, plus een rendement op kapitaal.

65. De nieuwe exploitant(en) zal (zullen) een niet-discriminerende toegang hebben tot alle elementen van het netwerk en tot alle huidige en toekomstige radiotechnologieën, functies en diensten in het netwerk. De nieuwe exploitant(en) zal (zullen) moeten voorzien in (een) eigen kernnetwerk(en).

66. De nieuwe exploitant(en) wordt (worden) door Three op de hoogte gehouden van en geraadpleegd over de technologie en de stappenplannen voor het netwerk. Three zal de uitsluitende zeggenschap over alle besluiten betreffende de exploitatie van het netwerk en de investeringen in het netwerk behouden. Three zal verzoeken van de nieuwe exploitant(en) voor investeringen in het netwerk die geen deel uitmaken van het stappenplan voor het netwerk, te goeder trouw bespreken. Wanneer geen overeenstemming kan worden bereikt over dergelijke investeringen, zullen ze hetzij volledig op kosten van de nieuwe exploitant(en) worden uitgevoerd (indien de investering technisch kan worden gescheiden op het netwerk voor eigen gebruik van de nieuwe exploitant), hetzij met een beperkte financiële bijdrage van Three (in ruil voor een volledig recht voor Three om gebruik te maken van die investeringen).

67. Het eigendomsbelang is gedurende een periode van […] jaar niet-overdraagbaar. Na die periode kan het worden overgedragen, waarbij Three een voorkooprecht krijgt.

68. De nieuwe exploitant kan verzoeken dat het eigendomsbelang aan hem wordt verstrekt met prioritering wat betreft etherinterface, zoals 4G MOCN of een gelijkwaardige functionaliteit.

69. Ten tweede verbindt Three zich ertoe de nieuwe exploitant(en) een optie aan te bieden om uitsluitend gebruik te maken van de aangeboden capaciteit over een totaal van […] MHz spectrum in verschillende spectrumbanden die momenteel eigendom zijn van O2 UK (hierna „de optie doelspectrumgebruik" genoemd). De optie doelspectrumgebruik zou beschikbaar zijn vanaf het […] jaar na de verwerving van het eigendomsbelang in het netwerk, en er zou een aantal voorwaarden aan verbonden zijn.

70. Ten derde verbindt Three zich ertoe de nieuwe exploitant(en) een optie aan te bieden om O2 UK te verwerven (hierna „de afstotingsoptie O2 UK" genoemd). De afstotingsoptie O2 UK kan door de nieuwe exploitant(en) worden uitgeoefend binnen […] na de afstoting van het eigendomsbelang in het netwerk, en er zou een aantal voorwaarden aan verbonden zijn. Indien de nieuwe exploitant(en) in plaats daarvan zou(den) verkiezen een aandeel in Three te verwerven, verbindt Three zich ertoe dit verzoek te goeder trouw te bespreken.

71. Tot slot kan Three beslissen of het eigendomsbelang in het netwerk aan één of twee nieuwe exploitanten wordt verstrekt. In het geval van twee nieuwe exploitanten zou het capaciteitsaandeel van een nieuwe exploitant ten minste […] % bedragen. De optie doelspectrumgebruik en de afstotingsoptie O2 UK zullen door de nieuwe exploitant moeten worden uitgeoefend met het eigendomsbelang van […] %. Three kan ook besluiten een eigendomsbelang van slechts […] % te verstrekken, mits het capaciteitsaandeel dat Tesco Mobile ter beschikking wordt gesteld, eveneens gelijk is aan […] % in plaats van […] %.

iii) *De toezegging betreffende het delen van netwerken*

72. Het vierde element is de toezegging betreffende het delen van netwerken waarbij Three er zich onder andere toe verbindt 1) EE een aantal wijzigingen aan de MBNL-overeenkomsten aan te bieden, waaronder een versnelde geschillenbeslechting, teneinde eenzijdige netwerkinvesteringen te vergemakkelijken, een nieuw bedrijfsplan overeen te komen met EE op basis van het huidige bedrijfsplan, en afstand te doen van rechten voor een beslissende stem in bepaalde besluiten na de controlewijziging binnen EE, 2) het Beacon-netwerk binnen een bepaalde termijn te voltooien, Vodafone aan te bieden de overeenkomsten voor het actief delen van netwerken opnieuw te sluiten, behalve voor […], wanneer die door de fusieonderneming zijn beëindigd, en Vodafone partitionering van de transmissie van 4G-verkeer aan te bieden volgens bepaalde voorschriften, 3) een bepaalde netwerkstructuur ten uitvoer te leggen (een variatie op het zogenoemde „voorkeursplan", waarbij de fusieonderneming zou beloven het Beaconnetwerk te gebruiken en ongeveer […] extra locaties voor MBNL zou gebruiken, en 4) informatiebarrières met betrekking tot MBNL en Beacon te versterken. Het bedrijfsplan voor MBNL en de overeenkomst voor het actief delen van netwerken uit hoofde van Beacon zou een periode van maximaal […] bestrijken.

iv) *De toezegging betreffende de wholesalemarkt*

73. In het kader van de toezegging betreffende de wholesalemarkt verbindt Three zich ertoe om, met betrekking tot MVNO's die reeds een MVNO-overeenkomst met Three of O2 UK hebben en indien deze overeenkomsten nog geen toegang tot 4G-diensten inhouden, 4G-diensten aan te bieden tegen dezelfde tarieven als die welke voor 3G-diensten worden aangerekend (d.w.z. zonder extra kosten).

74. Met betrekking tot MVNO's die geen MVNO-overeenkomst met Three of O2 UK hebben, verbindt Three zich ertoe wholesaletoegang (inclusief 4G) aan die nieuwe MVNO's aan te bieden. De voorwaarden zullen worden gebenchmarkt tegen het gemiddelde van de overeenkomsten van Three en O2 UK op de datum van sluiting, rekening houdend met de omvang en het soort MVNO, het soort producten en diensten, volumes, prijzen, het commerciële en operationele model en andere relevante commerciële voorwaarden. Deze toezegging geldt gedurende een periode van tien jaar na sluiting of een vroegere datum waarop H3GI deze technologie niet langer aanbiedt aan haar eigen eindgebruikers.

c) **Beoordeling van de tweede reeks toezeggingen**

75. Hoewel er enige belangstelling was voor de toezegging betreffende een nieuwe exploitant en de toezegging betreffende Tesco Mobile, was het marktonderzoek negatief over alle elementen van de tweede reeks toezeggingen. Op basis van de resultaten van het marktonderzoek was de Commissie van oordeel dat de tweede reeks toezeggingen niet tegemoetkwam aan de vastgestelde mededingingsbezwaren.

76. Met betrekking tot de toezegging betreffende Tesco Mobile was de Commissie van mening dat het onduidelijk was of de afstoting van het belang van 50 % van O2 in Tesco Mobile ooit zou plaatsvinden. De wholesaleovereenkomst op basis van capaciteit was niet volledig vastgelegd, maar was slechts een aanbod, en volgens de Commissie was het niet zeker of Tesco Mobile uiteindelijk wholesaletoegang zou krijgen in het kader van die wholesaleovereenkomst op basis van capaciteit. Zelfs indien dat het geval was geweest, dan nog waren de voorwaarden van de overeenkomst zoals uiteengezet in de tweede reeks toezeggingen volgens de Commissie onduidelijk op een aantal punten. Bovendien werd de aangeboden capaciteit van […] % op het netwerk van O2 ontoereikend geacht om Tesco Mobile op korte, middellange en lange termijn te kunnen laten concurreren. Tot slot is de Commissie het niet eens met het argument van de aanmeldende partij dat de voorspelde prijsverhogingen door de toezegging betreffende Tesco Mobile (zelfs in combinatie met die betreffende een nieuwe exploitant) kleiner zouden zijn (of zelfs helemaal zouden wegvallen).

77. Evenzo was de Commissie van mening dat de toezegging betreffende een nieuwe exploitant ontoereikend was (zelfs in combinatie met die betreffende Tesco Mobile) om de mededingingsbezwaren op de retailmarkt weg te nemen. Met name zou een nieuwe exploitant commercieel en technisch afhankelijk zijn geweest van de hostende MNO. Hij zou een kostenstructuur hebben gehad waarmee geen concurrentiedruk kon worden uitgeoefend op andere marktdeelnemers, in het bijzonder op nieuwe MNO's, en hij zou slechts in zeer beperkte mate in staat zijn om zijn aanbod, onder andere in termen van kwaliteit, te differentiëren. Ook het groeipotentieel van een nieuwe exploitant was twijfelachtig. Bovendien was een aantal elementen van de toezegging betreffende een nieuwe exploitant, waaronder de belangrijkste commerciële voorwaarden zoals de jaarlijkse kosten ten laste van de nieuwe exploitant, niet voldoende duidelijk. Tot slot was, naast de optie doelspectrumgebruik en de afstotingsoptie O2 UK, een aantal andere aan de nieuwe exploitant(en) aangeboden elementen eveneens facultatief, en in het licht van de onzekerheid over de uitvoering ervan konden zij niet in aanmerking worden genomen bij de beoordeling van de vraag of de tweede reeks toezeggingen geschikt was.

78. De toezegging betreffende het delen van netwerken heeft nog bijgedragen aan de talrijke tegenstrijdigheden en onzekerheden over het delen van netwerken in plaats van onzekerheden weg te nemen. De toezegging betreffende het delen van netwerken was intrinsiek tegenstrijdig met de door de aanmeldende partij opgestelde plannen, aangezien ze de toezegging inhield een plan voor een landelijk netwerk ten uitvoer te leggen dat voornamelijk gebaseerd was op het Beacon-netwerk, terwijl tegelijkertijd werd voorgesteld het Beacon-netwerk […] na de fusie af te stoten. Bovendien kwam de toezegging betreffende het delen van netwerken niet tegemoet aan de onzekerheid over de situatie met betrekking tot het delen van netwerken na de fusie, aangezien er geen garantie was (en het zelfs onwaarschijnlijk was) dat hetzij EE, hetzij Vodafone de in het kader van die toezegging door de aanmeldende partij aangeboden toezeggingen zou aanvaarden.

79. De voorgestelde wijzigingen van de MBNL-overeenkomsten waren ontoereikend om te voorkomen dat de concurrentiepositie van BT/EE na de fusie werd geschaad. De helft van de zes voorgestelde verduidelijkingen of wijzigingen was slechts een herhaling van bestaande contractuele verplichtingen. De afschaffing van de beslissende stem van de directeur en de toevoeging van een mechanisme voor versnelde geschillenbeslechting kunnen niet aan de mededingingsbezwaren tegemoetkomen. De verklaring dat geen van de partijen bij de MBNL-overeenkomsten de eenzijdige uitrol van de andere partij in enigerlei vorm mag uitstellen of verijdelen, is niet voldoende onderbouwd en te onzeker wat betreft de uitvoering ervan. Het mechanisme voor versnelde geschillenbeslechting zal niet bevorderlijk zijn voor de handhaving van het bestaande vermogen van BT/EE om eenzijdige investeringen te verrichten. De vage omschrijving van het bedrijfsplan van Three, dat grotendeels een herhaling is van bestaande verplichtingen van Three, volstaat evenmin om de bezwaren ten aanzien van de transactie weg te nemen.

80. De toezegging betreffende het delen van netwerken met betrekking tot Beacon was ontoereikend om uit te sluiten dat de transactie de concurrentiepositie van Vodafone zou aantasten. Hoewel de aanmeldende partij aanbood het actief delen van het netwerk na een eenzijdige beëindiging voort te zetten zonder […], lijkt het niet waarschijnlijk dat dit aanvaardbaar is voor Vodafone. Uit de opmerkingen die Vodafone en O2 in 2012 bij de oprichting van Beacon aan Ofcom hebben doen toekomen, blijkt dat […] integraal deel uitmaakte van de Beacon-regelingen; erzonder zouden de partijen niet met het actief delen zijn begonnen. De Commissie concludeerde derhalve dat Vodafone het aanbod waarschijnlijk niet zal aanvaarden en dat het probleem van de aantasting van de concurrentiepositie van Vodafone na de beëindiging van het actief delen van het netwerk niet zou worden weggenomen door de toezeggingen.

81. Wat de kleinere sectorbrede investeringen betreft, zou de met de toezeggingen beoogde situatie met betrekking tot het delen van netwerken resulteren in één onafhankelijk netwerk van BT/EE en twee actief gedeelde netwerken van Vodafone en de fusieonderneming, waarvan één een betere 4G-capaciteit zou hebben. Dit zal waarschijnlijk leiden tot minder sectorbrede investeringen door alle resterende MNO's.

82. De toezegging betreffende de wholesalemarkt ten aanzien van bestaande MVNO's was slechts een aanbod waarvan de voorwaarden en dus de aantrekkelijkheid voor bestaande MVNO's in het beste geval twijfelachtig waren. 4G-toegang zou gedurende de gehele periode van tien jaar zijn verleend tegen de huidige prijzen voor 3G. In het licht van de dalende kosten voor data die de MNO's zou kunnen doorberekenen, zouden de MVNO's op middellange tot lange termijn niet hebben kunnen concurreren met de MNO's. Tot slot waren in de toezegging geen toekomstige technologieën zoals 5G opgenomen. Met betrekking tot nieuwe MVNO's was ook de toezegging betreffende de wholesalemarkt slechts een aanbod. De wholesaleprijzen zouden zijn gebenchmarkt tegen bestaande voorwaarden en zouden dus op middellange tot lange termijn waarschijnlijk ook niet concurrerend zijn geweest. Bovendien was het benchmarkingproces onduidelijk. Tot slot waren ook in deze toezegging geen toekomstige technologieën zoals 5G opgenomen.

d) **Beschrijving van de derde reeks toezeggingen**

83. De derde reeks toezeggingen omvat de vier onderdelen van de tweede reeks toezeggingen in gewijzigde vorm. De toezegging betreffende de zekerheid van de netwerkplannen, die deel uitmaakte van de toezegging betreffende het delen van netwerken in de tweede reeks toezeggingen is een op zichzelf staande toezegging geworden. Daarbovenop verbindt de aanmeldende partij zich ertoe de wholesaleovereenkomsten op basis van capaciteit aan Virgin Media aan te bieden (hierna „de toezegging betreffende Virgin Media" genoemd).

84. De aanmeldende partij heeft de definitie van capaciteit gewijzigd (zodat de capaciteit van de netwerken van zowel Three als O2 wordt gedekt) en het netwerk waarop die capaciteit aan Tesco Mobile, de nieuwe exploitant(en) en Virgin Media ter beschikking zal worden gesteld (het netwerk van O2).

i) *De toezegging betreffende Tesco Mobile*

85. Behalve de gewijzigde definitie van capaciteit zijn geen substantiële wijzigingen aangebracht in de toezegging betreffende Tesco Mobile.

ii) *De toezegging betreffende een nieuwe exploitant*

86. De belangrijkste wijzigingen in de toezegging betreffende een nieuwe exploitant worden vermeld in de volgende punten.

87. Ten eerste heeft de aanmeldende partij het minimale capaciteitsaandeel, uitgedrukt in Gbps, vastgesteld voor jaar één tot en met jaar vijf. De periode waarvoor een nieuwe exploitant zich zou moeten verbinden tot een minimaal capaciteitsaandeel dat moet worden gebruikt na jaar […], is verlengd met […] jaar en geldt nu tot en met jaar […].

88. Ten tweede zijn de door een nieuwe exploitant te betalen lopende kosten als volgt gewijzigd: een nieuwe exploitant zou op kosten gebaseerde bijdragen betalen in verhouding tot het gekozen capaciteitsaandeel. De kostenbasis wordt overeengekomen tussen de aanmeldende partij en een nieuwe exploitant en zou een op de kosten gebaseerd rendement op kapitaal inhouden.

89. Ten derde kan een nieuwe exploitant vanaf jaar […] wholesaletoegang aan MVNO's aanbieden tot maximaal […] % van zijn gekozen capaciteitsaandeel.

90. Ten vierde geldt bij de overdracht van het netwerkbelang niet langer een voorkooprecht voor de aanmeldende partij.

91. Ten vijfde zou aan door een nieuwe exploitant aangevraagde eenzijdige investeringen dezelfde prioriteit worden gegeven als aan investeringen van de aanmeldende partij.

92. Ten zesde voorziet de toezegging betreffende een nieuwe exploitant nu in de mogelijkheid voor een nieuwe exploitant om af te zien van bepaalde functies en investeringen. Het zou echter niet mogelijk zijn af te zien van functies of diensten die zouden leiden tot een verbetering in termen van dekking, capaciteit, snelheid of kosten van het netwerk.

93. Ten zevende zouden geschillen tussen een nieuwe exploitant en de aanmeldende partij met betrekking tot eenzijdige investeringen die niet in onderling overleg kunnen worden beslecht, onder een versnelde geschillenbeslechtingsprocedure vallen.

94. Ten achtste wordt de afstotingsoptie O2 UK zo gewijzigd dat de overdracht van O2 niet van kracht zou worden vóór de voltooiing van de uitrol van de zogeheten „Beacon Single Grid Sites" (locaties van Beacon met één enkel netwerk) die volgens de Beacon-overeenkomsten vóór […] moet plaatsvinden.

95. Tot slot is de toezegging betreffende een nieuwe exploitant nu een toezegging vooraf.

iii) *De toezegging betreffende Virgin Media*

96. In het kader van de toezegging betreffende Virgin Media verbindt de aanmeldende partij zich ertoe een wholesaleovereenkomst op basis van capaciteit aan Virgin Media aan te bieden op grond van een overeenkomst waarnaar in de derde reeks toezeggingen wordt verwezen als de Virgin Mobile-wholesaleovereenkomst in verkorte vorm.

97. De aanmeldende partij zou een capaciteitsaandeel van ongeveer […] % van de capaciteit van het gecombineerde netwerk van Three en O2, dat op het O2-netwerk wordt geleverd, voor een periode van […] jaar aan Virgin Media beschikbaar stellen.

98. Als tegenprestatie voor de capaciteit zou Virgin Media bijdragen betalen aan de aanmeldende partij, zoals omschreven in de Virgin Mobile-wholesaleovereenkomst in verkorte vorm, die in principe voorziet in een vaste Gbps-prijs voor haar gekozen capaciteitsaandeel tot eind […] en in een bedrag dat wordt berekend aan de hand van de in aanhangsel 3 bij die overeenkomst beschreven kosten- en tariferingsmethoden vanaf […] tot het einde van de looptijd van de regeling. De minimale financiële vastlegging van Virgin Media bedraagt […] vanaf de begindatum van de dienst tot het einde van jaar […].

99. Als de nieuwe exploitant de afstotingsoptie O2 UK zou uitoefenen, zou H3GI Virgin Mobile een gelijkwaardige capaciteitsovereenkomst aanbieden.

100. Tot slot verbindt de aanmeldende partij zich ertoe het aanbod aan Virgin Mobile te doen binnen […] dagen na de datum van de vaststelling van een voorwaardelijk goedkeuringsbesluit door de Commissie. Het aanbod zou gedurende een periode van […] maanden te rekenen vanaf de datum van ontvangst door Virgin Media geldig blijven.

iv) *De toezegging betreffende de zekerheid van de netwerkplannen*

101. In het kader van de toezegging betreffende de zekerheid van de netwerkplannen verbindt de aanmeldende partij zich ertoe, onverminderd de toezeggingen betreffende het delen van netwerken, gebruik te maken van alle locaties van Beacon voor de basisdekking en de capaciteit van het geconsolideerde netwerk, alsook van minstens […] MBNL-locaties.

102. Bovendien verbindt zij zich ertoe tegen […] […] MHz spectrum in de downlink-richting op het netwerk van O2 ter beschikking te stellen, ten minste […] van de locaties van Beacon te blijven uitzenden en de klanten van Three te laten roamen op het netwerk van Beacon, voor zover dit is toegestaan op grond van de huidige Beacon-overeenkomsten.

103. De aanmeldende partij heeft ook een toezegging opgenomen dat tegen 31 december 2017 ten minste 96 % van de bevolking 4G-dekking zal hebben, en haar toezeggingen betreffende de 4G-dekking met betrekking tot de bevolking uit hoofde van de 4G-vergunning tegen 31 december 2018 na te komen, alsook toezeggingen om aan de nieuwe exploitant spectrum ter beschikking te stellen op het netwerk van O2 en op alle radiotoegangsnetwerken die eigendom zijn van de aanmeldende partij en die ter beschikking worden gesteld aan de klanten van de aanmeldende partij op het netwerk van O2.

v) *De toezegging betreffende het delen van netwerken*

104. In het kader van de toezegging betreffende het delen van netwerken met betrekking tot BT/EE verbindt de aanmeldende partij zich ertoe aan BT/EE een overeenkomst tot wijziging van de MBNL-overeenkomsten aan te bieden op nagenoeg dezelfde voorwaarden als een aan de toezeggingen gehechte ontwerpovereenkomst. Bovendien verbindt de aanmeldende partij zich eenzijdig tot bepaalde elementen van de ontwerpovereenkomst ingeval BT/EE het aanbod niet zou aanvaarden.

105. De ontwerpovereenkomst bevat bepalingen inzake netwerkintegratieactiviteiten van de fusieonderneming, informatiebarrières, een toezegging betreffende een minimumaantal locaties, locaties waarop Three gebruik maakt van niet meer dan […] MHz spectrum, locaties waarop Three gebruik maakt van […] spectrum, integratiekosten, een vergoeding voor schade door integratieactiviteiten, eenzijdige uitrol, de mechanismen voor versnelde geschillenbeslechting, het bedrijfsplan, de overdracht en afstand van rechten die door Three zijn verworven na de verwerving van EE door BT.

106. Als eenzijdige toezegging, ingeval BT/EE dit aanbod niet aanvaardt, verbindt de aanmeldende partij zich ertoe afstand te doen van alle rechten uit hoofde van de MBNL-overeenkomsten om bezwaar te maken tegen de eenzijdige uitrol van BT/EE op locaties die geen verkeer namens Three overbrengen, afstand te doen van alle rechten uit hoofde van de MBNL-overeenkomsten om bezwaren naar voren te brengen in het technisch comité die niet van technische of operationele aard zijn, het in bijlage 1 bij de voorgestelde overeenkomst uiteengezette mechanisme voor versnelde geschillenbeslechting te volgen voor alle kwesties van technische of operationele aard die resulteren in een geschil met BT/EE, een bedrijfsplan voor tien jaar goed te keuren in overeenstemming met dat in bijlage 2 bij de voorgestelde overeenkomst en afstand te doen van haar rechten ingevolge de wijziging in de zeggenschap over BT/EE uit hoofde van de bepalingen inzake het bestuur van MBNL.

vi) *De toezegging betreffende de wholesalemarkt*

107. De toezegging betreffende de wholesalemarkt is in wezen gewijzigd om ook 5G-diensten op te nemen.

e) **Beoordeling van de derde reeks toezeggingen**

108. Ondanks de verbeteringen ten opzichte van de tweede reeks toezeggingen is de Commissie van oordeel dat de derde reeks toezeggingen niet aan de mededingingsbezwaren tegemoetkomt.

109. Hoewel een lijst van voorwaarden is overeengekomen tussen Tesco en de aanmeldende partij, is de toezegging betreffende Tesco Mobile, zelfs in combinatie met de toezegging betreffende een nieuwe exploitant en de toezegging betreffende Virgin Mobile ontoereikend om tegemoet te komen aan de mededingingsbezwaren op de retailmarkt. Met name maakt de lijst van voorwaarden geen deel uit van de derde reeks toezeggingen en kan ze dus niet worden gebruikt als benchmark voor de geschiktheid van deze toezegging. Het blijft dan ook onduidelijk of de afstoting van het belang van 50 % van O2 in Tesco Mobile ooit zou plaatsvinden. Evenzo blijft de wholesale-overeenkomst op basis van capaciteit slechts een aanbod en blijven de voorwaarden van de overeenkomst zoals uiteengezet in de derde reeks toezeggingen onduidelijk op een aantal punten. Bovendien zou, ondanks het feit dat het capaciteitsaandeel nu ook wordt berekend op basis van de capaciteit van het netwerk van Three, het potentieel van Tesco om haar marktaandeel te vergroten met behulp van de aangeboden capaciteit van […] %, beperkt blijven. Tot slot is de Commissie het nog steeds niet eens met het argument van de aanmeldende partij dat de voorspelde prijsverhogingen door de toezegging betreffende Tesco Mobile (zelfs in combinatie met die betreffende een nieuwe exploitant) kleiner zouden zijn (of zelfs helemaal zouden wegvallen).

110. Hoewel een lijst van voorwaarden is overeengekomen tussen Sky en de aanmeldende partij, is de Commissie voorts van mening dat de toezegging betreffende een nieuwe exploitant ontoereikend blijft (zelfs in combinatie met de andere elementen van de derde reeks toezeggingen) om tegemoet te komen aan de mededingingsbezwaren op retail- en wholesaleniveau. Met name maakt de lijst van voorwaarden geen deel uit van de derde reeks

toezeggingen en kan ze dus niet worden gebruikt als benchmark voor de geschiktheid van deze toezegging. Een nieuwe exploitant blijft commercieel en technisch afhankelijk van zijn hostende MNO, met een kostenstructuur waardoor hij geen concurrentiedruk op andere marktdeelnemers, en met name op MNO's, kan uitoefenen en met zeer beperkte mogelijkheden om zijn aanbod te differentiëren, onder andere in termen van kwaliteit. Ook het groeipotentieel van een nieuwe exploitant is nog steeds beperkter dan voorspeld door de aanmeldende partij. Bovendien blijft een aantal elementen van de toezegging betreffende een nieuwe exploitant, waaronder zijn kostenstructuur, onduidelijk. Tot slot was, naast de optie doelspectrumgebruik en de afstotingsoptie O2 UK, een aantal andere aan de nieuwe exploitant(en) aangeboden elementen eveneens facultatief, en in het licht van de onzekerheid over de uitvoering ervan konden zij niet in aanmerking worden genomen bij de beoordeling van de vraag of de tweede reeks toezeggingen geschikt was.

111. De voorwaarden van de toezegging betreffende Virgin Media zijn enigszins onduidelijk. Bovendien is deze toezegging slechts een aanbod voor een wholesaleovereenkomst op basis van capaciteit, waarvan de tenuitvoerlegging onzeker is. Zelfs indien Virgin Media het aanbod zou aanvaarden, worden vergelijkbare problemen vastgesteld met betrekking tot de toezegging betreffende Tesco Mobile in verband met de hoeveelheid capaciteit die aan Virgin Media ter beschikking wordt gesteld.

112. De toezeggingen betreffende de zekerheid van de netwerkplannen zijn ontoereikend om de grote onzekerheden over de toekomstige situatie met betrekking tot het delen van netwerken weg te nemen. Aangezien de aanvullende wijzigingen ten opzichte van de tweede reeks toezeggingen veeleer betrekking hebben op de nieuwe exploitant dan dat ze ertoe strekken de zekerheid voor BT/EE of Vodafone te verbeteren, komt de beoordeling in wezen overeen met die voor de tweede reeks toezeggingen.

113. De voorgestelde overeenkomst met BT/EE neemt de bezwaren in verband met de concurrentiepositie van BT/EE niet weg. Met name is het vermogen van Three om de eenzijdige implementering te verijdelen of uit te stellen niet aanzienlijk verminderd, omdat een „voorafgaande goedkeuring" van bepaalde implementeringen gekoppeld is aan de naleving van de criteria aan de hand waarvan Three eenzijdige implementeringen kon tegenhouden of verijdelen. Om deze reden is het ook onwaarschijnlijk dat BT/EE een dergelijk aanbod zal aanvaarden. De eenzijdige toezegging betreffende BT/EE komt in wezen overeen met het aanbod in het kader van de tweede reeks toezeggingen en is, zoals besproken in dat verband, ook ontoereikend om de waarschijnlijke schade te compenseren.

114. Met betrekking tot de toezeggingen betreffende Vodafone is de derde reeks toezeggingen in wezen dezelfde als de tweede en komt zij derhalve evenmin tegemoet aan de mededingingsbezwaren. Hetzelfde geldt voor de bezwaren in verband met de onzekerheid van de consolidatieplannen van de fusieonderneming. De wijzigingen in de derde reeks toezeggingen zijn veeleer gericht op de nieuwe exploitant dan op BT/EE of Vodafone.

115. Hoewel de toezegging betreffende de wholesalemarkt is gewijzigd om ook 5G-diensten op te nemen, blijft zij tekortkomingen zoals vastgesteld in verband met de tweede reeks toezeggingen vertonen, met name in verband met de geplande tarifering voor wholesaletoegang. Daarom is de toezegging betreffende de wholesalemarkt ontoereikend om tegemoet te komen aan de mededingingsbezwaren op de wholesalemarkt.

IX. **CONCLUSIE EN VOORSTEL**

116. In het licht van het voorafgaande concludeert de Commissie dat de transactie de daadwerkelijke mededinging op de interne markt of een wezenlijk deel daarvan op significante wijze zou belemmeren in de zin van artikel 2, lid 3, van de concentratieverordening. Dit komt omdat de transactie aanleiding zou geven tot horizontale niet-gecoördineerde mededingingsbeperkende effecten op de retailmarkt voor de levering van diensten voor mobiele telecommunicatie in het Verenigd Koninkrijk, omdat zij de uitschakeling inhoudt van de aanzienlijke concurrentiedruk die de partijen momenteel op elkaar en op de andere concurrenten uitoefenen, alsook omdat het waarschijnlijk is dat de transactie de concurrentiedruk die door één van beide of beide andere MNO's die partners zijn van de partijen bij de overeenkomsten voor het delen van netwerken, zal verminderen en zal leiden tot minder sectorbrede investeringen in netwerkinfrastructuur. Daarnaast zou de transactie aanleiding geven tot niet-gecoördineerde mededingingsbeperkende effecten op de wholesalediensten voor toegang en gespreksopbouw op openbare mobiele telefoonnetwerken in het Verenigd Koninkrijk door een vermindering van het aantal aanbieders van wholesaletoegang.

117. De derde reeks toezeggingen neemt de vastgestelde mededingingsbezwaren op de retailmarkt voor mobieletelecommunicatiediensten en de wholesalemarkt voor toegang en gespreksopbouw op openbare mobiele netwerken in het Verenigd Koninkrijk niet volledig weg en is niet in alle opzichten volledig en doeltreffend.

118. De transactie is derhalve onverenigbaar verklaard met de interne markt en de werking van de EER-overeenkomst op grond van artikel 8, lid 3, van de concentratieverordening.

Samenvatting van bijlage B

1. In bijlage B beoordeelt de Commissie de bewering van de aanmeldende partij dat recente fusies in de sector voor mobiele telecommunicatie aantonen dat dergelijke transacties tot meer concurrentie leiden. Ter onderbouwing van dit standpunt heeft de aanmeldende partij een document ingediend over de gevolgen voor de mededinging en het welzijn van de consument van de overname van Orange Austria (hierna „Orange" genoemd) door Hutchison 3G Austria (hierna „H3G" genoemd) in 2012 in Oostenrijk. Volgens de aanmeldende partij blijkt uit de studie dat de fusie in Oostenrijk heeft geleid tot een verlaging van de prijzen en een toename van de investeringen, en een algemeen positief effect had op het welzijn van de consument. De aanmeldende partij heeft voorts opmerkingen ingediend over andere recente studies die haar bewering volgens haar kracht bijzetten.

2. In haar beoordeling merkt de Commissie ten eerste op dat studies achteraf van fusies in de sector voor mobiele telecommunicatie op andere markten kunnen bijdragen tot meer inzicht in de algemene effecten van marktconcentratie in de sector voor mobiele telecommunicatie. De Commissie is echter niet van mening dat de resultaten van dergelijke studies de specifieke beoordeling van de transactie kunnen vervangen. De Commissie kan derhalve slechts weinig bewijswaarde hechten aan de ervaring die is opgedaan bij het onderzoek van concentraties op aanverwante markten. In dit geval, evenals in de andere gevallen, baseert de Commissie haar analyse van de transactie hoofdzakelijk op haar beoordeling van de bewijsstukken en de omstandigheden van deze zaak.

3. Ten tweede is de Commissie van mening dat de door de aanmeldende partij ingediende studie tekortkomingen vertoont, zowel wat de methode als de interpretatie van de resultaten betreft. Met name i) is de Commissie het niet eens met de „voor-en-na"-methode van de aanmeldende partij en is zij van oordeel dat de „*difference in differences*"-methode in de context van markten voor mobiele telecommunicatie beter geschikt is om het oorzakelijk verband tussen fusies en marktresultaten te beoordelen, ii) is de Commissie het niet eens met de maatstaf voor de eenheidsprijs van de aanmeldende partij, waarbij prijsontwikkelingen worden verward met de ontwikkeling van de vraag en het verbruik, en is zij van oordeel dat de „korfbenadering", met een vast verbruik, betrouwbaarder is, en iii) is de Commissie het niet eens met het standpunt van de aanmeldende partij dat de fusie heeft geleid tot een toename van de investeringen, de kwaliteit en het welzijn van de consument, aangezien de aanmeldende partij niet voldoende bewijsmateriaal heeft verstrekt om aan te tonen dat die toenames aan de fusie kunnen worden toegeschreven.

4. Ten derde heeft de Commissie recente studies onderzocht waarin de effecten van consolidatie op de marktresultaten in de sector voor mobiele telecommunicatie werden geanalyseerd. De Commissie is van mening dat die studies weliswaar bijdragen tot een beter inzicht in de effecten van marktconcentratie in de sector voor mobiele telecommunicatie, maar dat dergelijke studies achteraf, vanwege de methodologische problemen in verband met de complexe sectorkenmerken en de beperkte beschikbaarheid van gegevens, met de nodige omzichtigheid moeten worden geïnterpreteerd, met name bij de beoordeling van toekomstige concentratiezaken. De Commissie merkt ook op dat uit de meer betrouwbare studies blijkt dat fusies „van vier naar drie" vaak tot prijsstijgingen leiden, en dat wat investeringen betreft, het beschikbare bewijsmateriaal ontoereikend is om goed onderbouwde conclusies te trekken (hoewel uit degelijker opgezette studies in dit verband blijkt dat fusies doorgaans geen invloed hebben op investeringen op sectorniveau).

5. Hoe dan ook is de Commissie niet van mening dat de resultaten van studies achteraf de specifieke beoordeling van de transactie kunnen vervangen.

Samenvatting van bijlage C

1. In bijlage C beoordeelt de Commissie de beweringen van de aanmeldende partij dat [het toekomstige relatieve concurrentievermogen] van Three en O2 [waarschijnlijk zal afnemen].

2. Om te beginnen merkt de Commissie op dat netwerkkwaliteit een breed begrip is dat afhangt van verschillende factoren, waaronder de snelheid. De gemiddelde snelheid waarover klanten in gebieden met veel verkeer en tijdens de piekuren kunnen beschikken, wordt in grote mate bepaald door de beschikbare capaciteit en het gevraagde mobiele dataverkeer. De gemiddelde snelheid is een belangrijke factor voor de netwerkkwaliteit, maar er zijn nog tal van andere.

a) **Three**

3. Wat betreft Three, komt de Commissie tot de conclusie dat het netwerk van Three, ondanks het feit dat zij minder spectrum heeft ten opzichte van het overgedragen verkeer dan andere MNO's, momenteel geen [netwerk met beperkte capaciteit] is en een dienstverlening van zeer goede kwaliteit biedt, zoals blijkt uit meerdere consumentenonderzoeken. Dit wordt weerspiegeld in de voortdurende groei van het marktaandeel van Three in de afgelopen jaren.

4. [De Commissie is van oordeel dat de bewijzen van Three niet overtuigend zijn.]

5. [De Commissie is van oordeel dat de bewijzen van Three niet overtuigend zijn.]

6. [De beoordeling van de Commissie verschilt van de beoordeling van Three wat betreft de capaciteitsbeperkingen.]

7. [De beoordeling van de Commissie wat betreft de toekomstige ontwikkelingen verschilt van de beoordeling van Three.]

8. [De Commissie concludeert dat het concurrentievermogen van Three niet zal verslechteren.]

b) **O2**

9. Wat betreft O2, is de Commissie van mening dat het netwerk van O2 (en met name het 4G-niveau ervan) [een dienstverlening van goede kwaliteit kan bieden]. Het netwerk van O2 biedt ook een dienstverlening van zeer goede kwaliteit aan de klanten, wat wordt bevestigd door de hoge klanttevredenheid en door de recente groei van het marktaandeel van O2.

10. De Commissie is van mening dat […] O2 [op haar netwerk een dienstverlening van goede kwaliteit kan bieden].

11. [De Commissie is van oordeel dat de bewijzen van O2 van het tegendeel niet overtuigend zijn.]

12. [De Commissie is van oordeel dat de bewijzen van O2 niet overtuigend zijn.]

13. [De beoordeling van de Commissie wat betreft de toekomstige ontwikkelingen verschilt van de beoordeling van O2.]

14. [De Commissie concludeert dat het concurrentievermogen van O2 waarschijnlijk niet zal verslechteren.]

[…].