Kopsavilkums Komisijas lēmumam

(2016. gada 11. maijs),

ar ko koncentrācija tiek atzīta par nesaderīgu ar iekšējo tirgu

(Lieta M.7612 – *Hutchison 3G UK / Telefónica UK*)

(izziņots ar dokumenta numuru C(2016) 2796 final)

(Autentisks ir tikai teksts angļu valodā)

(2016/C 357/08)

Komisija 2016. gada 11. maijā pieņēma lēmumu apvienošanās lietā saskaņā ar Padomes 2004. gada 20. janvāra Regulu (EK) Nr. 139/2004 par kontroli pār uzņēmumu koncentrāciju ([1]) *un jo īpaši minētās regulas 8. panta 3. punktu. Pilna lēmuma nekonfidenciāla versija, attiecīgā gadījumā provizoriskajā versijā, autentiskajā lietas izskatīšanas valodā atrodama Konkurences ģenerāldirektorāta tīmekļa vietnē šādā adresē: http://ec.europa.eu/comm/competition/index_en.html*

I. **PROCEDŪRA**

1. Komisija 2015. gada 11. septembrī saņēma paziņojumu par ierosinātu koncentrāciju saskaņā ar Apvienošanās regulas 4. pantu, kuras rezultātā uzņēmums *CK Hutchison Holdings Limited* (“*CKHH*”) ar tā netiešā meitasuzņēmuma *Hutchison 3G UK Investments Limited* (“*H3GI*” jeb “paziņotāja puse” ([2])) starpniecību Apvienošanās regulas 3. panta 1. punkta b) apakšpunkta nozīmē iegūst pilnīgu kontroli pār uzņēmumu *Telefónica Europe Plc* (“*O2*”), iegādājoties tā akcijas (“darījums”) ([3]). Paziņotāja puse un *O2* kopā tiek saukti par “pusēm”.

2. Pēc izmeklēšanas pirmā posma Komisija secināja, ka darījums rada nopietnas šaubas par tā saderību ar iekšējo tirgu, un 2015. gada 30. oktobrī pieņēma lēmumu sākt procedūru Apvienošanās regulas 6. panta 1. punkta c) apakšpunkta nozīmē. Pamatojoties uz izmeklēšanas otro posmu, kas papildināja konstatējumus pēc pirmajā posmā veiktās tirgus izpētes, Komisija 2016. gada 4. februārī izdeva iebildumu paziņojumu. Paziņotāja puse 2016. gada 26. februārī iesniedza savas rakstiskās piezīmes par iebildumu paziņojumu. Pēc paziņotājas puses lūguma 2016. gada 7. martā notika lietas mutiska izskatīšana. Paziņotāja puse iesniedza savas saistības 2016. gada 2. martā, 2016. gada 15. martā un 2016. gada 6. aprīlī. Komisija 2016. gada 17. martā un 2016. gada 23. martā nosūtīja vēstules paziņotājām pusēm, kurās tā norādīja uz papildu pierādījumiem Komisijas lietā, kas apstiprina iebildumu paziņojumā iekļautos provizoriskos secinājumus. Paziņotāja puse 2016. gada 29. martā un 2016. gada 4. aprīlī iesniedza rakstiskas piezīmes par attiecīgi 2016. gada 17. marta un 2016. gada 4. aprīļa vēstulēm par faktiem. Padomdevēja komiteja 2016. gada 27. aprīlī apsprieda lēmuma projektu un izdeva labvēlīgu atzinumu.

II. **PUSES UN KONCENTRĀCIJA**

3. *H3GI* ir netiešā veidā uzņēmumam *CKHH* pilnībā piederošs meitasuzņēmums. *CKHH* ir starptautiska grupa, kuras galvenā mītne atrodas Honkongā un kas kotēta Honkongas fondu biržā *Hong Kong Stock Exchange Limited*. *CKHH* grupai ir pieci galvenie uzņēmējdarbības veidi: ostas un ar tām saistītie pakalpojumi, mazumtirdzniecība, infrastruktūra, enerģētika un telesakari. *CKHH* netieši pilnībā piederošais meitasuzņēmums *Hutchison 3G UK Limited* (“*Three*”) ir mobilā tīkla operators (“MTO”) Apvienotajā Karalistē. *Three* piedāvā tādus mobilo telesakaru pakalpojumus kā balss zvani, SMS, MMS, mobilais internets, mobilā platjosla, viesabonēšana un savienojumu pabeigšanas pakalpojumi.

4. *O2* arī darbojas Apvienotajā Karalistē un piedāvā tādus mobilo telesakaru pakalpojumus kā balss zvani, SMS, MMS, mobilais internets, mobilā platjosla, viesabonēšana un savienojumu pabeigšanas pakalpojumi. *O2* pieder uzņēmumam *Telefónica SA* (“*Telefónica*”), kas ir fiksēto un mobilo sakaru tīklu uzņēmumu grupas pārvaldītājsabiedrība.

5. *H3GI, Hutchison 3G UK Holdings (CI) Limited* (mātesuzņēmums, kuru pilnībā kontrolē *CKHH*) un *Telefónica SA* 2015. gada 24. martā noslēdza pārdošanas un pirkšanas līgumu, saskaņā ar kuru *H3GI* iegādājas visas *O2* akcijas. Lietas izskatīšanas laikā paziņotāja puse iepazīstināja ar divām alternatīvām darījuma struktūrām. Neatkarīgi no

([1]) OV L 24, 29.1.2004., 1. lpp.

([2]) Ja nav norādīts citādi, vienkāršības labad turpmāk tekstā apzīmējums “paziņotāja puse” tiks izmantots attiecībā uz *H3GI, CKHH* un pēdējā uzņēmuma pārējiem meitasuzņēmumiem.
H3GI 2016. gada 9. martā nomainīja savas juridiskās personas nosaukumu uz *CK Telecoms UK Investments Limited* (“*CTUI*”), kas tādējādi ir lēmuma adresāts.

([3]) OV C 310, 19.9.2015., 5. lpp.

darījuma īstenošanas struktūras Komisija uzskata, ka darījuma būtība ir tāda, ka *H3GI* (un līdz ar to *CKHH*, kam saskaņā ar abām darījuma struktūrām joprojām būs pilnīga kontrole pār *Three*) iegūst pilnīgu kontroli pār *O2* un tādējādi rada koncentrāciju Apvienošanās regulas 3. panta 1. punkta b) apakšpunkta nozīmē.

III. **ES MĒROGS**

6. Darījumam ir ES mērogs Apvienošanās regulas 1. panta nozīmē.

IV. **LIETAS NODOŠANA**

7. Komisija 2015. gada 4. decembrī pieņēma lēmumu noraidīt Apvienotās Karalistes lietas nodošanas pieprasījumu. Komisija uzskata, ka attiecībā uz darījumu ir izpildīti lietas nodošanas kritēriji, kas paredzēti Apvienošanās regulas 9. panta 2. punkta a) apakšpunktā. Taču, īstenojot savu rīcības brīvību, Komisija neuzskata par atbilstīgu nodot darījuma izskatīšanu *CMA* vairāku iemeslu dēļ, tostarp sakarā ar to, ka Komisijai ir jānodrošina saskaņota un konsekventa pieeja, izvērtējot uzņēmumu apvienošanos telesakaru nozarē dažādās dalībvalstīs, un ka tai ir nozīmīga iepriekšējā pieredze, izvērtējot koncentrācijas Eiropas mobilo telesakaru tirgos.

V. **APVIENOTĀS KARALISTES MOBILO TELESAKARU NOZARE**

8. Šobrīd mobilo telesakaru mazumtirdzniecības tirgus Apvienotajā Karalistē darbojas labi un tajā ir ļoti asa konkurence. Apvienotā Karaliste ir viena no visattīstītākajām valstīm Eiropas Savienībā 4G tehnoloģiju izvēršanas un 4G pakalpojumu ieviešanas ziņā.

9. Mobilo un fiksēto sakaru konverģence ir telesakaru nozares tendence virzīties uz atšķirību izskaušanu starp fiksētajiem un mobilajiem tīkliem. Ir divi konverģences aspekti; viens ir saistīts ar pārmaiņām tehnoloģijās un otrs – ar operatoru spēju piedāvāt mobilo un fiksēto pakalpojumu komplektus. Attiecībā uz pēdējo Komisija uzskata, ka fiksēto un mobilo pakalpojumu komplektu piedāvājums Apvienotajā Karalistē ir bijis ļoti ierobežots un ir maz ticams, ka tuvākajā nākotnē tas būtiski palielināsies.

10. Apvienotajā Karalistē ir četri MTO. Bez pusēm vēl ir *EE* ([1]) un *Vodafone*. Visi MTO Apvienotajā Karalistē ir izvērsuši savus tīklus kopā ar kādu citu MTO. Noslēgtie tīkla koplietošanas līgumi ir, pirmkārt, *CTIL/Beacon* starp *O2* un *Vodafone* un, otrkārt, *MBNL* starp *Three* un *BT/EE*. Šie līgumi ir veicinājuši konkurenci tirgū.

11. Apvienotās Karalistes tirgum ir raksturīgs arī liels skaits mobilo operatoru, kuriem nav pašiem sava tīkla. Tie ir mobilie virtuālie tīkli un zīmolus pārstāvoši tālākpārdevēji, kas visi kopā tiek apzīmēti kā neMTO.

12. MTO un neMTO pārdod mobilo sakaru līgumus galapatērētājiem ar savu mazumtirdzniecības veikalu, tiešsaistes vai telemārketinga starpniecību. Tie pārdod mobilo sakaru līgumus arī netieši – ar neatkarīgu mazumtirgotāju (piemēram, *Dixons*) starpniecību –, un šie mazumtirgotāji pārdod mobilo sakaru abonementus ar savu mazumtirdzniecības veikalu, tiešsaistes vai telemārketinga starpniecību. Runājot par neatkarīgajiem mazumtirgotājiem, var izšķirt, pirmkārt, neatkarīgos specializētos mazumtirgotājus un, otrkārt, plaša profila mazumtirgotājus un specializētos elektropreču mazumtirgotājus.

VI. **KONKRĒTIE TIRGI**

13. Komisija ir izvirzījusi iebildumus saistībā ar darījuma ietekmi uz mazumtirdzniecības mobilo telesakaru pakalpojumu sniegšanu un vairumtirdzniecības pakalpojumu sniegšanu attiecībā uz tīkla piekļuvi un savienojumu uzsākšanu publiskajos mobilo telesakaru tīklos. Tādējādi konkrētais produktu un ģeogrāfiskais tirgus šiem pakalpojumiem ir definēts šādi:

a) **Mobilo telesakaru pakalpojumu mazumtirdzniecības tirgus**

14. Komisija uzskata, ka atbilstīgi tās lēmumu pieņemšanas praksei mobilo telesakaru pakalpojumi ir atsevišķs tirgus no fiksēto telesakaru pakalpojumiem. Turklāt Komisija uzskata, ka mobilie pakalpojumi un *over-the-top* pakalpojumi ("*OTT*") nav savstarpēji aizvietojami, jo, lai piekļūtu *OTT* tūlītējās ziņojumapmaiņas un balss zvanu pakalpojumiem, ir vajadzīga vismaz mobilo datu pārraides iespēja. Ņemot vērā to, ka Apvienotajā Karalistē ir ļoti ierobežota daudzfunkcionālo piedāvājumu ar mobilo komponenti pieejamība, šajā lietā nav vajadzības definēt atsevišķu produktu tirgu daudzfunkcionāliem piedāvājumiem, kas ietver mobilo komponenti.

([1]) Tā kā *BT* ir pabeidzis *EE* iegādi, Komisija, ievērojot to, ka Konkurences un tirgu uzraudzības iestāde (*CMA*), kas ir Apvienotās Karalistes valsts konkurences uzraudzības iestāde, ir bez nosacījumiem apstiprinājusi apvienošanos, šā darījuma izvērtējuma vajadzībām uzskata *BT* un *EE* par vienu struktūrvienību.

15. Attiecībā uz mobilo telesakaru pakalpojumu sniegšanas galapatērētājiem tirgu Komisija atbilstīgi savai iepriekšējai lēmumu pieņemšanas praksei secina, ka nebūtu jānosaka atsevišķi mobilo telesakaru pakalpojumu sniegšanas mazumtirdzniecības tirgi pēc tehnoloģiju veida (2G, 3G un 4G), pakalpojuma veida (balss *SMS*/*MMS* un datu pārraide), līguma veida (priekšapmaksas un pēcapmaksas) un galapatērētāja veida (uzņēmumi un privātpersonas). Priekšapmaksas un pēcapmaksas pakalpojumi, kā arī pakalpojumi uzņēmumiem un privātiem klientiem tiek vērtēti kā atsevišķi segmenti.

16. Turklāt šajā lietā Komisija ir izpētījusi iespējamo nošķirumu starp mobilajiem pakalpojumiem, ko pārdod ar līgumiem, kuri attiecas arī uz mobilā tālruņa iegādi ("mobilo tālruņu līgumi"), un tikai mobilo pakalpojumu abonēšanu ("tikai SIM līgumi"), kā arī iespējamo nošķirumu atkarībā no izplatīšanas kanāla (tiešais vai netiešais). Šie nošķirumi Apvienotajā Karalistē šķiet īpaši būtiski. Komisija uzskata, ka atsevišķu tirgu definēšana saskaņā ar šīm pazīmēm nav vajadzīga, jo šīs atšķirības drīzāk ir viena tirgus dažādi segmenti.

17. Saskaņā ar Komisijas iepriekšējiem lēmumiem un paziņotājas puses viedokli Komisija secina, ka konkrētais ģeogrāfiskais tirgus šīs lietas izvērtēšanai ir valsts līmeņa tirgus un atbilst Apvienotās Karalistes teritorijai.

b) **Tīkla piekļuves un savienojumu uzsākšanas publiskajos mobilajos tīklos vairumtirdzniecības tirgus**

18. Ņemot vērā iepriekšējās lietas, Komisija secina, ka konkrētais produktu tirgus šīs lietas izvērtēšanas vajadzībām ir tīkla piekļuves un savienojumu uzsākšanas publiskajos mobilajos tīklos vairumtirdzniecības tirgus. Komisija secina, ka tirgus ģeogrāfiskā darbības joma ir Apvienotās Karalistes teritorija.

VII. **NOVĒRTĒJUMS PAR IETEKMI UZ KONKURENCI**

a) **Mobilo telesakaru pakalpojumu mazumtirdzniecības tirgus**

i) *Horizontāla nekoordinētā ietekme, ko izraisa būtiska konkurences spiediena likvidēšana*

19. Darījumā tiktu apvienoti *O2* un *Three*, proti, pirmais un ceturtais lielākais operators pēc abonentu skaita (otrais un ceturtais – pēc ieņēmumiem) Apvienotās Karalistes mobilo telesakaru pakalpojumu sniegšanas mazumtirdzniecības tirgū, radot tirgus līderi abonentu skaita un ieņēmumu ziņā un būtiski palielinot tirgus koncentrācijas līmeni.

20. *Three* ir jaunākais tīkla operators, kas ir ienācis tirgū, un kopš ienākšanas ir bijis konkurences virzītājs, piemēram, mainot nozares tendenci ierobežot datu izmantošanu un palielināt datu cenu. Tā līdzšinējā un pašreizējā izturēšanās tirgū parāda, ka tas ir visagresīvākais un novatoriskākais tirgus dalībnieks. Proti, tas piedāvā viskonkurētspējīgākās cenas tiešsaistes kanālā un piedāvāja 4G tīklu bez papildu izmaksām, piespiežot nozari atteikties no stratēģijām pārdot 4G tīkla pakalpojumus ar piemaksu. Tas piedāvāja arī tādas populāras lietas kā bezmaksas starptautisko viesabonēšanu un bija pirmais, kas ieviesa balss savienojumu *LTE* tīklā ("*VoLTE*") pakalpojumu. Neraugoties uz to, ka *Three* ir jaunākais ienācējs tirgū, tam ir izdevies izveidot lielisku tīklu, kā to apliecina neatkarīgi apsekojumi, neatkarīgu tīkla darbības pārbaudes uzņēmumu veikti tīkla testi un valsts regulatora *Ofcom* dati. Cita starpā tā tīkls tika novērtēts kā visuzticamākais no visiem tīkliem Apvienotajā Karalistē.

21. Ja darījums nenotiktu, *Three*, visticamāk, turpinātu būt spēcīgs konkurents. Pamatojoties uz lietā pieejamajiem pierādījumiem, Komisija uzskata, ka ir maz ticams, ka nākamajos divos līdz trijos gados *Three* konkurētspēja būtiski mazināsies. Proti, kā paskaidrots C pielikumā (kura kopsavilkums ir pievienots), ir maz ticams, ka uzņēmumam radīsies [jaudas ierobežojumi]. Turklāt *Three* ir finansiāli stabils [..]. [..] ārējās analīzes prognozē dinamiski plaukstošu uzņēmējdarbību.

22. Tādēļ pirms darījuma *Three* ir nozīmīgs konkurences spēks saskaņā ar Horizontālās apvienošanās pamatnostādņu 37. punktu vai jebkurā gadījumā šis uzņēmums šajā tirgū rada būtisku konkurences spiedienu, un, ja darījums nenotiktu, uzņēmums, visticamāk, turpinātu radīt šādu spiedienu.

23. *O2* ir spēcīgākais zīmols tirgū, un pēdējos septiņos gados tas ir konsekventi ieguvis patērētāju visaugstāko novērtējumu. Tas ir guvis panākumus, pateicoties saviem uz klientu vajadzībām vērstajiem piedāvājumiem, piemēram, pārredzamajam un elastīgajam *Refresh* tarifam, populārajai lojalitātes programmai, klientiem draudzīgajiem tehnoloģiju speciālistiem un izcilajai klientu apkalpošanai. Tas ir arī radījis tādus populārus neMNO kā *giffgaff*, un tam pieder 50 % no *Tesco Mobile*. Uzņēmuma popularitāte klientu vidū un zīmola tēls ir spēcīgs faktors, kas rada būtisku spiedienu uz citiem konkurentiem. Kā paskaidrots C pielikumā (kura kopsavilkums ir pievienots), Komisija uzskata, ka *O2* konkurētspēja [..]. Turklāt uzņēmumam ir arī veselīga finansiālā situācija, tādēļ tas saglabā spēju ieguldīt līdzekļus un attīstīties.

24. Komisija tādēļ uzskata, ka pirms darījuma *O2* rada būtisku konkurences spiedienu un, ja darījums nenotiktu, uzņēmums, visticamāk, turpinātu radīt šādu spiedienu.

25. Komisija arī norāda, ka *Three* un *O2* ir vienīgie mobilā tīkla operatori Apvienotajā Karalistē, kuru tirgus daļas pēdējos gados ir nepārtraukti pieaugušas, un ka tie asi konkurē viens ar otru un pārējiem MTO.

26. Darījums likvidētu konkurences spiedienu, kuru *Three* un *O2* rada viens otram un pārējiem MTO, kā rezultātā ievērojami pavājinātos konkurence mazumtirdzniecības tirgū. Proti, ņemot vērā visus pierādījumus šajā lietā, pastāv iespēja, ka apvienotais subjekts konkurēs mazāk agresīvi un paaugstinātu cenas. Tas būs lielākais MTO, kam būs mazs vai vispār nekāds stimuls būt agresīvam cenu konkurences ziņā. Komisija uzskata par iespējamu situāciju, ka, ņemot vērā *EE* un *Vodafone* vēsturi un pašreizējo stratēģiju un stāvokli tirgū, tie arī, visticamāk, pacels cenas, sekojot apvienotā subjekta paraugam.

27. Turklāt, kā izklāstīts šā kopsavilkuma VII iedaļas a) punkta ii) apakšpunktā, Komisija arī uzskata, ka darījumam, visticamāk, būtu negatīva ietekme uz pārējo MTO konkurētspēju, kas, savukārt, varētu samazināt šo tirgus dalībnieku konkurētspēju cenu un citu rādītāju (inovācijas, tīkla kvalitātes) ziņā. Darījums izjauktu pašreizējo labi darbojošos tīkla koplietošanas kārtību Apvienotās Karalistes mobilo sakaru tirgū.

28. Ņemot vērā neMTO ierobežoto konkurētspēju, jo īpaši attiecībā uz datu pārraidi, un to ierobežoto iespēju ieviest jauninājumus sakarā ar to atkarību no MTO, Komisija uzskata, ka neMTO nespēs atsvērt darījuma rezultātā radušos konkurences spiediena zudumu. Lai gan neatkarīgiem specializētajiem mazumtirgotājiem (*Dixons*) parasti piedāvājumu ziņā izdodas pārspēt MTO, nav iespēju kompensēt konkurences iztrūkumu starp MTO.

29. Komisija ir veikusi arī padziļinātu kvantitatīvu novērtējumu par to, kā konkurences likvidēšana mazumtirdzniecības tirgū varētu ietekmēt cenas. Šis kvantitatīvais novērtējums ir sīki aplūkots lēmuma A pielikumā ([1]). Arī tad, ja varētu izvairīties no tīkla koplietošanas izrietošā kaitējuma, Komisija uzskata, ka pusēm būtu būtiski stimuli pēc darījuma noslēgšanas paaugstināt cenas. [..].

30. Komisija uzskata, ka tās veiktā kvantitatīvā analīze pierāda secinājumus, kas gūti kvalitatīvajā tirgus izpētē. Pēc Komisijas domām, darījums, visticamāk, radīs ievērojamu stimulu paaugstināt cenas Apvienotās Karalistes mobilo sakaru tirgū. Turklāt Komisija atzīmē, ka ir sagaidāms, ka apmēram [..] *Three* un *O2* klientu saskarsies ar cenu paaugstinājumu, kas būtu ievērojami lielāks par vidējo.

ii) *Horizontāla nekoordinētā ietekme, ko izraisa tīkla koplietošana*

31. Kā minēts iepriekš, visi četri tīkla operatori ir noslēguši līgumus par tīkla koplietošanu: *Vodafone* un *O2* – *CTIL*/*Beacon* līgumu un *Three* un *BT*/*EE* – *MBNL* līgumu. Šobrīd katra līguma par tīkla koplietošanu partneriem ir stimuls kopīgi attīstīt sava tīkla kopīgi izmantotos elementus, lai iegūtu labāku tīklu nekā pārējiem MTO un jo īpaši otru līgumu par tīkla koplietošanu noslēgušajiem MTO.

32. Pēc darījuma noslēgšanas šī veselīgā konkurences dinamika tiktu zaudēta. Apvienotais subjekts būtu puse abos tīkla koplietošanas līgumos, un ne uzņēmumam *Vodafone*, ne uzņēmumam *BT*/*EE* atbilstoši attiecīgi *CTIL*/*Beacon* līgumam un *MBNL* līgumam vairs nebūtu pilnībā uzticama tīkla koplietošanas partnera.

33. Konkrētāk, Komisija uzskata, ka tīkla konsolidācijas plānu īstenošana tādā veidā, kā to Komisijai norādījusi paziņotāja puse, samazinoties konkurējošo MTO skaitam, būtiski kaitētu pušu tīkla koplietošanas līguma viena vai abu partneru konkurences situācijai.

34. Paziņotāja puse iesniedza divus tīkla konsolidācijas plānus – "ieteicamo plānu" un "alternatīvo plānu".

35. Ieteicamā plāna rezultātā, visticamāk, tiktu būtiski kavēta *BT*/*EE* konkurētspēja Apvienotās Karalistes mobilo telesakaru tirgos.

36. Alternatīvā plāna rezultātā, visticamāk, tiktu būtiski kavēta *BT*/*EE* un *Vodafone* konkurētspēja Apvienotās Karalistes mobilo telesakaru tirgos. Mazākā mērā tas kaitētu arī *BT*/*EE* konkurences situācijai.

([1]) Komisijas veiktais kvantitatīvais novērtējums ir balstīts arī uz patērētāju aptaujā ("aptauja") iegūtiem datiem. Aptaujā izmantotie jautājumi un metodika ir pievienoti attiecīgi lēmuma D un E pielikumā.

37. Turklāt Komisija atzīmē, ka nevienā no šiem plāniem nav paredzētas saistības apvienotajam subjektam veikt tīkla konsolidāciju tā, kā tā raksturota Komisijai. Ņemot vērā citus iespējamos integrācijas scenārijus, Komisija secina, ka arī visos pārējos Komisijas izskatītajos scenārijos darījums radītu kaitējumu pušu tīkla koplietošanas līguma viena vai abu partneru konkurences situācijai.

38. Tādēļ Komisija uzskata, ka darījums, visticamāk, samazinātu konkurences spiedienu, ko rada viens vai abi pārējie MTO, kuri ir pušu tīkla koplietošanas līgumu partneri.

39. Turklāt tīkla koplietošanas situācija, kas izriet no darījuma, kurš noslēgts saskaņā ar alternatīvo plānu, visticamāk, novestu pie mazākiem nozares mēroga ieguldījumiem tīkla infrastruktūrā, samazinot to efektīvās konkurences līmeni, kurš turpinātu pastāvēt, ja darījums netiktu noslēgts.

40. Samazinātais konkurences spiediens un mazāki nozares mēroga ieguldījumi tīkla infrastruktūrā, visticamāk, šā iemesla dēļ radītu būtiskus šķēršļus efektīvai konkurencei oligopolistiskā tirgū, kam raksturīgs ierobežots tirgus dalībnieku skaits un augstas barjeras ienākšanai tirgū.

iii) *Kompensējošie faktori*

41. Pamatojoties uz veikto tirgus izpēti, Komisija uzskata, ka ne kompensējoša pircēja vara, ne ienākšana tirgū nav iespējama tādā apmērā, kas kompensētu darījuma iespējamo negatīvo ietekmi uz konkurenci.

iv) *Secinājums*

42. Tā kā iepriekš aprakstīto horizontālo nekoordinēto ietekmi nevar kompensēt ar ieguvumiem (skatīt šā kopsavilkuma VII iedaļas c) punktu), Komisija, pamatojoties uz iepriekš minēto, secina, ka darījums radītu būtiskus šķēršļus efektīvai konkurencei Apvienotās Karalistes mobilo telesakaru pakalpojumu mazumtirdzniecības tirgū.

b) **Tīkla piekļuves un savienojumu uzsākšanas publiskajos mobilajos tīklos vairumtirdzniecības tirgus**

i) *Horizontāla nekoordinētā ietekme, ko izraisa būtiska konkurences spiediena likvidēšana*

43. Bez mazumtirdzniecības tirgus puses darbojas arī tīkla piekļuves un savienojumu uzsākšanas vairumtirdzniecības tirgū. Šajā tirgū MTO sniedz mitināšanas pakalpojumus neMTO, kuri savukārt piedāvā mazumtirdzniecības pakalpojumus abonentiem.

44. Pašreiz visi četri MTO nodrošina vairumtirdzniecības līmeņa piekļuvi tīklam neMTO. Lielākais vairumtirdzniecības mitināšanas pakalpojumu sniedzējs pašreiz ir *EE*, kam cieši pa pēdām seko *O2*. Gan *EE*, gan *O2* pieder tirgus daļas stabili palielinās. *Vodafone* ir trešais lielākais mitināšanas pakalpojumu sniedzējs, un tā tirgus daļa pēdējos trijos gados ir samazinājusies. *Three* ir vismazākais vairumtirdzniecības tīkla piekļuves pakalpojumu sniedzējs.

45. Neraugoties uz *Three* salīdzinoši nelielo vēsturisko tirgus daļu, Komisija, pamatojoties uz tās veikto tirgus izpēti, uzskata, ka *Three* ir būtisks konkurences spēks vairumtirdzniecības tirgū. Komisija ir veikusi nesen konkurencei pakļautās klientu daļas analīzi pēc prognozētās vērtības. Saskaņā ar to *Three* daļa ir [10–20] %. Turklāt Komisija ir atradusi pierādījumus, ka *Three* ir būtiski uzlabojis savu stāvokli vairumtirdzniecības tirgū. *Three* ir piedalījies vairākās konkurences procedūrās, tostarp par lielākajiem neMTO, un ir noslēdzis līgumus ar neMTO ar izaugsmes potenciālu, kas ļautu tam nākotnē turpināt attīstību, ja darījums netiktu veikts. Turklāt *Three* klātbūtne pārrunās par vairumtirdzniecības līgumiem ietekmē konkurenci pat tajās situācijās, kad *Three* neuzvar. Komisija, pamatojoties uz veikto tirgus izpēti, uzskata, ka *Three* tādām jaunajām tehnoloģijām kā 4G tīklam piedāvā konkurētspējīgas vairumtirdzniecības cenas. Komisija, pamatojoties uz veikto tirgus izpēti, uzskata, ka *Three* ir ieguldījis gan savā tīklā, gan savos resursos, lai varētu efektīvāk konkurēt šajā tirgū. Visbeidzot, Komisija, pamatojoties uz tirgus izpēti, uzskata, ka gan pats *Three*, gan citi tirgus dalībnieki (tostarp konkurējošie MTO un neMTO, kas ir vairumtirdzniecības klienti) uzskata *Three* par nozīmīgu konkurentu.

46. Pamatojoties uz to, Komisija uzskata, ka *Three* ir nozīmīgs konkurējošs spēks Horizontālās apvienošanās pamatnostādņu 37. punkta nozīmē. Darījuma nenoslēgšanas gadījumā *Three* turpinātu izaugsmi vairumtirdzniecības tirgū un radīt būtisku konkurences spiedienu *O2* un pārējiem MTO.

47. Attiecībā uz *O2* Komisija, pamatojoties uz tirgus izpēti, uzskata, ka *O2* pirms darījuma noslēgšanas rada būtisku konkurences spiedienu *Three* un pārējiem MTO un ka tas turpinātos, ja darījums netiktu noslēgts.

48. Komisija uzskata, ka pēc darījuma noslēgšanas vairumtirdzniecības mitināšanas pakalpojumu sniedzēju skaita samazināšanās vājinātu neMTO konkurences situāciju. Turklāt apvienotajam subjektam, visticamāk, būtu mazāks stimuls sniegt mitināšanas pakalpojumus neMTO ar komerciāli pievilcīgiem nosacījumiem, kā to darītu *Three* un *O2*, ja apvienošanās nenotiktu. Visbeidzot, nešķiet, ka konkurences samazināšanos vairumtirdzniecības tirgū varētu kompensēt atlikušie konkurenti tirgū – *BT/EE* un *Vodafone*.

ii) *Kompensējošie faktori*

49. Pamatojoties uz veikto tirgus izpēti, Komisija uzskata, ka ne kompensējoša pircēja vara, ne ienākšana tirgū nav iespējama tādā apmērā, kas kompensētu darījuma iespējamo negatīvo ietekmi uz konkurenci.

iii) *Secinājums*

50. Tā kā iepriekš aprakstīto horizontālo nekoordinēto ietekmi nevar kompensēt ar ieguvumiem (skatīt šā kopsavilkuma VII iedaļas c) punktu), Komisija, pamatojoties uz iepriekš minēto, secina, ka darījums radītu būtiskus šķēršļus efektīvai konkurencei Apvienotās Karalistes vairumtirdzniecības pakalpojumu tirgū, ko veido tīkla piekļuve un savienojumu uzsākšana publiskajos mobilo telesakaru tīklos.

c) **Efektivitātes ieguvumi**

51. Paziņotāja puse norāda, ka darījums radīs būtiskus tīkla un apjomradītus efektivitātes ieguvumus. Tīkla efektivitātes ieguvumi varētu rasties tādēļ, ka radiopiekļuves tīkla ("RPT") konsolidācijas rezultātā palielinātos objektu blīvums, palielinātos radiofrekvenču spektra izmantošana (izvēršot kombinētu spektru blīvākā tīklā) un spektrs tiktu izmantots efektīvāk (jo īpaši, veicot "nesošo frekvenču apvienošanu"). Šie tehniska rakstura ieguvumi palielinātu tīkla jaudu un uzlabotu tīkla kvalitāti un ātrumu salīdzinājumā ar *Three* un *O2* kopējiem rādītājiem darījuma nenoslēgšanas gadījumā. Tie arī samazinātu tīkla izmaksas. Šī ietekme dotu labumu patērētājiem, jo: i) apvienotais subjekts [..], ii) apvienotais subjekts tīkla papildu izmaksu samazinājumu atspoguļotu cenu samazinājumā patērētājiem; un iii) apvienotais subjekts radītu lielāku konkurences spiedienu uz *Vodafone* un *EE*, kas liktu šiem konkurentiem samazināt cenas. Lai gan saskaņā ar *Three* alternatīvo plānu šie tīkla efektivitātes ieguvumi nevarētu sākt materializēties pirms [..], paziņotāja puse apgalvo, ka tie tomēr būtu jāuzskata par tādiem, kas atbilst Komisijas savlaicīguma kritērijam, jo nav nenoteikti. Turklāt darījuma nodrošinātie apjomradītie un pastāvīgo izmaksu ietaupījumi atvieglotu apvienotā subjekta spēju veikt papildu ieguldījumus, jo īpaši spektra attīstībā.

52. Runājot par tīkla efektivitātes ieguvumu savlaicīgumu, Komisija uzskata, ka tomēr saglabājas liela neskaidrība par tīkla integrācijas un investīciju laiku un apjomu un tādējādi arī par to, vai tiktu panākti apgalvotie efektivitātes ieguvumi. Turklāt tas, ka tīkla efektivitātes ieguvumi tiek sagaidīti ne ātrāk kā [..], rada lielu neskaidrību salīdzinājumā ar situāciju, kurā šādi apgalvojumi par efektivitāti varētu piepildīties agrāk. Tādējādi pat tad, ja paziņotājas puses apgalvotie tīkla efektivitātes ieguvumi atbilstu Horizontālās apvienošanās pamatnostādņu trijiem kritērijiem (kas šajā gadījumā, kā izskaidrots turpmākajos punktos, tā nav), Komisija uzskata, ka paļauties uz šādiem apgalvojumiem par efektivitātes ieguvumiem var tikai ierobežotā mērā.

53. Attiecībā uz tehniska rakstura ieguvumiem no abu tīklu konsolidācijas Komisija atzīmē, ka šķiet ticami, ka darījums ļautu izvērst apvienotu spektru blīvākā tīklā salīdzinājumā ar atsevišķu tīklu scenāriju. Taču ieguvumu apmēru pēc paziņotājas puses sniegtās informācijas nebija iespējams pietiekami pārbaudīt. Pusēm būtu reālas alternatīvas palielināt jaudu arī tad, ja tīkli paliktu neapvienoti. Turklāt Komisija uzskata, ka jebkādi kvalitātes ieguvumi no augstākiem lejupielādes ātrumiem, visticamāk, ir ierobežoti. Tādēļ Komisija secina, ka apgalvotie tehniska rakstura ieguvumi, kā arī saistītās izmaksas un ieguvumi kvalitātes ziņā neatbilst pārbaudāmības un izrietēšanas no apvienošanās kritērijiem.

54. Komisija arī uzskata, ka divnozīmīgi ir paziņotājas puses argumenti, kuros tiek apgalvots, ka i) apvienotais subjekts [..]. Pēc Komisijas domām, abi argumenti ir viena un tā paša efekta konceptuāli atšķirīgi aspekti.

55. [Komisija nevar pārbaudīt paziņotājas puses argumentus par šo jautājumu.]

56. Attiecībā uz otro argumentu Komisija neizslēdz iespēju, ka darījums apvienotajam subjektam zināmā mērā varētu samazināt tīkla papildu izmaksas salīdzinājumā ar pušu papildu izmaksām darījuma nenoslēgšanas gadījumā. Taču Komisija uzskata, ka paziņotājas puses apgalvojumi par vispār neesošām vai samazinātām tīkla papildu izmaksām neatbilst izrietēšanas no apvienošanās un pārbaudāmības kritērijiem. Komisija nepiekrīt apgalvojumam, ka apvienotajam subjektam nebūtu nekādu tīkla papildu izmaksu, un tā nevar pārbaudīt paziņotājas puses norādīto apvienotā subjekta tīkla papildu izmaksu līmeni sakarā ar stingrajiem ierobežojumiem izmantotajā modelī un paziņotājas puses iesniegto nepieciešamo datu nepietiekamību. Turklāt pat tad, ja apgalvojums, ka apvienotajam subjektam nebūtu nekādu tīkla papildu izmaksu, būtu pārbaudāms un izrietošs no apvienošanās, ar šādu samazinājumu novirzīšanu patērētājiem nepietiktu, lai kompensētu stimulu palielināt cenas, un darījums joprojām varētu izraisīt būtisku cenu pieaugumu.

57. Komisija arī uzskata, ka paziņotājas puses norādītie efektivitātes ieguvumi attiecībā uz palielinātu konkurences spiedienu uz *EE* un *Vodafone* augstākas kvalitātes dēļ neatbilst trim kritērijiem, proti, tiem jābūt pārbaudāmiem, izrietošiem no apvienošanās un jārada ieguvums patērētājiem, jo minētie efektivitātes ieguvumi ir lielā mērā balstīti uz pieņēmumiem un uz argumentiem, kurus Komisija jau noraidījusi.

58. Visbeidzot, attiecībā uz paziņotājas puses apgalvojumu, ka apjomradītie ietaupījumi un pastāvīgo izmaksu radītie ietaupījumi atvieglotu apvienotā subjekta spēju veikt papildu ieguldījumus un iegūt lielāku radiofrekvenču spektru, Komisija uzskata, ka efektivitātes ieguvumi no pastāvīgo izmaksu samazinājuma, pat ja tie būtu pārbaudāmi un izrietētu no apvienošanās, nedotu labumu patērētājiem. Turklāt Komisija uzskata, ka apgalvojums par lielākām iespējām iegūt radiofrekvenču spektru darījuma rezultātā nav pārbaudāms un jebkurā gadījumā paziņotāja puse nav norādījusi, kā šādi efektivitātes ieguvumi dotu labumu patērētājiem.

VIII. **SAISTĪBAS**

a) **Procedūra un termiņi**

59. Lai atspēkotu iebildumu paziņojumā paustās bažas attiecībā uz konkurenci, paziņotāja puse iesniedza trīs saistību kopumus: pirmo saistību kopumu paziņotāja puse iesniedza 2016. gada 2. martā ("pirmās saistības"). 2016. gada 15. martā paziņotāja puse iesniedza pārskatītas saistības ("otrās saistības"). Komisija uzsāka tirgus izpēti saistībā ar otrajām saistībām 2016. gada 18. martā ("tirgus izpēte"), kas bija vērsta uz 1) pašreizējiem un potenciālajiem mobilo telesakaru pakalpojumu sniedzējiem Apvienotajā Karalistē, ar infrastruktūru saistītu pakalpojumu sniedzējiem mobilo telesakaru jomā, kā arī asociācijām *MVNO Europe* un *iMVNOx*; un 2) valsts telesakaru regulatoriem, tostarp *Ofcom*. Turklāt par otrajām saistībām savu viedokli sniedza Apvienotās Karalistes, Vācijas un Nīderlandes valsts konkurences iestādes. Pēc tirgus izpētes paziņotāja puse 2016. gada 6. aprīlī iesniedza vēl vienu pārskatītu saistību kopumu ("trešās saistības").

b) **Otro saistību apraksts**

60. Otrās saistības sastāvēja no šādām daļām: 1) jaunpienācēja operatora ("JO") saistības; 2) *Tesco Mobile* saistības; 3) tīkla koplietošanas saistības un 4) vairumtirdzniecības tirgus saistības.

i) Tesco Mobile *saistības*

61. Saskaņā ar *Tesco Mobile* saistībām *Three* apņemas, pirmkārt, atbrīvoties no savas 50 % daļas uzņēmumā *Tesco Mobile*.

62. Otrkārt, *Three* apņemas uzņēmumam *Tesco Mobile* piedāvāt uz jaudu balstītu vairumtirdzniecības līgumu [..] gadu laikposmam. *Three* padarītu pieejamus līdz [..] % tīkla jaudas apmaiņā pret fiksētu gada maksu, par kuru *Three* un *Tesco Mobile* savstarpēji vienotos. *Three* padarītu jaudu pieejamu ar nosacījumu, ka uzņēmumam *Tesco Mobile* ir pašam savs pamattīkls. Kamēr uzņēmumam *Tesco* nav sava pamattīkla, *Three* apņemas turpināt pildīt jau noslēgtos vairumtirdzniecības piekļuves līgumus starp *O2 UK* un *Tesco Mobile*.

ii) *JO saistības*

63. Saskaņā ar JO saistībām *Three* apņemas, pirmkārt, neatgriezeniski vienam vai diviem JO atsavināt daļu no īpašumtiesībām uz tīklu, kas atbilst līdz [..] % no tīkla jaudas ("jaudas daļa"). JO izmantotais jaudas minimālais apjoms laika gaitā mainās. JO ir liegts veikt jaudas tālākpārdošanu.

64. JO uzņēmumam *Three* maksās saskaņotu fiksētu cenu apmaiņā pret tīkla īpašumtiesībām, kas dos tiesības tam/tiem izmantot jaudas daļu. Turklāt JO ik gadu maksās tādu daļu no kārtējiem darbības izdevumiem, kas atbilst īpašumtiesību procentuālajai daļai, kā arī kārtējās kapitāla uzturēšanas un uzlabošanas izmaksas, kuras uzņēmumam *Three* radīsies saistībā ar tīklu, plus kapitāla atdevi.

65. JO būs nediskriminējoša piekļuve visiem tīkla elementiem un visām tīklā izvērstajām pašreizējām un nākotnes radiotehnoloģijām, funkcijām un pakalpojumiem. JO būs jānodrošina savs(-i) pamattīkls(-i).

66. JO tiks informēti un konsultēti par *Three* tehnoloģiju un tīkla attīstības plāniem. *Three* saglabās pilnīgu kontroli pār visiem lēmumiem attiecībā uz tīkla darbību un ieguldījumiem tīklā. *Three* labticīgi apspriedīs JO lūgumus attiecībā uz ieguldījumiem tīklā, kas neietilpst tīkla attīstības plānos. Ja par šiem ieguldījumiem nevarēs panākt vienošanos, tie tiks veikti vai nu pilnībā par JO līdzekļiem (ja ieguldījumu tehniski var atdalīt tīklā tikai JO izmantošanai), vai ar noteiktas summas apmērā ierobežotu *Three* finansiālu ieguldījumu (apmaiņā pret *Three* pilnām tiesībām izmantot šādu ieguldījumu).

67. Īpašumtiesības nevar tikt nodotas [..] gadus. Pēc šā perioda beigām tās var nodot, ja *Three* ir attiecies no pirmpirkuma tiesībām.

68. JO var lūgt, lai īpašumtiesības tiktu nodotas JO, kas izmanto tādu gaisa saskarpunkta prioritizāciju kā 4G *MOCN* vai līdzvērtīgu funkcionaliāti.

69. Otrkārt, *Three* apņemas sniegt iespēju JO ekskluzīvi izmantot jaudu, kas tiek nodrošinātakopsummā [..] MHz radiofrekvenču spektru dažādās spektra joslās, ko pašreiz izmanto *O2 UK* ("radiofrekvenču spektra mērķtiecīgas izmantošanas iespēja"). Radiofrekvenču spektra mērķtiecīgas izmantošanas iespēja būtu pieejama no [..]. gada pēc tīkla īpašumtiesību iegūšanas, un tai būtu piemērojami vairāki nosacījumi.

70. Treškārt, *Three* apņemas sniegt iespēju JO iegūt īpašumā *O2 UK* ("*O2 UK* atsavināšanas iespēja no"). *O2 UK* atsavināšanas iespēju JO var izmantot [..] laikā pēc tīkla īpašumtiesību atsavināšanas, un attiecībā uz to ir piemērojami vairāki nosacījumi. Ja tā vietā JO dod priekšroku *Three* daļas iegādei, *Three* apņemas labticīgi apspriest šo vēlmi.

71. Visbeidzot, *Three* var izlemt, vai piešķirt tīkla īpašumtiesības vienam vai diviem JO. Divu JO gadījumā viena JO jaudas daļa būtu ne mazāka par [..] %. Radiofrekvenču spektra mērķtiecīgas izmantošanas iespēja un *O2 UK* atsavināšanas iespēja būs jāizmanto tam JO, kam piederēs [..] % īpašumtiesību. *Three* var arī izlemt piešķirt īpašumtiesības tikai [..] % apmērā ar nosacījumu, ka uzņēmumam *Tesco Mobile* pieejamā jaudas daļa arī ir [..] %, nevis [..] %.

iii) *Tīkla koplietošanas saistības*

72. Ceturtā daļa ir tīkla koplietošanas saistības, ar kurām *Three* cita starpā apņemas: 1) piedāvāt *EE* virkni grozījumu līgumos par *MBNL*, tostarp attiecībā uz strīdu risināšanu paātrinātā kārtībā, kā nolūks ir atvieglot vienpusēju ieguldījumu veikšanu tīklā, vienoties ar *EE* par jaunu uzņēmējdarbības plānu uz esošā uzņēmējdarbības plāna pamata un atteikties no tiesībām uz izšķirošo balsi noteiktu lēmumu pieņemšanā pēc vadības nomaiņas uzņēmumā *EE*; 2) noteiktajā termiņā pilnveidot *Beacon* tīklu, piedāvāt uzņēmumam *Vodafone* atkārtoti noslēgt aktīvās koplietošanas līgumus, izņemot [..] gadījumā, ja tos izbeidz apvienotais subjekts, un piedāvāt uzņēmumam *Vodafone* sadalīt pārraidi 4G tīklā atbilstīgi zināmiem noteikumiem; 3) ieviest zināmu tīkla struktūru (variācija par tā saukto "ieteicamo plānu", ar kuru apvienotais subjekts apņemtos izmantot *Beacon* tīklu un izmantotu apmēram [..] papildu *MBNL* objektus) un 4) paaugstināt informācijas barjeras attiecībā uz *MBNL* un *Beacon*. Uzņēmējdarbības plāns attiecībā uz *MBNL* un aktīvās koplietošanas līgums attiecībā uz *Beacon* aptvertu laikposmu līdz [..].

iv) *Vairumtirdzniecības tirgus saistības*

73. Saskaņā ar vairumtirdzniecības tirgus saistībām attiecībā uz tiem MVTO, kam jau ir MVTO līgums vai nu ar *Three*, vai ar *O2 UK*, un šie līgumi vēl neietver piekļuvi 4G pakalpojumiem, *Three* apņemas piedāvāt ietvert 4G pakalpojumus par tādām pašām cenām kā par 3G pakalpojumiem (t. i., bez papildu izmaksām).

74. Attiecībā uz tiem MVTO, kam nav MVTO līguma ne ar *Three*, ne ar *O2 UK*, *Three* apņemas šiem jaunajiem MVTO piedāvāt vairumtirdzniecības līmeņa piekļuvi (ietverot 4G). Noteikumi tiks paredzēti salīdzinājumā ar vidusmēra, ko *Three* un *O2 UK* piedāvā darījuma noslēgšanas datumā, ņemot vērā MVTO lielumu un veidu, produktu un pakalpojumu veidu, apjomus, cenas, tirdzniecības/darbības modeli un citus attiecīgus komercnoteikumus. Saistības turpināsies 10 gadus no darījuma noslēgšanas vai tāda agrāka datuma, kurā *H3GI* pārtrauc piedāvāt šādu tehnoloģiju saviem galapatērētājiem.

c) **Otro saistību novērtējums**

75. Neraugoties uz zināmu interesi, ko raisīja JO saistības un *Tesco Mobile* saistības, tirgus pētījums bija negatīvs attiecībā uz visiem otro saistību elementiem. Pamatojoties uz tirgus pētījuma rezultātiem, Komisija atzina, ka otrās saistības nenovērš konstatētās bažas attiecībā uz konkurenci.

76. Attiecībā uz *Tesco Mobile* saistībām Komisija uzskata, ka nav skaidrs, vai *O2* 50 % daļas uzņēmumā *Tesco Mobile* atsavināšana jebkad īstenotos. Uz jaudu balstītais vairumtirdzniecības līgums nebija stingru saistību, bet tikai piedāvājuma formā, un Komisija uzskatīja, ka nav skaidrs, vai saskaņā ar šo uz jaudu balstīto vairumtirdzniecības līgumu *Tesco Mobile* galu galā iegūtu vairumtirdzniecības līmeņa piekļuvi. Pat ja tā notiktu, Komisija uzskatīja, ka otrajās saistībās izklāstītie līguma noteikumi attiecībā uz vairākiem jautājumiem ir neskaidri. Turklāt [..] % jauda, kas piedāvāta *O2* tīklā, tika uzskatīta par nepietiekamu, lai ļautu *Tesco Mobile* konkurēt īstermiņā, vidējā termiņā un ilgtermiņā. Visbeidzot, Komisija nepiekrita paziņotājas puses argumentam, ka *Tesco Mobile* saistības (pat kopā ar JO saistībām) samazinātu (vai vispār novērstu) paredzamos cenu kāpumus.

77. Līdzīgi Komisija uzskatīja, ka JO saistības ir nepietiekamas (pat kopā ar *Tesco Mobile* saistībām), lai novērstu mazumtirdzniecības tirgū konstatētās bažas attiecībā uz konkurenci. Proti, JO būtu komerciālā un tehniskā ziņā atkarīgs no MTO, kura tīklu tas izmanto. Tam būtu bijusi tāda izmaksu struktūra, kas neatļautu radīt konkurences spiedienu uz citiem tirgus dalībniekiem un jo īpaši MTO, un tikai ļoti ierobežota iespēja diferencēt piedāvājumu, tostarp attiecībā uz kvalitāti. Arī JO izaugsmes iespējas bija apšaubāmas. Turklāt nebija pietiekamas skaidrības par virkni elementu JO saistībās, tostarp par tādiem būtiskiem komercnoteikumiem kā ikgadējām izmaksām, kas jāsedz JO. Visbeidzot, bez radiofrekvenču spektra mērķtiecīgas izmantošanas iespējas un *O2 UK* atsavināšanas iespējas vairāki citi JO piedāvātie elementi arī bija neobligāti, un, tā kā nebija skaidrs, vai tie tiks īstenoti, tos nevarēja ņemt vērā, izvērtējot otro saistību atbilstību.

78. Tīkla koplietošanas saistības tā vietā, lai kliedētu neskaidrības, radīja daudzas nekonsekvences un neskaidrības attiecībā uz tīkla koplietošanu. Tīkla koplietošanas saistības pēc būtības bija pretrunā paziņotājas puses norādītajiem plāniem, jo tā apņēmās ieviest valsts mēroga tīklu, kas balstīts galvenokārt uz *Beacon* tīklu, kamēr tai pašā laikā tā piedāvāja atsavināt *Beacon* tīklu [..] pēc apvienošanās. Turklāt tīkla koplietošanas saistības nekliedēja nenoteiktību attiecībā uz tīkla koplietošanas situāciju pēc apvienošanās, jo nebija garantijas (drīzāk pat maz ticams), ka *EE* vai *Vodafone* pieņemtu paziņotājas puses piedāvājumus, kurus tā ir apņēmusies izteikt atbilstīgi šīm saistībām.

79. Piedāvātie grozījumi *MBNL* līgumos bija nepietiekami, lai novērstu kaitējumu *BT/EE* konkurences situācijai pēc apvienošanās. Pusē no sešiem piedāvātajiem skaidrojumiem vai grozījumiem bija tikai vēlreiz atkārtotas esošās līgumsaistības. Ar izšķirošo balsstiesību atņemšanu rīkotājdirektoram un strīdu paātrinātas izšķiršanas mehānisma ieviešanu nav iespējams novērst ar konkurenci saistītās bažas. Apgalvojums, ka nevienai *MBNL* pusei nebūs iespējas nekādā veidā kavēt vai izjaukt otras puses veikto tīkla vienpusējo izvēršanu, ir nepamatots un nav skaidrs, kā tas tiks īstenots. Strīdu paātrinātas izšķiršanas mehānisms nepalīdzēs saglabāt *BT/EE* pašreizējo iespēju veikt vienpusējus ieguldījumus. Arī ar *Three* piedāvāto neskaidro uzņēmējdarbības plāna aprakstu, kurā lielākoties atkārtotas *Three* esošās saistības, nepietiek, lai kliedētu bažas, ko rada darījums.

80. Tīkla koplietošanas saistības attiecībā uz *Beacon* tīklu ir nepietiekamas, lai novērstu to, ka darījums mazinātu *Vodafone* konkurētspēju. Kaut arī paziņotāja puse piedāvāja turpināt aktīvo tīkla koplietošanu, nenodrošinot [..] pēc aktīvās tīkla koplietošanas beigām, šķiet, ka tas nebūtu pieņemams *Vodafone*. Dokumenti, ko *Vodafone* un *O2* 2012. gadā iesniedza *Ofcom* saistībā ar *Beacon* tīkla izveidi pierāda, ka [..] bija *Beacon* līgumu neatņemama sastāvdaļa, bez kuras puses nebūtu uzsākušas aktīvo koplietošanu. Tādēļ Komisija secināja, ka *Vodafone*, visticamāk, nepieņemtu piedāvājumu un ka ar saistībām netiktu novērsts kaitējums *Vodafone* konkurētspējai pēc aktīvās koplietošanas beigām.

81. Pie zemākiem ieguldījumiem nozares mērogā tīkla koplietošanas situācija, uz kuru vērstas saistības, nozīmētu, ka pastāvētu viens neatkarīgs tīkls, kas piederētu *BT/EE*, un divi *Vodafone* un apvienotā subjekta aktīvās koplietošanas tīkli, vienā no kuriem būtu labāks 4G jaudas līmenis. Tas, visticamāk, novestu pie zemākiem ieguldījumiem nozares mērogā no visu atlikušo MTO puses.

82. Vairumtirdzniecības tirgus saistības attiecībā uz esošajiem MVTO bija tikai piedāvājums, kura noteikumi un tātad arī tā pievilcība esošajiem MVTO labākajā gadījumā ir neskaidra. Piekļuve 4G visus 10 gadus tiktu nodrošināta par esošajām 3G cenām. Ņemot vērā izmaksu samazinājumu par datu pārraidi, ko MTO varētu novirzīt tālāk, MVTO nespētu konkurēt ar MTO vidējā termiņā un ilgtermiņā. Visbeidzot, saistības neattiecās uz tādām nākotnes tehnoloģijām kā 5G tīkls. Attiecībā uz jauniem MVTO vairumtirdzniecības tirgus saistības arī bija vienīgi piedāvājums. Vairumtirdzniecības cenas tiktu noteiktas, ņemot par pamatu esošos noteikumus, un tādējādi, visticamāk, nebūtu konkurētspējīgas vidējā termiņā un ilgtermiņā. Turklāt noteikšanas process ir neskaidrs. Visbeidzot, arī šīs saistības neattiecās uz tādām nākotnes tehnoloģijām kā 5G.

d) **Trešo saistību apraksts**

83. Trešās saistības sastāv no visām četrām otrajās saistībās ietvertajām daļām, grozītā versijā. Saistības attiecībā uz tīkla plānu noteiktību, kas bija daļa no tīkla koplietošanas saistībām otrajās saistībās, ir nodalītas kā atsevišķas saistības. Turklāt paziņotāja puse apņemas piedāvāt uz jaudu balstītu vairumtirdzniecības līgumu uzņēmumam *Virgin Media* (“*Virgin Media* saistības”).

84. Paziņotāja puse grozīja definīcijas attiecībā uz jaudu (tā, lai tajā ietvertu gan *Three*, gan *O2* tīklu jaudu) un tīklu, kurā šī jauda tiks nodrošināta *Tesco Mobile*, JO un *Virgin Media* (*O2* tīkls).

i) Tesco Mobile *saistības*

85. Izņemot grozīto jaudas definīciju, *Tesco Mobile* saistībās nav veiktas nekādas būtiskas izmaiņas.

ii) *JO saistības*

86. Visbūtiskākās izmaiņas JO saistībās ir uzskaitītas turpmāk.

87. Pirmkārt, paziņotāja puse noteica minimālo jaudas daļu, kas izteikta Gb/s, laikam no pirmā līdz piektajam gadam. Laika periods, uz kādu JO būtu jāuzņemas saistības par minimālo jaudas daļu, kas izmantojama pēc [..]. gada, ir pagarināts par [..] gadiem un tagad ilgst līdz [..]. gadam.

88. Otrkārt, pastāvīgās maksas, kas jāmaksā JO, ir grozītas šādi: JO maksātu uz izmaksām balstītas maksas, kas aprēķinātas proporcionāli izvēlētajai jaudas daļai. Par izmaksu bāzi jāvienojas paziņotājai pusei un JO, un tajā būtu jāietver uz izmaksām balstīta peļņa no kapitāla.

89. Treškārt, sākot no [..]. gada JO var piedāvāt vairumtirdzniecības piekļuvi MVTO tādā apmērā, kas nepārsniedz [..] % no tā izvēlētās jaudas daļas.

90. Ceturtkārt, attiecībā uz tīkla īpašumtiesību nodošanu paziņotājai pusei vairs nav pirmpirkuma tiesību.

91. Piektkārt, JO pieprasītie vienpusējie ieguldījumi būtu tikpat prioritāri kā paziņotājas puses ieguldījumi.

92. Sestkārt, JO saistībās tagad ir piedāvāta iespēja JO atteikties no noteiktiem elementiem un ieguldījumiem. Tomēr atteikšanās nebūtu iespējama attiecībā uz tādiem elementiem vai pakalpojumiem, kas radītu uzlabojumus tīkla pārklājuma, jaudas, ātruma vai izmaksu ziņā.

93. Septītkārt, jebkurš strīds starp JO un paziņotāju pusi attiecībā uz vienpusējiem ieguldījumiem, kuru nevar atrisināt savstarpējas vienošanās ceļā, būtu risināms paātrinātā strīdu risināšanas procedūrā.

94. Astotkārt, *O2 UK* atsavināšanas iespēja ir grozīta tā, ka *O2* nodošana nestātos spēkā, pirms nebūtu pabeigta tā saukto "*Beacon* vienotā tīkla objektu" izvēršana, kam saskaņā ar *Beacon* līgumiem ir jānotiek līdz [..].

95. Visbeidzot, JO saistības tagad ir tūlītējas saistības.

iii) Virgin Media *saistības*

96. Saskaņā ar *Virgin Media* saistībām paziņotāja puse apņemas piedāvāt *Virgin Media* noslēgt uz jaudu balstītu vairumtirdzniecības līgumu, pamatojoties uz līgumu, kas trešajās saistībās minēts kā *Virgin Mobile* īsās formas vairumtirdzniecības līgums.

97. Paziņotāja puse uzņēmumam *Virgin Media* uz [..] gadiem padarītu pieejamu aptuveni [..] % lielu jaudas daļu apvienotajā *Three* un *O2* tīklā, ko nodrošina *O2* tīklā.

98. Kā atlīdzību par jaudu *Virgin Media*, kā noteikts *Virgin Mobile* īsās formas vairumtirdzniecības līgumā, maksātu paziņotājai pusei maksu, kas principā būtu fiksēta maksa par Gb/s par tā izvēlēto jaudas daļu līdz [..].beigām, un summa, kura aprēķināta pēc izmaksu un cenu aprēķināšanas metodes, kas izklāstīta minētā līguma 3. pielikumā, no [..]līdz līguma spēkā esības beigām. *Virginia Media* minimālās finanšu saistības no pakalpojumu sākuma datuma līdz [..]. gada beigām ir [..].

99. Ja JO izmantotu *O2 UK* atsavināšanas iespēju, *H3GI* piedāvātu *Virgin Mobile* līdzvērtīgu jaudas līgumu.

100. Visbeidzot, paziņotāja puse apņemas izdarīt piedāvājumu *Virgin Mobile* [..] dienu laikā pēc tam, kad Komisija būtu pieņēmusi lēmumu par darījuma atļaušanu ar nosacījumiem. Piedāvājums būtu spēkā [..] mēnešus no datuma, kad *Virgin Media* to saņem.

iv) *Saistības attiecībā uz tīkla plānu noteiktību*

101. Saskaņā ar saistībām attiecībā uz tīkla plānu noteiktību paziņotāja puse atbilstīgi tīkla koplietošanas saistībām apņemas izmantot visus *Beacon* pamatpārklājuma un konsolidētā tīkla jaudas objektus, kā arī izmantot vismaz [..] *MBNL* objektus.

102. Turklāt tā apņemas līdz [..] *O2* tīklā izvērst [..] MHz lejuplīnijas spektru, turpināt pārraidi no *Beacon* objektiem vismaz [..]un ļaut *Three* klientiem izmantot viesabonēšanai *Beacon* tīklu tikai tādā apjomā, kādā tas ļauts pašreizējos *Beacon* līgumos.

103. Paziņotāja puse ir arī ietvērusi apņemšanos līdz 2017. gada 31. decembrim nodrošināt 4G pārklājumu vismaz 96 % iedzīvotāju un līdz 2018. gada 31. decembrim izpildīt savas saistības attiecībā uz 4G pārklājumu saskaņā ar 4G licenci, kā arī saistības padarīt pieejamu JO radiofrekvenču spektru, kas izvērsts *O2* tīklā, un visus radiopiekļuves tīklus, kas pieder paziņotājai pusei un ir darīti pieejami paziņotājas puses klientiem *O2* tīklā.

v) *Tīkla koplietošanas saistības*

104. Saskaņā ar tīkla koplietošanas saistībām attiecībā uz *BT/EE* paziņotāja puse apņemas piedāvāt *BT/EE* līgumu ar grozījumiem attiecībā uz *MBNL* būtībā ar tādiem pašiem noteikumiem kā saistībām pievienotajā līguma projektā. Turklāt paziņotāja puse apņemas vienpusēji nodrošināt dažus līguma projekta elementus, ja *BT/EE* priekšlikumu nepieņemtu.

105. Līguma projektā ir paredzēti noteikumi attiecībā uz apvienotā subjekta veiktajiem tīkla integrācijas pasākumiem, informācijas barjerām, saistībām attiecībā uz objektu minimumu, objektiem, kuros *Three* izvērš ne vairāk kā [..] MHz no spektra, objektiem, kuros *Three* [..] izvērš spektru, integrācijas izmaksām, atlīdzību par integrācijas pasākumu radīto kaitējumu, vienpusēju izvēršanu, strīdu risināšanas mehānismiem paātrinātā kārtībā, uzņēmējdarbības plānu, *Three* iegūto tiesību nodošanu un atteikšanos no tām, ja *BT* iegādājas *EE*.

106. Ja *BT/EE* nepieņemtu šo piedāvājumu, paziņotāja puse apņemas vienpusēji atteikties no visām *MBNL* līgumā paredzētajām tiesībām iebilst pret *BT/EE* īstenotu vienpusēju izvēršanu objektos, kuros nenotiek nekāda *Three* datu pārraide, atteikties no visām *MBNL* līgumā paredzētajām tiesībām vērsties Tehniskajā komitejā ar problēmām, kuras pēc būtības nav par tehniskiem jautājumiem vai nav saistītas ar tīkla darbību, piemērot ierosinātā līguma 1. pielikumā norādīto strīdu paātrinātās risināšanas mehānismu attiecībā uz visām problēmām, par kurām rodas strīds ar *BT/EE* un kuras pēc būtības ir par tehniskiem jautājumiem vai saistītas ar darbību, apstiprināt 10 gadu uzņēmējdarbības plānu saskaņā ar piedāvātā līguma 2. pielikumu un atteikties no šīm tiesībām pēc *BT/EE* kontroles maiņas atbilstīgi *MBNL* pārvaldības noteikumiem.

vi) *Vairumtirdzniecības tirgus saistības*

107. Vairumtirdzniecības tirgus saistības galvenokārt ir grozītas tā, lai tās attiektos arī uz 5G tīkla pakalpojumiem.

e) **Trešo saistību novērtējums**

108. Neraugoties uz veiktajiem uzlabojumiem salīdzinājumā ar otrajām saistībām, Komisija uzskata, ka trešās saistības nenovērš bažas attiecībā uz konkurenci.

109. Lai gan *Tesco* un paziņotāja puse ir vienojušies par nosacījumu dokumentu, *Tesco Mobile* saistības, pat kopā ar JO saistībām un *Virgin Mobile* saistībām, nav pietiekamas, lai novērstu bažas attiecībā uz konkurenci mazumtirdzniecības tirgū. Konkrētāk, nosacījumu dokuments trešajās saistībās nav iekļauts un tātad nevar kalpot par pamatu, lai novērtētu šo saistību atbilstību. Tādēļ joprojām ir neskaidrs, vai *O2* 50 % daļa uzņēmumā *Tesco Mobile* vispār reāli tiku atsavināta. Līdzīgi uz jaudu balstītais vairumtirdzniecības līgums joprojām ir tikai piedāvājums, un trešajās saistībās izklāstītie līguma noteikumi attiecībā uz vairākiem faktoriem joprojām ir neskaidri. Turklāt, neraugoties uz faktu, ka jaudas daļa tagad tiek aprēķināta, pamatojoties arī uz *Three* tīkla jaudu, [..] % jauda, kas piedāvāta *Tesco*, tik un tā nozīmētu ierobežotu abonentu daļas izaugsmes potenciālu. Visbeidzot, Komisija joprojām nepiekrīt paziņotājas puses argumentam, ka *Tesco Mobile* saistības (pat kopā ar JO saistībām) varētu samazināt paredzamos cenu kāpumus (vai tos vispār novērst).

110. Tāpat arī, lai gan *Sky* un paziņotāja puse ir vienojušies par nosacījumu dokumentu, Komisija uzskata, ka JO saistības joprojām ir nepietiekamas (pat kopā ar citiem trešo saistību elementiem), lai novērstu konstatētās bažas attiecībā uz konkurenci mazumtirdzniecības un vairumtirdzniecības līmenī. Konkrētāk, nosacījumu dokuments trešajās saistībās nav iekļauts un tātad nevar kalpot par pamatu, lai novērtētu šo saistību atbilstību. JO turpina būt

komerciālā un tehniskā ziņā atkarīgs no MTO, kura tīklu tas izmanto, ar tādu izmaksu struktūru, kas neļauj JO radīt konkurences spiedienu uz citiem tirgus dalībniekiem un jo īpaši MTO, un tam ir ļoti ierobežota iespēja dažādot savus piedāvājumus, tostarp kvalitātes ziņā. Arī JO izaugsmes iespējas joprojām ir ierobežotākas nekā prognozējusi paziņotāja puse. Turklāt joprojām neskaidri ir vairāki JO saistību elementi, tostarp to izmaksu struktūra. Visbeidzot, bez radiofrekvenču spektra mērķtiecīgas izmantošanas iespējas un *O2 UK* atsavināšanas iespējas vairāki citi JO piedāvātie elementi arī bija neobligāti, un, tā kā nav skaidrs, vai tie tiks īstenoti, tos nevar ņemt vērā, izvērtējot trešo saistību atbilstību.

111. *Virgin Media* saistību nosacījumi ir zināmā mērā neskaidri. Turklāt šīs saistības ir tikai uz jaudu balstīts vairumtirdzniecības līguma piedāvājums, par kura īstenošanu nav drošas pārliecības. Pat tad, ja *Virgin Media* pieņemtu priekšlikumu, līdzīgas bažas, kādas izklāstītas attiecībā uz *Tesco Mobile* saistībām, ir arī par jaudas apjomu, kas tiktu darīts pieejams *Virgin Media*.

112. Saistības attiecībā uz tīkla attīstības plānu noteiktību nav pietiekamas, lai kliedētu būtiskās neskaidrības par turpmāko tīkla koplietošanas situāciju pēc darījuma. Tā kā papildu grozījumi salīdzinājumā ar otrajām saistībām attiecas drīzāk uz JO, nevis to, kā uzlabot noteiktību attiecībā uz uzņēmumiem *BT/EE* vai *Vodafone*, novērtējums būtībā ir tāds pats kā otrajām saistībām.

113. Piedāvātais līgums ar *BT/EE* nekliedē bažas attiecībā uz *BT/EE* konkurētspēju. Konkrētāk, *Three* spējas izjaukt vai aizkavēt vienpusēju tīkla izvēršanu netiek būtiski samazinātas, jo noteiktu izvēršanas darbību "priekšapstiprināšanai" ir izvirzīti nosacījumi par atbilstība tādiem kritērijiem, kas vispār deva *Three* iespēju bloķēt vai izjaukt vienpusēju tīkla izvēršanu. Šā iemesla dēļ ir arī maz ticams, ka *BT/EE* pieņems šādu piedāvājumu. Vienpusējās saistības attiecībā uz *BT/EE* būtībā ir tās pašas, kas iekļautas otrajā saistībās norādītajā priekšlikumā, un, kā jau tika norādīts, arī ir nepietiekamas, lai novērstu iespējamo kaitējumu.

114. Attiecībā uz saistībām pret *Vodafone* trešās saistības būtībā ir tādas pašas kā otrās saistības un tādēļ nekādi nenovērš bažas attiecībā uz konkurenci. Tas pats sakāms par bažām attiecībā uz apvienotā subjekta konsolidācijas plānu nenoteiktību. Grozījumi trešajās saistībās drīzāk vērsti uz JO, nevis uz *BT/EE* vai *Vodafone*.

115. Lai gan vairumtirdzniecības tirgus saistības ir grozītas tā, lai ietvertu 5G pakalpojumus, tajās joprojām ir trūkumi, kas konstatēti otrajās saistībās, jo īpaši attiecībā uz paredzētajām vairumtirdzniecības līmeņa piekļuves cenām. Tādējādi vairumtirdzniecības tirgus saistības ir nepietiekamas, lai novērstu bažas par konkurenci vairumtirdzniecības tirgū.

IX. **SECINĀJUMS UN IETEIKUMS**

116. Ņemot vērā visu iepriekš minēto, Komisija secina, ka darījums būtiski kavētu efektīvai konkurencei iekšējā tirgū vai nozīmīgā tā daļā Apvienošanās regulas 2. panta 3. punkta nozīmē. Tas tāpēc, ka darījums radītu horizontālu, nekoordinētu, pret konkurenci vērstu ietekmi Apvienotās Karalistes mazumtirdzniecības mobilo telesakaru pakalpojumu sniegšanas mazumtirdzniecības tirgū, jo likvidētu ievērojamo konkurences spiedienu, kāds pusēm ir vienai uz otru un citiem konkurentiem, kā arī pastāv iespēja, ka darījums samazinātu konkurences spiedienu, ko rada viens vai abi pārējie MTO, kuri ir pušu tīkla koplietošanas līgumu partneri, un novestu pie mazākiem nozares mēroga ieguldījumiem tīkla infrastruktūrā. Turklāt darījums radītu nekoordinētu, pret konkurenci vērstu ietekmi uz tīkla piekļuves un savienojumu uzsākšanas publiskajos mobilo tālruņu tīklos vairumtirdzniecības pakalpojumiem Apvienotajā Karalistē, jo samazinātos vairumtirdzniecības līmeņa piekļuves pakalpojumu sniedzēju skaits.

117. Trešās saistības pilnībā nenovērš ar konkurenci saistītās bažas attiecībā uz mobilo telesakaru pakalpojumu mazumtirdzniecības tirgu un tīkla piekļuves un savienojumu uzsākšanas pakalpojumu publiskajos mobilajos tīklos vairumtirdzniecības tirgu Apvienotajā Karalistē un nav visaptverošas un visos aspektos efektīvas.

118. Tāpēc saskaņā ar Apvienošanās regulas 8. panta 3. punktu darījums ir atzīts par nesaderīgu ar iekšējo tirgu un EEZ līgumu.

B pielikuma kopsavilkums

1. B pielikumā Komisija ir novērtējusi paziņotājas puses apgalvojumu, ka pierādījumi no nesen īstenotajiem apvienošanās darījumiem mobilo telesakaru nozarē rāda, ka šādu darījumu rezultātā konkurence palielinās. Šā viedokļa pamatojumam paziņotāja puse iesniedza dokumentu par to, kāda ietekme uz konkurenci un patērētāju labklājību ir bijusi darījumam, kura rezultātā 2012. gada beigās Austrijā uzņēmums *Hutchison 3G Austria* (*"H3G"*) pārņēma uzņēmumu *Orange Austria* (*"Orange"*). Kā uzskata paziņotāja puse, pētījums pierāda, ka uzņēmumu apvienošanās rezultātā Austrijā samazinājās cenas, palielinājās ieguldījumi un kopējā ietekme uz patērētāju labklājību bija pozitīva. Paziņotāja puse vēl komentēja arī citus nesen veiktus pētījumus, kas, pēc tās domām, apstiprina šā apgalvojuma pamatotību.

2. Savā novērtējumā Komisija vispirms atzīmē, ka pētījumi, kas veikti pēc mobilo telesakaru uzņēmumu apvienošanās citos tirgos, var palīdzēt izprast vispārējo ietekmi, ko rada tirgus koncentrācija mobilo telesakaru nozarē. Taču Komisija neuzskata, ka ar šādu pētījumu rezultātiem var aizvietot konkrētā darījuma novērtējumu. Tādēļ Komisija uzskata, ka pieredzei, kas gūta, izpētot apvienošanās gadījumus saistītos tirgos, ir tikai ierobežots pierādījumu spēks. Šajā lietā, tāpat kā pārējās lietās, Komisija darījuma vērtējumā balstās galvenokārt uz pašas veikto konkrētās lietas pierādījumu un apstākļu novērtējumu.

3. Otrkārt, Komisija uzskata, ka paziņotājas puses iesniegtajā pētījumā ir nepilnības gan izmantotās metodes, gan rezultātu interpretācijas ziņā. Proti, i) Komisija nepiekrīt paziņotājas puses "pirms un pēc" metodei un uzskata, ka attiecībā uz mobilo telesakaru tirgiem "atšķirība atšķirībās" metode ir piemērotāka, lai novērtētu apvienošanās un tirgus rezultātu cēloņsakarības; ii) Komisija nepiekrīt paziņotājas puses vienības cenas mēram, kurā cenu attīstība ir apvienota ar pieprasījuma un patēriņa attīstību, un par uzticamāku uzskata "groza pieeju", kurā tiek uzskatīts, ka patēriņš ir fiksētā līmenī; un iii) Komisija nepiekrīt paziņotājas puses viedoklim, ka apvienošanās rezultātā palielinājās ieguldījumi, kvalitāte un patērētāju labklājība, jo paziņotāja puse nav iesniegusi pietiekamus pierādījumus, lai varētu konstatēt, ka šādi ieguvumi ir notikuši, pateicoties apvienošanai.

4. Treškārt, Komisija izskatīja nesenos pētījumus, kuros analizēta konsolidācijas ietekme uz tirgus rezultātiem mobilo telesakaru nozarēs. Komisija uzskata, ka, lai gan šie pētījumi veicina izpratni par to, kā tirgus koncentrācija ietekmē mobilo telesakaru nozari, sakarā ar metodoloģiskajām problēmām, kas saistītas ar nozares sarežģītajām iezīmēm un datu pieejamības ierobežojumiem, šādi pēc apvienošanās veikti pētījumi būtu jāinterpretē piesardzīgi, jo īpaši, ja tiek vērtēti turpmākie apvienošanās gadījumi. Komisija arī norāda, ka uzticamāki pētījumi parāda, ka apvienošanās gadījumos "no četri uz trīs" cenām ir tendence palielināties, un attiecībā uz ieguldījumiem pieejamie pierādījumi ir nepietiekami, lai izdarītu drošus secinājumus (lai gan konceptuāli uzticamāki pētījumi šajā jautājumā rāda, ka apvienošanās parasti neietekmē ieguldījumus nozares līmenī).

5. Jebkurā gadījumā Komisija neuzskata, ka pēc apvienošanās veiktu pētījumu rezultāti var aizvietot konkrētā darījuma novērtējumu.

C pielikuma kopsavilkums

1. C pielikumā Komisija ir izvērtējusi paziņotājas puses apgalvojumus, ka *Three* un *O2* [salīdzinošā konkurētspēja nākotnē, visticamāk, samazināsies].

2. Pirms tam Komisija atzīmē, ka tīkla kvalitāte ir plašs jēdziens, ko nosaka vairāki faktori, tostarp ātrums. Vidējo ātrumu, kas tiek nodrošināts klientiem intensīvas datu plūsmas zonās un maksimālās noslodzes laikā, lielā mērā nosaka pieejamā jauda un pieprasītā mobilo datu plūsma. Lai gan vidējais ātrums ir tīkla kvalitātes būtisks faktors, ir arī daudz citu faktoru.

a) **Three**

3. Attiecībā uz *Three* Komisija konstatē, ka šobrīd, neraugoties uz mazāku spektra daļu attiecībā pret pārraidīto datu plūsmu salīdzinājumā ar citiem MTO, *Three* tīkls nav [jaudas ziņā ierobežots] un piedāvā ļoti labas kvalitātes pakalpojumus, kā to apstiprina daudzas patērētāju aptaujas. To atspoguļo *Three* tirgus daļas nepārtrauktā palielināšanās pēdējo gadu laikā.

4. [Komisija uzskata, ka *Three* sniegtie pierādījumi nav pārliecinoši.]

5. [Komisija uzskata, ka *Three* sniegtie pierādījumi nav pārliecinoši.]

6. [Komisijas vērtējums atšķiras no *Three* vērtējuma par tā ierobežojumiem jaudas ziņā.]

7. [Komisijas vērtējums par tālāko attīstību atšķiras no *Three* vērtējuma.]

8. [Komisija secina, ka *Three* konkurētspēja nesamazināsies.]

b) **O2**

9. Attiecībā uz *O2* Komisija uzskata, ka *O2* tīkls (un jo īpaši tā 4G daļa) [var nodrošināt labas kvalitātes pakalpojumus]. *O2* tīkls piedāvā arī ļoti labas kvalitātes pakalpojumus saviem klientiem, kā to apliecina klientu augstais apmierinātības līmenis un nesenais *O2* tirgus daļas pieaugums.

10. Komisija uzskata, ka [..] *O2* [var savā tīklā piedāvāt labas kvalitātes pakalpojumus.]

11. [Komisija uzskata, ka *O2* pierādījumi par pretējo nav pārliecinoši.]

12. [Komisija uzskata, ka *O2* pierādījumi nav pārliecinoši.]

13. [Komisijas vērtējums par tālāko attīstību atšķiras no *O2* vērtējuma.]

14. [Komisija secina, ka nešķiet, ka *O2* konkurētspēja varētu pasliktināties.]

[..]