I

(Állásfoglalások, ajánlások és vélemények)

VÉLEMÉNYEK

EURÓPAI KÖZPONTI BANK

AZ EURÓPAI KÖZPONTI BANK VÉLEMÉNYE

(2008. november 25.)

a tagállamok fizetési mérlegéhez középtávú pénzügyi támogatási mechanizmus eszköz létrehozásáról szóló 332/2002/EK rendelet módosításáról szóló tanácsi rendelet iránti javaslatról

(CON/2008/77)

(2008/C 328/01)

Bevezetés és jogalap

2008. november 12-én az Európai Központi Bank („EKB") felkérést kapott az EU-Tanácstól, hogy alkosson véleményt a tagállamok fizetési mérlegéhez középtávú pénzügyi támogatási mechanizmus eszköz létrehozásáról szóló 332/2002/EK rendelet módosításáról szóló tanácsi rendelet iránti javaslatról (a továbbiakban: rendelettervezet) ([1]).

Az EKB-nak a vélemény meghozatalára szolgáló hatásköre az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 105. cikkének (4) bekezdésén alapszik, mivel az EKB tartja nyilván az ilyen módon nyújtott hiteleket. Az Európai Központi Bank eljárási szabályzatának 17.5. cikke első mondatával összhangban a Kormányzótanács fogadta el ezt a véleményt.

1. Általános észrevételek

A jelenleg hatályban lévő, 2002. februárjában elfogadott rendelet ([2]) 12 milliárd EUR-ra csökkentette a korábbi rendeletben 16 milliárd EUR-ban megállapított küszöbértéket ([3]). Az EKB úgy ítéli meg, hogy a jelenlegi pénzügyi körülmények között az euroövezeten kívüli tagállamok nagyobb valószínűséggel folyamodnak majd középtávú pénzügyi támogatáshoz, mint azt korábban gondolni lehetett, valamint hogy a támogatás iránti kérelmeikben sokkal magasabb összegért folyamodnak, mint azt 2002-ben várni lehetett. A nemzetközi gazdasági és pénzügyi fejleményekre tekintettel az EKB véleménye ezért az, hogy az esetleges pénzügyi támogatási igények meghaladhatják a jelenlegi 12 milliárd EUR-s küszöbértéket. Az EKB ezért támogatja a küszöbérték 25 milliárd EUR-ra való emelését annak érdekében, hogy lehetővé tegyék a Közösség számára az esetleges pénzügyi támogatási igényekre való reagálást.

2. Különös megjegyzések

A küszöbérték módosítására vonatkozó eljárás

A javaslat kiegészítené a 332/2002/EK rendelet 1. cikkét egy új, (3) bekezdéssel, amely felhatalmazná a Bizottságot arra, hogy – miután megkapta a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság („EFC") véleményét a felső határ módosításának sürgősségéről és magáról a módosított felső határról – a felső határ módosításáról határozzon. Az EKB-nak komoly aggályai vannak a javasolt eljárás megfelelősége tekintetében. Egyrészről

([1]) COM(2008) 717 végleges/2.

([2]) A 332/2002/EK rendelet (2002. február 18.) a tagállamok fizetési mérlegéhez középtávú pénzügyi támogatást nyújtó eszköz létrehozásáról (HL L 53., 2002.2.23., 1. o.).

([3]) A 332/2002/EK rendelet szerinti mechanizmus felváltotta a tagállamok fizetési mérlegéhez középtávú pénzügyi támogatást nyújtó egyedi mechanizmus létrehozásáról szóló, 1988. június 24-i 1969/88/EGK tanácsi rendelet (HL L 178., 1988.7.8., 1. o.) szerinti mechanizmust.

az EKB úgy ítéli meg, hogy a sürgősség nem indokolja egy ilyen új eljárás bevezetését. Különösen arra való tekintettel, hogy a rendelettervezet elfogadását egy nagyon rövid határidőn belül tervezték, a Tanács szintén lenne olyan helyzetben, hogy nagyon rövid időn belül növelje a küszöbértéket a jövőben. Másrészről az EKB-nak aggályai vannak e hatáskör a Bizottság számára való delegálásának jogszerűségével kapcsolatban ([1]). Az EKB ezért nem egészítené ki a rendeletet ezen új eljárással. Szintén ezt a megközelítést javasolta ebben az ügyben az Európai Parlament állásfoglalása ([2]), illetve arra a Tanács is kitért a rendelettervezet előkészítési munkálatai során.

3. **Szerkesztési javaslatok**

A melléklet tartalmazza azokat a szerkesztési javaslatokat, ahol a fenti tanácsok a rendelettervezet módosítását eredményezik.

Kelt Frankfurt am Mainban, 2008. november 25-én.

az EKB alelnöke

Lucas D. PAPADEMOS

([1]) Amennyiben a Tanács át kívánja ruházni a küszöbérték felemelésére vonatkozó hatáskörét a Bizottság számára, annak a Szerződés 202. cikke szerint kellene történnie. A Bíróság esetjoga alapján, amikor a Tanács végrehajtó jogkört ad a Bizottság számára, az kizárólag a komitológiai határozatnak (a Tanács 1999/468/EK határozata (1999. június 28.) a Bizottságra ruházott végrehajtási hatáskörök gyakorlására vonatkozó eljárások megállapításáról, HL L 184., 1999.7.17., 23. o.) megfelelően történhet, lásd: a Bíróság 1970. december 10-i ítéletét, *Einfuhr- und Vorratsstelle für Getreide und Futtermittel/Köster* 25-70. sz. ügy (1970) EBHT 116. Az olyan eljárás, ahol a Bizottság az EFC-vel való konzultációt követően határoz, nem tartozik a komitológiai határozatban szereplő eljárások közé. Az EKB ezért úgy ítéli meg, hogy amennyiben ebben az ügyben a Bírósághoz fordulnának, nagyon nehéz lenne megvédeni az ilyen hatáskör-átruházás jogszerűségét.

([2]) Az Európai Parlament 2008. november 20-i állásfoglalása a tagállamok fizetési mérlegéhez középtávú pénzügyi támogatási mechanizmus eszköz létrehozásáról szóló 332/2002/EK tanácsi rendelet módosításáról szóló tanácsi rendelet iránti javaslatról, P6_TA(2008)0560.

MELLÉKLET

Szerkesztési javaslatok

A Bizottság által javasolt szöveg	Az EKB által javasolt módosítások
1. módosítás A rendelettervezet (2) preambulumbekezdése	
Az említett felső határ jövőbeli módosítására vonatkozóan *ad hoc* eljárást kell előírni azért, hogy javuljon a Közösség képessége a gyors cselekvésre, ha a pénzügyi környezet olyan jelentős módon változik, hogy az befolyásolja a tagállamok esetleges támogatási szükségletének teljes összegét	(Elhagyandó)
Indokolás – Lásd a vélemény 2. pontját	
2. módosítás A rendelettervezet 1. cikkének második francia bekezdése	
A szöveg a következő (3) bekezdéssel egészül ki: „Amennyiben a pénzügyi környezet jelentős romlása miatt számos tagállamnak sürgősen a Közösség középtávú pénzügyi segítségnyújtására van szüksége, a Bizottság – miután megkapta a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság (EFC) véleményét a felső határ módosításának sürgősségéről és magáról a módosított felső határról – a felső határ módosításáról határozhat. Az új felső határ az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* való kihirdetését követő napon lép hatályba.”	(Elhagyandó)
Indokolás – Lásd a vélemény 2. pontját	