Dispozitivul

1) Prin neadoptarea, în termenul prevăzut, a actelor cu putere de lege și a actelor administrative necesare pentru a se conforma Directivei 2003/105/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 16 decembrie 2003 de modificare a Directivei 96/82/CE a Consiliului privind controlul asupra riscului de accidente majore care implică substanțe periculoase, Regatul Belgiei nu și-a îndeplinit obligațiile care îi revin în temeiul acestei directive.

2) Obligă Regatul Belgiei la plata cheltuielilor de judecată.

Ordonanța Curții (Camera a șaptea) din 15 mai 2007 — Ricosmos/Comisia Comunităților Europene

(Cauza C-420/05 P)

„Recurs — Codul vamal — Operațiune de tranzit comunitar extern — Remiterea drepturilor de import — Condiții — Respectarea termenelor — Dreptul la apărare — Principiul proporționalității — Noțiunea de neglijență vădită — Recurs în parte vădit inadmisibil și în parte vădit nefondat"

1. *Recurs — Motive — Motiv nesusținut printr-o argumentație juridică — Inadmisibilitate [art. 225 CE; Statutul Curții de Justiție, art. 58 primul paragraf; Regulamentul de procedură al Curții, art. 112 alin. (1) lit. (c)] (a se vedea punctele 64, 70, 116, 120, 161, 165 și 166)*

2. *Recurs — Motive — Simplă repetare a motivelor și a argumentelor prezentate în fața Tribunalului — Inadmisibilitate — Contestarea modului în care Tribunalul a interpretat sau a aplicat dreptul comunitar — Admisibilitate [art. 225 CE; Statutul Curții de Justiție, art. 58 primul paragraf; Regulamentul de procedură al Curții, art. 112 alin. (1) lit. (c)] (a se vedea punctele 71, 72, 80, 81, 90, 102, 112 și 168)*

3. *Recurs — Motive — Motiv invocat pentru prima oară în cadrul unui recurs — Inadmisibilitate (a se vedea punctul 74)*

4. *Recurs — Invocarea de motive noi pe parcursul procesului [Regulamentul de procedură al Curții, art. 42 alin. (2) și art. 118] (a se vedea punctele 76 și 137)*

5. *Resurse proprii ale Comunităților Europene — Rambursarea sau remiterea drepturilor de import (Regulamentul nr. 2454/93 al Comisiei, art. 905 și 906 a) (a se vedea punctele 84-86)*

6. *Recurs — Motive — Controlul Curții cu privire la aprecierea elementelor de fapt și a elementelor de probă — Excludere cu excepția cazurilor de denaturare (art. 225 CE; Statutul Curții de Justiție, art. 58 primul paragraf) (a se vedea punctele 95, 96, 105, 115, 119, 131, 142, 148, 158 și 171)*

7. *Resurse proprii ale Comunităților Europene — Rambursarea sau remiterea drepturilor de import [Regulamentul nr. 2913/92 al Consiliului, art. 239 alin. (1)] (a se vedea punctele 113, 114, 118, 121, 122, 134-136, 138, 143 și 144)*

8. *Recurs — Motive — Motiv referitor la hotărârea Tribunalului cu privire la cheltuieli — Inadmisibilitate în caz de respingere a tuturor celorlalte motive (Statutul Curții de Justiție, art. 58 al doilea paragraf) (a se vedea punctul 174)*

Obiectul

Recurs declarat împotriva hotărârii Tribunalului de Primă Instanță (Camera întâi) din 13 septembrie 2005, Ricosmos/Comisia (T-53/02), prin care Tribunalul a respins cererea de anulare a Deciziei REM 09/00 a Comisiei din 16 noiembrie 2001, indicând autorităților olandeze că nu era necesar să remită drepturile de import cu privire la o încărcătură de țigări cu destinația Republica Cehă, pentru motivul că frauda săvârșită de terți în cadrul unei operațiuni de tranzit comunitar extern nu constituie o situație specială care justifică remiterea drepturilor de import

Dispozitivul

1) Respinge recursul.

2) Obligă Ricosmos BV la plata cheltuielilor de judecată.

Ordonanța Curții (Camera a cincea) din 23 mai 2007 — Greser/Bundesagentur für Arbeit

(Cauza C-438/06)

„Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare — Inadmisibilitate vădită"

Întrebări preliminare — Admisibilitate — Întrebări adresate care nu cuprind suficiente precizări cu privire la contextul de fapt și la cel normativ (art. 234 CE) (a se vedea punctele 6-11)