Диспозитив

1) Като не е приело в определения срок законовите, подзаконови и административни разпоредби, необходими за да се съобрази с Директива 2003/105/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 16 декември 2003 година за изменение на Директива 96/82/ЕО на Съвета относно контрола на опасностите от големи аварии, които включват опасни вещества, Кралство Белгия не е изпълнило задълженията си по тази директива.

2) Кралство Белгия се осъжда да заплати съдебните разноски.

Определение на Съда (седми състав) от 15 май 2007 г. — Ricosmos/Комисия

(Дело C-420/05 P)

„Обжалване — Митнически кодекс — Операция на външен общностен транзит — Опрощаване на вносни мита — Условия — Спазване на сроковете — Право на защита — Принцип на пропорционалност — Понятие за явна небрежност — Жалба, която е отчасти явно недопустима и отчасти явно неоснователна“

1. Обжалване — Правни основания — Правно основание, неподкрепено с правни доводи — Недопустимост (член 225 ЕО; член 58, първа алинея от Статута на Съда; член 112, параграф 1, буква в) от Процедурния правилник на Съда) (вж. точки 64, 70, 116, 120, 161, 165—166)

2. *Обжалване — Правни основания — Обикновено повторение на правните основания и доводите, изложени пред Първоинстанционния съд — Недопустимост — Оспорване на тълкуването или прилагането на общностното право от Първоинстанционния съд — Допустимост (член 225 ЕО; член 58, първа алинея от Статута на Съда; член 112, параграф 1, буква в) от Процедурния правилник на Съда) (вж. точки 71—72, 80—81, 90, 102, 112, 168)*

3. *Обжалване — Правни основания — Правно основание, изложено за първи път в производството по обжалване — Недопустимост (вж. точка 74)*

4. *Обжалване — Въвеждане в хода на производството на нови правни основания (член 42, параграф 2 и член 118 от Процедурния правилник на Съда) (вж. точки 76 и 137)*

5. *Собствени ресурси на Европейските общности — Възстановяване или опрощаване на вносни мита (членове 905 и 906a от Регламент № 2454/93 на Комисията) (вж. точки 84—86)*

6. *Обжалване — Правни основания — Контрол на Съда върху преценката на доказателствата и на фактическите обстоятелства — Изключване, освен в случай на изопачаване (член 225 ЕО; член 58, първа алинея от Статута на Съда) (вж. точки 95—96, 105, 115, 119, 131, 142, 148, 158, 171)*

7. *Собствени ресурси на Европейските общности — Възстановяване или опрощаване на вносни мита (член 239, параграф 1 от Регламент № 2913/92 на Съвета) (вж. точки 113—114, 118, 121—122, 134—136, 138, 143—144)*

8. *Обжалване — Правни основания — Правно основание, изтъкнато срещу решението на Първоинстанционния съд по съдебните разноски — Недопустимост в случай на отхвърляне на всички останали правни основания (член 58, втора алинея от Статута на Съда) (вж. точка 174)*

Предмет

Жалба, подадена срещу Решение на Първоинстанционния съд (първи състав) от 13 септември 2005 г. по дело Ricosmos/Комисия (T-53/02), с което Първоинстанционният съд е отхвърлил искането за отмяна на Решение на Комисията (REM 09/00) от 16 ноември 2001 г., което посочва на нидерландските власти, че вносните мита върху товар от цигари, предназначен за Чешката република, не следва да се опрощават, с мотива че измама, извършена от трети лица в рамките на операция на външен общностен транзит, не представлява особено положение, обосноваващо опрощаването на вносните мита.

Диспозитив

1) Отхвърля жалбата.

2) Осъжда Ricosmos BV да заплати съдебните разноски.

Определение на Съда (пети състав) от 23 май 2007 г. — Greser/Bundesagentur für Arbeit

(Дело C-438/06)

„Преюдициално запитване — Явна недопустимост“

Преюдициални въпроси — Допустимост — Въпроси, поставени без достатъчно подробности относно фактическата и правна обстановка (член 234 ЕО) (вж. точки 6—11)