Rezolutīvā daļa

1) Noteiktajā termiņā nepieņemot normatīvus un administratīvus aktus, kas vajadzīgi, lai izpildītu Eiropas Parlamenta un Padomes 2003. gada 16. decembra Direktīvas 2003/105/EK, ar ko groza Padomes Direktīvu 96/82/EK par tādu smagu nelaimes gadījumu briesmu pārzināšanu, kas saistīti ar bīstamām vielām, prasības, Beļģijas Karaliste nav izpildījusi pienākumus, ko tai uzliek šī direktīva.

2) Beļģijas Karaliste atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

Tiesas (septītā palāta) 2007. gada 15. maija rīkojums — *Ricosmos*/Komisija

(lieta C-420/05 P)

Apelācija — Muitas kodekss — Kopienas ārējais tranzīts — Ievedmuitas nodokļu atlaišana — Nosacījumi — Termiņu ievērošana — Tiesības uz aizstāvību — Samērīguma princips — Rupjas neuzmanības jēdziens — Apelācijas sūdzība, kas daļēji ir acīmredzami nepieņemama un daļēji acīmredzami nepamatota

1. Apelācija — Pamati — Pamats, kuram iztrūkst juridiskā pamatojuma — Nepieņemamība (EKL 225. pants; Tiesas Statūtu 58. panta pirmā daļa; Tiesas Reglamenta 112. panta 1. punkta c) apakšpunkts) (sal. ar 64., 70., 116., 120., 161., 165. un 166. punktu)

2. *Apelācija — Pamati — Pirmās instances tiesā izvirzīto pamatu un argumentu vienkārša atkārtošana — Nepieņemamība — Pirmās instances tiesas veiktas Kopienu tiesību interpretācijas vai piemērošanas apstrīdēšana — Pieņemamība (EKL 225. pants; Tiesas Statūtu 58. panta pirmā daļa; Tiesas Reglamenta 112. panta 1. punkta c) apakšpunkts) (sal. ar 71., 72., 80., 81., 90., 102., 112. un 168. punktu)*

3. *Apelācija — Pamati — Pamats, kas pirmoreiz izvirzīts apelācijā — Nepieņemamība (sal. ar 74. punktu)*

4. *Apelācija — Jaunu pamatu izvirzīšana tiesvedības laikā (Tiesas Reglamenta 42. panta 2. punkts un 118. pants) (sal. ar 76. un 137. punktu)*

5. *Eiropas Kopienu pašu resursi — Ievedmuitas nodokļu atmaksāšana vai atlaišana (Komisijas Regulas Nr. 2454/93 905. pants un 906.a pants) (sal. ar 84.–86. punktu)*

6. *Apelācija — Pamati — Faktu un pierādījumu vērtējuma kontrole Tiesā — Izslēgšana, izņemot sagrozīšanas gadījumu (EKL 225. pants; Tiesas Statūtu 58. panta pirmā daļa) (sal. ar 95., 96., 105., 115., 119., 131., 142., 148., 158. un 171. punktu)*

7. *Eiropas Kopienu pašu resursi — Ievedmuitas nodokļu atmaksāšana vai atlaišana (Padomes Regulas Nr. 2913/92 239. panta 1. punkts) (sal. ar 113., 114., 118., 121., 122., 134.–136., 138., 143. un 144. punktu)*

8. *Apelācija — Pamati — Pamats, kas vērsts pret Pirmās instances tiesas lēmumu par tiesāšanās izdevumiem — Nepieņemamība pārējo pamatu noraidījuma gadījumā (Tiesas Statūtu 58. panta otrā daļa) (sal. ar 174. punktu)*

Priekšmets

Apelācijas sūdzība par Pirmās instances tiesas (pirmā palāta) 2005. gada 13. septembra spriedumu lietā T-53/02 *Ricosmos*/Komisija, ar kuru Pirmās instances tiesa noraidīja prasību atcelt Komisijas 2001. gada 16. novembra Lēmumu REM 09/00, kurā Nīderlandes Karalistes iestādes tika informētas par to, ka nav pamata atlaist ievedmuitas nodokli cigarešu kravai, kas paredzēta ievešanai Čehijas Republikā, jo trešo personu izdarīta krāpšana Kopienas ārējā tranzīta laikā nav uzskatāma par īpašu situāciju, kas pamatotu ievedmuitas nodokļa atlaišanu

Rezolutīvā daļa

1) Apelācijas sūdzību noraidīt.

2) *Ricosmos BV* atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

Tiesas (piektā palāta) 2007. gada 23. maija rīkojums — *Greser/Bundesagentur für Arbeit*

(lieta C-438/06)

Prejudiciāls nolēmums — Acīmredzama nepieņemamība

Prejudiciāli jautājumi — Pieņemamība — Jautājumi, kas uzdoti, nepietiekami precizējot faktiskos apstākļus un tiesisko regulējumu (EKL 234. pants) (sal. ar 6.—11. punktu)