Výrok

1) Belgické království tím, že nepřijalo právní a správní předpisy nezbytné pro dosažení souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2003/105/ES ze dne 16. prosince 2003, kterou se mění směrnice Rady 96/82/ES o kontrole nebezpečí závažných havárií s přítomností nebezpečných látek, nesplnilo povinnosti, které pro ně vyplývají z této směrnice.

2) Belgickému království se ukládá náhrada nákladů řízení.

Usnesení Soudního dvora (sedmého senátu) ze dne 15. května 2007 – Ricosmos v. Komise

(Věc C-420/05 P)

„Kasační opravný prostředek – Celní kodex – Operace vnějšího tranzitu Společenství – Prominutí dovozního cla – Podmínky – Dodržování lhůt – Práva obhajoby – Zásada proporcionality – Pojem ‚hrubá nedbalost' – Kasační opravný prostředek částečně zjevně nepřípustný a částečně zjevně neopodstatněný"

1. *Kasační opravný prostředek – Důvody kasačního opravného prostředku neopírající se o právní argumentaci – Nepřípustnost [Článek 225 ES; statut Soudního dvora, čl. 58 první pododstavec; jednací řád Soudního dvora, čl. 112 odst. 1 písm. c)] (viz body 64, 70, 116, 120, 161, 165–166)*

2. *Kasační opravný prostředek – Důvody kasačního opravného prostředku – Pouhé zopakování žalobních důvodů a argumentů předložených před Soudem – Nepřípustnost – Napadení Soudem provedeného výkladu nebo uplatnění práva Společenství – Přípustnost [Článek 225 ES; statut Soudního dvora, čl. 58 první pododstavec; jednací řád Soudního dvora, čl. 112 odst. 1 písm. c)] (viz body 71–72, 80–81, 90, 102, 112, 168)*

3. *Kasační opravný prostředek – Důvody kasačního opravného prostředku – Důvod předložený poprvé v rámci kasačního opravného prostředku – Nepřípustnost (viz bod 74)*

4. *Kasační opravný prostředek – Předkládání nových důvodů v průběhu řízení (Jednací řád Soudního dvora, čl. 42 odst. 2 a článek 118) (viz body 76, 137)*

5. *Vlastní zdroje Evropských společenství – Vrácení či prominutí dovozního cla (Nařízení Rady č. 2454/93, články 905 a 906a) (viz body 84–86)*

6. *Kasační opravný prostředek – Důvody kasačního opravného prostředku – Přezkum posouzení skutkových poznatků a důkazů Soudním dvorem – Vyloučení s výjimkou případu zkreslení (Článek 225 ES; statut Soudního dvora, čl. 58 první pododstavec) (viz body 95–96, 105, 115, 119, 131, 142, 148, 158, 171)*

7. *Vlastní zdroje Evropských společenství – Vrácení či prominutí dovozního cla (Nařízení Rady č. 2913/92, čl. 239 odst. 1) (viz body 113–114, 118, 121–122, 134–136, 138, 143–144)*

8. *Kasační opravný prostředek – Důvody kasačního opravného prostředku – Důvod směřující proti rozhodnutí Soudu o nákladech řízení – Nepřípustnost v případě zamítnutí všech ostatních důvodů (Statut Soudního dvora, čl. 58 druhý pododstavec) (viz bod 174)*

Předmět

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Soudu prvního stupně (prvního senátu) ze dne 13. září 2005, Ricosmos v. Komise (T-53/02), kterým Soud zamítl návrh na zrušení rozhodnutí Komise (REM 09/00) ze dne 16. listopadu 2001, oznamujícího nizozemským orgánům, že není namístě prominout dovozní clo pro náklad cigaret určený do České republiky z toho důvodu, že podvod, kterého se dopustily třetí osoby v rámci operace vnějšího tranzitu Společenství, nepředstavuje zvláštní situaci odůvodňující prominutí dovozního cla.

Výrok

1) Kasační opravný prostředek se zamítá.

2) Ricosmos BV se ukládá náhrada nákladů řízení.

Usnesení Soudního dvora (pátého senátu) ze dne 23. května 2007 – Greser v. Bundesagentur für Arbeit

(Věc C-438/06)

„Řízení o předběžné otázce – Zjevná nepřípustnost"

Předběžné otázky – Přípustnost – Otázky položené bez dostatečného upřesnění skutkového a právního kontextu (Článek 234 ES) (viz body 6–11)