Ratkaisu

1) Belgian kuningaskunta ei ole noudattanut vaarallisista aineista aiheutuvien suuronnettomuusvaarojen torjunnasta annetun neuvoston direktiivin 96/82/EY muuttamisesta 16.12.2003 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2003/105/EY mukaisia velvoitteitaan, koska se ei ole antanut säädetyssä määräajassa kyseisen direktiivin noudattamisen edellyttämiä lakeja, asetuksia ja hallinnollisia määräyksiä.

2) Belgian kuningaskunta velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Yhteisöjen tuomioistuimen määräys (seitsemäs jaosto) 15.5.2007 – Ricosmos vastaan komissio

(asia C-420/05 P)

(Muutoksenhaku – Tullikoodeksi – Yhteisön ulkoinen passitus – Tuontitullien peruuttaminen – Edellytykset – Määräaikojen noudattaminen – Puolustautumisoikeudet – Suhteellisuusperiaate – Ilmeisen huolimattomuuden käsite – Valitus, jonka tutkittavaksi ottamisen edellytykset puuttuvat osaksi selvästi ja joka on osaksi selvästi perusteeton)

1. Muutoksenhaku – Valitusperusteet – Valitusperuste, jota ei ole tuettu oikeudellisilla perusteluilla – Tutkimatta jättäminen (EY 225 artikla; yhteisöjen tuomioistuimen perussäännön 58 artiklan ensimmäinen kohta; yhteisöjen tuomioistuimen työjärjestyksen 112 artiklan 1 kohdan c alakohta) (ks. 64, 70, 116, 120, 161, 165 ja 166 kohta)

2. *Muutoksenhaku – Valitusperusteet – Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa esitettyjen perusteiden ja perustelujen pelkkä toistaminen – Tutkimatta jättäminen – Ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen suorittaman yhteisön oikeuden tulkinnan tai soveltamisen riitauttaminen – Tutkittavaksi ottaminen (EY 225 artikla; yhteisöjen tuomioistuimen perussäännön 58 artiklan ensimmäinen kohta; yhteisöjen tuomioistuimen työjärjestyksen 112 artiklan 1 kohdan c alakohta) (ks. 71, 72, 80, 81, 90, 102, 112 ja 168 kohta)*

3. *Muutoksenhaku – Valitusperusteet – Peruste, joka esitetään ensimmäistä kertaa vasta muutoksenhaun yhteydessä – Tutkimatta jättäminen (ks. 74 kohta)*

4. *Muutoksenhaku – Uusiin perusteisiin vetoaminen asian käsittelyn kuluessa (Yhteisöjen tuomioistuimen työjärjestyksen 42 artiklan 2 kohta ja 118 artikla) (ks. 76 ja 137 kohta)*

5. *Euroopan yhteisöjen omat varat – Tuontitullien palauttaminen tai peruuttaminen (Komission asetuksen N:o 2454/93 905 ja 906 a artikla) (ks. 84, 85 ja 86 kohta)*

6. *Muutoksenhaku – Valitusperusteet – Yhteisöjen tuomioistuimen harjoittama tosiseikkojen ja selvitysaineiston arvioinnin valvonta – Tutkimatta jättäminen selvitysaineiston vääristämistä lukuun ottamatta (EY 225 artikla; yhteisöjen tuomioistuimen perussäännön 58 artiklan ensimmäinen kohta) (ks. 95, 96, 105, 115, 119, 131, 142, 148, 158 ja 171 kohta)*

7. *Euroopan yhteisöjen omat varat – Tuontitullien palauttaminen tai peruuttaminen (Neuvoston asetuksen N:o 2913/92 239 artiklan 1 kohta) (ks. 113, 114, 118, 121, 122, 134, 135, 136, 138, 143 ja 144 kohta)*

8. *Muutoksenhaku – Valitusperusteet – Valitusperuste, joka koskee yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen oikeudenkäyntikuluista antamaa ratkaisua – Valitusperusteen jättäminen tutkimatta, kun kaikki muut valitusperusteet on hylätty (Yhteisöjen tuomioistuimen perussäännön 58 artiklan toinen kohta) (ks. 174 kohta)*

Aihe

Muutoksenhaku ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen (ensimmäinen jaosto) asiassa T-53/02, Ricosmos vastaan komissio, 13.9.2005 antamasta tuomiosta, jolla ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin hylkäsi vaatimuksen komission 16.11.2001 tekemän päätöksen (REM 09/00) kumoamisesta, jossa oli ilmoitettu Alankomaiden viranomaisille, ettei Tšekin tasavaltaan tarkoitetun tietyn savukelastin osalta ollut syytä peruuttaa tuontitulleja sillä perusteella, että yhteisön ulkoisen passitusmenettelyn puitteissa kolmannen suorittama petos ei ole erityistilanne, jonka perusteella tuontitullien peruuttaminen olisi perusteltua

Ratkaisu

1) Valitus hylätään.

2) Ricosmos BV velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Yhteisöjen tuomioistuimen määräys (viides jaosto) 23.5.2007 – Greser vastaan Bundesagentur für Arbeit

(asia C-438/06)

(Ennakkoratkaisupyyntö – Tutkittavaksi ottamisen edellytysten selvä puuttuminen)

Ennakkoratkaisukysymykset – Tutkittavaksi ottaminen – Kysymykset, jotka on esitetty antamatta riittäviä tietoja asiaa koskevista tosiseikoista ja lainsäädännöstä (EY 234 artikla) (ks. 6–11 kohta)