Διατακτικό

Το Δικαστήριο αποφασίζει

1) Το Βασίλειο του Βελγίου, παραλείποντας να θεσπίσει, εντός της ταχθείσας προθεσμίας, τις αναγκαίες νομοθετικές, κανονιστικές και διοικητικές διατάξεις προκειμένου να συμμορφωθεί προς την οδηγία 2003/105/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 16ης Δεκεμβρίου 2003, για τροποποίηση της οδηγίας 96/82/ΕΚ του Συμβουλίου για την αντιμετώπιση των κινδύνων μεγάλων ατυχημάτων σχετιζόμενων με επικίνδυνες ουσίες, παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από την οδηγία αυτή.

2) Καταδικάζει το Βασίλειο του Βελγίου στα δικαστικά έξοδα.

Διάταξη του Δικαστηρίου (έβδομο τμήμα) της 15ης Μαΐου 2007 — Ricosmos κατά Επιτροπής

(Υπόθεση C-420/05 P)

«Αίτηση αναιρέσεως — Τελωνειακός κώδικας — Πράξη εξωτερικής κοινοτικής διαμετακόμισης — Διαγραφή εισαγωγικών δασμών — Προϋποθέσεις — Τήρηση των προθεσμιών — Δικαιώματα άμυνας — Αρχή της αναλογικότητας — Έννοια της πρόδηλης αμέλειας — Αίτηση αναιρέσεως εν μέρει προδήλως απαράδεκτη και εν μέρει προδήλως αβάσιμη»

1. Αναίρεση — Λόγοι — Λόγος μη στηριζόμενος σε νομική επιχειρηματολογία — Απαράδεκτο (Άρθρο 225 ΕΚ· Οργανισμός του Δικαστηρίου, άρθρο 58, εδ. 1· Κανονισμός Διαδικασίας του Δικαστηρίου, άρθρο 112 § 1, στοιχείο γ΄) (βλ. σκέψεις 64, 70, 116, 120, 161, 165 και 166)

2. *Αναίρεση — Λόγοι — Επανάληψη απλώς και μόνον των λόγων και επιχειρημάτων που προβλήθηκαν ενώπιον του Πρωτοδικείου — Απαράδεκτο — Αμφισβήτηση της εκ μέρους του Πρωτοδικείου ερμηνείας ή εφαρμογής του κοινοτικού δικαίου — Παραδεκτό (Άρθρο 225 ΕΚ· Οργανισμός του Δικαστηρίου, άρθρο 58, εδ. 1· Κανονισμός Διαδικασίας του Δικαστηρίου, άρθρο 112 § 1, στοιχείο γ΄) (βλ. σκέψεις 71-72, 80-81, 90, 102, 112, 168)*

3. *Αναίρεση — Λόγοι — Λόγος προβαλλόμενος για πρώτη φορά κατ' αναίρεση — Απαράδεκτο (βλ. σκέψη 74)*

4. *Αναίρεση — Προβολή νέων ισχυρισμών κατά τη διάρκεια της δίκης (Κανονισμός Διαδικασίας του Δικαστηρίου, άρθρα 42 § 2 και 118) (βλ. σκέψεις 76, 137)*

5. *Ίδιοι πόροι των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων — Επιστροφή ή διαγραφή εισαγωγικών δασμών (Κανονισμός 2454/93 της Επιτροπής, άρθρα 905 και 906α) (βλ. σκέψεις 84-86)*

6. *Αναίρεση — Λόγοι — Έλεγχος από το Δικαστήριο της εκτιμήσεως των πραγματικών και αποδεικτικών στοιχείων — Αποκλείεται πλην της περιπτώσεως παραμορφώσεως του περιεχομένου τους (Άρθρο 225 ΕΚ· Οργανισμός του Δικαστηρίου, άρθρο 58, εδ. 1) (βλ. σκέψεις 95-96, 105, 115, 119, 131, 142, 148, 158, 171)*

7. *Ίδιοι πόροι των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων — Επιστροφή ή διαγραφή εισαγωγικών δασμών (Κανονισμός 2913/92 του Συμβουλίου, άρθρο 239 § 1) (βλ. σκέψεις 113-114, 118, 121-122, 134-136, 138, 143 και 144)*

8. *Αναίρεση — Λόγοι — Λόγος αναιρέσεως κατά της αποφάσεως του Πρωτοδικείου περί των δικαστικών εξόδων — Απαράδεκτος σε περίπτωση απορρίψεως όλων των λοιπών λόγων (Οργανισμός του Δικαστηρίου, άρθρο 58, εδ. 2) (βλ. σκέψη 174)*

Αντικείμενο

Αίτηση αναιρέσεως κατά της αποφάσεως του Πρωτοδικείου (πρώτο τμήμα) της 13ης Σεπτεμβρίου 2005, Τ-53/02, Ricosmos BV κατά Επιτροπής, με την οποία το Πρωτοδικείο απέρριψε το αίτημα περί ακυρώσεως της αποφάσεως της Επιτροπής REM 09/00, της 16ης Νοεμβρίου 2001, με την οποία η Επιτροπή επισήμανε στις ολλανδικές αρχές ότι δεν συντρέχει λόγος να διαγραφούν οι εισαγωγικοί δασμοί επί φορτίου τσιγάρων με προορισμό την Τσεχική Δημοκρατία, με την αιτιολογία ότι η απάτη που διαπράχθηκε από τρίτους στο πλαίσιο μιας πράξεως εξωτερικής κοινοτικής διαμετακομίσεως δεν συνιστά ειδική κατάσταση που να δικαιολογεί τη διαγραφή των εισαγωγικών δασμών.

Διατακτικό

Το Δικαστήριο διατάσσει:

1) Απορρίπτει την αίτηση αναιρέσεως.

2) Καταδικάζει τη Ricosmos BV στα δικαστικά έξοδα.

Διάταξη του Δικαστηρίου (πέμπτο τμήμα) της 23ης Μαΐου 2007 — Greser κατά Bundesagentur für Arbeit

(Υπόθεση C-438/06)

«Προδικαστική παραπομπή — Προδήλως απαράδεκτο»

Προδικαστικά ερωτήματα — Παραδεκτό — Ερωτήματα υποβαλλόμενα χωρίς επαρκή προσδιορισμό του πραγματικού και κανονιστικού πλαισίου (Άρθρο 234 ΕΚ) (βλ. σκέψεις 6-11)