Dictum

1) Door niet binnen de gestelde termijn de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen vast te stellen die nodig zijn om te voldoen aan richtlijn 2003/105/EG van het Europees Parlement en de Raad van 16 december 2003 tot wijziging van richtlijn 96/82/EG van de Raad betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken, is het Koninkrijk België de krachtens die richtlijn op hem rustende verplichtingen niet nagekomen.

2) Het Koninkrijk België wordt verwezen in de kosten van de procedure.

Beschikking van het Hof (Zevende kamer) van 15 mei 2007 — Ricosmos/Commissie

(Zaak C-420/05 P)

„Hogere voorziening — Douanewetboek — Extern communautair douanevervoer — Kwijtschelding van invoerrechten — Voorwaarden —Inachtneming van termijnen — Rechten van verdediging — Evenredigheidsbeginsel — Begrip klaarblijkelijke nalatigheid — Hogere voorziening die ten dele kennelijk niet-ontvankelijk en ten dele kennelijk ongegrond is"

1. Hogere voorziening — Middelen — Middel niet ondersteund door argumenten rechtens — Niet-ontvankelijkheid (Art. 225 EG; Statuut van het Hof van Justitie, art. 58, eerste alinea; Reglement voor de procesvoering van het Hof, art. 112, lid 1, sub c) (cf. punten 64, 70, 116, 120, 161, 165-166)

2. *Hogere voorziening — Middelen — Loutere herhaling van voor Gerecht aangevoerde middelen en argumenten — Niet-ontvankelijkheid — Betwisting van door Gerecht verrichte uitlegging of toepassing van gemeenschapsrecht — Ontvankelijkheid (Art. 225 EG; Statuut van het Hof van Justitie, art. 58, eerste alinea; Reglement voor de procesvoering van het Hof, art. 112, lid 1, sub c) (cf. punten 71-72, 80-81, 90, 102, 112, 168)*

3. *Hogere voorziening — Middelen — Middel voor het eerst aangevoerd in hogere voorziening — Niet-ontvankelijkheid (cf. punt 74)*

4. *Hogere voorziening — Aanvoering van nieuwe middelen in loop van geding (Reglement voor de procesvoering van het Hof, art. 42, lid 2, en 118) (cf. punten 76, 137)*

5. *Eigen middelen van de Europese Gemeenschappen — Terugbetaling of kwijtschelding van rechten bij invoer (Verordening nr. 2454/93 van de Commissie, art. 905 en 906 bis) (cf. punten 84-86)*

6. *Hogere voorziening — Middelen — Toetsing door Hof van beoordeling van feiten en bewijzen — Uitgesloten, behoudens geval van verkeerde opvatting (Art. 225 EG; Statuut van het Hof van Justitie, art. 58, eerste alinea) (cf. punten 95-96, 105, 115, 119, 131, 142, 148, 158, 171)*

7. *Eigen middelen van de Europese Gemeenschappen — Terugbetaling of kwijtschelding van rechten bij invoer (Verordening nr. 2913/92 van de Raad, art. 239, lid 1) (cf. punten 113-114, 118, 121-122, 134-136, 138, 143-144)*

8. *Hogere voorziening — Middelen — Middel gericht tegen beslissing van Gerecht over kosten — Niet-ontvankelijkheid in geval van afwijzing van alle andere middelen (Statuut van het Hof van Justitie, art. 58, tweede alinea) (cf. punt 174)*

Voorwerp

Hogere voorziening tegen het arrest van het Gerecht van eerste aanleg (Eerste kamer) van 13 september 2005, Ricosmos BV/Commissie (zaak T-53/02), waarbij het Gerecht heeft afgewezen het verzoek om nietigverklaring van de beschikking van de Commissie (REM 09/00) van 16 november 2001 waarbij aan de Nederlandse autoriteiten te kennen is gegeven dat geen kwijtschelding van invoerrechten op een voor de Tsjechische Republiek bestemde lading sigaretten dient te worden verleend, op grond dat fraude door derden in het kader van een transactie extern communautair douanevervoer geen bijzondere situatie vormt die de kwijtschelding van invoerrechten rechtvaardigt

Dictum

1) De hogere voorziening wordt afgewezen.

2) Ricosmos BV wordt verwezen in de kosten.

Beschikking van het Hof (Vijfde kamer) van 23 mei 2007 — Greser/Bundesagentur für Arbeit

(Zaak C-438/06)

„Prejudiciële verwijzing — Kennelijke niet-ontvankelijkheid"

Prejudiciële vragen — Ontvankelijkheid — Vragen gesteld zonder voldoende precisering van juridische en feitelijke context (Art. 234 EG) (cf. punten 6-11)