Konklusion

1) Kongeriget Belgien har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/105/EF af 16. december 2003 om ændring af Rådets direktiv 96/82/EF om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer, idet det ikke inden for den fastsatte frist har vedtaget de nødvendige love og administrative bestemmelser for at efterkomme direktivet.

2) Kongeriget Belgien betaler sagens omkostninger.

Domstolens kendelse (Syvende Afdeling) af 15. maj 2007 — Ricosmos mod Kommissionen

(sag C-420/05 P)

»Appel — toldkodeks — ekstern fællesskabsforsendelse — fritagelse for importafgifter — betingelser — iagttagelse af frister — retten til kontradiktion — proportionalitetsprincippet — begrebet åbenbar forsømmelighed — åbenbart, at appellen dels ikke kan antages til realitetsbehandling, dels er ugrundet«

1. *Appel — anbringender — anbringende, som ikke er underbygget af en juridisk argumentation — afvisning [art. 225 EF; statutten for Domstolen, art. 58, stk. 1; Domstolens procesreglement, art. 112, stk. 1, litra c)] (jf. præmis 64, 70, 116, 120, 161, 165 og 166)*

2. *Appel — anbringender — anbringender og argumenter, som blot gentager det for Retten påberåbte — afvisning — indsigelser mod Rettens fortolkning eller anvendelse af fællesskabsretten — formaliteten [art. 225 EF; statutten for Domstolen, art. 58, stk. 1; Domstolens procesreglement, art. 112, stk. 1, litra c)] (jf. præmis 71, 72, 80, 81, 90, 102, 112 og 168)*

3. *Appel — anbringender — anbringende fremført for første gang i forbindelse med appellen — afvisning (jf. præmis 74)*

4. *Appel — fremsættelse af nye anbringender under sagens behandling (Domstolens procesreglement, art. 42, stk. 2, og art. 118) (jf. præmis 76 og 137)*

5. *De Europæiske Fællesskabers egne indtægter — godtgørelse af eller fritagelse for importafgifter (Kommissionens forordning nr. 2454/93, art. 905 og 906a) (jf. præmis 84-86)*

6. *Appel — anbringender — Domstolens kontrol med vurderingen af fakta og beviselementer — udelukket, medmindre der foreligger urigtig gengivelse (art. 225 EF; statutten for Domstolen, art. 58, stk. 1) (jf. præmis 95, 96, 105, 115, 119, 131, 142, 148, 158 og 171)*

7. *De Europæiske Fællesskabers egne indtægter — godtgørelse af eller fritagelse for importafgifter (Rådets forordning nr. 2913/92, art. 239, stk. 1) (jf. præmis 113, 114, 118, 121, 122, 134-136, 138, 143 og 144)*

8. *Appel — anbringender — anbringende rettet mod Rettens afgørelse om sagsomkostningerne — afvisning, såfremt de øvrige anbringender forkastes (statutten for Domstolen, art. 58, stk. 2) (jf. præmis 174)*

Angående

Appel af dom afsagt af Retten i Første Instans (Første Afdeling) den 13. september 2005, Ricosmos mod Kommissionen (sag T-53/02), hvorved Retten frifandt Kommissionen for påstanden om annullation af Kommissionens beslutning (REM 09/00) af 16. november 2001, hvori den over for de nederlandske myndigheder angav, at der ikke kunne indrømmes fritagelse for importafgift i relation til en ladning cigaretter, bestemt til Den Tjekkiske Republik, med den begrundelse, at svig begået af tredjemænd i forbindelse med en ekstern fællesskabsforsendelse ikke udgør en særlig situation, som begrunder fritagelse for importafgifter.

Konklusion

1) Appellen forkastes.

2) Ricosmos BV betaler sagens omkostninger.

Domstolens kendelse (Femte Afdeling) af 23. maj 2007 — Greser mod Bundesagentur für Arbeit

(sag C-438/06)

»Præjudiciel forelæggelse — åbenbart, at sagen må afvises«

Præjudicielle spørgsmål — formaliteten — spørgsmål for upræcise med hensyn til den faktiske og juridiske sammenhæng (art. 234 EF) (jf. præmis 6-11)